

PROTOKÓŁ NR XXIX/2026
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 29 maja 2026 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:08 Obecnych było 12 radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:03)

Przewodniczący Sesji (0:03) Dzień dobry Państwu. Otwieram XXIX Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam serdecznie Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Skarbnik, witam Panią Inspektor, Panią Sekretarz, Panią protokolant, Pana informatyka. Witam gości którzy przybyli osobiście na naszą Sesję. Witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 12 radnych i potwierdzam również kworum. Nieobecni są radni: Pani Małgorzata Woś - Wójcik, Pan radny Krzysztof Muciek i Pan radny Robert Matysiak i ich nieobecność jest usprawiedliwiona.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (1:20)

Przewodniczący Sesji (1:20) czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do proponowanego porządku dzisiejszej Sesji? Nie widzę. Odczytam w takim razie porządek:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/177/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 23 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Piotrowice.
4. Sprawozdanie Burmistrza Nałęczowa z realizacji Programu współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2025.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nałęczowie za 2025 rok.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok.
7. Debata nad Raportem o stanie Gminy Nałęczów za 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nałęczowa wotum zaufania.
9. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok,
 - b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok,
 - c) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.
10. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok:
 - a) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia sprawozdań finansowych, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Nałęczów za 2025 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa,

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa,
 - c) dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie za 2025 rok.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na terenie Gminy Nałęczów.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Nałęczów ul. Charz A, droga wojewódzka nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica w m Nałęczów (ul. Armatnia Góra).
 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Nałęczowa uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z parkingów miejskich.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Spółce Nałęczowskie Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Nałęczowie zadań własnych Gminy Nałęczów.
 24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Nałęczów.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Nałęczów o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.
 27. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
 28. Interpelacje, zapytania.
 29. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
 30. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/177/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 23 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Piotrowice. (7:14)

Pani Renata Ziółkowska – Inspektor ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego (7:17) uchwała z 23 września 2020 roku dotyczyła przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Piotrowice. Granice obszaru objętego sporządzeniem planu obejmuje zwarty obszar położony pomiędzy drogą powiatową prowadzącą do stacji kolejowej Nałęczów a drogą wojewódzką 826 oraz pomiędzy drogą gminną a linią kolejową. W 2021 roku został rozpoczęty tok formalno-prawny od ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania planu, zbierania wniosków i możliwości zawiadamiania zbierania wniosków. Po zebraniu wniosków sporządzony został projekt planu miejscowego i poddany został opiniowaniu i uzgodnieniu przez organy i inne instytucje. Projekt tego planu został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony z wszystkimi właściwymi instytucjami i organami. Następnym punktem toku formalno-prawnego sporządzania miejscowego planu jest sporządzenie tzw. wniosku rolnego. Wniosek ten dotyczył wyrażenia zgody na przeznaczenie na cele nieruchomości rolnicze ponad 13 hektarów gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, w szczególności w klasie II, III a i III b. Wniosek ten został przekazany do Marszałka Województwa Lubelskiego który zaopiniował wniosek pozytywnie oraz pozytywnie został zaopiniowany przez Lubelską Izbę Rolniczą. Następnie przesłany został do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Minister decyzją z dnia 11 maja 2022 roku w części wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze 9 hektary 59 ary 73 metry kwadratowe gruntów rolnych klasy od II do III natomiast nie wyraził zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych o powierzchni 4 hektary 11 ary 12 metry kwadratowe klas od II do III. Następnie od tej decyzji została wniesiona skarga do WSA w Warszawie który oddalił skargę i w związku z tym została złożona skarga kasacyjna do NSA. Naczelny Sąd Administracyjny w tym roku 14 kwietnia również oddalił skargę. W uzasadnieniu oddalenia tej skargi zajął takie stanowisko, że „ochrona gruntów rolnych najwyższych klas bonitacyjnych jest zarówno zadaniem ustawowym jak też obowiązkiem wobec społeczeństwa. Użytki rolne, szczególnie te o najwyższej klasie bonitacyjnej stanowią dobro naturalne zaliczane do nieodnawialnych zasobów przyrody którego zachowanie dla przyszłych pokoleń i ochrona ich jest obowiązkiem władz publicznych”. W związku z tym, że zakończyło się to postępowanie sądowo-administracyjne dotyczące tej decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odmawiającej zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze obecnie potrzeba jest zmniejszenia obszaru opracowania planu miejscowego tak aby można było te tereny które posiadają zgodę przeznaczyć na cele inwestycyjne. W związku z tym, że przy podejmowaniu uchwały i przy podejmowaniu planu miejscowego stwierdza się zgodność tego planu ze studium w związku z tym musimy wyłączyć z opracowania planu miejscowego te obszary które nie posiadają tej zgody. Dlatego przygotowana została uchwała zmieniająca granice opracowania planu. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (13:20) dziękuję. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (13:35) Komisja Uzdrawiskowa na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/177/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 23 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Piotrowice** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji)

Pan Grzegorz Szkoła - Przewodniczący Rady Miejskiej (13:51) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/175/26 (15:24) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 4.

Sprawozdanie Burmistrza Nałęczowa z realizacji Programu współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2025. (15:51)

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (16:05) przedstawiła sprawozdanie. Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nałęczowie za 2025 rok. (20:37)

Pani Maria Pawelec – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nałęczowie (20:46) przedstawiła sprawozdanie. Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania.

Ad. 6.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2025 rok. (22:18)

Pani Maria Pawelec – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nałęczowie (22:29) przedstawiła dokument. Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedstawionego dokumentu.

Ad. 7.

Debata nad Raportem o stanie Gminy Nałęczów za 2025 rok. (23:02)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (23:34) Szanowni Państwo, przypominam, że obowiązek sporządzenia przez organ wykonawczy jest przedstawienie raportu o stanie Gminy jest obowiązkiem wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym i obowiązuje nas już od kilku lat. W poprzedniej kadencji tak naprawdę została rozpoczęta praktyka prawna związana z tym, że ten raport jest przestawiany i dyskutowany podczas Sesji absolutoryjnej. Zgodnie z wymogami do 31 maja każdego roku ten raport powinien być do radnych przekazany. De facto obowiązuje i obejmuje on podsumowanie działalności Burmistrza i Urzędu jako organu wykonawczego w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy czy budżetu obywatelskiego. W pewnej mierze zawiera on też elementy które są przedstawiane w sposób jednostkowy przez niektóre jednostki samorządu tak jak przed chwilą Pani Kierownik MOPS przedstawiała Państwu informacje dotyczące działalności tej jednostki czy chociażby wcześniej Pani Sekretarz referowała kwestie związane ze współpracą z organizacjami pożytku publicznego. To też są integralne elementy raportu o stanie Gminy które oczywiście ma mieć charakter bardziej szerszy, globalny i wskazujący kierunki rozwoju danego samorządu, szanse, zagrożenia, problematyki z którymi musimy się mierzyć. Jeśli chodzi z mojej strony o pewne podsumowanie i spięcie kłamać całości tego dokumentu to w mojej ocenie ten raport pokazuje Gminę Nałęczów jako samorząd który znajduje się w dość intensywnym momencie swojego rozwoju i mam tutaj na myśli nie tylko działania podejmowane bezpośrednio przez nas jako samorząd, działania inwestycyjne czy związane ze zmianami, restrukturyzacją sposobu zarządzania czego przykładem jest chociażby utworzenie spółki komunalnej ale też myślę, że warto tutaj wspomnieć o działaniach które stwarzają dobry klimat do dalszego rozwoju Nałęczowa jako Gminy, jako miejscowości uzdrowiskowej. Mam tutaj na myśli nie tylko fakt, że został zbudowany I etap obwodnicy Nałęczowa i jest projektowany drugi odcinek ale także inwestycje zewnętrzne podmiotów komercyjnych, nowe obiekty które powstają, które już powstały w ostatnich latach i te które są w tej chwili projektowane i za chwilę pewnie zostanie rozpoczęta budowa bo to wszystko będzie się w sposób synergiczny składało na to, że z jednej strony umacniamy markę Gminy turystycznej, uzdrowiskowej a co za tym idzie też zwiększamy przychody do naszego budżetu, tworzone są nowe miejsca pracy które gwarantują dalszy rozwój i mogą też być jednym z rozwiązań na problematyki z którymi również jako samorząd musimy się mierzyć. Z jednej strony widoczna jest skala wzrostu finansowego, inwestycyjnego która jeszcze kilka lat temu była dość trudna do osiągnięcia dla Gminy wielkości Nałęczowa, z drugiej strony też nie można zapominać

o tym, że pojawiają się sygnały o wyzwaniach demograficznych, społecznych i przestrzennych które będą miały kluczowy wpływ i na rozwój naszej Gminy i na przyszłość uzdrowiska. Myślę, że takim ważnym wnioskiem który można wyciągnąć z analizy nie tylko tego raportu który Państwo dzisiaj macie przed sobą ale już na przestrzeni tych kilku lat można porównywać pewne dane które pojawiały się w raportach z lat poprzednich. Tych wniosków nasuwa się kilka. Na pewno przeszliśmy dynamiczny rozwój finansowo-organizacyjny bo budżet naszej Gminy w stosunku nawet do roku 2018, 2019 praktycznie się podwoił i w tej chwili wchodzimy w próg obrotu pieniędzmi rzędu 100 milionów złotych to też nałoży na nas obowiązek powołania na stanowisku audytora na etacie bo to wynika też z przepisów prawa. Na pewno też ważnym elementem w kontekście tego co mówię jeśli chodzi o działania inwestycyjne i skalę budżetu jest to, że udaje nam się do dnia dzisiejszego utrzymać praktycznie zerowe zadłużenie Gminy. Jest to co by nie mówić żeby nie odmówić innym samorządom dynamiki wzrostu jeśli chodzi o inwestycje i skalę inwestycji, to jest to nadal dość wyjątkowa sytuacja w skali samorządów w gminach miejskich i miejsko-wiejskich, że tego zadłużenie nie mamy. Z drugiej strony to, że jest zadłużenie nie jest też niczym negatywnym bo jeśli jest możliwość pozyskiwania środków na inwestycje trzeba tych środków też zabezpieczać na wkłady własne ale my relatywnie mamy jeszcze tą dynamikę, możemy mieć jeszcze większy potencjał inwestycyjny dzięki temu, że nasza zdolność w ocenie banku gdybyśmy chcieli na kolejne ważne zadania będzie na pewno lepsze niż innych samorządów. Jeśli chodzi o takie trendy na przestrzeni kilku lat które są zauważalne i myślę, że raport obecny i poprzednie to potwierdzają to jest stały wzrost dochodów własnych, sukcesywny wzrost udziału pit w naszym budżecie. Ma to też na pewno związek z ostatnią reformą systemu finansowania samorządów chociaż nadal ona nie jest doskonała i na poziomie też organizacji korporacyjnych, samorządowych i Ministra Finansów trwają dyskusje o ostatecznym kształcie finansowania samorządów i tego w jakim zakresie, w jakich proporcjach powinna następować ta redystrybucja podatku pit do samorządów. Mamy sukcesywny wzrost dochodów podatkowych i praktycznie coraz większą skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych i udaje nam się cały czas utrzymać płynność finansową. W praktyce oznacza to, że tak naprawdę Gmina przestała funkcjonować jako samorząd utrzymujący bieżące usługi publiczne ale pełnimy rolę dość aktywnego gracza i inwestora na lokalnym rynku i myślę, że ta skala podejmowanych działań też jest i była pewnym magnesem który przyciągnął inwestorów zewnętrznych którzy zdecydowali się ulokować swój kapitał pod kątem chociażby zakupu obiektu MSW i kolejnych inwestycji które w tej chwili są realizowane. Myślę, że jeśli chodzi o skomentowanie też jeszcze kwestii inwestycyjnych warto zwrócić uwagę na to i pokazuje to raport, że w ostatni roku i w ostatnich latach te inwestycje przestały być takimi pojedynczymi przedsięwzięciami głównie w infrastrukturę ale są też takie dość spójne i dość szerokie jeśli chodzi o spektrum bo obejmują gospodarkę komunalną, mam tutaj na myśli budowę nowej siedziby Gospodarki Komunalnej i fakt, że spółka funkcjonuje już z powodzeniem w nowej siedzibie i zadania z zakresu cyfryzacji i cyberbezpieczeństwa w kontekście projektów które w ostatnich latach zostały zrealizowane też dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym. Inwestycje w infrastrukturę drogową, w ochronę środowiska i tutaj mam na myśli kolejne realizacje i powiększanie gospodarki ściekowej w naszej Gminie, przestrzeń publiczną i tutaj mam na myśli działania rewitalizacyjne które w ostatnich latach były podejmowane i też został złożony kolejny wniosek na dofinansowanie dzięki temu, że był nabór w którym mogliśmy taki wniosek przygotować i złożyć dzięki też temu, że dość sprawnie udało nam się przejść przez procedury przyjęcia innego programu rewitalizacji który był warunkiem podstawowym, niezbędnym do tego żeby w ogóle można było złożyć wniosek aplikacyjny i sukcesywne inwestowanie w obiekty użyteczności publicznej, jako przykład termomodernizacja Przedszkola im. Adama Żeromskiego w Nałęczowie zakończona na przełomie roku, termomodernizacja NOK i pozyskane dofinansowanie i procedowanie tematu termomodernizacji budynku naszego Urzędu Miejskiego. W ramach środków klastrowych o które się ubiegaliśmy chcemy przygotować dokumenty związane z termomodernizacją kolejnych budynków szkół podstawowych w naszej Gminie. Przypominam, że kilka lat temu zrealizowaliśmy termomodernizację budynku SP ZOZ w Nałęczowie i Szkoły Podstawowej w Nałęczowie, pozostają nam budynki Szkoły

Podstawowej w Piotrowicach, Drzewcach i Sadurkach. Na pewno jako takie najpoważniejsze zagrożenie trzeba definiować demografię i to jest z pewnością niepokojąca część raportu związana z tym, że ubywa nam liczba mieszkańców. W przeciągu kilku ostatnich lat tj. kilkuset mieszkańców i ten trend ma też tak jakby negatywne przełożenie na malejącą liczbę dzieci. Z drugiej strony też będzie sukcesywnie rosło znaczenie usług zdrowotnych i senioralnych w naszej Gminie. To jest taki trend ogólnopolski oczywiście bo jest to wskaźnik który jest związany z tym, że ogólnie nasze społeczeństwo się starzeje ale to może stanowić największe wyzwanie strategiczne dla przyszłości naszej Gminy w kontekście tego co powiedziałem wcześniej: duża liczba inwestycji około sanatoryjnych, hotelowych też generuje zapotrzebowanie na osoby które będą tam pracować więc jest to zagrożenie, że ten rynek pracy się kurczy a z drugiej strony być może też jest to szansa pod kątem przyciągania nowej, świeżej krwi, nowych osób które zechcą tutaj znaleźć nie tylko miejsca pracy ale też miejsce do mieszkania i do życia. To też może się przekładać w sposób kosztochłonny jeśli chodzi o kwestie oświaty w naszej Gminie. Wiadomo, że my oceniamy to być może trochę subiektywnie ale oceniamy pozytywnie i uznajemy, że mamy oświatę na bardzo dobrym poziomie ale równocześnie nie można nie widzieć tego, że sukcesywnie rosną koszty oświaty co roku i na dzień dzisiejszy jest to skala ok. 26 % wydatków naszej Gminy. Jest to największa pozycja budżetowa i w perspektywie kilku lat cały czas ten problem będzie powracał związany ze spadającą liczbą dzieci a to się bezpośrednio przekłada na wzrost kosztów utrzymania szkół w przeliczeniu na jednego ucznia. W dziedzinie gospodarki i przedsiębiorczości raport pokazuje dość stabilną sytuację jeśli chodzi o działalności gospodarcze. Wiadomo, że mamy kilka największych podmiotów związanych z działalnością uzdrowiskową, hotelową i związaną z wydobywaniem i produkcją wód mineralnych. Natomiast mam też tutaj na myśli fakt, że na zbliżonym poziomie utrzymuje się ilość aktywnych działalności gospodarczych na terenie naszej Gminy z nieznacznym wzrostem. Ta dynamika mogłaby być oczywiście większa i w sposób bardziej adekwatny nadażać za przyrostem ilości miejsc hotelowych które się pojawiły w Nałęczowie ale myślę, że tutaj też kwestia pojawienia się nowego rodzaju klienta w naszej miejscowości uzdrowiskowej, myślę, że wygeneruje taką przestrzeń a na kolejne pomysły związane z ofertą dedykowaną właśnie tym osobom i to się też przełoży na ilość nowych działalności gospodarczych. Niezaprzeczalnym faktem jest w mojej ocenie i to jest taki główny element w strategii który musi się pojawiać jeśli chodzi o Gminę Nałęczów jest fakt, że największą szansą rozwojową dla naszej Gminy jest uzdrowisko to obszar który w kolejnych latach nadal będzie miał największe znaczenia ponieważ sam raport też pokazuje utrzymanie dość silnych trendów związanych z dochodami uzdrowiskowymi gdzie opłata uzdrowiskowa na poziomie ponad 2 milionów, dotacja dla gmin uzdrowiskowych to też są kwoty ponad miliona złotych i nawet relatywnie jak sobie porównamy te wartości z przychodami z podatku rolnego czy z podatku od nieruchomości to myślę, że Państwo widziecie, że jest to bardzo silny aspekt związany ze strukturą przychodów i wpływów do naszego budżetu i możliwością inwestycyjną jeśli chodzi o działania które są podejmowane i oprócz przychodów myślę, że też najważniejszym aspektem jest to, że prowadzimy konsekwentne działania. One są dość czasochłonne i też życzyłbym sobie szybszego tempa ale to, że prowadzimy konsekwentne działania związane z poszerzeniem profilu uzdrowiskowego Nałęczowa pod kątem narządów ruchu jesteśmy jeden duży krok do przodu w związku z tym, że mamy zatwierdzone świadectwo zdatności borowiny do wykorzystywania w celach leczniczych w tej chwili podpisujemy umowę z podmiotem który będzie odpowiadał za przygotowanie i rozszerzenie nowego operatu uzdrowiskowego który zostanie złożony w Ministerstwie Zdrowia. Robimy to w porozumieniu z uzdrowiskiem, z podmiotami sanatoryjnymi z terenu naszej Gminy w ścisłej współpracy. Tutaj kwestia tego operatu to nie tylko borowina ale również ponowienie badań wód mineralnych i powietrza. Warto też dodać, że jesteśmy po kolejnym spotkaniu z właścicielami nieruchomości na których znajdują się złoża borowinowe i mamy pewne uzgodnienia co do dalszych działań także ta perspektywa przedstawia się dość pozytywnie jeśli chodzi o sfinalizowanie całego tematu a to otworzy naprawdę bardzo duży potencjał jeśli chodzi o pozyskiwanie nowych pacjentów dla podmiotów sanatoryjnych w Nałęczowie i być może też wykreuje kolejną inwestycję związaną z tego typu działalnością i obiektem. Myślę, że to jest też taki wyróżnik jeśli chodzi o Gminę Nałęczów

to, że posiadamy już od wielu lat ugruntowane te naturalne kompetencje związane z historią, marką uzdrowiskową co pozwala budować dalszy rozwój zdrowia i może być takim motorem napędzającym rozwój gospodarczy w następnych latach. Rozwój gospodarczy, wracam do wyzwań demograficznych, to potencjalne miejsca pracy, większe środki w budżecie i kreowanie miejsca przyjaznego do życia bo też niby w kontekście lokalizacyjnym Gminy Nałęczów myślę, że ważnym aspektem jest to, że jesteśmy częścią LOM i tutaj te związki są bardzo silne. Fakt, że jest planowana też przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 na całym jej przebiegu od Lublina do Nałęczowa na pewno poprawi mobilność między naszą Gminą a Lublinem w kontekście oczywiście szybszego przemieszczania się do szkoły, do pracy a być może też w przyszłości w kontekście pozyskiwania osób które zechcą zamieszkać na terenie naszej Gminy. Nigdy nie będziemy Gminą „obwarzankową” jak gminy bezpośrednio sąsiadujące z Lublinem i w pewnym sensie wysysające mieszkańców z Lublina bo to jest taki ogólnopolski trend, że z dużych miast przeprowadzają się do gminnych, „obwarzankowych” wyprowadzają. Widzimy zresztą to też w Mieście i Gminie Puławy to jest podobny trend. My pewnie się nie wpisujemy ze względu na lokalizację geograficzną w taki sposób jak powiedziałem na przykładzie Lublin i tych najbliższych gmin ale być może te aspekty rozwoju będą dobrym czynnikiem żeby część takich osób też skorzystała z naszej oferty. Myślę, że raport też pokazuje nam, ten szczególnie za 2025 rok, dość duże zainteresowanie mieszkańców i aktywne działanie samorządów w zakresie planowania przestrzennego. Ma to związek z przygotowaniem i opracowywaniem projektu planu ogólnego. Podstawowa dana statystyczna która o tym mówi ilość postępowań dotyczących wydania warunków zabudowy to jest ponad 230 wniosków przepracowanych w decyzji w 2025 roku to jest ponad dwukrotnie więcej niż w roku poprzedzającym. Na etapie konsultacji dotyczących planu ogólnego staraliśmy się podjąć wiele działań informacyjnych w kontekście dotarcia do mieszkańców z informacją jakie skutki, jakie konsekwencje może mieć przyjęcie planu ogólnego w kontekście też pewnych ograniczeń które się pojawią wynikających z ustawy jeśli chodzi o to które tereny będą mogły być przeznaczone pod zabudowę zagrodową czy jednorodzinną i wielorodzinną bo głównie o tych ograniczeniach mówimy. Mniej tych restrykcji będzie jeśli chodzi o możliwości inwestycyjne i rozwój gospodarczy. Ta skala wniosków o warunki zabudowy myślę, że jest też efektem tej działalności, kampanii informacyjnej którą przygotowaliśmy. Dużo osób skorzystało, korzysta i chce skorzystać z możliwości przeprowadzenia warunków zabudowy na dotychczasowych zasadach. Myślę, że to co warto jeszcze podkreślić jeśli chodzi o zawartość raportu pokazują też utrzymanie dość dużej i szerokiej aktywności kulturalnej naszej Gminy nawet mimo ograniczeń które nas dotknęły w 2025 roku a one były związane z termomodernizacją NOK i to jest też ważny sygnał i pod kątem turystów którzy nas odwiedzają ale i mieszkańców, że ta oferta jest bardzo mocna w naszej Gminie i ilość imprez które się odbywają wpływa na to, że NOK naprawdę pełni ważną funkcję w kontekście integracji społecznej, promocji i działań naszej Gminy pod kątem mieszkańców zapewnienia atrakcji i czasu wolnego dla mieszkańców i turystów. Na koniec chciałbym jeszcze podsumować te najważniejsze aspekty czyli to na co warto zwrócić uwagę: podwojenie skali budżetu w perspektywie kilku lat, brak zadłużenia a wysoka nadwyżka operacyjna przy wykorzystywaniu też jeszcze opcji lokat krótko i długoterminowych które też powiększają nam zasób finansowy którym dysponujemy, duża skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, mamy dość dużą aktywność inwestycyjną w zakresie działań samorządu i podmiotów zewnętrznych, komercyjnych, utrzymanie silnej marki uzdrowiskowej i dalszy sukcesywny rozwój infrastruktury komunalnej. Jako zagrożenie trzeba w sposób jasny i uczciwy definiować tę populację którą wymieniłem spadek liczby urodzeń oraz starzenie się mieszkańców co jest trendem ogólnopolskim i przełożenie się tego na wzrost kosztów oświaty. Natomiast też trzeba sobie wskazać szanse które warto wykorzystać które stoją przed nami a jest to na pewno możliwość dalszego pozyskiwania środków zewnętrznych, unijnych jeszcze w ramach obecnej perspektywy finansowej na lata 2021 – 2027. Stawianie na dalszy rozwój tych funkcji metropolitalnych i współpracy regionalnej w ramach LOM, dążenie do tego żeby zwiększać potencjał turystyki całorocznej na terenie naszej Gminy, przyciąganie nowych mieszkańców szukających wysokiej jakości życia na terenie naszej Gminy, dążenie do rozwoju usług zdrowotnych, senioralnych,

na pewno poszerzenie profilu uzdrowiskowego Nałęczowa co się może przyczynić do tych poprzednich wskaźników o których wspominałem i sukcesywne budowanie takiej pozycji Nałęczowa jako jednego z ważniejszych ośrodków w Polsce jeśli chodzi o zdrowie, o profilaktykę i rehabilitację oraz wydłużania aktywnego stylu życia. To są takie strategiczne elementy które uważam, że w sposób bezpośredni lub pośredni wynikają z raportu o stanie Gminy za 2025 rok. Na koniec chciałem też podziękować Pani Sekretarz za zredagowanie całego dokumentu, duża praca została wykonana wspólnie z pracownikami poszczególnych referatów którzy też dużą treść danych w zakresie swoich kompetencji i obowiązków służbowych i zakresów pracy merytorycznej w Urzędzie przygotowali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (48:20) dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. W ramach debaty otwieram dyskusję, bardzo proszę. Nie widzę żeby Państwo radni chcieli zabrać głos. W takim razie bardzo proszę do debaty zgłosił się również mieszkaniec Nałęczowa spełniając wymogi ustawowe Pan Kamil Czekirda. Bardzo proszę.

Pan Kamil Czekirda – mieszkaniec Nałęczowa (48:49) dzień dobry. Ja pozwolę sobie usiąść bo przygotowałem trochę notatek i będę chciał streścić się żeby nie było tak jak w ubiegłym roku. Bardzo cieszę się, że sporo zostało uwzględnione w stosunku do uprzedniego raportu i ta struktura pojawiła się, pojawił się spis treści, jest łatwiejsza nawigacja po tym raporcie i cieszę się, że zostało to zrobione w taki sposób techniczny. Podziękowania dla osób które tworzyły ten raport, wygląda to rzeczywiście coraz lepiej. Pojawiły się trendy, pojawiły się zestawienia danych historycznych ale nie wszędzie. Istotnych według mnie trendów związanych z gospodarką śmieciami one będą trochę zmieniały ze względu na zmiany w strukturze odpadów plastikowych i kaucji itd. ale myślę, że warto byłoby zobaczyć jak mieszkańcy Gminy Nałęczów gospodarują, segregują, oddają te śmieci. Czy coś tu się zmienia, czy coś wymaga poprawy, czy jesteśmy zadowoleni z aktualnego stanu. Pojawiły się długości sieci kanalizacyjnej i wodociągowej na plus jak najbardziej i w zasadzie można by było powtórzyć zarzuty z roku ubiegłego. Uwzględniono tam ok. 20% uwag, które zgłosiłem w poprzedniej dyskusji, częściowo uwzględniono 35% a nie uwzględniono w ogóle 45% tych zgłoszonych uwag. Myślę, że jest to jeszcze pole do poprawy ale trend jest jak najbardziej godny pochwały. Główne zasadnicze pytanie które można było zadać na początek to jest czy Gmina w ogóle ma własną strategię rozwoju? To pytanie zadałem też w ubiegłym roku i z tego co się orientuję to jako takiego dokumentu Gmina sama nie posiada i uważam, że jest to poważna luka zarządcza. W raporcie brak jest priorytetów na kolejne lata. Mamy sprawozdanie a niewiele mamy o planowaniu, gdzieś tam jakaś mglista wizja się przejawia w wypowiedziach natomiast jako takiego dokumentu który można by było przedstawić mieszkańcom nie znalazłem i gdzieś ta wizja jest w głowach radnych czy organu wykonawczego ale nie czuję żeby mieszkańcy byli poinformowani co się będzie działo. Zostało to wyjaśnione podczas dzisiejszego mówienia, myślę, że warto by to było przekazać szerszemu gronu bo nie wszyscy są zainteresowani dzisiejszą Sesją a chętnie by podejrzewam poczytali coś takiego na spokojnie. Jeżeli chodzi o strategię LOM to jest to strategia stowarzyszenia gmin to nie jest własna strategia Gminy Nałęczów a w przypadku specyfiki tej Gminy którą mamy w Nałęczowie myślę, że taka strategia własna byłaby bardzo potrzebna i różni się znacząco od stowarzyszenia gmin ościennych. Jeżeli chodzi o kolejne może braki w raporcie to brakuje mi kategoryzacji dróg. Ile kilometrów jest do naprawy, ile wymaga generalnego remontu, ile wymaga tylko połatania. To pokazuje stan naszej infrastruktury, ilości przejść do wybudowania, też pojawiają się na przestrzeni lat dyskusje o tym tu przejście, tam przejście, tu nie ma, tam nie ma. Właściwie to nie wiemy ile tych przejść brakuje a warto byłoby poznać taką liczbę i czy ta ilość tych przejść się zmniejsza to pokazywałoby jak Gmina realizuje to zadanie własne związane z drogami i infrastrukturą. Mamy jakiś chyba problem z organizacją ruchu. Ta organizacja ruchu wzbudza duże emocje i ja przy zbieraniu podpisów zostałem też poproszony o przekazanie pewnych informacji które bezpośrednio dotyczą mieszkańców, mianowicie organizacja ruchu na ul. Pałuby. To też indywidualnie dla mnie to też jest istotne. Minął rok zobowiązania Pana Burmistrza by poprosił Policję o pilnowanie tego rejonu w szczególności i po roku zdanie mieszkańców się nie zmieniło. Jest tam w dalszym ciągu problem do tego stopnia, że Policja jeździ pod prąd pod górę i to mieszkańcy widzą także myślę, że nie będę tego

udowadniał w żaden sposób bo nie o to chodzi ale to widać i klimat wokół tej ulicy jest jaki jest. Jeżeli chodzi o zjazd w dół gdzie jest to skrzyżowanie ze słupem na środku no widoczność jest fatalna jeśli chodzi o spojrzenie w lewo natomiast jeśli chodzi o spojrzenie w prawo jest tam parking. Pół biedy jeżeli są to osobówki jest to niedziela bo mamy ten rejon zastawiony ale gorzej kiedy są to duże pojazdy czy ciężarówki, autobusy i tam jest problem komunikacyjny. Jeżeli to ma być parking to zrobimy parking jakiś taki oficjalny z wyznaczonymi miejscami a nie taki dziki z którego korzysta kto jak komu popadnie. Jeżeli chodzi o organizację ruchu pieszego to też jakiś problem nastąpił przy budowie mostu tutaj na 1 – go Maja i tam były problemy, petycje związane z przejściem części Charza B do centrum. Jakoś to się udało podejrzewam rozwiązać bo może też mieszkańcy machnęli ręką i jakoś przeżyją ten trudny okres ale ewidentnie problem organizacyjny jakiś jest. Cieszą projekty związane z chodnikami na Granicznej i na Armatniej Górze tylko to są projekty które są przyszłościowe i one się pojawiają w budżecie natomiast w raporcie takich przyszłościowych informacji brakuje i nie widać tego w tym dokumencie. Nawiasem mówiąc chodniki na 1 – Maja też podczas rozmów jakichś usłyszałem, że są regularnie remontowane bez większej potrzeby patrząc w kontraście z chodnikiem na Armatniej Górze czy na ul. Granicznej. Ja wiem, że to są elementy infrastruktury powiatowej czy wojewódzkiej ale taki turysta czy kuracjusz nie wie czy ta droga jest gminna, powiatowa czy wojewódzka. Może trzeba by je było jakoś oznaczyć, żeby było wiadomo, że to jest nie nasze i tam robi ktoś inny ale Nałęczów jest odbierany jako Nałęczów a nie odcinek powiatowy, wojewódzki czy gminny. Kolejna rzecz to są tempa realizacji różnych inwestycji, bardziej kontrast między inwestycjami dużymi które są realizowane hucznie i sprawnie natomiast realizacja mniejsza już niekoniecznie. Tutaj myślę konkretnie o montażu latarni które były wnioskowane na ul. Głęboznica, na ul. Witkiewicza, na ul. Pałuby. Ja wiem, że to może trwać bo to uzgodnienia, jakieś projekty itd. natomiast pytanie jak długo i dlaczego tak długo bo kluczowe jest nie dlaczego tak długo to trwa tylko jaki jest powód tego to tak długo trwa. Być może wystarczy po prostu ustalić jakiś harmonogram czy przekazać informacje dlaczego wymagane są konkretne projekty bo inaczej jest odbierane jako brak woli urzędników żeby te drobne sprawy ważne dla pojedynczych mieszkańców szły do przodu. Jeżeli chodzi o dane do raportu. W PSZOK-u nadal brakuje odbioru papieru i bio i to w raporcie widać, że nie oddano tam ani kilograma papieru ani odpadów biodegradowalnych i pytanie jest krótkie. Jest to świadoma decyzja bo w przetargu do kalkulacji ceny podaje się wartości i ilości odbieranych odpadów w podziale na kategorie i tam takie kategorie się znajdują więc firma która startuje do przetargu musi to w jakiś sposób kalkulować czyli ma to wpływ na cenę. Jeżeli ma to wpływ na cenę a nie jest realizowane no to gdzieś tu jest coś nie tak. Albo to zdejmijmy z przetargu albo odbierajmy te śmieci. Szczególnie jest to krytyczne w momencie kiedy zmienia się harmonogramy odbioru śmieci. Nałęczów został zaśmiecony, co dwa tygodnie na ulicach można zobaczyć różne worki, w różnych kolorach które nie zostały odebrane. Ja wiem, że ta tabelka jest prosta ale jednak problem istnieje i mieszkańcy się pewnie nauczą jak z tej tabelki korzystać. Wiem, że do tej pory odbywa się to w taki sposób, że sołtysi odpowiadają za informowanie mieszkańców które worki w tym tygodniu jadą, albo sąsiedzi, albo grupy na facebooku, na whatsappie i różnego rodzaju inne sąsiedzkie metody. Uważam, że powinno to być zorganizowane w inny sposób. Jest to jakiś problem systemowy i radni podjęli taką decyzję i radni zapomnieli chyba poinformować mieszkańców które śmieci w danym tygodniu jadą i tutaj jest jakiś problem który należałoby rozwiązać nie czekając na to aż mieszkańcy sami go rozwiążą i przyzwyczają się, nauczą. Myślę, że jakaś akcja informacyjna byłaby tu wskazana. Jeżeli chodzi o masę odbieranych odpadów to w dalszym ciągu mamy niewyjaśniony temat tego, że Gmina Nałęczów oddaje więcej popiołu niż odpadów gabarytowych. Jest to bardzo ciekawe i brakuje tutaj wiedzy jaka jest ilość pieców i kominków w Gminie Nałęczów żeby sobie mniej więcej oszacować czy ta ilość jest jakaś sensowna w podziale na pojedynczy średni piec. Ja wiem, że w tamtym roku była zima ostrzejsza więc tego popiołu mogło być więcej i dopiero wyjdzie pewnie w raporcie za następny rok. No i szkoda, że problem jest z otrzymaniem informacji z Urzędu na temat ilości tych pieców, i musimy posiłkować się sądami, decyzjami administracyjnymi w kwestii wniosków o dostępie do informacji publicznej. Przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest przestrzeganie jakiejś praworządności. Ja tu konkretnie

myślę o sprawie lokalu dla naszego KGW który złożył wniosek i do tej pory mija już chyba 4 miesiące żadnej odpowiedzi i co my mamy robić, skarżyć znowu do Rady zachowanie urzędników, że nam nie odpisują? To chyba nie tędy droga, my sobie poradzimy jesteśmy dość specyficzną organizacją i damy radę natomiast dziwny klimat jest wokół tego, że dostajemy oferty komercyjne od jednostek czy od spółek które są własnością Gminy na taki lokal w stawkach które w kilkunastu czy kilkudziesięciokrotnie są wyższe od innych stawek niż w lokalizacjach typu Park. Nie możemy sobie pozwolić z racji tego, że nie prowadzimy działalności gospodarczej, komercyjnej a takie stawki jakie zostały nam zaproponowane chociażby na kawałek pomieszczenia żeby zrzucić namiot, stoliki czy ławki które są poupychane w tym momencie w garażach naszych członków. Jeżeli chodzi o raport i drastyczny spadek liczby mieszkańców Pan Burmistrz podkreślił, że jest duży 5% prawie, około może powiedział. W skali roku to jest bardzo dużo. To, że to jest tam w raporcie to jest jedno natomiast brakuje podziału czy próby ustalenia jaka jest przyczyna bo istotne jest to czy są to zgony, czy są to migracje, czy są to jakieś korekty ewidencji. To by pokazało taki rzeczywisty przepływ ludności a nie tylko suchy fakt, że ubyło nam 500 osób czy 463. Myślę, że to byłaby bardzo cenna informacja. Trudno jest oczywiście wpływać na ilość urodzeń ale przynajmniej na inne aspekty związane z migracjami jakiś wpływ mniejszy czy większy Gmina może mieć. Dostyc obszernie omówiona została sekcja oświatowa ale brakuje takich parametrów jak podsumowanie wyników ósmoklasisty, porównania do skali powiatu, do średniej województwa czy do ogólnopolskiej. Ja wiem, że oceny to nie jest najważniejsze co wynosimy ze szkoły i każdy może mieć na ten temat inne zdanie ale jest to póki co jedyny parametr który pokazuje jakość oświaty w Gminie. Kolejna rzecz to jest budżet. Nadwyżki budżetowe wykazano prawie 10 milionów zdolności inwestycyjnej i jednocześnie w zestawieniu petycji czy wniosków do budżetu jest dużo uwag „nie uwzględniono z powodu braku środków”. No coś tu się nie klei. Jednocześnie mamy bardzo dużo pieniędzy, mamy dużą zdolność inwestycyjną a z drugiej strony wnioski składane przez mieszkańców są odrzucane z powodu braku pieniędzy. To są pieniądze czy ich nie ma? Sytuacja jest wyjątkowa, brak zadłużenia. To jest pytanie czy to jest dbanie o to żeby ten brak złożenia był rzeczywiście kosztem tych drobnych inwestycji, może niekoniecznie drobnych ale tych drobniejszych, które by poprawiły jakość życia dla mieszkańców Gminy. Brakuje komentarza odnośnie likwidacji MZGKiM i powołanie NUK. To jest jakby informacja która gdzieś tam znajduje się w uzasadnieniach uchwał podejmowanych, wybrzmiewa podczas Sesji, różnego rodzaju sprawozdań natomiast raport o stanie Gminy to jest według mnie ten dokument w którym takie wyjaśnienie dla mieszkańców powinno się znaleźć żeby można było się spokojnie zapoznać co się właściwie zmieniło, dlaczego to się zmieniło, co się wydarzy, jak się zmienia stawki, że się nie zmienia, jak się zmienia konta. To jest takie podsumowanie roczne takich istotnych zmian, jakby nie patrzeć w naszej Gminie bo dużo się wydarzyło i też warto popatrzeć na to trochę z innej perspektywy nie osób które są związane z tym procesem i rozumieją to wszystko i są na bieżąco tylko bardziej od strony mieszkańca który jest nieświadomy tego, że tylko rzetelnie poinformować o całym tym procesie. Ponieważ raport jest często akurat w przypadku Nałęczowa jest jedyną formą dotarcia do mieszkańców ze szczegółowymi informacjami. Nie ma jakichś mediów, Nałęczów wydaje gazetkę i na bieżąco wszystko jest no tu uważam, że ten dokument jest niedoceniony pod kątem informacyjnym, że mieszkańcy zainteresowali się tym dokumentem i znaleźli tam to czego oczekują bo taka była rola tego dokumentu. Kolejna rzecz to już końcówka jeśli chodzi o to co się w raporcie znajduje jeszcze raz podkreślę doceniam zmianę w stosunku do ubiegłego roku natomiast w ubiegłym roku też poinformowani zostaliśmy, że jest uchwała Rady Miejskiej która określa co w tym raporcie powinno się znaleźć poza tym ustawowym minimum i z tego co się orientuję to ta uchwała nie była zmieniona przez ostatni rok. Biorąc pod uwagę to „no tak to są słuszne argumenty ale nie potrzebujemy tego w raporcie ponieważ Rada Miejska zdecydowała inaczej, nie potrzebuję tego w raporcie” i też Rada Miejska przez rok nie zrobiła nic żeby w tym raporcie coś się zmieniło. Traktuję to jako świadomą decyzję Rady. Fundacja Batorego udostępnia metodologię tworzenia raportu, takiego dobrego raportu o stanie Gminy i raport za 2024 oceniono na 2,3 na 10 a za rok 2025 na 3,9 na 10. Jest poprawa ale jest dużo jeszcze rzeczy do zrobienia. W mojej ocenie niewielkim nakładem pracy i wbrew stwierdzeniom, że powiększy to

objętość raportu myślę, że jest dużo rzeczy z których można zrezygnować. Mamy modele językowe które przez ostatni rok zrobiły postępy. Można taki raport wrzucić, porównać do takiego wzorcowego, zobaczyć co jeszcze brakuje, co można dodać, co wyrzucić. To naprawdę kosztuje grosze, AI jest czymś z czego administracja powinna korzystać w sposób świadomy ponieważ to znacznie upraszcza prace. Jeżeli chodzi o tą inicjatywę zmiany w raporcie to myślę, że jesteśmy na tym etapie gdzie możemy zaakceptować stanowisko Rady, że świadomie forma która jest w uchwale jest akceptowalna. Myślę, że trzeba przystąpić do takiej inicjatywy uchwałodawczej oddolnej od mieszkańców, ja tutaj zapowiadam przygotowanie takiego projektu który po zebraniu odpowiedniej ilości podpisów zostanie przedstawiony Radzie jako inicjatywa oddolna ponieważ inicjatywa uchwałodawcza radnych nie działa. Wiem, że od prawie roku znajdują się gdzieś tam projekty uchwał które nie są procedowane związane ze zmianą Statutu, z dostępem mieszkańców do głosu na Sesji, ze zmianami w regulaminach śmieci. Nic z tym się nie dzieje i nie możemy jako mieszkańcy biernie się przyglądać takiemu obrotowi sytuacji. To wszystko, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:07:34) dziękuję bardzo. Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:07:44) dziękuję. Szanowni Państwo, postarałem się robić na bieżąco notatki też podczas tego wystąpienia. Nie chodzi tutaj o wchodzenie w polemikę ale parę kwestii jest do których w jakiś sposób chciałbym się odnieść żeby też skomentować. Nie przypominam sobie ze swojej strony takiego sformułowania, że „czegoś nie potrzebujemy w raporcie”. Nie wiem czy to takie ogólnie rzucone stwierdzenie natomiast faktem jest, że przy dyskusjach o poprzednich raportach były też wskazywane czy to przez kogoś występującego ze strony mieszkańców czy przez radnych elementy brakujące to został tak jakby podniesiony aspekt tego, że w uchwale Rady Miejskiej te elementy wskazywane się nie znalazły i nie znalazły się też w raporcie i to też nie chodzi o to, że my przygotowując raport stricte trzymamy się pewnych założeń, że kropka w kropkę tylko to co mamy i to jest minimum i miejmy to z głowy. To była tak jakby sugestia i zachęcenie też innych osób do tego żeby wykazać się inicjatywą i wskazać poprzez zmianę uchwały. Nie chodzi też o narzucenie tego Burmistrzowi jeśli chodzi o zakres przygotowania raportu, dlatego tak jak tu zostało powiedziane, my pracując od środka też czasami może wpadamy w tą pułapkę, że pewne rzeczy są dla nas oczywiste i wynikają w sposób pośredni. Przykład kwestia związana z demografią. Jeśli wiemy ile było urodzeń, ile zgonów z danych z Urzędu Stanu Cywilnego to nie napiszemy tego wprost w raporcie. Mówię też o takich niuansach związanych z przygotowaniem raportu. Teraz tak też po kolei. Trend związany z odpadami. W mojej ocenie na dzisiaj to nie jest moment kiedy mogliśmy pokazać pewien trend bo duże znaczenie będzie miało to w jakim kształcie ostatecznym system kaucyjny będzie ukształtowany w Polsce bo on będzie miał bardzo duży wpływ na to co będzie w kolejnych miesiącach i latach z tego względu, że po pierwsze myślę, że każdy z nas dzisiaj segregując odpady i oddając plastikowe butelki przy niektórych supermarketach wie jak ten system działa i jak bardzo jest ułomny, jak bardzo dużo budzi wątpliwości. Wie też o tym z mediów, że są rozmowy o tym żeby te przepisy zostały dość szybko zmienione, dostosowane do realiów i żeby były kolejne rodzaje odpadów systemem kaucyjnym objęte więc myślę, że rzeczywiście trend a trend to nie jest chwilowe zawirowanie tylko jest to jakaś tendencja która przez dłuższy okres się zaczyna utrzymywać i wskazuje jakiś kierunek będzie mógł być pokazany w raporcie przyszłym rocznym i mówi o trendzie takim który się pojawia i który już funkcjonuje od kilku lat, że jakieś rodzaje odpadów mają trend wzrostowy i to widać wprost z danych tak jakby jeśli chodzi o ilość strumienia śmieci który jest wywożony z terenu naszej Gminy czy innych gmin, mam na myśli papier, ale przede wszystkim plastik bo tych opakowań plastikowych jest bardzo dużo. Mówimy o trendzie takim czy wizji która się utrzymuje od kilku lat, że bez wysokiej jakości spalarni system odpadów w Polsce w pewnym momencie naprawdę czeka ogromny problem. To jest druga kwestia. Jeśli chodzi już o takie nasze własne podwórko to być może to się nie znalazło bezpośrednio w raporcie ale z danych które pamiętam jeśli chodzi o informacje z poziomu ZZOK w Bełżycach poziom odpadów segregowalnych z terenu Gminy Nałęczów który trafia do Zakładu to jest ponad 50%. Teraz można się zastanowić czy to jest dużo czy to jest mało? W mojej ocenie mogłoby być lepiej i więcej, trzeba cały czas analizować działania przede wszystkim edukacyjne i informacyjne związane z tym, żeby te odpady

były jeszcze lepiej segregowane, żeby też pokazywać, że to się przekłada na opłaty które mieszkańcy ponoszą i koszty całego systemu. Przypomnę też, że koszty systemu to nie jest tylko koszt odpadu wyrzuconego do worka przez mieszkańca. To są koszty obsługi administracyjnej, koszty PSZOK ale też ewentualne koszty związane z karami które grożą samorządom za niedotrzymanie poziomu segregowalności. My z jednej strony do tej pory mieliśmy ponad 50% i ja mówię o tym, że jeszcze mogłoby być lepiej ale są gminy w Proekobie które mają na poziomie lekko ponad 30%. Teraz czy można powiedzieć „jesteśmy dużo lepsi niż inni?”. No gdyby tak to porównywać tylko jesteśmy lepsi jeśli chodzi o poziom segregowania to nie znaczy, że mamy poczuć dużą satysfakcję i dalej tego nie zmienić. Jak jesteśmy przy odpadach może ja o czymś nie pamiętam ale jestem przekonany, że mieszkańcy otrzymali harmonogram odbioru odpadów z terminami, oznaczeniem kiedy i jaka frakcja będzie odbierana. Każda zmiana przynosi zamieszanie oczywiście to się w 100% zgadzam zwłaszcza, że do tej pory przez te wszystkie lata system był trochę inny wynikający z regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i oczywiście w innym rytmie były odpady odbierane wszystkie i to spowodowało to zamieszanie. Sołtysi i radni to ok oni przypominają tylko natomiast podstawowa informacja została przekazana, jest też cały czas na naszej stronie internetowej i zachęcam do tego żeby korzystać z tego kalendarza który tam jest zamieszczony z harmonogramem. Dla mnie osobiście to jest też jednak argument za tym i zrobię wszystko żeby na 2027 rok mieszkańcy znowu otrzymali gminny kalendarz gdzie będzie na nowo ten harmonogram na cały rok przygotowany w sposób przejrzysty tak żeby jeszcze wzmocnić te działania informacyjne związane z odpadami. Trochę tutaj padło informacji takich mówiąc dość szeroko związanych: zadania własne, drogi, przejścia, organizacje ruchu, infrastruktura drogowo-chodnikowa. My co roku jesteśmy kontrolowani przez Starostwo Powiatowe w Puławach w zakresie organizacji ruchu które są na naszych drogach i sukcesywnie też w miarę możliwości finansowych co roku tam gdzie są wskazane jakieś uchybienia, problemy czy niedostosowania są projekty nowe wdrażane o realizacji ruchu i zatwierdzone przez Starostwo. To jest tak jak z tym harmonogramem odbioru odpadów. Niektórzy jeżdżą na pamięć, nie patrzą na znaki które były i to też na pewno rodzi problemy. Cel generalnie jest taki żeby tymi organizacjami pewne problemy rozwiązywać. Myślę, że przynajmniej udało się to zrobić na skrzyżowaniu ul. Nowickiego i Partyzantów jeśli chodzi o oznakowanie przejścia dla pieszych w tamtej lokalizacji. Czy wszystko jest zadaniem własnym Gminy? Bo tutaj tak trochę może zacytuję: „mieszkańcy widzą Nałęczów jako Nałęczów” jeśli chodzi o potrzeby infrastrukturalne a w drugiej części wypowiedzi: „drogi powiatowe, drogi wojewódzkie”. No to właśnie jeśli robimy jakąś rewitalizację drogi, mostu to jest to postrzegane jako część też wizerunkowa gminy a mimo wszystko inwestycja powiatowa w której Gmina tylko partycypuje kosztowo. Nie ma tematu żeby przy okazji nie zrewitalizować chodnika. Może on nie był w stanie takiego zdegradowania jak chodnik na Armatniej Górze ale już wymagał odnowienia i dostosowania do tego standardu który mamy na ul. Lipowej. Znowu dzielimy z jednej strony drogi na nie nasze gminne a z drugiej strony wskazuje się na zdegradowanie chodnika na Armatniej Górze. Dlatego ja uważam, że to co jest w obrębie Nałęczowa to bardziej bym się skłaniał do tego podsumowania: „Nałęczów to jest Nałęczów” i nie mam na myśli tylko miasta ale i całej Gminy. Mieszkańców interesuje progres jeśli chodzi o infrastrukturę. Oczywiście możemy ponieść kolejny koszt powymieniać tabliczki z nazwami ulic i opisać która droga jest wojewódzka, która powiatowa i wreszcie umyć ręce od odśnieżania czasami kiedy ktoś chce przejść zimą ulicą Kolejową do Ośrodka Zdrowia, od zamiatania niektórych ulic, od koszenia poboczy w centrum Nałęczowa. Tylko zajmijmy jednoznaczne stanowisko: w jakim kierunku idziemy? Ja będę to realizował tylko tak jakby zmierzmy te wszystkie argumenty które nawet dzisiaj padły w komentarzu związanym z tym utrzymaniem infrastruktury. Chciałem wyjaśnić, mimo że to było poruszane aspekt przebudowy mostu, problemy komunikacyjne i przejścia dla mieszkańców ul. Powstańców. Ja przypominam, że od ul. Harcerskiej jest skomunikowanie z centrum zielonym mostkiem i to od początku było przekazane jako tymczasowa główna komunikacja z tamtej strony. Był to też świadomy wybór głównego inwestora i projektanta, że nie będzie tymczasowego przejścia przy obecnym moście ze względu na problematykę terenu budowy i też koszty. Tymczasowa przeprawa generowałaby kolejne koszty gdzie 150 m dalej jest to przejście przez zielony mostek i w

sposób świadomy ta decyzja była podjęta i o tym też informowaliśmy jeśli chodzi o to rozwiązanie. Jeśli chodzi też o te lokalizacje oświetlenia które Pan wymienił akurat tutaj nie przypominam sobie uchwał związanych z, wnioski pewne były, być może we wnioskach budżetowych natomiast jeśli chodzi o całą Radę nie przypominam sobie uchwał czy propozycji radnego które by się spotkały z uchwałą większości Rady jeśli chodzi o wykonanie tych zadań. Sukcesywnie w ramach funduszy sołeckich są też dostawiane w takich kluczowych lokalizacjach wskazywanych przez radnych i sołtysów latarnie z ogniwem fotowoltaicznym czy latarnie hybrydowe których zadanie jest tak naprawdę poprawa tego bezpieczeństwa w tych miejscach niedoświetlonych na terenie naszej Gminy. Kolejna rzecz którą chciałem od ręki wyjaśnić. „Nałęczów dnia 1 grudnia 2025 roku KGW Humor, Gospodarność i Wspólnota w Strzelcach. W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 14 listopada 2025 roku dotyczący użyczenia pomieszczenia położonego na terenie targowiska miejskiego w Nałęczowie informuję, że przedmiotowy teren itd. jest przeznaczony generalnie na wkład niepieniężny aportu dla Spółki NUK i został przekazany na rzecz spółki NUK Sp. z o.o.” Więc odpowiedź odnośnie Państwa wniosku była wysłana 1 grudnia ubiegłego roku jeśli o tym wniosku Pan mówił. Nie wiem czy tutaj poczta zawiodła ale mam kopię tej odpowiedzi. Kojarzę też rozmowy dotyczące przestrzeni w budynku internatu Tęcza gdzie też miała być przekazana odpowiedź związana z tym, że na dzień ówczesny nie planujemy wynajmu nowych powierzchni w budynku internatu w związku z faktem, że przygotowujemy plan termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego i z racji tego, że rozważamy wyprowadzkę do budynku internatu na tymczasową siedzibę Urzędu w czasie prac budowlanych to na tamten i na ten okres nie możemy zadeklarować wynajmu kolejnych nowych pomieszczeń. W momencie jeśli sytuacja się rozwiąże, wyjaśni czy dojdzie do inwestycji związanej z termomodernizacją i czy tą siedzibą tymczasową rzeczywiście będzie budynek internatu Tęcza wtedy finalnie będziemy mogli podjąć ewentualnie pozytywną decyzję natomiast nie ma tutaj jakiegoś działania celowego, kierunkowego jeśli chodzi o konkretnie Państwa organizację. Chciałem jeszcze też się odnieść do w sumie też słusznych uwag jeśli chodzi o informację dla mieszkańców dotyczących Gospodarki Komunalnej ale tak formalnie te informacje znajdują się w raporcie za 2026 rok dlatego, że ostatecznie ta likwidacja MZGKiM i utworzenie Spółki NUK nastąpiła w 2026 roku więc to będzie uwzględnione w raporcie natomiast na bieżąco oczywiście tutaj komunikacja też była przekazywana do kontrahentów, myślę, że też mam nadzieję przez radnych dla mieszkańców, że jeśli chodzi o cały zakres działania i ewentualne jakieś tam konsekwencje związane z finansami czy kosztami mieszkańców nic się nie zmieni bo przypominam, że generalnie Spółka świadczy usługi przede wszystkim na rzecz i na zamówienia realizowane bezpośrednio z Urzędu Miejskiego. Usługi na rzecz mieszkańców to jest przede wszystkim wywóz nieczystości i na dzień dzisiejszy żadne zmiany nie nastąpiły i oczywiście umowy z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność gospodarczą na wywóz odpadów gdzie też na bieżąco jeszcze ówczesny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a teraz już Spółka informowały kontrahentów o zmianie danych jeśli chodzi o prowadzenie tych usług. Migracji i przeciwdziałania może to nie wybrzmiało też wprost i z raportu i z mojego podsumowania w naszej ocenie kluczowy element związany ze strategią to jest oczywiście umacnianie tych funkcji gospodarczych w którym ma Gmina utrzymywanie miejsc pracy, wzrostu ilości miejsc pracy, inwestycje w infrastrukturę drogową, otwieranie nowych terenów pod zabudowę tak żeby umożliwić też jakiś tam większy ruch i przepływ jeśli chodzi o działki pod zabudowę i dostępność tych działek także to są takie kluczowe rzeczy które mogą mieć wpływ na to żeby przeciwdziałać ewentualnym samym migracjom i wywoływać efekt migracji takiej w naszym kierunku a nie odwrotnie. Jeszcze na koniec bo wraca cały czas temat organizacji ruchu w obrębie Pałub. Ja w takim razie bardzo proszę bo pomijając fakt, że Policja jeździ pod prąd jeśli to nie jest wyjazd na akcję na sygnale no to nie będę tego komentował ale też ta organizacja była wykonywana przez osobę wykwalifikowaną w tym temacie która też robiła wizję lokalną na miejscu. Jeśli sami mieszkańcy mają jeszcze inną perspektywę na to, inny pomysł to proszę o takie wnioski, nawet w formie pisemnej, roboczej, my prześlemy do osoby która takimi organizacjami się zajmuje. Jeśli to będą pomysły realne w sensie oczywiście przepisów prawa ruchu drogowego i realności uzgodnienia z Policją czy ze Starostwem nie bronię się przed tym żeby takich zmian dokonać. Tu jeszcze

podpowiedź ze strony Pani Sekretarz. Oczywiście wyniki egzaminów ósmoklasistów są w raporcie związanym z zadaniami oświatowymi który w dużej części też jest elementem raportu o stanie Gminy no ale tak jak Pan tutaj wskazał z drugiej strony być może jest oczekiwanie żeby w takim raporcie w sposób wyczerpujący wszystkie elementy się znalazły. Myślę, że w kolejnym nie będzie problemu z tym żeby to zawrzeć. Być może to jest w tej chwili taka ogólna refleksja w całości powinniśmy przekopiowywać do raportu o stanie Gminy te informacje cząstkowe na które się powoływałem, nie tylko chodzi o zadania oświatowe ale i też informacji z MOPS, SP ZOZ czy innych jednostek które w sposób być może zbyt wybiórczy do tej pory znajdowały się w raporcie o stanie Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:27:50) dziękuję bardzo.

Pan Kamil Czekirda – mieszkaniec Nałęczowa (1:27:56) ja zacznę od tego żeby nie bać się tej polemiki no bo ta dyskusja o raporcie o stanie Gminy to jest właśnie to miejsce gdzie chcieliby mieszkańcy podyskutować więc jak najbardziej to dobry czas i miejsce. Śmieci temat rzeka to można by generalnie odrębne posiedzenie organizować na ten temat i o tym opowiadać. Jeżeli chodzi o trend tutaj to przynajmniej trend odpadów zmieszanych, wielogabarytowych wydaje mi się, że system kaucyjny nie będzie miał wpływu a pokazuje jakiś obraz jak Gmina sortuje śmieci. Przy okazji pytanie jest czy i kiedy będą worki na tekstylia bo pojawiło się w toku dyskusji. A dlaczego ten popiół tak męczę? Popiół to jest świetna kategoria do poprawienia statystyki segregacji i często jest w Polsce używana więc generalnie zależy nam na jak największej wadze popiołu ponieważ jest bardzo dobrze recyklingowany. Jest to dobry materiał na poprawienie statystyki i bardzo dobrze da się go odzyskać. Jeżeli chodzi o zmianę harmonogramu to tutaj jedna rzecz która też jest bardzo istotna bo nastąpiła zmiana. Harmonogramy były, część może nie dostała, część dostała te tabelki, część nie jest w stanie dostosować się, zapomina. Natomiast kluczowe pytanie jest ile nas ta zmiana kosztowała i czy przyniosła rzeczywiście realny zysk dla Gminy. Czy było to 10 złotych na osobę, na mieszkańca w ciągu miesiąca, czy było 2 złote bo to jest ważna informacja. Wiem, że radni już decyzję podjęli, że taka zmiana następuje natomiast z punktu widzenia mieszkańca istotne jest czy rzeczywiście ten mieszkaniec uchronił się i czy warto jest dla niego to zmieniać było. Jeżeli chodzi o organizację ruchu tutaj ta pieczęć ze Starostwa czy Policji czy uprawnienia osoby która dokonuje takiej organizacji projektu nie legitymizuje tej organizacji ruchu jako dobrej, poprawnej, logicznej dla mieszkańców. Też mieliśmy tu przykład, że organizacja w tym rejonie była zmieniana ze względu na błędy które zostały przez projektanta po nadzór powielone i zaakceptowane. Dziękuję bardzo za wyciągnięcie ręki w tym temacie jeżeli chodzi o uwagi jak najbardziej mamy pewne propozycje i przygotujemy jako zbiorowisko mieszkańców może czy osób które korzystają z tej drogi jak można by to było poprawić w tym rejonie. Podsumowując mieszkańcy często mają inne zdanie wynikające najczęściej z braku odpowiedniej komunikacji i poinformowania. To ten temat czy to samorząd czy firma jakaś najczęściej się przewija jako problem i źródło problemów związanych ze zrozumieniem wzajemnym obu stron. Jeśli chodzi tutaj o KGW to wątek poboczny. 26 stycznia wysłaliśmy kolejny wniosek o nie tymczasem teren przy targu tylko o internat rzeczywiście a finalnie o wskazanie czegokolwiek i gdziekolwiek i tutaj odpowiedzi i można powiedzieć „no przecież do czego tu piszecie pisma oficjalne wystarczy przyjść porozmawiać”. Tak były tymi kanałami może mniej oficjalnymi tematy poruszane i finalnie skończyło się na tym, że zostaliśmy poproszeni o przysłanie jednak wniosku oficjalnego także ta droga też nie działa i jest to może jakieś niedopatrzenie, pominięcie ale fakt jest taki, że na kolejny wniosek nie dostaliśmy, jesteśmy bezdomni ale to nie jest jakiś problem. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:32:16) dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jeszcze Panu odpowiem na jeden z wątków który Pan poruszył. Pan często wraca do tematu nie tylko tu ale i w innych miejscach do tematu zabierania głosu przez mieszkańców w trakcie Sesji. Ja powtórzę już po raz kolejny jeżeli ktokolwiek z mieszkańców ma jakąś sprawę którą uważa, że trzeba ruszyć na forum publicznym na Sesji Rady Miejskiej zapraszam. Każdy będzie miał głos udzielony i to powtarzam po raz kolejny. Nie widzę najmniejszego powodu dla którego mieszkańcy mieliby mieć utrudnione życie poprzez zbieranie iluś tam podpisów w celu zabrania głosu. Każdy kto chce przyjść zabrać głos w swojej sprawie, w sprawie jakiejś społeczności zapraszam głos będzie miał udzielony pod jednym warunkiem o którym już wspominałem o ile pamiętam na II Sesji jeśli nie będę

miał uzasadnionych przypuszczeń z dużym wykrzyknikiem, że osoba ta łamie prawo i obraża dodatkowo ludzi. To tyle z mojej strony. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Bardzo proszę Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:33:25) jeszcze ja chciałem wyjaśnić tak krótko odnośnie tego wniosku dotyczącego internatu. Również wydaje mi się w tej chwili, bo nie mam potwierdzenia, że odpowiedź była pisemnie udzielona to zweryfikujemy, natomiast na pewno ona miała być w takim brzmieniu jak przekazałem wcześniej podczas poprzedniej wypowiedzi jeśli chodzi o lokal w internacie. Natomiast jeszcze chciałem wrócić szybko do kwestii odpadów bo przy tej dyskusji dotyczącej informacji o odpadach i zmianach w regulaminie utrzymania czystości pojawiło się słowo „zysk” więc chciałem to wyjaśnić bo być może Pan miał coś innego na myśli ale ...

Pan Kamil Czekirda – mieszkaniec Nałęczowa (1:34:10) oszczędność.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:34:12) właśnie, ale żeby ktoś nie zinterpretował sobie mylnie, że na takiej zmianie my jako mieszkańcy czy Gmina możemy zarobić. No nie. Ta zmiana miała spowodować zahamowanie wzrostu opłaty którą ponosimy jako mieszkańcy z tego względu, że mechanizm jest naprawdę bardzo prosty i staram się go wyjaśniać na każdej Sesji Sołtysów jak są o tym dyskusje i na spotkaniach z mieszkańcami. Gmina na podstawie danych z roku poprzedniego jeśli chodzi o strumień śmieci w podziale na poszczególne frakcje ogłasza przetarg i w przetargu transparentnym gdzie stają też firmy komercyjne lub Zakład z Bełżyc którego my jesteśmy współwłaścicielem daje stawki za te odpady kalkulując sobie ile kursów samochodem musi zrobić, jaki będzie kilometraż do Zakładu Zagospodarowania Odpadów, jaka jest globalna ilość tych odpadów do odbioru, jaka jest struktura Gminy jeśli chodzi o zabudowę jednorodziną na obszarach wiejskich i zabudowę wielorodzinną bo pamiętajmy o tym, że wielorodzinną rządzi się swoimi prawami jeśli chodzi o przepisy i częstotliwość odbioru tych odpadów i na tej podstawie generalnie są kalkulowane stawki które nam firmy dają. Z tej kwoty globalnej potem na podstawie obecnego systemu opłat związanego z kosztem za osobę, z tym zmniejszonym kosztem za osobę przy gospodarstwach wieloosobowych my potem wyliczamy stawkę opłaty którą ponoszą mieszkańcy. Widząc ten trend który się utrzymuje jeśli chodzi o stały wzrost zaczęliśmy szukać rozwiązań żeby ograniczyć wzrost kosztów dla mieszkańców. Oprócz działań tych edukacyjnych i w kalendarzu i w ulotkach prowadzimy analizowaliśmy co robią gminy ościenne czyli jakie mogą być pomysły. Są gminy które już od wielu lat czy może od samego początku zastosowały ten system aby te frakcje które są wystawiane być może nawet przy każdym odbiorze ale czasami to nawet nie jest cały worek np. szkło żeby ich częstotliwość odbioru została ograniczona bo tutaj zawsze dużą stawką przy odbiorze odpadów to jest oczywiście kilometraż samochodu i stawka godzinowa pracownika który czasami jadąc do Zakładu w Bełżycach, a ja to widzę naocznie jeżdżąc na spotkania Zarządu, czasami samochody stoją tam w kolejce żeby w ogóle zostawić tonaż. To się przekłada na stawkę godzinową i koszty pracownika więc generalna idea im mniej samochodów które tam będą jeździć tym skrócony jest czas pracy i też niech te samochody które tam jeżdżą w całości będą wypełnione tym odpadem. To też nie chodzi o to a takie sytuacje były, że samochód który wiezie frakcję szklaną ma 1/3 wypełnienia tylko więc idea była taka, w naszym założeniu oczywiście, że firma która sobie kalkuluje odbiór odpadów z Gminy Nałęczów zakłada, że nie robi stu kursów ze szkłem w skali roku i za każdym kursem wiezie np. tylko połowę samochodu tylko przy zmniejszonej częstotliwości odbioru szkła mieszkaniec który będzie np. co drugi miesiąc to szkło wystawiał wystawia już nie pół worka czy 1/3 ale cały worek i dzięki temu jest mniej kursów, mniejsze koszty na paliwie, mniej kursów to są też mniejsze kolejki przy Zakładzie więc mniejsza ilość czasu pracy pracowników i z takiego założenia wyszliśmy. To były też argumenty na Komisji Uzdrowskiej przedstawione przez Dyrektora ZZOK w Bełżycach który pokazywał statystycznie, tabelkowo, exelowo o ile dobrze pamiętam, wskazywał, że można liczyć przy skali szkła i papieru w naszej Gminie wydaje mi się, że mówiliśmy o kwocie do ok. 200 tysięcy złotych w skali roku, że o takiej kwocie możemy mówić. Czy to jest dużo czy to jest mało w skali całej Gminy i kilku milionów które na odpady przeznaczamy bo ok. 2 milionów chyba rocznie, 2 miliony siedemset tak to jest 200 tysięcy, tak? To są jakieś koszty związane z PSZOK-iem, to są nawet a propos Pana pytania „czy będą worki na tekstylia?”. Nie wiem. Jeszcze niedawno bardzo dobitnie dyskutowaliśmy o tym, że w związku z tym, że pojawiają się dzikie

wysypiska itd. zakupiliśmy kontenery na tekstylia które były ustawione w takich najbardziej kluczowych miejscach i to też był koszt, to było kilkadziesiąt tysięcy. Przy założeniu, że wygenerowaliśmy jakąś oszczędność na tym całym systemie jeśli chodzi o zmniejszoną częstotliwość no to mogliśmy to przeznaczyć na zakup kontenerów, być może na worki w przyszłości i nie wzrosły na razie ceny. Jesteśmy świeżo po rozstrzygniętym notabene przetargu na kolejny okres odbioru odpadów komunalnych do końca tego roku. Kwota się zwiększyła o ok. 150 tysięcy tak naprawdę. Nie wiem o ile by się zwiększyła gdyby nie ta zmiana w systemie którą zrobiliśmy ostatnio ale też jeszcze nie zamykamy wachlarzu działań które chcemy podjąć żeby ten wzrost kosztów ograniczyć czy w inny bardziej optymalny sposób pieniądze które mamy zapłacić zostały wykorzystywane i to są też cele które stawiamy przed naszą nową spółką komunalną. Dziękuję.

Radna Małgorzata Pacholik (1:40:44) dziękuję. Ja chciałam tylko zapytać bo może dobrym pomysłem na Państwa siedzibę jest OSP w Nałęczowie? Budynek nowy, wyremontowany. Tam myślę, że nie ma tam jakichś dużych działań w tych pomieszczeniach które są nad samą strażnicą. Mam takie pytanie czy pytali Państwo, rozmawiali z członkami? Nie. Może akurat. Tam jest dużo pomieszczeń, tak Pani Kasiu? Są.

Radna Katarzyna Wąsik (1:41:25) Jest sala wyremontowana. Ta główna sala jest mniejsza a jeżeli trzeba będzie jak najbardziej aczkolwiek no myślę, że też możemy poszukać jakiegoś takiego lokalu żeby akurat strażakom tam w danym momencie nie kolidowało i żeby to Koło Gospodarzy miało już swoje takie miejsce nie z doskoku a takie swoje prawdziwe, faktyczne miejsce, że tam mogą się zebrać, mogą się rozłożyć, mogą się spotkać nie kolidując nikomu innemu.

Radna Małgorzata Pacholik (1:42:09) to tak podobnie jak w innych miejscowościach gdzie Straż Pożarna jest z Kołem Gospodyń. Myślę, że to nie koliduje sobie. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (1:42:26) jeżeli osoba przyjdzie do nas na Sesję nie będzie wymagane te 20 osób podpisów do zebrania żeby ci ludzie mieli głos na Sesji? Bo wracając do drugiej części Pana wypowiedzi tak na dobrą sprawę to czy ktoś przyjdzie na daną Sesję nie mamy żadnego wpływu czy dana osoba kogoś obrazi czy powie coś co jest dla nas niestosowne. Także ja uważam, że tutaj obserwując nawet ilość osób które przychodzą do nas na Sesję ja myślę, że wystarczyłoby, że przyjdzie osoba zapisze się na daną listę która jest wystawiona i będzie miała ten głos udzielony. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:43:18) przecież o tym ja mówiłem. Ktoś chce przyjść zabrać głos proszę bardzo. Po drugie 20 podpisów jest potrzebne bo to jest wymóg ustawy przy debacie o raporcie o stanie Gminy. W projekcie uchwały o którym mówił Pan Kamil Czekirda była mowa o 10 osobach a ja powtarzam nie widzę najmniejszego powodu żeby komplikować ludziom życie którzy mają chodzić i zbierać podpisy jeżeli ktoś ma jakiś problem do rozwiązania, być może nie problem a być może jakieś podziękowania złożyć czy coś w tym rodzaju, to przychodzi na Sesję zgłasza się do głosu i mu tego głosu udzielię. Natomiast to co Pani mówi, że nie wiemy. Owszem nie wiemy ale w jednym przypadku o którym Pani wie i ja wiem wiemy, że każda wypowiedź kończyłaby się obrażaniem, nieuzasadnionym podejrzeniem o korupcję a ja na to nie pozwolę. Nie pozwolę na publiczne obrażanie ludzi którzy to nawet nie są związani z naszym samorządem chociaż zdarzało się, że osoba o której mówimy obrażała cyklicznie każdego Burmistrza, każdego Przewodniczącego Rady, wszystkich radnych z jednym wyjątkiem itd., itd., Prezesów spółek, prokuratorów, sędziów i wszyscy hurtem podejrzeni o korupcję. Wiemy doskonale jaki to jest przypadek. W innym przypadku oczywiście ja nie wiem, że udzielię osobie czy ona nie zacznie mi tańczyć krakowiaka albo recytować Pana Tadeusza. Nie wiem ale mówię uzasadnione podejrzenie, przypuszczenie.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:44:49) ja tylko króciutko bo ad vocem tej opłaty śmieciowej i tego przetargu co ostatnio wyszedł w naszej Gminie. Informacyjnie porównując dla mieszkańców podwyżkę odnośnie sąsiednich gmin to w sąsiednich gminach wychodzi dużo drożej. Przykład Gminy Wąwolnica gdzie po przetargu w tym roku podwyżka wyszła 30% odnośnie śmieci. Tak więc wydaje mi się, że zmniejszeniem ilości odbiorów także segregacją idziemy w dobrą stronę. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (1:45:36) jeszcze tak uzupełniając śmieci trzeba zwrócić uwagę, że w naszej Gminie mamy całkiem wygodne korzystanie z systemu a mianowicie PSZOK jest otwarty 4 bądź 5

razy w miesiącu w zależności jak się ułoży czyli 2 razy w tygodniu a w niektórych ościennych gminach jest 2 razy w miesiącu. Frakcja odzieżowa jest zbierana w koszach, w pojemnikach dodatkowych a nie tylko w PSZOK-u. No i zawsze jest to takie lawirowanie pomiędzy komfortem a kosztami. W momencie gdy mamy podwyżkę cen wszyscy płaczą, jest narzekanie, że ceny idą do góry i do góry i wtedy wszyscy idą na ustępstwa. Chętnie wszystko przytakną żeby było szkło odbierane co drugi raz itd. a jak już jest stawka ustalona, troszkę czasu upłynie wtedy wszyscy „ale przydałoby się to, tamto”. Wydaje mi się, że idziemy całkiem dobrze tak środkiem dobrze wyśrodkowując pomiędzy komfortem a kosztami. Jeszcze chciałem jedną rzecz poruszyć, mianowicie też padały tutaj nawet od niektórych radnych, że możemy dopłacać do śmieci. Owszem możemy ale to dalej my płacimy i to jest dla nas o tyle niekorzystne, że jeśli płacimy to bezpośrednio z naszej kieszeni jest to może motywujące dla niektórych aby lepiej segregować, aby może udać się do PSZOK-u niż gdybyśmy to płacili, pośrednio dopłacali z budżetu. Ja jestem bardzo przeciwko dopłatom. Uważam, że w kwestii śmieci robimy naprawdę całkiem dobrą robotę w naszej Gminie. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (1:47:31) ja chciałem krótko zabrać głos na temat samego raportu natomiast odnoś się też do tematyki śmieci ale dosłownie dwoma zdaniami. Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, to jest moja obiektywna ocena, obiektywna o tyle, że poprzedzona spotkaniami które odbywamy i dyskusjami na posiedzeniach Komisji Uzdrowiskowej czy też Rady gdzie właśnie analizujemy bieżący stan ilości odpadów, oddawanych frakcji które nie wymagają aż takiego zaopiekowania transportowego które potem się przekłada na finanse. Przykładem tego jest doskonale omówiona sytuacja z uszczupleniem terminów pobierania frakcji tektury i szkła. Przypomnę tylko, że puenta tej decyzji była taka, że podejmiemy ją na dzisiaj w takiej a nie innej formie, zobaczymy jakie będą efekty, a przede wszystkim czy ludzie będą z tego zadowoleni w sensie takim, że będą w stanie taką ilość frakcji którą ograniczamy jej odbiór utrzymać w domu. To był warunek, że pójdziemy ewentualnie dalej albo utrzymamy to tylko na tym poziomie. Dla mnie argument ten nie jest chyba do końca trafiony, że nie analizujemy tego pomijając aspekt tego, że kaucyjność jest to coś co dopiero jest na początku działania i być może to zostanie zmienione a tak naprawdę efekty tego będziemy widzieli za rok. Natomiast co do raportu bardzo się cieszę, że mamy przynajmniej tu w tym miejscu osobę która szczegółowo ten raport przeczytała. Jest już chyba, jeżeli się nie mylę, drugi rok z kolei kiedy Pan dosyć szczegółowo omawia albo wyraża swoje zadowolenie bądź niezadowolenie ze szczegółowości tego raportu. To jest dla mnie budujące, że jest jakaś osoba która to czyta oprócz tych osób które tworzą to. Natomiast powiem tak, pewna część tych może nie zarzutów ale polemiki które Pan utworzył uważam, że nie do końca powinno się w tym raporcie znajdować. Uważam, że pomniejszył Pan rolę oceniając np. brak informacji na temat infrastruktury albo tych nieszczęśliwych zmian dotyczących śmieci, że ludzie sobie z tym nie radzą. Od tego są radni, sołtysi żeby taką wiedzę ludziom przekazywać. Myślę, że żadna z osób która jest radnymi w tej kadencji nie pozwoli sobie na sytuację, że będzie widziała problem, będzie miała go zgłaszanego i nic z tym nie zrobi. Tutaj bym bardziej kierował się ku wiedzy którą zdobywają radni na poszczególnych komisjach gdzie być może mieszkańcy naszego miasta i gminy tego nie śledzą na bieżąco ale radny jest pierwszym łącznikiem od tego. Ja bym tutaj podkreślił, że do nas należy rola też wymijając np. Pana uwagi co do realizacji zadań w obrębie budżetu to też najdoskonalej wie jakie realia budżetowe i dlaczego dana propozycja budżetowa nie znalazła się w zapisach wie o tym najbardziej radny a potem on ma od tego spotkanie z mieszkańcami czy częstotliwość tego spotkania jest większa czy mniejsza to już zależy też od sołectwa i od tego jak społeczeństwo się angażuje w debatę. Ze swojej strony wiem, że jak jest problem na sołectwie to z reguły się dowiaduję o tym albo od Pani Sołtys albo od bezpośrednio zainteresowanych i na tyle ile mogę udzielić informacji z pierwszej ręki robię to a jeżeli nie to od tego mam możliwość złożenia zapytania, dowiedzenia się od Burmistrza czy od pracownika i przekazania tego więc tutaj a propos tego raportu on już jest naprawdę bardzo rozbudowany, być może coś trzeba zmienić, to doprecyzować ale niektóre aspekty jeżeli Pan już wywołał do dyskusji uważam, że nie powinny się bezpośrednio w tym raporcie znajdować ponieważ wielkość tego raportu zniechęcałaby jeszcze większą część ludzi do jego śledzenia i do lektury. Dziękuję.

Pan Kamil Czekirda – mieszkaniec Nałęczowa (1:52:01) dziękuję. Cieszę się, że padła tu jakaś konkretna kwota te 200 tysięcy szacowanych oszczędności tylko to właśnie padło dopiero teraz i do mieszkańców to jakby nie dotarło a finalnie ile to właściwie przekłada się na końcowy rachunek per osoba bo to jest istotna informacja ile co kwartał musimy przelać. Padło też takie zdanie odnośnie przetargu, że też nie wiadomo ile by się ta kwota zwiększyła gdyby utrzymany był stary harmonogram. No właśnie i tu jest clou tego problemu mianowicie ja lubię twarde dane po prostu. Ja rozumiem ideę natomiast opieramy się na szacunkach, na jakichś prognozach które są w pewnym sensie wycuciem i oglądnięciem się na sąsiednie gminy które są zupełnie inne i nie powinno się, szczególnie przy śmieciach, porównywać do sąsiadów i patrzeć, że tam mają 34 zł. za miesiąc czy 40 zł. bo to tych zmiennych jest bardzo dużo w zależności od specyfiki. Natomiast czy ludzie będą zadowoleni też? Taki padł parametr który będzie brany pod uwagę przy decyzji o utrzymaniu tego zmienionego harmonogramu bądź nie. Ja mam pytanie teraz znowu jak to zmierzmy? Czy też będzie to na czuja? No tak, ludzie są zadowoleni albo nie są. Wydaje mi się, że trzeba jakieś metodologie przyjąć i żeby ten pomiar był sensowny. Jeżeli chodzi o obowiązki jakie zostały przeniesione na mieszkańców no to zostaliśmy obarczeni obowiązkiem magazynowania pewnych frakcji. O ile system kaucyjny, tutaj też można powiedzieć, że to zależy od woli konsumenta czy kupuje tę puszkę czy butelkę i potem ją magazynuje czy na bieżąco odnosi do sklepu ale myślę, że w większości domów jednak pojawiły się jakieś miejsca, worki gdzie to jest składowane przez dłuższy czas. Tak samo pojawiły się miejsca na papier, pojawiły się miejsca na szkło a do PSZOK-u tego nie możemy na bieżąco zawieźć. Chętnie bym raz na tydzień pojechał do PSZOK-u i oddał to wszystko co nabrałem ale niestety nie jest to możliwe mimo jego długich godzin i częstotliwości otwarcia. Teraz jeszcze ostatnia rzecz to są sołtysi. Też dostali nowy obowiązek w postaci komunikacji nadmiarowej z mieszkańcami na zasadzie czy jutro będzie szkło czy nie. To też może przez to, że odpadł taki aspekt roznoszenia tych decyzji podatkowych przez sołtysów radnych i w ogóle osoby które posiadają skrzynkę doręczeń, że ten kontakt z mieszkańcami zmałał tutaj będzie troszeczkę większy ale tutaj bym polemizował czy naprawdę sołtysi są zadowoleni z tego faktu konieczności wywieszania ogłoszeń na własną rękę gdzieś tam po facebookach, po tablicach ogłoszeń co następnego dnia będzie odbierane. Opiera się to wszystko na jakiejś tam idei, jakichś oszczędności mglistych a nie na twardych danych i to jest mój główny problem z tym zagadnieniem, że nie wiemy tak właściwie ile nas to rzeczywiście kosztuje z kieszeni. Dziękuję.

Radna Małgorzata Pacholik (1:55:43) wie Pan co, akurat tutaj się z Panem nie zgodzę. Ja np. prowadzę facebooka sołeckiego. Jestem cały czas w kontakcie z drugim radnym i Panią Sołtys. To nie jest problem wrzucić informacje dla mieszkańców na facebooka. To nie jest problem wydrukować ogłoszenia i powiesić na tablicach ogłoszeń. Nie wiem skąd Pan ma takie informacje, że sołtysi są obarczeni jakimiś dodatkowymi obowiązkami? Może od jednego tylko. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (1:56:23) jeszcze fakt nie roznoszenia nakazów podatkowych dotyczy tylko kilku sołtysów którzy są jednocześnie radnymi. Zdecydowana większość sołtysów dalej to czyni tak jak do tej pory było czynione. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:56:43) dziękuję. W takim razie na zakończenie debaty jeszcze tutaj uzupełnię wypowiedź Pana Przewodniczącego Adama Kozaka. Mianowicie poza Panem Kamilem Czekirdą, poza Panem Burmistrzem i pracownikami Urzędu śmiem twierdzić, że uważnie raport czytają również radni. Tak więc zamykam debatę nad raportem o stanie Gminy za 2025 rok.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nałęczowa wotum zaufania. (1:57:10)

Przewodniczący Sesji (1:57:19) w tym punkcie otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Sesji (1:57:28) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/176/26 (1:58:04) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 12 radnych).

Przewodniczący Sesji (1:58:22) gratuluję Panie Burmistrzu.

Przerwa w obradach (1:58:35) godz. 11:07

Wznowienie obrad (2:16:50) godz. 11:25

Ad. 9.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok. (2:16:52)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:17:07) pokrótce przedstawiła sprawozdania finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:25:11) odczytała opinię/uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 24 kwietnia 2026 r. do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok.

Przewodniczący Sesji (2:26:03) otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Sesji (2:26:13) odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

Uchwała Nr XXIX/177/26 poddana pod głosowanie (2:27:11) została przyjęta przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 12 radnych).

Ad. 10.

Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. (2:27:29)

Pani Katarzyna Pękala – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej (2:28:07) odczytała uchwałę Komisji z dnia 6 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdań finansowych, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Nałęczów za 2025 r. i wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:29:02) odczytała opinię/uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12 maja 2026 r. do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa.

Przewodniczący Sesji (2:29:54) otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Sesji (2:30:02) odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nałęczowa z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Uchwała Nr XXIX/178/26 (2:31:19) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 12 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:31:34) gratuluję Panie Burmistrzu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:31:49) Szanowni Państwo Radni chciałem serdecznie podziękować za podjęte do tej pory dzisiaj uchwały związane z wotum zaufania po przedstawieniu raportu o stanie Gminy jak również o udzielenie absolutorium po sprawozdaniach przedstawionych przez Panią Skarbnik. Tak się przyjęło w naszych rozwiązaniach prawnych, że formalnie to wotum zaufania i absolutorium jest wyrażone wobec Burmistrza i w pewnym sensie to Burmistrz musi mówiąc kolokwialnie „przyjąć na klatę” decyzje Rady która tak naprawdę odnosi się do spektrum działań wspólnych we współpracy z Radą Miejską i za tą współpracę dziękuję bo efekty działań Burmistrza które Państwo ocenicie jest też wynikiem wspólnych decyzji podejmowanych na poziomie Rady Miejskiej poprzez uchwały i też ustalenia w trybie roboczym które czasami mają miejsce, nie zawsze pod okiem kamer i nie zawsze one są podejmowane w takiej pełnej zgodzie bo wiadomo, że tarcia są i mogą się pojawiać związane z tym, że przysłowiowa kołdra jest czasem za krótka, gro działań związanych z wydatkowaniem środków i tym na co one mają być wydatkowane więc czasami jest to tzw. przeciąganie liny i ostatecznie w drodze kompromisu i konsensusu i też decyzji większości pewne decyzje są podejmowane i za tą współpracę również Państwu dziękuję również w kontekście krytyki konstruktywnej bo jeśli jest ona konstruktywna to myślę, że też

proceedzi do pewnych dobrych działań w przyszłości i wyciąganiu wniosków. Te uchwały i wotum zaufania to też jest ocena pracy którą wykonuje Burmistrz wspólnie z całym zespołem pracowników i za to też dziękuję moim współpracownikom, Zastępcy Burmistrza, Pani Skarbnik, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Nałęczowie. Jest to praca wymagająca, nie zawsze zadowolająca wszystkich mieszkańców bo też oczekiwania czasami są bardzo wysokie a nie zawsze są możliwości żeby te oczekiwania spełnić. Praca czasami ciężka, na pewno zawsze przyjemna wtedy kiedy jej efekty są zadowolające i widzi się dobre rozwiązania dla mieszkańców. Dzisiaj szczególnie dziękuję naszej Pani Minister Finansów Pani Dorocie Dence za przeprowadzanie nas przez wszystkie meandry związane z finansami naszej Gminy co skutkuje zawsze pozytywną decyzją Regionalnej Izby Obrachunkowej a w finale też pozytywną dla mnie i dla Państwa decyzją także bardzo dziękuję. Jesteśmy w trakcie kolejnego roku budżetowego także następne tego typu co by nie mówić stresujące uchwały i obrady Rady Miejskiej dla Burmistrza będą dopiero za rok ale oczywiście to, że dzisiaj te uchwały są pozytywne w żaden sposób nie stawia nas w pozycji samouwielbienia i staramy się dalej skutecznie i dobrze pracować dla naszych mieszkańców. Dziękuję jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła (2:35:43) w imieniu Rady, ponieważ nie ma Pani Burmistrz, składam na ręce Pana Burmistrza kwiaty z gratulacjami z tytułu zarówno wotum zaufania jak i otrzymania absolutorium. Gratuluję jeszcze raz.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie za 2025 rok. (2:36:16)

Przewodniczący Sesji (2:36:32) Państwo Radni otrzymali kompleksowe dokumenty dotyczące tematu jednakże przyjęte jest i tutaj bardzo proszę o zabranie głosu Pana Dyrektora Mariusza Kowalika. Przypomnę, że Państwo mają dokumenty dostępne także tak jak i w przypadku MOPS-u bardzo proszę rzecz jasna jeśli Państwo Radni będą mieli pytania, wnioski to się zwrócą do Pana. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Pan Mariusz Kowalik – Dyrektor SPZOZ w Nałęczowie (2:37:00) pokrótce przedstawił sprawozdanie.

Przewodniczący Sesji (2:39:28) dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:39:47) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie za 2025 rok Komisja opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Pan Mariusz Kowalik – Dyrektor SPZOZ w Nałęczowie (2:40:10) mam jeszcze jedno krótkie zdanie. Na Radzie Społecznej została podniesiona kwestia odbioru i przekazania inwestycji termomodernizacji budynku SP ZOZ w Nałęczowie. Sprawozdanie nie uwzględnia tego bo zostało sporządzone na dzień 31 natomiast przekazanie nastąpiło w późniejszym terminie dlatego wartość 3 miliony 94 tysiące zwiększy aktywa SP ZOZ w 2026 roku.

Przewodniczący Sesji (2:40:46) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/179/26 (2:42:16) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (2:42:35)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:42:44) zreferowała projekt uchwały.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:44:24) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku zajęła następujące stanowisko: **Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Komisja opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:44:37) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/180/26 (2:45:44) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok. (2:46:00)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:46:10) zreferowała projekt uchwały.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:52:31) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:52:40) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/181/26 (2:53:43) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na terenie Gminy Nałęczów. (2:54:00)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:54:12) Szanowni Państwo, zgodnie z informacjami które były w dniu wczorajszym na posiedzeniach komisji uchwała regulująca wysokość tego ekwiwalentu to jest obowiązek podjęcia co dwa lata. W związku z tym, że wygasa nam ten okres dwuletni w związku z poprzednią uchwałą jest konieczność podjęcia na nowo żebyśmy mogli w sposób, nazwijmy to praworządny, wypłacać ten ekwiwalent naszym strażakom z terenu Gminy. Stawki się nie zmieniają pozostają takie jak w uchwale poprzedniej. Przypominam też taką analizę bardziej pogłębioną którą przedstawił nam wczoraj kolega radny Tomasz Panasiewicz w porównaniu z gminami z terenu powiatu puławskiego i gminami ościennymi jesteśmy w tej górnej puli stawek jeśli chodzi o wysokość. Powtarzam, dotyczy to ekwiwalentu nie wynagrodzenia. Nie mówimy tutaj o tym, że strażacy na tym zarabiają czy mają wynagrodzenia. Jest to ekwiwalent z tytułu czasu prywatnego ale też zawodowego który poświęcają na działania ratowniczo-gaśnicze w naszej Gminie. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (2:55:35) dziękuję za udzielenie głosu. Tak, Pan Tomasz wspomniał wprawdzie, że nasza jednostka ma ten najwyższy ekwiwalent. Tak, zgadza się. Tutaj jeżeli chodzi o to wsparcie ale tutaj też trzeba nadmienić, że nasze jednostki akurat nasz Nałęczów który jest do KSRG wpisany ma bardzo dużo wyjazdów i jest jednostką najdalej oddaloną od PSP w Puławach co też wspomniał Pan Burmistrz. Tutaj należą się wielkie brawa i podziękowania dla naszych strażaków bo są niesamowitymi ludźmi którzy na co dzień i za każdą syreną udowadniają jak ważni są, jak wspierają każdego z nas mieszkańców. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:56:36) ja tylko gwoli sprostowania, tak zarówno wczoraj jak Pan Robert powiedział jak Pani Kasia dzisiaj powiedziała ja nigdy nie posłużyłem się słownictwem, że chodziło o daną jednostkę. Chodziło mi tylko o gminę, poszczególne gminy. Jeżeli chodzi o działania poszczególnych jednostek OSP z terenu naszej gminy to tak, każdy pewnie mieszkaniec jest bardzo wdzięczny za ich pracę bo to jest bardzo ciężka praca i czasochłonna. Jeżeli mogę jeszcze chwilę zająć chciałem przedstawić opinii publicznej, mieszkańcom którzy nas oglądają jak to wyglądają stawki w porównaniu do innych gmin z terenu powiatu puławskiego. Chodzi o każdą rozpoczętą godzinę akcji. Miasto Puławy 32 zł., Gmina Kazimierz Dolny 30 zł., Gmina Janowiec 35 zł., Gmina

Żyrzyn 32 zł., Gmina Baranów 16 zł., Gmina Końskowola 22 zł., Gmina Kurów 25 zł., Gmina Markuszów 25 zł., Gmina Wąwolnica 25 zł., Gmina Nałęczów 40 zł. Tak więc niech każdy zada sobie pytanie i uważam, że nasze jednostki są godziwie, że tak powiem, za akcję. A czy to będzie 25 czy 40 dla danego strażaka uważam, że nie zmieni się jego podejście do służby w Straży. Dziękuję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:58:25) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na terenie Gminy Nałęczów - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:58:43) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/182/26 (3:00:35) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Nałęczów ul. Charz A, droga wojewódzka nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica. (3:00:52)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:01:12) dziękuję. Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie tak jak i wczoraj na komisjach w bloku dwie uchwały zreferować bo mają one podobny charakter. W związku z tym, że chcemy podjąć działania projektowe w dwóch lokalizacjach które formalnie nie są naszą własnością a są w pasie drogi wojewódzkiej i chodzi tutaj faktycznie o przejście dla pieszych przy drodze wojewódzkiej na terenie sołectwa Charz A w okolicach świetlicy wiejskiej. I druga lokalizacja, a to też jest pas drogi wojewódzkiej czyli ul. Armatnia Góra i chodnik na wysokości tutaj od ronda w kierunku ul. Paderewskiego. Wiemy w jak zdegradowanym stanie się on znajduje chcemy więc podjąć ten pierwszy krok wykonać dokumentację projektową i potem ustalać z ZDW, z samorządem województwa lubelskiego kwestię fizycznej już realizacji tych zadań w ramach wspólnych inwestycji. A żeby to przeprowadzić musi być podjęta stosowna uchwała o udzieleniu pomocy. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:02:22) dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:02:36) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Nałęczów ul. Charz A, droga wojewódzka nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica - opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:02:42) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/183/26 (3:04:16) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica w m Nałęczów (ul. Armatnia Góra). (3:04:36)

Przewodniczący Sesji (3:04:48) Pan Burmistrz wprowadził nas już w temat, temat powszechnie znany. Wiemy doskonale w jakim stanie jest chodnik na Armatniej Górze. Trzeba podjąć takie czynności a nie inne po to by sfinalizować to co mamy określone za zadanie własne. Również chodzi mi o zadanie własne nie jako utrzymanie chodnika drogi wojewódzkiej ale zadanie własne czyli

dbanie i komfort życia zarówno mieszkańców, turystów, kuracjuszy. Jak to zwał tak zwał. Mamy już temat omówiony i otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:05:30) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu i przekazaniu dokumentacji projektowej Remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 830 Lublin – Nałęczów – Bochothnica w m Nałęczów (ul. Armatnia Góra) - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:05:37) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/184/26 (3:07:07) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. (3:07:21)

Przewodniczący Sesji (3:07:29) projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na podjęcie umowy z dotychczasowym dzierżawcą, precyzyjnie chodzi o punkt sprzedaży lodów usytuowanym na Placu Zdrojowym. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:07:58) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:08:06) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/185/26 (3:09:27) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą. (3:09:50)

Przewodniczący Sesji (3:10:00) tym razem dotyczy to punktu sprzedaży lodów położonym na Placu Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:10:18) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą - opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:10:25) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/186/26 (3:11:54) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. (3:12:17)

Przewodniczący Sesji (3:12:25) tutaj mieliśmy wprowadzenie co prawda na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Uzdrowskiej ale jeszcze słowo wstępu Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:12:37) dziękuję. Szanowni Państwo, te trzy kolejne uchwały znowu w pewnym bloku postaram się przybliżyć tematykę. Dotyczą one działań w sumie rewitalizacyjnych realizowanych przez Spółkę Nałęczów Zdrój na terenie naszego Parku Zdrojowego, mam na myśli Pałac Małachowskich i Oficynę. Rozdzieliliśmy je na trzy uchwały z tego

względu, że dla uporządkowania dotyczą tak jakby trzech lokalizacji czyli terenu opaski wokół Pałacu tak żeby można było też na bieżąco prowadzić pewne działania potem związane z utrzymaniem obiektu. Druga kwestia jest to teren Oficyny i też możliwość wydzierżawienia pod przyszłe działania związane z remontem tego obiektu. Przypomina tylko, że w przypadku Pałacu mamy do czynienia z sytuacją gdzie praktycznie po obrysie ścian kończy się działka więc tak jakby dostęp formalny też jest potrzebny do tego żeby te bieżące działania związane chociażby związane z utrzymaniem mogły być prowadzone. Trzecia kwestia to jest możliwość wydzierżawienia części działki parkowej przy wjeździe od strony ul. Górskiego przy tej bramie. Ze względu na procedurę odbiorową konieczne jest aby tego typu budynek posiadał wiatę śmietnikową i wspólnie ustaliliśmy, że jest taka możliwość usytuowania tego typu obiektu na terenie Parku w tamtej lokalizacji, jest to w naszej ocenie najmniej kolizyjna część jeśli chodzi też o estetykę. Dlatego przed procedowaniem tej uchwały poprosiliśmy o wstępną wizualizację, o koncepcję tej wiaty tak żebyście Państwo mogli też się zapoznać czy to nie będzie miało negatywnego wpływu na estetykę naszego Parku. Wydaje się, że jest to dobrze wpisane w klimat i w architekturę także w następstwie tych przekazanych dokumentów i wniosków wszystkie trzy lokalizacje podlegały wywieszeniu na wykazie nieruchomości. Te terminy przewidziane przepisami przebiegły więc mogliśmy przygotować projekty uchwał i równocześnie w następstwie dzisiejszych głosowań, jeśli one będą pozytywne, przygotujemy projekty umów na poszczególne lokalizacje które będą oczywiście dokładnie precyzować tak jakby zasady korzystania, stawki i też w jakimś sensie nazwijmy to eliminować obawy które gdzieś się pojawiały w Państwa wypowiedziach czy sugestiach więc nie mówimy tutaj też dla jasności o jakimś wygradzaniu części Parku, braku dostępu. Gmina nadal pozostaje właścicielem tego terenu więc tutaj generalnie nic się nie zmieni jeśli chodzi o ogólną estetykę Parku i o strukturę własnościową.

Przewodniczący Sesji (3:16:07) dziękuję. Jeszcze tak w uzupełnieniu o tym co Pan Burmistrz mówił, mamy sytuację dosyć podobną bo również nasz teren wydzierżawiony Uzdrowisku chodzi o taras przy Termach Pałacowych. Tak więc tutaj służy to jak mi nie dość, że Pałac stanowi jakby wizytówkę, wizytówki naszego miasta czyli Parku. Jak sądzę Spółka będzie o to dbała i jeżeli będzie chciała tam założyć jakąś wystawę zrobić to jest jej potrzebne. Tak jak Pan Burmistrz powiedział nikt sobie nie wyobrażał bo kto by na to pozwolił na jakieś stawianie płotów. Otwieram dyskusję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:16:45) drodzy Państwo, jak najbardziej nie neguję samej potrzeby zwiększenia zarówno powierzchni do przeprowadzenia tych niezbędnych prac wokół Pałacu czy innych obiektów jak i postawienia samej wiaty. Dla mnie samej jako mieszkanki, jako radnej jedyną kwestią sporną dla mnie to jest to, że sam koszt wydzierżawienia to jest 1 złoty za metr kwadratowy gdzie inne osoby które korzystają z Parku mają dużo wyższe kwoty. Jedynie to co mnie w tym bardzo boli w ten sposób jeżeli chodzi o naszych mieszkańców. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:17:46) Szanowni Państwo, w ramach uzupełnienia i wyjaśnienia. Oczywiście kwestia stawek była też wczoraj poruszana i w Państwa jako Radnych dyspozycji jest ewentualna zmiana stawek które obowiązują bo to jest w drodze uchwały Rady Miejskiej. Natomiast też nie chciałbym żeby po wypowiedzi Pani radnej było mylne rozumienie pewnych rzeczy o nierównych stawkach. Mówimy o stawkach dotyczących bezpośredniej działalności komercyjnej co ma w przypadku stoisk handlowych na terenie Parku i one są inne niż tego typu stawki gdzie nie mówimy stricte o tym, że ktoś na tych działkach i tych powierzchniach które dzisiaj podlegają podjęciu uchwały przez Radę będzie prowadził działalność handlową. Więc też tak jakby nie patrzmy kto jest dzierżawcą tylko do czego dokładnie ma służyć ta dzierżawa. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:18:58) jak najbardziej, Panie Burmistrzu zgadzam się z tym, że co innego jest komercyjna działalność na terenie naszego Parku, aczkolwiek tutaj według mnie kłóci się nawet z tego co dzisiaj nawet jeden z mieszkańców naszych boryka się z brakiem lokalu gdzie wystawiono im ofertę za dzierżawę w takiej i w takiej kwocie i oni też nie prowadzą tutaj jakiejś działalności komercyjnej tylko służą dla pomocy naszym mieszkańcom gdzie zrobili fajną inicjatywę pomocy dla starszych ludzi na święta gdzie to Koło powstał, gdzie zainicjowało Koło Gospodarzy Wiejskich. Samo to, że kobiety są bardziej ochotne do tego żeby gdzieś upiec, ugotować, pokazać i

coś zrobić natomiast tutaj powstało Koło Gospodarzy, mężczyźni zaoferowali się do wsparcia. Dla mnie tutaj się kłóci gdzie jeden cel gdzie drugi. Ja nie neguję jednego i drugiego absolutnie. Tutaj uważam, że ta złotówka to jest za mało.

Radny Mateusz Gzara (3:20:48) zgadzam się z koleżanką Katarzyną, aczkolwiek ta uwaga bardziej powinna dotyczyć, ja zgłaszałem uwagę na komisjach wczoraj, poprzednich uchwał i poprzednich działek że tak powiem. Tutaj też musimy rozgraniczyć. Wydaje mi się, że stoimy przed taką dużą pracą dla nas z uchwaleniem stawek dzierżawy, może ze zróżnicowaniem na ile nam to prawo pozwoli. Tak naprawdę jeśli chodzi o wiatę śmietnikową no ciężko to podciągnąć pod prowadzenie działalności bezpośrednio. W ogóle ta wiatka, bo widzę, że to też jest takie dosyć kontrowersyjne, to tak naprawdę jest coś takiego potrzebnego w obecnych czasach. To się strasznie pozmieniało, nawet gospodarstwa domowe starają się kosze zabudować w jakiś sposób żeby na działce było estetycznie, żeby to nie było rażące itd. Tutaj widząc tą wizualizację dodatkowo jeszcze na planie, że to jest za istniejącymi drzewami, wydaje mi się, że to się bardzo ładnie skryje, wtopi się w tło. Są budowle które są konieczne które po prostu muszą gdzieś być i wydaje mi się, że to jest bardzo dobre miejsce i tutaj stawka powinna być że tak powiem nawet ta złotówka w tym przypadku mogłaby być ok. Co innego np. dookoła Pałacu tak jak tutaj Przewodniczący powiedział na przykładzie Term gdzie jest używane pod taras. Także tutaj też wydaje mi się, że powinniśmy w jakiś sposób zróżnicować ale to jest chyba praca dopiero na przyszłość dla nas. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (3:22:55) ja w zasadzie chciałbym po pierwsze uzupełnić to co Pan Mateusz powiedział żeby to nie wychodziło tak, że z całym szacunkiem dla Pani Radnej, że tylko Pani radna troszczy się o stawki, tak jakby rozumiem o budżet Gminy, bo dyskusja była podejmowana na wczorajszej komisji i jesteśmy tak jakby w przeddzień tego żeby jednak te stawki urealnić pomijając już tą konkretną dotyczącą tej budowli. Natomiast w uzupełnieniu tak może troszkę żartobliwie ale w Kołach Gospodyń, w stowarzyszeniach działają też mężczyźni także to tylko chciałem przypomnieć. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:23:36) w temacie. Szanowni Państwo, ja tylko chciałem powiedzieć Pani Radna, że bardzo krytycznie oceniam fakt, że w dyskusji dotyczącej tej dzierżawy przywołuje Pani informacje o działalności tego stowarzyszenia z tego względu, że znowu ktoś kto nieuważnie wcześniej wysłuchał informacji podczas dyskusji o raporcie o stanie Gminy może pomyśleć, że te wysokie stawki które tamto stowarzyszenie otrzymało to były stawki od Gminy. I tak nie jest. Chwileczkę, żeby była jasność. Stowarzyszenie zwróciło się do podmiotów komercyjnych, z tego co ja rozumiałem, o możliwość wynajmu i dzierżawy i otrzymali stawki komercyjne takie jakie mają być może przedsiębiorcy na lokal. Mówimy tutaj o dzierżawie gruntu na działalność być może związaną też z jakimś charakterem komercyjnym Pałacu chociaż na dzisiaj słyszymy o tym, że mają być wystawy i wydarzenia o charakterze kulturalnym i mówimy o dostępie do obiektu i zabezpieczeniu funkcjonowania obiektu a nie mówimy o wynajmie komercyjnym. W przypadku Gminy stowarzyszenie zwróciło się, otrzymało takie odpowiedzi jakie informowałem. Jeśli się wyjaśni sprawa internatu to wtedy będziemy dyskutowali w jakich stawkach ewentualnie mogą korzystać więc naprawdę mieszanie tutaj w ten wątek dyskusji stawek które stowarzyszenie gdzieś na mieście otrzymało na lokale komercyjne, nie od Gminy podkreślam, jest trochę nie fair. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:25:26) mogę jedynie Panie Burmistrzu odnieść się do tego, że może tutaj nie miałam na myśli w sensie tutaj kogokolwiek zdyskredytować, tutaj chodzi o Urząd Gminy czy inną spółkę która wystawiła tą kwotę dla naszych gospodarzy natomiast chodziło mi, że oni to też nasi mieszkańcy. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:25:58) jeżeli chodzi o ten punkt odnośnie ustawienia tej wiaty śmietnikowej przez firmę Nałęczów Zdrój no firma wystąpiła z wnioskiem do Gminy o dzierżawę tego terenu. Wczoraj doszły mnie słuchy tu wśród mieszkańców na publiczności tutaj na komisji, że zaraz zaśmiecimy Park itd. Wydaje mi się, że nie. Widząc prestiż firmy i jak dba o tereny które ma pod swoim władaniem na miejscowości Drzewce jak również przy drodze gminnej tzw. Alei Kasztanowej gdzie opiekuje się tym wszystkim jestem pewny, że tu wszystko będzie grało, będzie porządek. Ja rozumiem ich, chcą jak najdalej oddalić od Pałacu Małachowskich śmietnik. Wiadomo,

jeżeli będą turyści chodzili przy Pałacu, będzie stał kontener, kosz na śmieci no nie będzie to zbyt fajnie wyglądało. Kolejna sprawa jeżeli chodzi o jakąś pomoc. Pani Kasia powiedziała na cele społeczne itd. Można też tutaj się zastanawiać na temat działań też firmy Nałęczów Zdrój bo przekazuje też nieodpłatnie wodę na różne stowarzyszenia, na szkoły itd. tak więc nie widzę tu problemu. Jeszcze jedna rzecz. Od dłuższego czasu wałkujemy temat Pałacu Małachowskich tu metr, ogrodzenie w to metr w tamto itd. Naprawdę to już się robi nużące. Uważam, że powinniśmy pozwolić wykonawcy zakończyć ten temat przy Pałacu Małachowskich żeby po prostu ten Pałac był udostępniony dla publiczności a na Radzie my niektórzy z radnych rzucają kłody pod nogi. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:28:00) dziękuję i zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:28:12) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:28:21) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/187/26 (3:30:03) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 11 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 20.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. (3:30:23)

Przewodniczący Sesji (3:30:30) ten projekt uchwały którą nam blokiem omówił Pan Burmistrz, dotyczy nazwijmy to terenu przez Pałacem i szeroko pojętej opaski wokół Pałacu. Tak więc wstęp już mieliśmy i otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:30:59) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:31:05) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/188/26 (3:32:36) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 21.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. (3:32:55)

Przewodniczący Sesji (3:33:00) kolejny projekt uchwały który przedstawiał nam w bloku Pan Burmistrz dotyczy to nazwijmy też szeroko pojętej opaski czy też terenu przyległego do Oficyny w Pałacu Małachowskich. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:33:23) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:33:31) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/189/26 (3:35:00) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Przerwa w obradach (3:35:13) godz. 12:43

Wznowienie obrad (3:51:02) godz. 12:59

Ad. 22.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Nałęczowa uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z parkingów miejskich. (3:51:04)

Pan Wiesław ParDYka – Burmistrz Nałęczowa (3:51:23) Szanowni Państwo, uchwała jest zasadna o tyle, że jak Państwo wiecie mamy w tej chwili już rozpoczęte działanie i w naszym zarządzaniu jeśli chodzi o parking przy ul. Chopina. Niebawem nieuchronnie, że tak powiem, zbliżamy się do momentu kiedy też będziemy bezpośrednio zarządzać parkingiem przy Energetyku ponieważ kończy się umowa dzierżawy i nie przewidujemy na dzisiaj zawierania kolejnej, ale też intensywnie pracujemy nad stworzeniem tej strefy płatnego parkowania tutaj w centrum Nałęczowa. Muszę mieć też umocowanie formalne do tego żeby procedować stawki i na tych miejscach parkingowych poza pasem drogowym ale też tych miejscach w strefie. Pomijając kwestie tych stałych parkingów które wymieniłem na początku myślę, że kolejna Sesja w czerwcu którą planujemy przyniesie nam już przynajmniej projekt uchwały dotyczącej lokalizacji strefy płatnego parkowania i stawek oraz całego systemu. Jeśli Państwo zaakceptujecie tą wstępną propozycję to będziemy podejmować już kolejne działania związane z wdrożeniem. Jeśli to będzie wymagało jakiejś też bardziej pogłębionej analizy i dyskusji, być może jakiejś modyfikacji to w stosownym momencie tą uchwałę potem podejmiecie ale dzisiaj jest to też pierwszy krok który mi pozwoli podejmować kolejne w tym kierunku. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:53:08) dziękuję. Otwieram dyskusję. Dodam jeszcze od siebie mając na uwadze moje wczorajsze wątpliwości czy ten projekt uchwały jest aktem prawa miejscowego czy nie jest. Okazuje się, że jest. Uzyskałem takie dodatkowe wyjaśnienia od Pana Mecenas. Jak wszyscy wiemy, w naszej judykaturze w systemie orzeczeń prawnych wyróżniają różne, rozbieżne postanowienia, orzeczenia, wyroki itd. Ten projekt uchwały jest aktem prawa miejscowego. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:53:49) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Nałęczowa uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z parkingów miejskich. - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:53:58) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/190/26 (3:54:50) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 23.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Spółce Nałęczowskie Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Nałęczowie zadań własnych Gminy Nałęczów. (3:55:05)

Pan Wiesław ParDYka – Burmistrz Nałęczowa (3:55:20) Szanowni Państwo, co prawda uchwała ta inicjująca w ogóle powstanie spółki komunalnej i potem akt notarialny też zdefiniowały zakres zadań które Gmina powierza i przenosi na spółkę komunalną i oczywiście spółka na bieżąco je realizuje, natomiast w toku analiz doszliśmy do wniosku, że warto jeszcze doprecyzować zasady rozliczeń tak żeby one też miały odzwierciedlenie w formie uchwały i odwoływały się też do przepisów nadrzędnych które te kwestie regulują co w sumie z logiki wynika, że w tej pierwotnej uchwale tworzącej spółkę nie znalazły się, bo tam było samo utworzenie i zdefiniowanie tego zakresu działań które Gmina będzie spółce powierzać. Dlatego też nie przez przypadek właśnie tutaj w tych kolejnych paragrafach oprócz samego przywołania ponownego tego zakresu działań którymi spółka ma się zajmować jest też i w § 1 w pkt 2 odwołanie się właśnie do postanowień Komisji Europejskiej które definiują właśnie działalność tego typu podmiotów jak spółki komunalne i stąd też pojawia się słowo „rekompensata” bo tak w tej terminologii przyjęto jeśli chodzi o rozliczenia tego typu spółek w tego typu zleceniach i umowach które są realizowane pomiędzy samorządem a spółką komunalną a nie

typowym podmiotem komercyjnym tak to zostało zdefiniowane, że są to rekompensaty. Też tak jakby są progi związane z godziwym zyskiem i nie nadmiernym zyskiem spółek komunalnych. Mam na myśli marzę no bo wiadomo, że spółka komunalna jest takim podmiotem też użyteczności publicznej bo działa tak naprawdę głównie na zlecenie nadal samorządu mimo, że nie jest już zakładem budżetowym więc też nie chodzi o to żeby ten zysk maksymalizować kosztem budżetu Gminy a de facto kosztem mieszkańców więc to też było definiowane właśnie w decyzjach Komisji Europejskiej. Dalej w ślad za tym co powiedziałem jest ustalony rytm tych rekompensat czy rozliczeń bo właściwie to nadal są rozliczenia pomiędzy samorządem a spółką. Odwołanie w § 3 do umowy szczegółowej która w sposób właśnie już konkretny definiuje te wartości, zakresy i tryb rozliczeń pomiędzy Gminą a spółką. Też jest tu zakładana pewna ryczałtowość i prognozowość ale proszę się nie obawiać, że to może spowodować też tak jakby niedoszacowanie zadań i problemy finansowe spółki na koniec roku ponieważ w trybie rocznym potem też spółka no i my też w sumie jako nadzór mamy obowiązek zrewidować całość zleceń w skali roku i ewentualnie jeśli by się okazało, że niedoszacowane były usługi, nierozliczone wszystkie usługi które w tym trybie miesięcznym czy kwartalnym spółka fakturuje jako rekompensata to jeszcze potem taka faktura czy rekompensata czyszcząca, wyrównująca całość tych usług które były powierzone i powinny być rozliczone.

Przewodniczący Sesji (3:59:08) dziękuję. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:59:25) Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie powierzenia Spółce Nałęczowskie Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Nałęczowie zadań własnych Gminy Nałęczów. - opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:59:35) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/191/26 (4:00:15) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 24.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Nałęczów. (4:00:32)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (4:00:47) przyjęcie tej uchwały jest związane tak naprawdę z dwoma tematami. Pierwszy związany jest z tym, że nasza uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego prawie 7 lat temu. Natomiast z pisma które otrzymaliśmy na początku maja z Nadzoru wynika, że jest to uchwała która nie jest aktem prawa miejscowego więc opublikowanie takiej uchwały powoduje istotne naruszenie prawa w związku z tym zostaliśmy zobowiązani do podjęcia tej uchwały na nowo. Poza tym w międzyczasie nastąpiła też zmiana ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech zgodnie z którym plan nadzoru który zostanie przez Państwo przyjęty zostanie rozszerzony o dodatkowe kontrole jednostek w zakresie spełniania odpowiednich obowiązków. Także tutaj po prostu zwiększamy ten plan nadzoru plus dostosujemy go do przepisów.

Przewodniczący Sesji (4:01:50) dziękuję, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radna Małgorzata Pacholik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (4:02:06) Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 28 maja 2026 roku **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami działającymi na terenie Gminy Nałęczów. - opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za”** (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (4:02:14) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/192/26 (4:03:13) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 25.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa.
(4:03:43)

Przewodniczący Sesji (4:03:48) jak Państwu wiadomo z dostarczonych dokumentów skarga ta była dokładnie na pracowników Urzędu. W rozstrzygnięciach prawnych skargi na pracowników Urzędu przyjmuje się jak o skargę na Burmistrza Nałęczowa. Skargę tą procedowaniem, rozpatrywaniem i wstępnie opiniowaniem zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (4:04:16) skarga dotyczyła dwóch rzeczy. Mianowicie przewlekłości odpowiedzi na wniesione przez skarżącą pismo oraz oznakowania ul. Partyzantów. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 maja 2026 roku w obecności tutaj na miejscu skarżącej przeprowadziliśmy postępowanie wyjaśniające w którym wyjaśniliśmy, że po pierwsze odpowiedź na złożone przez Panią pismo zostało dostarczone do niej w terminie, a dokładnie Pani odebrała osobiście z Urzędu. Po drugie osoba na którą złożyła skargę to jest na pracownika Referatu Inwestycji w ogóle nie dotyczyła jednej z tych osób gdyż dane personalne osób pozyskała z tabliczki imiennej na drzwiach do pokoju. A druga sprawa oznakowania tej ulicy to oznakowanie ulicy jest zgodne z projektem organizacji ruchu które jest zatwierdzone decyzją Starosty Powiatu Puławskiego. Wobec powyższego na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym w obecności skarżącej tutaj opiniowaliśmy projekt uchwały i ten projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie pozytywnie przy 5 głosach.

Przewodniczący Sesji (4:06:00) no dobrze w takim razie otwieram dyskusję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:06:10) Szanowni Państwo, tu tylko chciałbym się odnieść nie do samej skargi na działalność Burmistrza bo tutaj tak jakby Państwo też znacie tę sprawę i skarga formalnie dotyczyła pracowników Urzędu Miejskiego z którymi Pani skarżąca jako interesantka miała kontakt. Natomiast istotą dla mnie problemu jest kwestia bezpieczeństwa i ruchu na ul. Partyzantów i do tego chciałem się generalnie odnieść. Mamy organizację ruchu która została zatwierdzona i wprowadzona po tym jak wielokrotnie mieszkańcy zgłaszali problem z bezpieczeństwem, z ilością samochodów które tam jeżdżą i też z ruchem dwukierunkowym de facto. Organizacja ruchu która została wprowadzona ona wprowadza na pewnym odcinku ruch jednokierunkowy po to żeby na najtrudniejszym odcinku ul. Partyzantów pomiędzy ul. Poniatowskiego i nazwijmy to umownie siedzibą Spółdzielni Mieszkaniowej żeby tam był ruch jednokierunkowy. Intencją też tej całej sprawy w której pojawiła się dyskusja pomiędzy tą Panią a pracownikami i argumenty które też wczoraj się pojawiły na posiedzeniu Komisji było, że tam powinien być ruch dwukierunkowy. Ja stawiam tak jakby otwarte pytanie w jaki sposób bezpieczny Państwo sobie wyobrażacie ruch dwukierunkowy i ruch pieszy w sytuacji kiedy pas drogowy jest bardzo ograniczony na ul. Partyzantów, nie ma miejsca na mijanki, jadą dwa samochody z przeciwnych kierunków i są jeszcze piesi na tym ciągu. Więc tak jakby po analizach i wizjach lokalnych taka decyzja wtedy była podjęta żeby troszeczkę wymusić zmniejszenie ilości samochodów które na tym najgorszym, najtrudniejszym odcinku ulicy Partyzantów jeżdżą i dzisiaj stoimy na stanowisku takim, że chcielibyśmy do samego końca wszystkie elementy tej nowej organizacji ruchu wprowadzić tak żeby też te samochody które już jadą we właściwym kierunku ulicą Partyzantów jeszcze zmniejszyły swoją prędkość bo problem to jest ilość tych samochodów i prędkość z jaką się przemieszczają a przypominam, że jest to ciąg pieszo-jezdny na którym pieszy nawet nie ma równych praw tylko ma pierwszeństwo przed pojazdem poruszającym się tym ciągiem. Mamy sytuację taką jaką mamy jeśli chodzi o tę infrastrukturę. To jest droga niemalże w wąwozie na pewnym odcinku i tutaj innych rozwiązań w miarę bezpiecznych na dzień dzisiejszy chyba nie uda się wprowadzić chyba że Państwo macie inne zdanie, inne pomysły. Dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (4:09:19) w toku uzupełnienia jeszcze najważniejsza rzecz, że na posiedzeniu Komisji 7 maja skarga na działalność Burmistrza, na pracowników została uznana jednogłośnie za bezzasadną 6 głosami „za” przy 6 osobach głosujących. Jeszcze wskazaliśmy tutaj w toku posiedzenia, że treść skargi w tym

zakresie bezpieczeństwa została przekazana do Komendanta Powiatowego Policji w celu przeprowadzenia weryfikacji, kontroli. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (4:09:50) dziękuję w takim razie zamykam dyskusję. Opinię już znamy.

Przewodniczący Sesji (4:09:56) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/193/26 (4:11:06) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 26.

Podjęcie uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Nałęczów o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności. (4:11:39)

Przewodniczący Sesji (4:11:52) proszę Państwa, ten projekt uchwały jest efektem wypracowania przez Komisję Skarg, Wniosków i petycji pewnego rodzaju kompromisu dlatego też, że stowarzyszenie czy też organizacja o nazwie ABS dla rolnictwa zwróciła się do nas z wnioskiem który wstępnie został zakwalifikowany jako petycja. Z tego też względu zasadne jest podjęcie do tego uchwały. Komisja na jednym ze swoich posiedzeń, mając na uwadze fakt, że dotyczy to rolników, działalności rolniczej, zwróciła się również o pozyskanie swego rodzaju opinii do Lubelskiej Izby Rolniczej. Stąd wynika, mając na uwadze te dwa dotyczące tego samego a mianowicie prowadzenia działalności rolniczej tudzież powiedzmy dla co niektórych osób które uważają, że są dla nich w pewien sposób uciążliwe, jest wypracowany pewien kompromis z tą uchwałą. Co prawda ona jedynie podnosi to co powszechnie wszyscy wiedzą, że działalność rolnicza niesie ze sobą pewne nazwijmy to uciążliwości. Uciążliwości są jakie są i życie same nam niesie uciążliwości i też takie mamy. Taj jak mówię jest to wypracowane przez Komisję kompromisowe rozwiązanie. Uchwałę podjąć musimy bo tak wynika po prostu z ustawy o petycjach. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Krzysztof Litwinek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (4:13:32) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu wczorajszym projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie przy 2 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 5 członków Komisji).

Przewodniczący Sesji (4:13:45) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXIX/194/26 (4:15:46) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 10 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 12 radnych).

Ad. 27.

Informacje Burmistrza o działalności między sesjami. (4:16:04)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:16:14) przedstawił informację ze swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 24 kwietnia 2026 roku do 29 maja 2026 roku:

1. W ramach inwestycji Orlik i Skate park tutaj niestety nadal jesteśmy w impasie z wykonawcą. Na wezwanie do wznowienia prac nie było żadnej reakcji w związku z tym zostało wysłane wezwanie ostateczne. Jeśli nie będzie tutaj żadnej reakcji pozytywnej to zostanie wypowiedziana umowa i ogłoszony nowy przetarg.
2. Została przygotowana i ogłoszona dokumentacja przetargu na wyłonienie wykonawcy termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego. Na wizji lokalnej było 8 firm. Wspominam o tej wizji z tego względu, że taki jest wymóg przetargowy czyli konieczność pojawienia się tutaj na miejscu, zapoznania się ze specyfiką naszego budynku tak żeby te oferty które będą przygotowywane były oparte nie tylko o same dokumenty ale faktyczny obraz tego co należy wykonać i w jakiej kondycji jest budynek. Wpłynęły też pytania do dokumentacji w związku z tym przygotowujemy odpowiedzi i wydłużony został termin otwarcia ofert do początku czerwca.
3. W ramach modernizacji infrastruktury sportowej wykonawca już prowadzi prace w Drzewcach. Przygotowany został teren pod wysiew trawy oraz fundamenty pod oświetlenie. Trwają obecnie uzgodnienia dotyczące samego nawodnienia tej murawy bo to też jest w zakresie. W Nałęczowie

trwa projektowanie sztucznej nawierzchni i dopracowywane są detale związane z układem pomieszczeń w budynku i ostatecznym wyglądem samej elewacji.

4. Wykonawca tężni w Parku Zdrojowym prowadzi sukcesywnie prace i szacujemy, że powinny one zostać zakończone jeszcze w miesiącu czerwcu. Wykonał obrzeża i stabilizację terenu poprzez palowanie, zakończył montaż konstrukcji samej tężni, wypełnienie faszyną, są wkopane zbiorniki na solankę, są one napełnione, były też próbne aplikacje solanki na tężni. Zamontowane są w większości podesty na tężni, wykonywane jest zadaszenie, wykonano już oświetlenie, czekamy na leżaki i ławki. Tutaj już takie elementy kosmetyczne powiedzmy będą pozostawać do wykonania. Też na terenie gdzie były wkopane zbiorniki na solankę, być może część z Państwa już widziała, został przywrócony i uporządkowany teren do stanu pierwotnego łącznie z odtworzeniem nasadzeń które się tam w tej lokalizacji w pobliżu Źródła Miłości znajdowały.
5. Trwa sukcesywnie przebudowa mostu przy ul. Powstańców. Praktycznie zakończono budowę chodników wzdłuż tej drogi od wysokości tutaj Banku Spółdzielczego w kierunku ul. Kościuszki dalej w dół do mostu. Jest wykonana konstrukcja samego mostu, wylana pierwsza warstwa asfaltu na drodze, pozostają elementy samego odwodnienia przy moście, regulacja części zjazdów oraz finalna warstwa ścieralna. Miałem wczoraj też spotkanie z Kierownikiem prac tej inwestycji z ramienia wykonawcy który zadeklarował, że planują zakończenie prac w miesiącu sierpniu i wtedy przystąpią do czynności odbiorowych i dopuszczenia do użytkowania tej drogi.
6. Trwa sukcesywnie rozbudowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Czesławice. Wykonano ok. 1700 metrów ciągu tłoczego, prowadzone są też prace w okolicach tzw. majątku i stawu. Rozpoczęto też budowę tej części grawitacyjnej i wykonano już ok. 150 metrów przewiertów i rozpoczęto zabudowę studni na sieci.
7. Parking przy Dułębowie. Nadal czekamy na pozwolenie na budowę w Starostwie. Dokumentacja została złożona. Projekt jeszcze wymaga poprawek w związku z tym, że Wydział Budowlany w Starostwie poprosił o stosowne uzgodnienia z PGE ze względu na przebieg sieci nad tą działką i w tej chwili te uzgodnienia zostały przekazane do projektanta żeby przygotował stosowne zapisy w dokumentacji projektowej. Przypominam, że chcemy tą inwestycję realizować w ramach alokacji którą Nałęczów dysponuje dzięki przynależności do LOM i w ramach Funduszy Europejskich dla Województwa Lubelskiego mamy swoją pulę środków które chcemy wykorzystać.
8. Został też przygotowany i złożony wniosek aplikacyjny na dofinansowanie w ramach funduszy unijnych na małe działania retencyjne na terenie naszej Gminy.
9. Obecnie też z takich drobniejszych tematów sukcesywnie są wykonywane naprawy punktowe dróg przez pracowników naszej Gospodarki Komunalnej. Rozpoczęto koszenie poboczy i na części dróg gminnych już te pobocza są wykoszone.
10. W ramach realizacji funduszy sołeckich był dostarczony, rozwieszony tłuczeń na drogach gminnych, zamontowano już latarnie fotowoltaiczne które poszczególne sołectwa zabezpieczyły w funduszach. Była też wykonana w ubiegłym tygodniu wiatra przystankowa na sołectwie Bochohnica.
11. Ogłosiliśmy też przetarg na przebudowę dróg w ramach FOGR-u, to o czym debatowaliśmy na poprzedniej Sesji jeśli chodzi o zabezpieczenie środków, mam na myśli drogę w Bronicach. Jako jedno z zadań w ramach takiego rozeznania kosztowego została też umieszczona ul. Graniczna. To też dyskutowaliśmy na poprzedniej Sesji.
12. Ponadto w tym okresie odbyła się Komisja Oświaty podczas której zapoznawaliśmy się z działalnością stowarzyszeń z terenu naszej Gminy.
13. Brałem udział w eliminacjach i gali pod nazwą „Diamenty Kultury”. Wydarzenie organizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Nominacje z terenu naszej Gminy otrzymało kilka podmiotów m.in. Teatr Młodzi Duchem, Stowarzyszenie Ziemianek oraz wydarzenie pod nazwą „Letnia Akademia Dęciaków”.
14. Odbyły się też uroczystości uchwalenia Konstytucji 3 Maja w których brałem udział i tutaj chciałbym złożyć podziękowania dla NOK za organizację i przygotowanie i części tej sakralnej w Kościele Parafialnym w Nałęczowie i też wydarzeń towarzyszących w NOK i na placu przed

NOK i również dziękuję Nałęczowskim Dęciakom za oprawę podczas uroczystej mszy za ojczyznę

15. Odbyła się kolejna Sesja Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli podczas której omówiliśmy stan realizacji tych bieżących funduszy sołeckich z 2026 roku oraz plany związane z funduszami i już osiedlowymi, bo przypominam dzięki jednej z uchwał, Osiedla również będą miały fundusze na rok 2027.
16. W NOK odbyło się wydarzenie pod nazwą „Przystanek Talentowo”. Nasz obiekt był gospodarzem, formalnie organizatorem Ośrodek z Kębła w Wąwolnicy. Podczas tego wydarzenia swoje umiejętności i talenty mogły zaprezentować osoby które są podopiecznymi takich właśnie ośrodków osoby z niepełnosprawnościami.
17. Odbyło się kolejne posiedzenie Rady Społecznej przy SP ZOZ w Nałęczowie podczas którego zapoznawaliśmy się i akceptowaliśmy sprawozdania finansowe za rok poprzedni oraz plan wydatków i plan finansowy na rok 2026.
18. W ostatni weekend odbyła się kolejna Majówka z Prusem i tutaj serdecznie dziękuję organizatorom czyli Muzeum Narodowemu w Lublinie ale też tutaj kierownictwu Muzeum Stefana Żeromskiego i Bolesława Prusa w Nałęczowie za cały wysiłek organizacyjny, za przygotowanie oprawy wydarzenia. Również te podziękowania kieruję do Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa które było współorganizatorem tego wydarzenia podczas którego też zostały uhonorowane osoby które zainicjowały organizowanie Majówki z Prusem w Nałęczowie.
19. Jako Nałęczów byliśmy też gospodarzem wydarzenia pod nazwą Future Economy & Tech Forum Nowoczesnych Technologii które odbyło się w obiekcie Arche w Nałęczowie. Przyciągnęło przedstawicieli samorządów, biznesów, decydentów jeżeli chodzi o środowisko polityczne w kontekście promowania nowoczesnych technologii na terenie województwa lubelskiego. To forum miało miejsce już po raz drugi w Nałęczowie i liczymy na to, że jako Nałęczów będziemy gospodarzami właśnie takiego cyklicznego wydarzenia branżowego które ma pokazywać trendy w nowoczesnych technologiach i też pokazywać wykorzystywanie tego potencjału na terenie województwa lubelskiego.
20. Odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej LOM której jestem Przewodniczącym. Zaakceptowaliśmy m.in. sprawozdania finansowe biura LOM i przygotowaliśmy uchwały związane z udzieleniem absolutorium przez Walnym Zgromadzeniem które ma mieć miejsce w czerwcu.
21. Odbyliśmy też spotkanie z mieszkańcami, właścicielami nieruchomości na których zdiagnozowane zostały pokłady borowiny w naszej Gminie. W związku z tym, że tak jak wspominałem wcześniej podczas dyskusji mamy już świadectwo uznające zdolność do celów leczniczych tych pokładów i rozpoczynamy procedurę przygotowania odpowiednich zmian w operacie. Chcemy równocześnie już uporządkować kwestie związaną z możliwością ewentualnej eksploatacji tych złożów stąd zaprosiliśmy wszystkich właścicieli działek które były wcześniej diagnozowane pod kątem borowiny i były też wstępne zgody na to żeby te badania zostały na tych działkach wykonane. Mam na myśli zgody właścicieli nieruchomości oczywiście i też przedstawiciel Zakładu Leczniczego Uzdrowisko Nałęczów S.A. brał udział w tym spotkaniu który de facto reprezentował wszystkie podmioty sanatoryjne z terenu naszej Gminy. Chcemy w sposób równoległy przygotować się do tego żeby ewentualne uzyskanie rozszerzonego operatu było też momentem kiedy będziemy mieli czy to my jako uzdrowisko, nie mówię bezpośrednio jako Urząd Miejski, będziemy mieli prawo do dysponowania tymi nieruchomościami i złożami czy to w drodze umów dzierżawy czy też kupna bo taki wariant ma być rozważany.
22. W dniu wczorajszym brałem też udział w znakomitym jubileuszu 120-lecia Przedszkola im. Adama Żeromskiego w Nałęczowie. Chyba jedna z najstarszych tego typu inwestycji w Polsce wpisana w historię Nałęczowa dzięki działalności Stefana Żeromskiego bo ufundowana przez niego Ochronka była tak naprawdę fundamentem tego ośrodka i tego Przedszkola które znakomicie działa do dzisiaj. Chciałem z tego miejsca podziękować Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom naszego gminnego Przedszkola za zaangażowanie, za pracę którą wykonują i mam

nadzieję, że ten znakomity jubileusz będzie inspiracją do dalszej pracy z naszymi dziećmi. To wszystko. Dziękuję.

Ad. 28.

Interpelacje, zapytania. (4:29:38)

Przewodniczący Sesji (4:29:42) informuję Państwa, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. 29.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (4:29:48)

Przewodniczący Sesji (4:29:54) na wstępie zapytam Państwa czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do protokołu z XXVIII Sesji? Nie widzę. W takim razie Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że do protokołu nie wniesiono żadnych uwag. Proszę Państwa, zanim może Państwu oddam głos i zanim sam jeszcze zabiorę głos oddam Pani głos bo już Pani tak cierpliwie tutaj czeka. Tylko mam jedną prośbę, proszę do mikrofonu i proszę podać do protokołu imię i nazwisko. Pani cierpliwie czeka a nam się niestety czasem tak składa, że mamy dość długo trwające obrady.

Pani Irena Miciak – Grzegorzcyk – mieszkanka Nałęczowa (4:30:58) nazywam się Irena Miciak – Grzegorzcyk. Jestem przed Państwem po dwóch pismach które wystosowałam i do Pana Burmistrza i do Rady za pośrednictwem Pana Szkoły. Chciałam zaprosić na wizję lokalną mojego terenu który jest przewidziany w planie zagospodarowania przestrzennego pod rozszerzony cmentarz. Ponieważ są dwie rzeczy które bardzo mnie poruszają. Oczywiście sprawa mojej ojcowizny, dziadkowizny która zostanie mi zabrana. Ja nie mówię, że odkupiona bo dla mnie to jest zabrana. To jedna rzecz. Budynek w którym mieszkam i który budowałam łącznie z moim ojcem w zasadzie traci na wartości ponieważ w tym planie jest otoczony cmentarzem i w zasadzie nie jest w strefie budynków mieszkalnych tylko w strefie cmentarza według tego planu ponieważ od strony północnej zbliża się nieprzepisowo do mojego budynku, do ściany budynku, jest w odległości 42 metrów pomimo, że przepisy mówią 50 metrów. Druga sprawa na tym planie też jest zaznaczone jeszcze 8 metrów pas zieleni i to też od mojej strony. Czyli w sumie zostaje mi z całej działki ok. 20 arów a działka prawie ma hektar. To jest od strony północnej to właśnie dlatego dałam Państwu plan żeby mniej więcej się zorientować a od strony wschodniej z kolei nie wiem dlaczego w tym planie, bo w planie poprzednim kiedy był plan miejscowego zagospodarowania była zachowana strefa taka izolacyjna, natomiast w tym planie idzie po moim budynku, wzdłuż ściany mojego budynku. Nie ma żadnej strefy izolacyjnej a w tej ścianie są i okna i jest wyjście i jeżeli ja to zamuruję to będę miała ślepe pomieszczenia, nie ma możliwości przerobienia tego nie mówiąc o uciążliwości która mnie czeka bo będę w cmentarzu. Od strony południowej czyli od strony wjazdu będzie poszerzona droga, będzie ruch cmentarny i te wszystkie inne rzeczy które tam są planowane uniemożliwią spokojne mieszkanie tam nie mówiąc o tym, że to też będzie miało wpływ na zdrowie nas wszystkich. To jest sprawa powiedzmy moja, mojej posiadłości natomiast jeszcze w 2004 roku kiedy był planowany ten cmentarz, poszerzenie tego cmentarza, prowadziłam jak gdyby wojnę z Panem Burmistrem ponieważ ten teren jest wprawdzie jest to góra czyli głębokość do wody gruntowej będzie przepisowa tylko że spływ z tej góry akurat jest w kierunku rzeki a pod moją górą znajdują się źródła i te źródła z dziwnych przyczyn nie zostały ujawnione w żadnym planie. Państwo dostali uzgodnienia wówczas w różnych punktach, że nikt nie wiedział o tych źródłach. Kiedy ja pisałam na ten temat wszyscy byli zdziwieni ponieważ te źródła nie są ujawnione. W ślad za moimi pismami przychodziły, mam dokumenty cały stos, przychodziły pisma żeby badać, żeby na momencie robienia planu tego zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu były zrobione badania hydrogeologiczne gruntu ze względu na bliskie stosunki wodne. Były badania gleby, kwasowości itd. bo gleba jest węglanowa, z węglanu wapnia czyli dosyć przepuszczalna, popękana więc ten spływ w kierunku źródeł i w kierunku rzeki będzie nieunikniony. Oczywiście ponieważ to było już po tych wszystkich uzgodnieniach nikt z tych uzgodnień się nie wycofał tylko wysyłał takie zalecenia. Te zalecenia nie zostały spełnione, oprócz prognozy, tak brzmiącej teoretycznie o tym wszystkim to ja dobrze wiem bo się interesowałam ekofizjografią,

dostałam tutaj w Urzędzie wszystkie dokumenty, zapisałam sobie itd. To wszystko było teoretycznie natomiast praktycznie nie zostało to spełnione więc teren ten też nie jest dobry. Istnieje prawo które chroni obywatela jeżeli jest inna możliwość usytuowania cmentarza a to właściwie na korzyść obywatela powinien być wykorzystywany inny teren a przecież wiem, że w planie jest także teren w innym miejscu na ten cmentarz tylko oddalony niestety od Kościoła co oczywiście wzbudza pewno kontrowersje i ludzi bo każdy jest wygodny, nawet księdza z którym rozmawiałam, że to zbyt daleko będzie do cmentarza tylko że według nowych przepisów jest tak, że w zasadzie cmentarze powinny być umieszczane poza aglomeracjami miejskimi. Tamten teren który jest wyznaczony i spełnia te wymagania i nikt nie mieszka, nikomu to nie będzie przeszkadzało, nie ma żadnej wody, żadnych źródeł itd. Ja apeluję w takim razie po prostu do Państwa serc żebyście się nad tym pochylili i zastanowili ponieważ jest inny teren, nie musi być tutaj. Dlaczego się nie bierze pod uwagę interesu obywatela? To jedna sprawa a druga sprawa i gra się także z przyrodą ponieważ nikt nie jest w stanie ocenić czy te zanieczyszczenia wody będą i kiedy będą. My jesteśmy pod dużym zbiornikiem wody, jesteśmy w dorzeczu Wisły bo ta rzeka nasza łączy się z Bystrą i to też idzie do Wisły więc to nie są dobre warunki na cmentarz a my się upieramy żeby robić ten cmentarz dalej za budynkami. Dlatego chciałam prosić żeby Państwa a poza tym ten teren jest bardzo zróżnicowany, jest nierówny, są różne wzniesienia. Wcale nie będzie tanio jeżeli chodzi nawet o taką wycenę żeby ten cmentarz tam zorganizować i nie jest to duży teren więc wcale to nie będzie, ja nie widzę potrzeby w ogóle dlaczego akurat tam. To nie wystarczy na dużo lat. Także bardzo proszę przyjść i zobaczyć bo nikt nie chciał przyjść i zobaczyć, że te źródła są, że to jest taki teren tylko wszystko opiera się na planie gdzieś nie wiem brane jakby z powietrza bo to chyba z samolotu, z dronów itd. bo nigdy nie było tej wizji lokalnej. Mój apel jest po prostu żeby się nad tym pochylić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (4:38:56) dziękuję Pani bardzo. Państwo Radni w tym punkcie?

Radny Marek Muciek (4:39:14) byłem u Pani akurat na wizji lokalnej bo pani jest z mojego okręgu więc tak Pani prowadzi działalność, wynajmuje pokoje. Przeprowadzenie tam cmentarza w takiej formie która jest na planie ograniczy lub zlikwiduje tą działalność Pani no bo nikt nie będzie chciał przyjeżdżać do takich pokoi które są przy cmentarzu. W trakcie rozmowy wypracowaliśmy, no może wypracowaliśmy dużo powiedziane, ale taki kompromis, że moglibyśmy zmniejszyć tą strefę, zwęzić ten cmentarz w tym miejscu gdzie właśnie są te zabudowania i ten ogród Pani i przejść po prostu żeby było dalej na pola które są tam dalej i tam już normalny jakiś tam wymiar tego cmentarza już by miał powstać. Myślę, że tutaj powinniśmy dalej z Panią debatować nad jakimś kompromisem. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:40:49) jeszcze chciałem nawiązać bo Pani też oprócz tego, że złożyła pismo to też była na spotkaniu u mnie i tak. Niezaprzeczalnym jest fakt, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze na ten moment jest ten cmentarz. Na początku lat 2000 kiedy władze Gminy poszukiwały rozwiązania związanego z cmentarzem komunalnym no to naturalne, chyba każdemu by to przyszło do głowy, że w pierwszej kolejności trzeba szukać obszaru powiększenia istniejącego cmentarza komunalnego na działkach przyległych, sąsiadujących, tak. I tak to zostało przyjęte. Nie chcę tutaj wchodzić teraz w polemikę z argumentami które Pani przedstawiła jeśli chodzi o źródła, ukształtowanie terenu i też Pani tą indywidualną działalność bo to myślę, że nie czas i miejsce. Myślę, że Pani wizyta była troszeczkę powiązana z faktem, że w tej chwili procedowany przez Gminę jest plan ogólny natomiast ten plan ogólny w żaden sposób z mocy prawa nie zmienia zapisów tego planu miejscowego który jest na tamten obszar. Też żeby była jasność odnośnie tego co padło, że upieramy się przy budowie cmentarza w tej lokalizacji. Na dzisiaj przede wszystkim zostało przepracowane rozwiązanie trzecie czyli udało nam się powiększyć obszar cmentarza parafialnego co daje też pewien oddech tak naprawdę jeśli chodzi o jakieś tam tempo koniecznych działań w zakresie cmentarza komunalnego więc tutaj mamy troszeczkę więcej czasu. W jednym zgadzam się z Panią od razu i to też chciałem zaproponować, że warto po prostu zrobić wizję lokalną i zachęcam do tego Radnych żeby pójść w teren zobaczyć na jakim obszarze jest to zaprojektowane fizycznie, jak to wygląda jeśli chodzi o ukształtowanie terenu, skomunikowanie z obecnym cmentarzem komunalnym ale też dla przeciwwagi

żeby pójść w obszar ten drugi który jest na Bochońcu przewidziany z drugiej strony. Jakie to są obszary, jakie jest na dzisiaj skomunikowanie bo myślę, że ta finalna decyzja którą radni by podejmowali powinna też być oparta o taką analizę jeśli nie tu tylko w alternatywie w tym drugim miejscu które było wyznaczone, z jakimi kosztami trzeba się liczyć jeśli chodzi jeszcze o ewentualną drogę czy inną infrastrukturę która powinna zostać zbudowana. I tak samo w tej lokalizacji i mając komplet tych danych, być może one też nie będą dokładne, matematyczne i precyzyjne, ale pewna orientacja większa będzie niż obecnie. Myślę, że to byłby moment żeby jeszcze raz te wszystkie argumenty sobie przeanalizować i żeby radni mogli podjąć taką naprawdę przemyślaną decyzję w tym zakresie.

Przewodniczący Sesji (4:44:10) dziękuję. Zapewne jeszcze nie raz wrócimy do tego tematu a tak jak Pan Burmistrza zauważył i Pani zresztą zaproponowała wizję lokalną która jest jak najbardziej słuszna. Czy w tym punkcie ...

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:44:19) przepraszam, jeśli jeszcze mogę wejść w słowo i zasugerować. Zazwyczaj też miejscowe plany są w dużej kompetencji opiniowania i inicjowania na poziomie Komisji Uzdrowiskowej więc może jest to taka z mojej strony sugestia do Pana Przewodniczącego Komisji żeby jako jeden z punktów w ramach kolejnych komisji które będą planowane uwzględnić też właśnie wyjazd czy wyjście w teren i zapoznanie się z tymi lokalizacjami.

Radna Katarzyna Wąsik (4:44:57) dziękuję za udzielenie głosu. Ja chciałam nawiązać do tych nieszczęsnych moich dróg, ulic jeśli chodzi o ul. Głębożnicę ul. Witkiewicza, Pałuby, Poniatowskiego, Naprawdę po tym okresie zimowym część już została tych dołków zasypanych natomiast jeszcze w głównej mierze prosiłabym o pochylenie się nad tymi ulicami i na poprawienie. I na Głębożnicy chodnik bo jest to naprawdę i tutaj sama końcówka ul. Poniatowskiego w stronę Strzelec. Ta ostatnia część tej ulicy jest naprawdę w strasznym stanie. Ponadto jeszcze prosiłabym, jeżeli można, o podcięcie korony drzew przy chodniku ul. Kolejowa, to jest od chodnika który zaczyna się od ul. Spółdzielczej w stronę tej wyższej partii Kolejowej. Także tutaj mieszkańcy mają kłopoty z przejściem. Jest jeszcze jedna bardzo ważna sprawa myślę, że leżąca nam wszystkim na sercu. Wielu mieszkańców zwracało mi uwagę, ja nawet sama też nad tym myślałam żeby zwrócić się odnośnie wielkości flag które są zawieszane na latarniach naszych. Uważam, że nawet gdyby na co drugiej albo co trzeciej ale większe takie które by odpowiadały pełnemu szacunkowi naszemu dla naszego godła. Myślę, że powinny być większe te flagi, nie takie małe bo one po prostu giną. W momencie jeżeli pojawiają się liście, korony drzew tego po prostu nie widać i nie wygląda to estetycznie i ładnie dla naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (4:47:14) ja tylko mówię, że nie wiem Pan Burmistrz będzie chciał zabrać głos to proszę oczywiście ale ja odniosę się tylko do tych jak to pani określiła flag. Tam żadna nie wisi w koronach drzew bo ja sam osobiście wiem. A co do rozmiarów to są różne, powiedzmy mamy też przypinki miniaturowe, prawda? Ale wie Pani to są zawsze dwa punkty widzenia: ten na który się patrzy i ten z którego się patrzy. To jest Pani zdanie i oczywiście. Dobrze w porządku ja to doskonale rozumiem.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:47:45) w kwestii tych innych tematów które Pani radna zgłaszała tak jak informowałem w sprawozdaniu są sukcesywnie wykonywane naprawy dróg gminnych przez Gospodarkę. Natomiast chciałbym żeby Pani zajęła takie jednoznaczne stanowisko jeśli chodzi o utrzymywanie pasów dróg niegminnych bo poprosiła Pani o przycinanie gałęzi przy ul. Kolejowej która jest drogą, jak rozumiem chodnik jest w pasie drogi wojewódzkiej. Czy stoi Pani na stanowisku, że bez względu na sytuację i budżet w interesie bezpieczeństwa mieszkańców mamy takie działania doraźnie prowadzić ponosząc koszty z budżetu Gminy na drogę powiatową lub wojewódzką czy powinniśmy się ograniczyć do tego żeby złożyć pismo do ZDW lub PZD o przycięcie? Jak Pani uważa?

Radny Mateusz Gzara (4:48:53) tak szybciutko. Na początku jak zacząłem być radnym zgłaszaliśmy Panu Burmistrzowi stan chodnika od Orłenu do Nałęczowa i Wojewódzki Zarząd Dróg zaczął je remontować. Teraz. Poprawiać troszkę. Także to jest chyba dobry przykład w jaki sposób i jak terminowo działa ZDW. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (4:49:38) Panie Burmistrzu, na pewno część zadań może takich które bezpośrednio służą tutaj ułatwieniu bezpośredniemu i bezpieczeństwu życia i zdrowia naszych mieszkańców na pewno możemy przyjąć. Aczkolwiek sama też zgłaszałam się do i tutaj dobrze, że Pan Mateusz wywołał temat, zgłaszałam się do ZDW odnośnie poprawy chodnika ul. Kolejowa w stronę dworca PKP w stronę Orłenu i tutaj władzom chcę podziękować bo już pewne prace zostały podjęte bo przynajmniej już część odwodnienia zostało naprawionych. Natomiast część kostki która tak jakby się rozpląwała w stronę pól to jeszcze czeka do naprawy. Ale jak najbardziej są skłonni do współpracy i nie czekam sama bo też dzwonię do nich, proszę, wszystkiego nie rzucam na teren, na nasze władze, na naszą Gospodarkę aczkolwiek zgłaszam to o co proszą mieszkańcy, co jest moim realnym obowiązkiem. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:51:19) Pani Radna, chciałem znać Pani zdanie ponieważ tak jak były dyskusje odnośnie odśnieżania chodnika przy drodze wojewódzkiej na zlecenie Burmistrza więc chyba moje stanowisko w tej kwestii jest jasne czy należy w interesie bezpieczeństwa mieszkańców pewne działania wykonywać dlatego chciałem poznać Pani zdanie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (4:51:44) czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? To jeszcze może ja na zakończenie powiem dwa słowa. Poruszamy się nieraz, w zasadzie dosyć często, w tematach sportowych które głównie skupiają się wokół piłki nożnej aczkolwiek też i wokół piłki siatkowej. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, żeby Państwo z kolei zainteresowali się też a szczególnie zapoznali się ze Statutem nowego stowarzyszenia jakie powstało na naszym terenie a mianowicie Sportowy Nałęczów. Jest to stowarzyszenie w którym generalnie młodzież, dorośli i dzieci trenują sporty walki ale nie jest to jakaś bezrozumna nazwijmy to młócka tyle tylko, że samo stowarzyszenie ma postawione naprawdę znaczne cele edukacyjno-wychowawcze i patriotyczne. Naprawdę bardzo, bardzo zachęcam Państwa do zapoznania się z ich celami statutowymi. Obserwuję ich działalność i wierzę, że naprawdę odniosą jakiś sukces. Wierzę również, że spotkają się z naszą szeroko pojętą życzliwością samorządową.

Radna Katarzyna Wąsik (4:52:50) ja myślę, że to bardzo dobry pomysł nawet zaprosić ich do nas na którąś z komisji żeby przyszli i zaprezentowali się i przekazali to w Statucie tam posiadają.

Przewodniczący Sesji (4:53:00) warto również samemu zajrzeć do Statutu.

Radna Katarzyna Wąsik (4:53:06) oczywiście.

Radna Małgorzata Pacholik (4:53:15) to może ja zaproszę na Gminny Dzień Dziecka w najbliższą niedzielę. Mam nadzieję, że pogoda nam dopisze. Tam Państwo będą mogli zapoznać się z działalnością właśnie tego nowego stowarzyszenia które będzie prowadziło stację Sportowy Nałęczów. Serdecznie zapraszam.

Przewodniczący Sesji (4:53:33) bardzo dziękuję Pani Radna.

Radny Adam Kozak (4:53:38) w sumie ja to ad vocem bo akurat miałem przyjemność z tym stowarzyszeniem na początku roku współpracować. Trafiło do mnie to stowarzyszenie pocztą pantoflową w sytuacji kiedy nie mieli gdzie prowadzić zajęć a były to ferie więc to był czas idealny żeby w większości młodzież w tych spotkaniach uczestniczyła więc potwierdzam dosyć prężną działalność zarówno w social mediach, udokumentowanie zajęć. Odbyły się te zajęcia u nas w świetlicy. Widać z tego, że jeżeli się jest w stanie dogadać z naszym stowarzyszeniem to wszyscy mieszkańcy mogą korzystać z tego obiektu. Przykład dobrej współpracy.

Przewodniczący Sesji (4:54:21) tak jest, bardzo dziękuję.

Radny Marek Muciek (4:54:30) ja bym miał jeszcze jedną prośbę aby zgłosić do właściciela działek przyległych tutaj przy ul. Granicznej o wycięcie konarów które nad chodnikiem wiszą albo Gospodarka Komunalna to usunie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (4:54:53) dziękuję. Jeszcze zanim zamknę proszę Państwa naszą dzisiejszą Sesję to jeszcze tutaj z Panem Burmistrzem, Pana Burmistrza poproszę tutaj.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:55:11) Szanowni Państwo, bo tak jak wspomniałem podczas uchwały przy absolutorium, te uchwały to zazwyczaj są też subtelną dawką adrenaliny w przypadku Burmistrza więc zdarzają się rzeczy pominięte i za to przepraszam bo

wymieniłem Justynę Kuziołę Zastępcę, Panią Skarbnik, Pani Sekretarz dziękowałem też przy okazji raportu ale faux pas nie wręczyłem kwiatów dziękując za zaangażowanie Pani Sekretarz. Jak widzicie jest to praca wielowątkowa, zagadnienia z różnych obszarów, zawsze daje sobie z tym znakomicie radę pomijając te codzienne obowiązki związane z zarządzaniem pracą naszego Urzędu. Także bardzo dziękuję.

Przewodniczący Sesji (4:56:00) ja ze swojej strony bardzo dziękuję Pani Sekretarz naprawdę bardzo serdecznie za naprawdę wzorcową, wzorcową, nie wzorową a wzorcową współpracę i naprawdę niech mi Pani wierzy podziwiam Pani wiedzę jak i również to, że można z Panią naprawdę współpracować na bardzo wysokim poziomie. Bardzo serdecznie dziękuję w imieniu rzecz jasna całej Rady.

Ad. 30.

Zamknięcie obrad. (4:56:37)

Przewodniczący Sesji (4:56:37) tak więc tym uroczystym akcentem wyczerpaliśmy porządek naszej dzisiejszej Sesji. W związku z tym zamykam XXIX Sesję rady Miejskiej w Nałęczowie. Serdecznie Państwu dziękuję.

Sesję zakończono o godz. 14:05 (4:56:50)