

PROTOKÓŁ NR XXVI/2026
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 6 marca 2026 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:04. Obecnych było 15 radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:08)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie (0:08) Dzień dobry Państwu. Otwieram XXV Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Skarbnik, witam Panią Inspektor, witam Pana informatyka, witam gości którzy przybyli osobiście na naszą Sesję. Witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 radnych, potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (1:03)

Przewodniczący Sesji (1:03) czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad?

Radny Robert Matysiak (1:15) dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni koledzy **chciałbym zgłosić wnioskiem formalnym o zdjęcie z dzisiejszych obrad projektu uchwały punktu 8 w sprawie wynagrodzenia dla Pana Burmistrza**. Moje uzasadnienie bo chwalimy się cały czas sukcesami ale powiem tak. Po pierwsze Orlik stoi od 10 miesięcy, po drugie skatepark również stoi budowa, po trzecie tzw. modernizacja tarasów Przychodni Zdrowia w rzeczywistości była częściową naprawą, częściowym remontem po zepsutej termomodernizacji Przychodni która kosztowała Gminę kilkaset tysięcy złotych. Po piąte opóźnienie zakończenia siedziby Gospodarki Komunalnej, po szóste opóźnienie zakończenia termomodernizacji NOK, po siódme niezłożenie projektów dróg w ubiegłym roku do RFIL, żadnych projektów dróg, po ósme niezrealizowanie uchwały Rady o wykonaniu projektów dróg na które zadania mieliśmy finansowane, po dziewiąte brak informowania radnych o bieżącej sytuacji bo odpowiedzi na interpelacje i zapytania są zawsze wymijające. Są odpowiedzi typu „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. To jest mój wniosek formalny dotyczący tego w tej chwili punktu.

Przewodniczący Sesji (2:58) dziękuję bardzo. Panie Radny, przy wnioskach formalnych nie prowadzimy dyskusji. Jeżeli Pana głos jest głosem przeciwnym dlatego, że Statut nam przyzwala na złożenie głosu przeciwnego do wniosku formalnego. Jeżeli Pan chce zabrać głos w tej formie proszę.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:12) Panie Przewodniczący, chciałem ad vocem odnośnie tych zarzutów Pana Roberta. Nie ma takiej możliwości?

Przewodniczący Sesji (3:21) można, proszę.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:22) dziękuję. Panie Robercie, mam takie pytanie odnośnie inwestycji Orlika, NOK, Gospodarki Komunalnej itd. Z tego co pamiętam odnośnie Orlika były wysyłane przez Urząd Gminy i Pana Burmistrza informacje do wykonawcy o podjęcie prac. Wykonawca zrezygnował. Co w tym momencie może zrobić Gmina i Burmistrz? Nie mamy żadnej możliwości oprócz wysyłania pism, ponaglań do podjęcia prac. Kolejna rzecz Gospodarka Komunalna. Z tego co pamiętam projekt był robiony bardzo dawno temu prawdopodobnie za Burmistrza Cwieka i projekt był generalnie, wiem to byłem na budowie i rozmawiałem z wykonawcą, skopany, schrzaniiony konkretnie. Co w tym może zrobić Burmistrz, że przesunęło się wykonanie, odbiór przesunął się o

półtora miesiąca. Nie śmieje się Pan Panie Robercie naprawdę. Jeżeli już chce Pan to zdjąć no to odnośnie podwyżki to w kolejnym punkcie we wnioskach odniosę się do jednej ważnej rzeczy.

Przewodniczący Sesji (4:37) dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:44) Szanowni Państwo, jeszcze ja chciałem zgłosić wniosek formalny. On jest powiązany z informacją którą otrzymaliście Państwo. Ten wniosek formalny jest powiązany z informacją którą mieliście Państwo wczoraj przekazaną jeśli chodzi jeszcze o aktualizację projektu zmian w budżecie i wpf. Jest to powiązane z procedurą przyjmowania planu ogólnego i też szeroką informacją którą przeprowadziliśmy jeśli chodzi o całą procedurę zagrożenia nazwijmy to związane jeśli chodzi o konsekwencje przyjęcia planu ogólnego. Było spotkanie informacyjne, dyskusja, były też konsultacje, wpłynęło ponad 300 wniosków jeszcze dodatkowo jeśli chodzi o oczekiwania mieszkańców dotyczące upraszczają oczywiście przekształcenia możliwości i sposobu użytkowania niektórych działek w kontekście tych ograniczeń które niesie ze sobą plan ogólny. Sytuacja była dynamiczna, mieliśmy przedwczoraj komisje natomiast wczoraj jeszcze prowadziliśmy przez cały dzień rozmowy z biurem planistycznym które nas wspiera w przygotowaniu planu ogólnego i znaleźliśmy dodatkową możliwość uratowania ponad 200 hektarów powierzchni pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Polega to na tym, że jest procedura możliwa przyjęcia i rozpoczęcia przyjęcia planu ogólnego w obszarach nie da się ukryć głównie wiejskich tam gdzie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obowiązujące studium które pozwala na zabudowę zagrodową i mieszkaniową. Tutaj są ograniczenia jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową jest to możliwe na gruntach klasy 4, zagrodowa klasy 1,3 możemy rozpocząć procedurę przyjęcia planu ogólnego w tych obszarach i przeprowadzić konsultacje w miesiącu maju jeszcze. Jest to procedura która w tej konwencji nie wymaga zgody Ministra Rolnictwa na te obszary. Widzimy możliwość równoległego przeprocedowania w tej uproszczonej formule miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właśnie na tych obszarach i dotyczy to w skali ok. 230 hektarów w stosunku do tego co mamy w tej chwili w planie ogólnym zaplanowane jako utrzymanie tych terenów możliwych pod zabudowę czy to mieszkaniową czy zagrodową więc w mojej ocenie jest to powierzchnia warta tego żeby taki wysiłek podjąć stąd w dniu wczorajszym przyjęliśmy taką formułę żeby się wyrobić czasowo z przeprowadzeniem tej procedury musiałaby być ona uruchomiona bardzo szybko i też pod warunkiem, że wyłonienie biura które będzie nam to mogło przeprocedować odbędzie się przy założeniu, że zmieścimy się w kwocie poniżej przetargu w drodze rozeznania tak żeby nie tracić czasu na procedurę przetargową. To jest jeden z istotnych warunków. Stąd tak jakby kwota którą macie Państwo zmienioną w projekcie zmian budżetu właśnie dotyczy ewentualnie takiego przedsięwzięcia jeśli chodzi o przeprowadzenie tej procedury z biurem planistycznym. Chciałbym też dodać, że informacja dotycząca tego, że gminy czy samorządy mają obowiązek przyjęcia planów ogólnych do końca czerwca o tyle się w tej chwili zmienia, że na dzień dzisiejszy są już podjęte ustalenia z Komisją Europejską jeśli chodzi o możliwość wydłużenia przyjęcia planów ogólnych do sierpnia br. W tej chwili jest to kwestia odpowiedniego przeprocedowania zmiany przepisów na poziomie parlamentarnym w Polsce więc sądzę, że jest to raczej formalność i nie będzie tutaj żadnego problemu z tym, że ten plan ogólny jeśli chodzi o datę graniczną będzie możliwy do przesunięcia więc na etapie kiedy udałoby nam się już dojść do etapu zmian i uzgodnień i procedowania miejscowego planu zagospodarowania dla tych obszarów o których tutaj mówimy to będzie nawet możliwe jeszcze podjęcie decyzji czy od razu nie zmienić treści planu ogólnego tak żeby też i plan ogólny w ostatecznej swojej wersji uwzględniał te zmiany które byśmy wprowadzili tą dodatkową uchwałą jeśli chodzi o przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania. Mamy opracowanie dotyczące projektu uchwały i obszarów które byłyby objęte tą uchwałą, stąd mój wniosek o to aby nie odkładać bo myślę, że tutaj wszyscy mamy świadomość, że część mieszkańców ma poczucie pewnej straty jeśli chodzi o te algorytmy które wymusza sama ustawa planu ogólnego. To jest sposób na to żeby dodatkowo jeszcze wygenerować właśnie część tych obszarów możliwych pod zabudowę dlatego mamy właśnie ten wspomniany projekt uchwały z załącznikami graficznymi przygotowany. Jest też zdalnie co prawda ale dostępny pracownik obecnego biura planistycznego który może jeszcze wyjaśnić Państwu w sposób bardziej szczegółowy aspekty związane z zasadami

którymi musimy się kierować jeśli chodzi o tą uproszczoną procedurę jakie obszary dokładnie mogą być nią objęte. Jeśli Państwo się przychylicie do tego wniosku formalnego w ślad za nim wnioskowałbym aby Pan Przewodniczący ogłosił wtedy przerwę w obradach, Komisja Budżetowa i Komisja Uzdrowska musiałyby zaopiniować projekty przedłożonych uchwał i jeśli zostaną zaopiniowane pozytywnie wtedy w porządku obrad ta uchwała która się znajdzie będzie mogła być też procedowana przez Państwa. Jeśli byłyby pytania teraz oczywiście jest też Pani Renata która odpowiada za gospodarowanie przestrzenne ale też mamy możliwość połączenia się z pracownikiem biura planistycznego albo teraz w trakcie Sesji albo podczas posiedzenia komisji o których wspominałem. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (11:44) dziękuję bardzo. Pan Radny z wnioskiem? Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Muciek (11:55) dziękuję za głos. Kategorycznie nie zgadzam się na wprowadzenie tego punktu ponieważ jest to diametralna zmiana w planowaniu przestrzennym, diametralna zmiana i powinno być poprzedzone dyskusją na komisjach wspólnych. To nie jest czas na to żeby robić przerwę teraz w obradach Sesji i w 5 minut akceptować plany ogólne. To jest zmiana która będzie cementować wiele działek na wiele, wiele lat więc kategorycznie się nie zgadzam żeby skrócić procedowanie w tej chwili do 5 minut przerwy i akceptacji w Komisji Uzdrowskiej czy Budżetowej. Panie Burmistrzu, sam Pan powiedział w trakcie, że w planie ogólnym, mówiąc kolokwialnie można pójść na skróty i niektóre działki zezwolić na zabudowę bez odralniania w Ministerstwie Rolnictwa. Nie wiemy o jakich działkach Pan mówi. Powiedział Pan o dwustu kilkudziesięciu hektarach, ja nie widzę na planie. Nawet 5 minutowa przerwa w tej chwili nie uzmysłowi wszystkim radnym co niesie ze sobą taka zmiana. Ja nie wiem dla kogo jest to ukłon. Czy jest to ukłon dla mieszkańców czy jest to ukłon dla przedsiębiorców którzy czekają ze zbudowaniem jakiejś hali na terenie którego przez lata Ministerstwo Gospodarki nie chciało odrolnić. Jest to zbyt kontrowersyjne żeby podejmować decyzję na szybko, na kolanie, w 5 minut. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (13:31) dziękuję. My tu nie mówimy o zmianach w planie ogólnym. Tytułem wyjaśnienia Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (13:36) Szanowni Państwo, to jest pomylenie pojęć i brak zrozumienia więc wyjaśnię jeszcze raz. Nie cementujemy Panie Radny, właśnie odcementowujemy pod zabudowę tak jak powiedziałem zagrodową i mieszkaniową. O jakich deweloperach i o jakich przedsiębiorcach Pan mówi? W ogóle nie mówimy o zabudowie od usługi, mówimy o mieszkaniówce i zabudowie zagrodowej w terenach nieobjętych miejscowym planem na terenach wiejskich tam gdzie są grunty klasy 4 mieszkaniówka i tam gdzie są grunty klasy 1, 3 zabudowa zagrodowa i to nie dotyczy planu ogólnego właśnie o tym mówiłem. To jest odrębna uchwała dotycząca przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania w uproszczonej formule dodatkowo w tych obszarach gdzie dzisiaj właśnie plan ogólny by zacementował brak możliwości zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej nie przedsiębiorcom tylko fizycznie naszym mieszkańcom. Taka jest idea. Jeśli Państwo uznajecie, że za mało czasu ja i tak dzisiaj złożę wniosek o Sesję Nadzwyczajną w trybie pilnym. To odroczy o kilka dni tą dyskusję jeśli Państwo takie życzenie będziecie mieli, natomiast uważam, że jest to gra warta świeczki żeby tą procedurę w interesie mieszkańców Panie Radny nie przedsiębiorców, proszę tego nie sugerować swoimi wypowiedziami i uważnie słuchać bo to rzeczywiście są ważne sprawy. Mieszkańców tak. Tego dotyczyła ta zmiana którą Państwu zaproponowałem. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (15:27) był wniosek, był głos przeciwny. Panie Radny tutaj już nie prowadzimy dyskusji w tej chwili. Panie Łukaszu, mamy przygotowany **wniosek najpierw radnego Matysiaka o zdjęcie punktu 8 – wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 12 głosów „przeciw”**. Wniosek ten nie zyskał akceptacji Państwa radnych. Mamy kolejny wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Nałęczów i to byłby jako punkt 10 – wyniki głosowania: 11 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”. Wniosek został przyjęty.

Dziękuję, odczytam porządek naszej dzisiejszej Sesji:

1. Otwarcie Sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości oznaczonej jako działki nr 320 i 322 położone przy ul. Chopina w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości położonej w obrębie Kolonia Nałęczów w najem na okres powyżej trzech lat.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Nałęczów środków na przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w innych niż sołectwo jednostkach pomocniczych.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Nałęczowa.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przysługującym radnym oraz przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Nałęczów.
 11. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
 12. Interpelacje, zapytania.
 13. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
 14. Zamknięcie obrad.
-

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (18:32)

Przewodniczący Sesji (18:40) proszę Pani Skarbnik o zreferowanie Przepraszam ogłaszam przerwę w celu opiniowania uchwały którą mieliśmy wprowadzoną wnioskiem formalnym. 15 minut nam to zajmie ale wstępnie ... Dlaczego 5? Pan się nie musi zastanawiać to jest Pańska sprawa.

Przerwa w obradach (19:08) godz. 9:23

Wznowienie obrad (1:13:14) godz. 10:17

Przewodniczący Sesji (1:13:14) dziękuję bardzo. Wznawiamy nasze obrady. W takim razie jeszcze raz bardzo proszę Pani Skarbnik o wprowadzenie nas w materiał wieloletniej prognozy finansowej.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:13:38) zreferowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Sesji (1:15:22) otwieram dyskusję. Pan radny Robert Matysiak proszę bardzo.

Radny Robert Matysiak (1:15:24) dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie. Na ostatniej Komisji Uzdrowiskowej rozmawialiśmy na temat operatu uzdrowiskowego związanego z drugim profilem leczniczym i zaproszeni tam dyrektorzy sanatoriów powiedzieli, że taką procedurę możemy przeprowadzić w ciągu pół roku to dlaczego rozkładamy przygotowanie tego operatu na 3 lata?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:15:57) Szanowni Państwo, rozkładamy na 3 lata dlatego, że kwota którą dzisiaj przyjmujemy jako bazową jest wartością szacunkową, jeszcze jesteśmy w trakcie rozeznania i czekamy na spotkanie jeszcze z jedną firmą która zajmuje się operatami dlatego, że tu są dwa zagadnienia. Pierwsze dotyczy możliwości rozszerzenia profilu leczniczego, być może to będzie tak jak deklarowali przedstawiciele zakładów leczniczych ok. pół roku bo tutaj przypomnę mamy już świadectwo potwierdzające właściwości lecznicze borowin występujących na terenie naszej gminy ale tak naprawdę zgodnie z przepisami gmina uzdrowiskowa ma obowiązek złożyć operat do Ministerstwa Zdrowia raz na 10 lat. Nawet gdybyśmy nie rozszerzali profilu leczniczego to w 2028 roku przypada moment kiedy ponownie powinniśmy operat złożyć żeby utrzymać status uzdrowiska o profilu kardiologicznym. Tutaj przygotowanie nie tylko zmiany w tym zakresie ale aktualizacji i przedłożenie dokumentów związanych z wodą leczniczą dajemy sobie taki bufor czasowy dłuższy bo docelowo mamy świadomość, że 2028 rok i tak jest dla nas datą graniczną i

powinniśmy ten operat tak czy inaczej złożyć. Robimy to wcześniej żeby nie zostawiać na ostatnią chwilę kwestii złożenia operatu, chcemy się przygotować i raczej będziemy się skłaniać ku temu żeby w sposób całościowy już złożyć zamówienie zaktualizowane i mieć na kolejne 10 lat zatwierdzenie stąd taki czasokres przyjęty dzisiaj. Na pewno będziemy robić wszystko żeby dokumenty były gotowe jak najszybciej. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:18:04) dziękuję bardzo w takim razie zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:18:25) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. i z dzisiejszego dnia bo dzisiaj też mieliśmy aktualizację więc będą dwie opinie dotyczące zmian wpf. **Najpierw przeczytam tą pierwszą bo głosowanie oddzielne. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z dnia 4 marca Komisja opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 9 członków komisji). **Z dnia dzisiejszego obrady Komisji dotyczące też wątku wpf odbyło się głosowanie które też zaopiniowało pozytywnie zmiany przy tym samym stosunku głosów 7 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:19:04) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/156/26 (1:20:12) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok. (1:20:35)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:20:44) zreferowała projekt uchwały zmieniającej budżet na 2026 rok.

Przewodniczący Sesji (1:24:50) dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny Robert Matysiak (1:24:57) dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie dotyczące załącznika nr 5. Proszę mi wyjaśnić bo pojawiło się coś takiego jak wymiana pieca co2 na 62 500,00 dla internatu ale nie było tego na poprzedniej Sesji ani nie było tego w ogóle omawianego na komisjach. [głos niestyszalny].

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:25:33) ale to inwestycja nie jest włożona decyzją Rady Miejskiej tylko decyzją Pana Burmistrza wprowadzoną zarządzeniem już nie pamiętam ale z połowy lutego.

Radny Robert Matysiak (1:25:51) to mam w tym momencie taki wniosek formalny. Proszę o tak jak tutaj wsadziliśmy ten piec tak samo proszę na prośbę OSP w Nałęczowie tak samo przeznaczyć 50 tys. na dołożenie do pieca centralnego ogrzewania w Straży Ochotniczej.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:26:16) Panie Radny, Szanowni Państwo, proszę analogicznie nie składać takich wniosków. Było -20 stopni i padł piec w internacie gdzie mieszkają ludzie, trzeba było szybkich decyzji i szybkiego działania stąd taka decyzja skonsultowana z RIO. Kwestia pieca bieżącej wymiany byłaby zupełnie inaczej procedowana. Nie mówimy tutaj w drugiej sytuacji awarii tylko o planie ewentualnej wymiany gdzie Straże Pożarne z WFOŚ pozyskiwały dofinansowania i doskonale wiedziały o kryteriach jakie obowiązują jeśli chodzi o zakres kwalifikowalności i możliwości przeprowadzenia robót. Ja nie mówię, że nie trzeba tego zamienić, nie szukać środków ale na dzisiaj tych środków nie mamy. To są naprawdę dwie odrębne i różne sytuacje Panie Radny.

Radny Robert Matysiak (1:27:19) to Państwo dostali akurat dzisiaj wcześniej na maila, na Sesję prośbę OSP, Pan Burmistrz też dostał to dużo wcześniej i teraz takie pytanie Panie Burmistrzu. Mówi Pan „pokażmy gdzie możemy znaleźć środki na to żeby jakieś przesunięcia zrobić”, to w dziale 6060, jak dobrze chyba pamiętam to są OSP i mamy tam inwestycję za milion dwieście złotych to dołożenie do tego działu inwestycji zakup pieca centralnego ogrzewania w tym samym dziale tylko nowe

zadanie dołożenie i przesunięcie tych 50 tysięcy z tamtego zabezpieczonych środków chyba nie robi dużej różnicy, prawda?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:28:07) no ja się włączę. Nie mamy działu 6060 proszę o wyjaśnienie. Właśnie nie mam pojęcia. Rozumiem, że chcecie Państwo pomniejszyć zadanie zakup samochodu pożarniczego dla OSP Drzewce i przekazać środki na zakup To radni myślę, że się ustosunkują.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:29:43) dziękuję. Ja mam takie pytanie odnośnie tego wniosku złożonego przez OSP Nałęczów nie żebym zarzucał niezasadność wymiany kotła, pieca itd. tylko czy gmina nasza dostała jakąś informację odnośnie kosztów tego pieca i montażu, jaki to jest koszt na podstawie np. faktury. Jak wiemy stowarzyszenia z terenu Gminy Nałęczów czy to sportowe czy to inne które dostają dofinansowanie z budżetu Gminy muszą się rozliczać co do złotówki, przedstawiają faktury, koszty itd. Czy mamy tu jakąś informację odnośnie pieca, kotła? Druga sprawa kolejny raz tak mi się wydaje już kolejny raz jest taka sytuacja, że Rada jak również Burmistrz są postawieni przed faktem dokonanym, tak mi się wydaje, że to kolejny raz już jest, że został zrobiony jakiś zakup czy jakaś inwestycja i że coś brakuje i musimy dołożyć. Tak jak powiedział Pan Burmistrz chwilę wcześniej były jasne kryteria z WFOŚ na co są te dofinansowania, z czego można korzystać, koszty kwalifikowane itd. Nie wiem czy tu jest przeoczenie ze strony jednostki czy jakieś inne działanie? Jak również chciałbym zadać pytanie odnośnie tego kotła czy to jest kocioł na potrzeby ogrzewania jednostki czy również na ogrzewanie pomieszczeń służących do wynajmu? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:31:17) Szanowni Państwo, jeśli były pytania do mnie kierowane no nie odpowiem dlatego, że ja nie twierdziłem, że kocioł już został wymieniony bo tego nie wiem, faktury nie widziałem, nie pamiętam dokładnie treści wniosku który składało OSP w Nałęczowie bo wniosków było kilka więc nie jestem w stanie ... ale proszę mi pozwolić dokończyć. Nie jestem w stanie się ustosunkować, szkoda, że przedstawiciel OSP jeśli dzisiaj wniosek był dołączony nie jest na Sesji żeby to Państwu zreferować. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (1:31:55) dziękuję bardzo. Ja chciałem zapytać o źródło finansowania tego pieca. Nie pytam o zasadność bo Pan Burmistrz już zdążył uzasadnić i wycofałem pierwotnie głos, pytanie z tym związane, natomiast mam zapytanie do Pani Skarbnik z którego miejsca w budżecie te 62 500,00 zostało zdjęte?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:32:23) w takich sytuacjach realizujemy rezerwę czyli pomniejszamy rezerwę inwestycyjną.

Radny Krzysztof Muciek (1:32:37) to mam pytanie jeszcze związane z tym piecem bo generalnie wiemy, że budynek internatu nie jest docieplony i tak naprawdę wymagałby głębokiej termomodernizacji, ten piec rozumiem, że został zakupiony jako jeden do jednego o tej samej mocy, z takimi samymi parametrami bo mieliśmy sytuację przy wymianie pieca w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. Najpierw został zmieniony piec a później została przeprowadzona termomodernizacja i wiemy, że ten piec jest przewymiarowany po termomodernizacji tej szkoły. Piec ten w szkole zasila chyba budynek w którym jest w tej chwili MOPS i Zakład Terapii Zajęciowej a internat ma swój oddzielny piec. Czy jest w ogóle plan na termomodernizację tego budynku czy zagospodarowanie tego budynku i czy ta inwestycja w ten piec doraźna wpisuje się jakby w to, że te pieniądze nie będą wyrzucone. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:33:45) Szanowni Państwo, ta inwestycja wpisuje się w sytuację kryzysową kiedy przy -20 stopniach piec przestał działać, po prostu nie mamy zastępczych lokali dla osób które zamieszkują internat. Nie ma tutaj zasadności analizowania czy w przyszłości jeśli się uda pozyskać środki na termomodernizację ten piec będzie miał sens czy nie. Na dzisiaj nie mamy pomysłu na inne przeznaczenie internatu i nie mamy projektu termomodernizacji. Faktem jest, że była taka sytuacja. Piece generalnie są dwa które chodzą kaskadowo w internacie i to musiałyby być utrzymane żeby była ciepła woda użytkowa i w miarę przyzwoita temperatura, mówimy o w miarę przyzwoitej temperaturze no bo wiemy w jakiej kondycji technicznej jest ten piec a przypomnę też, że mówimy o perspektywie takiej, że być może jeśli dojdzie do pozytywnego rozstrzygnięcia przetargu na termomodernizację Urzędu Miejskiego w Nałęczowie też sami będziemy

w przyszłości użytkownikami bo pracownicy Urzędu Miejskiego, radni, sołtysi tego budynku w okresie tym przejściowym kiedy będzie modernizacja tego obiektu więc tak jakby to były niezbędne działania w tamtym momencie i zostały podjęte. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:35:12) to w zapytaniu Pana kolegi radnego Tomasza jest to piec do ogrzewania, do centralnej wody i ogrzewania OSP. W budynku drugim mają piec do centralnego ogrzewania pomieszczeń. Jeżeli chodzi o fakturę to strażacy mogą ją dostać dopiero w momencie jak oni będą mieli zabezpieczone środki na ten piec.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:35:50) Panie Radny, to na jakiej podstawie wiemy jakie są koszty ostateczne, takie rzucenie z powietrza kwoty? Broń Boże żebym był przeciwko jakiegokolwiek inwestycji, przekazania jakichś środków ale chciałbym poznać szczegóły.

Radny Robert Matysiak (1:36:12) prowadzi Pan firmę, wie Pan, że często Pan przedstawia jakieś kosztorysy osobom którym Pan wykonuje swoje usługi na tej podstawie i kalkulacje to na tej samej podstawie Straż dostała kalkulacje na urządzenia które są potrzebne do zrobienia centralnego ogrzewania i ciepłej wody.

Przewodniczący Sesji (1:36:40) dziękuję bardzo. Panie Łukaszu, mamy wniosek formalny przygotowany? Panie Radny, proszę wyartykułować konkretnie. Tryg głosowania normalny jest zwykłą większością. Ja nie przeczę jego zasadności bo tak jak kolega Tomasz Panasiewicz powiedział wszystkie wnioski nasze strażackie mają potrzebę ale zabierać z jednej żeby dawać drugiej no to trochę jest dla mnie, moim zdaniem..... Proszę Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:37:22) Szanowni Państwo, w międzyczasie została mi przedłożona treść wniosku więc jeśli radni są zainteresowani szczegółami które zostały przedstawione przez druhów z OSP to mogę odczytać treść wniosku. A ok Państwo również otrzymaliście.

Przewodniczący Sesji (1:37:49) w takim razie **przechodzimy do głosowania kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnego Roberta Matysiaka – wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 11 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”**. Dziękuję bardzo, wniosek nie został przyjęty. Ktoś z Państwa chciał jeszcze zabrać głos w dyskusji nad zmianami budżetu? W takim razie zamykam dyskusję ... Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Muciek.

Radny Krzysztof Muciek (1:38:30) dziękuję bardzo. Ja się zastanawiam nad tym co pokazujemy w tym budżecie ponieważ w budżecie w tej chwili zabezpieczyliśmy środki na zakup samochodu dla Straży Pożarnej w Drzewcach w kwocie milion dwieście i oficjalnie ta kwota z takim tytułem istnieje. Ciężko nam będzie kupić taniej samochód jeżeli oferenci widzą od razu jakie środki są zabezpieczone na ten cel. Nie lepiej było to zrobić poprzez rezerwę i nie pokazywanie. W tej chwili to nie jest motywujące ani dla WFOŚ ani dla Państwowej Straży Pożarnej ani dla nikogo kto miałby to finansować. Po co jeżeli Gmina w całości ma środki na sfinansowanie tego auta?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:39:25) Szanowni Państwo, odpowiedź jest prosta i oczywista. Żeby składać wniosek do Krajowego Systemu do Państwowej Straży o umieszczenie starań konkretnej jednostki o zakup nowego samochodu i dofinansowanie musi być potwierdzenie w dokumentach budżetowych, że środki są zabezpieczone, tylko i wyłącznie dlatego co wcale nie przesądza o tym czy oferent da tyle czy mniej potem. Muszę się nie zgodzić z tym stwierdzeniem. Wszystko zależy od zakresu który będzie umieszczony w przetargu, czy samochód będzie samochodem czy samochodem z wyposażeniem. Jeśli byśmy zakładali, że samochód np. będzie z wyposażeniem kwota milion dwieście i tak byłaby w mojej ocenie niewystarczająca. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:40:15) to ja jeszcze jedną rzecz dodam. Nie wiem czym się różni w tym momencie padnięty piec w internacie ale w Straży też wymieniali piec dlatego, że tamten poprzedni piec padł.

Przewodniczący Sesji (1:40:36) zamykam dyskusję proszę Państwa.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:40:46) podobnie jak w przypadku opiniowania wpf będziemy mieli dwa posiedzenia do przedstawienia opinii. **Pierwsze posiedzenie z dnia 4 marca projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Nałęczów na 2026 rok Komisja opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1**

głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 9 członków komisji). Druga opinia z dzisiejszego posiedzenia dotycząca również zmian w budżecie również została zaopiniowana pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:41:27) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/157/26 (1:42:29) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości oznaczonej jako działki nr 320 i 322 położone przy ul. Chopina w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat. (1:42:50)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:43:03) Szanowni Państwo, temat też był szczegółowo wyjaśniony podczas spotkania komisji przedwczoraj i dotyczy działki parkingu przy ul. Chopina. Przy poprzedniej uchwale treść wykazu była nieprecyzyjna stąd ponowiliśmy całą procedurę żeby nie było jakichkolwiek wątpliwości ze strony Nadzoru jeśli chodzi o tryb podjęcia uchwały i potem procedowania przetargu na dzierżawę czy wynajem stąd ta uchwała jest w dniu dzisiejszym procedowana i zgodnie też z Państwa sugestią podczas ostatniej komisji uzupełniliśmy treść uzasadnienia z informacją o wykazie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:43:47) dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:44:13) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości oznaczonej jako działki nr 320 i 322 położone przy ul. Chopina w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat. – zaopiniowała pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:44:24) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/158/26 (1:45:34) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości położonej w obrębie Kolonia Nałęczów w najem na okres powyżej trzech lat. (1:45:54)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:46:09) Szanowni Państwo, analogiczna sytuacja tzn. uzupełnione zostało wyjaśnienie w uzasadnieniu jeśli chodzi o tą nieruchomość w treści uchwały. Dotyczy to oczywiście działki na której powstała nowa baza Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Przypominam dyskusję utworzenia spółki komunalnej nie wnosiliśmy aportem tego terenu do spółki po pierwsze z racji tego, że przygotowujemy się do utworzenia grupy vatowskiej. Na dzisiaj w naszym zasobie chcemy żeby ta nieruchomość pozostała. Po drugie też faktycznie na etapie podejmowania tamtych uchwał i aktów notarialnych nie byliśmy jeszcze po odbiorach i po dopuszczeniu do użytkowania więc tak jakby nie mogliśmy też niezakończony inwestycji od razu przekazać aportem stąd podjęcie niniejszej uchwały umożliwi nam formalne zawarcie ze spółką umowy wynajmu tej bazy i faktyczną przeprowadzkę sprzętu i pracowników Gospodarki Komunalnej na nową lokalizację. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:47:25) dziękuję bardzo. Tutaj kosmetyczna poprawka Pani Jagodo ewentualnie bo co prawda z treści wynika, że to jest oddanie w najem ale w samym tytule to jest niezbyt fortunne oddanie nieruchomości tutaj poprawimy w najem w samym tytule. Mówię, że wynika z treści ale sam tytuł jest niefortunny. Otwieram dyskusję.

Radny Robert Matysiak (1:47:56) chciałbym Panie Burmistrzu dowiedzieć się jaki będzie mniej więcej szacunkowy koszt tego najmu bo podczas komisji Pan Paweł powiedział, że są takie widełki od 0,10 groszy do 1,15 chyba za metr działki a za budynek który ma tam 1600 metrów od 0,20 groszy do 15 złotych za metr kwadratowy. To chciałbym wiedzieć pewnie Pan już szacunkowo przeliczał sobie i jaki koszt będzie całościowy tego najmu dla spółki.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:48:33) Szanowni Państwo, jest Pan Paweł pracownik Referatu który przygotowywał treść uchwały i też umowy oraz stawki i kwestię umieszczenia więc roszę o doprecyzowanie tej kwestii.

Pan Paweł Augustyniak - Inspektor ds. inwestycji i gospodarki nieruchomościami (1:48:47) dzień dobry Państwu. Tak jak Pan Burmistrz powiedział przygotowywałem treść uchwały i chciałem tutaj zrobić małe sprostowanie ponieważ na wykazie który został umieszczony na stronie BIP oraz wywieszony na tablicach ogłoszeń stawka za grunt jest to od 0,10 do 1,50 nie 1,15 jak wskazał Pan radny, natomiast stawki były określane na podstawie analizy rynkowej z kilku innych miejscowości gminie Lublin, Gminie Kazimierz i innych miejscowości przyległych dlatego też tutaj woleliśmy zostawić widełki żeby doprecyzować już w samej umowie jaka będzie konkretna wysokość.

Radny Robert Matysiak (1:49:50) to dlatego miałem pytanie jaka mniej więcej będzie wysokość bo to widełki są bardzo duże 0,10 groszy a 1,50 to jest duża rozbieżność.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:50:06) Panie Radny, jeśli przepisy pozwoliły na zastosowanie takich widełek i pozwolą również na zastosowanie minimalnej stawki z widełek na pewno nie będziemy starali się obciążyć nadmiernym kosztem nowo utworzonej spółki jeśli chodzi o funkcjonowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:50:30) dziękuję bardzo i zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:50:44) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem nieruchomości położonej w obrębie Kolonia Nałęczów na okres powyżej trzech lat. – zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:50:50) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/159/26 (1:52:03) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Nałęczów środków na przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w innych niż sołectwo jednostkach pomocniczych. (1:52:30)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:52:56) Szanowni Państwo, jak pamiętacie temat budżetu obywatelskiego dla samorządu Nałęczowa był kilkakrotnie poruszany i deklarowany jako część działań związanych z większym łączeniem lokalnej społeczności w działania budżetowe i generalnie w działania realizowane przez Gminę Nałęczów stąd podjęliśmy już konkretne działania też poprzedzone dyskusją nawet w trybie roboczym z radnymi czego efektem jest projekt dzisiejszej uchwały. Chcemy ustanowić formę budżetu dla poszczególnych osiedli funkcjonujących w Nałęczowie bez zmiany statusu tych osiedli na sołectwa. To nie będzie fundusz sołecki. Ja osobiście nie wyobrażam sobie żeby takie osiedla funkcjonowały jako sołectwa ale korzystając z obowiązujących przepisów prawa mamy taką możliwość aby ustanowić ten fundusz nazwijmy to „osiedlowy” nie sołecki. To jest pewien mankament bo on nie będzie podlegał częściowej refundacji tak jak fundusze sołeckie ale w podobnym algorytmie mieszkańcy części miejskiej będą mogli współdecydować o sposobie wydatkowania środków. Pierwotne założenia były takie, że oscylujemy wokół kwoty stu tysięcy natomiast bazując na wyliczeniach tegorocznych i wartościach funduszy sołeckich przypadających w przeliczeniu na jednego mieszkańca w sołectwach z naszych obliczeń

wynika, że na dzień dzisiejszy mówimy o kwocie ok. 136 tysięcy do podziału na poszczególne obszary natomiast rzeczywistą kwotę poznamy pod koniec czerwca bo wtedy są obliczane też wartości funduszu sołectkiego dla poszczególnych sołectw i tak samo wartość dla obszaru miejskiego będzie mogła być obliczona i przekazana. Procedura dalsza realizacji w identyczny sposób jak fundusze sołectkie oczywiście z większą komunikacją bo to będzie rzecz nowa jeśli chodzi o mieszkańców części miejskiej. Chcemy żeby faktyczna realizacja miała miejsce oczywiście od przyszłego roku natomiast procedura wdrożenia wymaga podjęcia tej uchwały jeszcze w marcu tak abyśmy w następnych miesiącach mogli przeprowadzać konsultacje żeby we wrześniu były podjęte właściwe uchwały i w sołectwach i w obszarze miejskich które znajdą potem odzwierciedlenie w faktycznym projekcie budżetu i budżecie przyjętym na 2027 rok. Nie wiem czy Pani Sekretarz jeszcze uzupełni

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (1:55:42) nie mam nic do dodania właściwie Pan Burmistrz wszystko powiedział chyba że Państwo mają jakieś pytania.

Przewodniczący Sesji (1:55:50) otwieram dyskusję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:55:57) ja mam pytanie odnośnie orientacyjnej kwoty na osobę bo tu usłyszeliśmy taką całość ale kwota jaka wynosi na osobę i też od razu mam pytanie czy to jest tak, że ten fundusz i tak my musimy teraz przegłosować żeby on za rok był uruchomiony tak jak wyczytałam o tym

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (1:56:16) tak. Odpowiadając na drugie pytanie tak musimy przyjąć taki sam tryb jak na funduszu sołectkim to znaczy, że w roku poprzedzającym do 31 marca Rada Miejska musi podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie takiego funduszu. Drugim obwarowaniem wywodzącym się z tej ustawy czyli zmiany tej ustawy o funduszu sołectkim jest to, że my już musieliśmy mieć wyodrębniony fundusz sołectki żeby móc w innych jednostkach pomocniczych taki fundusz wyodrębnić. Jeżeli chodzi o stawkę korzystaliśmy z danych rocznych i mniej więcej z Panią Skarbnik wyszło nam niecałe 89 złotych na osobę. Też trzeba wziąć pod uwagę, że maksymalna wysokość kwoty bazowej przypadającej na jedno takie osiedle czy fundusz nie może przekraczać 10 krotności tej podstawowej kwoty bazowej i w takim wypadku te największe osiedla mimo, że np. mają bardzo dużo mieszkańców ta kwota zatrzyma się jako 10 krotność tej kwoty bazowej. W tym wypadku jeżeli by chodziło o Osiedle Na Wzgórzu 61 320 złotych, jeżeli chodzi o Osiedle Dulębów byłoby to ok. 23 500 złotych, Osiedle Staromiejskie operowałyby kwotami ok. 52 000 złotych. To są duże kwoty więc myślę, że dzięki temu liczba wniosków do budżetu które teraz obecnie było składane przez mieszkańców mogą być już objęte tym funduszem osiedlowym.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:57:50) jeszcze mam pytanie odnośnie bo tak jakby funkcjonowanie, na cele to są podobne itd.

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (1:57:54) tak samo jak fundusze sołectkie.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:58:00) czy obecnie wybrani Przewodniczący bo to jest teoretycznie za rok ale rozumiem, że zarządzać będą Przewodniczący Osiedli którzy są wybierani

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (1:58:07) tak jak sołtysi. Tryb składania wniosków jest taki sam dla sołectw i dla tych wyodrębnionych jednostek pomocniczych czyli będą wnioski do budżetu, rozpatrywanie. Tutaj zasady troszkę się zmieniły ale wstępnie rozmawialiśmy na komisji, że na najbliższej Sesji Sołtysów wyłożymy, przypomnimy sołtysom, że są zmiany i jak to będzie wyglądało. Tutaj Pana Burmistrza tylko sprostuję, że taka ostateczna kwota Pani Skarbnik do 31 lipca my mamy obowiązek poinformować sołectwa, tak. Tutaj jest ten miesiąc na ustalenie tych kwot i wtedy tak naprawdę konkretnie i Sołtys i Przewodniczący Osiedla będzie wiedział jakimi kwotami operuje i wtedy już można myśleć o zadaniach. Te zadania mają być związane z zadaniami własnymi Gminy i na terenach Gminy.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:59:02) to jeszcze mam pytanie odnośnie tego sposobu wyliczania mieszkańców. Czy to jest brane z zameldowania czy z jakichś statystyk, skąd tą pulę mieszkańców.

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (1:59:10) bierzemy pod uwagę osoby zamieszkałe tzn. bierzemy pod uwagę to co jest wpisane w ustawie o ewidencji ludności. Ustawa o ewidencji ludności

mówi, że w rejestrze mieszkańców są zarówno ci zameldowani na stałe jak i na pobyt czasowy a także obcokrajowcy zameldowani na naszym terenie.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:59:35) czy to w skrócie tak upraszczając, że osoby które są na liście wyborczej tak jak do głosowania to te osoby z danych ulic i co z nieletnimi?

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy (1:59:45) brane są jeszcze pod uwagę osoby zameldowane na pobyt czasowy.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:59:50) i dzieci też są poniżej 18 roku życia ...

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy (1:59:52) liczba mieszkańców to jest co innego niż wyborców bo na zebraniu wyborczym osoby pełnoletnie a mieszkańcy to są wszyscy.

Radna Katarzyna Wąsik (2:00:08) ja mam jeszcze jedno pytanie co jeżeli na danym terenie bo tutaj jak Pani ma osiedle to jest Przewodniczący Osiedla a jeżeli chodzi o mój teren jeżeli chodzi o moich mieszkańców to tutaj są zarówno mieszkańcy osiedla plus domki jednorodzinne.

Przewodniczący Sesji (2:00:30) wszyscy mieszkańcy są mieszkańcami osiedla czy ja mieszkam w domu czy w bloku to nie ma znaczenia, to jest całość Osiedla Na Wzgórzu.

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy (2:00:47) ja tylko uzupełnię. Mamy podjęte uchwały w sprawie określenia statutów i zarówno statut sołectw jak i osiedli i tam jest wskazane jaki jest obszar danego sołectwa albo danego osiedla i często są wymienione konkretne ulice albo jest wskazany obręb geodezyjny.

Przewodniczący Sesji (2:01:05) Osiedle Na Wzgórzu pokrywa się z dwoma okręgami wyborczymi zarówno z Partyzantów jak i z Nowickiego itd. To jest jedna całość jedna nazwa osiedla. Poniatowskiego należy do Dulębów jak dobrze pamiętam.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:01:23) zapewniam Państwa i tu znowu za przykład muszę podać Czesławice. Na terenach wiejskich też są bloki i mieszkańcy bloku przychodzą na zebrania wiejskie, biorą udział w głosowaniach i decydują o podziałach funduszu sołectkiego. Nie ma rozróżnienia czy ktoś mieszka w bloku czy w domu jednorodzinny tylko jaki obszar zamieszkuje. Dziękuję.

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy (2:01:42) Poniatowskiego to jest Osiedle Na Wzgórzu a Osiedle Dulębów to jest mieszkańcy ul. Sienkiewicza.

Przewodniczący Sesji (2:01:50) nastąpiły zmiany wtedy w tych wyborczych historiach. Poniatowskiego mówię, że została dołączona

Pani Anna Krzezińska – Sekretarz Gminy (2:01:57) tak mówię nie wiążmy okręgów wyborczych z

Przewodniczący Sesji (2:02:04) nie, nie. Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:02:18) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Nałęczów środków na przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w innych niż sołectwo jednostkach pomocniczych. – zaopiniowała pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:02:29) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/160/26 (2:03:23) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

Przerwa w obradach (2:03:35) godz. 11:07

Wznowienie obrad (2:21:07) godz. 11:25

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Nałęczowa. (2:21:12)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (2:21:24) jak Państwo wiedzą, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady należy ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Nałęczowa. Ostatni raz Rada ustalała wynagrodzenie Burmistrza Nałęczowa 10 czerwca 2024 roku. W międzyczasie podstawa wynagrodzenia wzrosła. Obecnie obowiązujące jeszcze rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września wprowadziło nowe stawki wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego dla Wójtów, Burmistrzów z wyrównaniem od 1 marca 2025 roku. Zmiana powodowałaby podniesienie na poziomie ok. 5% tego wynagrodzenia. Pan Burmistrz nie występował wcześniej do Państwa jako do Radnych o podniesienie tego wynagrodzenia wystąpił w tym roku. Zgodnie z obecnie obowiązującym załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego dla Burmistrza w Gminie do 15 tysięcy mieszkańców wynosi 10 770 złotych a maksymalny poziom dodatku funkcyjnego to jest 3 300 złotych. W tym miejscu jak już podkreślałam jest to obecnie obowiązujące rozporządzenie ponieważ 25 lutego 2026 roku pojawiło się rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów które te stawki podnosi. Podniesienie tych stawek również jest znaczące to jest od mniej więcej połowy miesiąca maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego będzie wynosił 11 100 złotych a maksymalny poziom dodatku funkcyjnego 3 400 złotych także zaproponowana w tym momencie kwota wynagrodzenia jest taką uśrednioną w stosunku do lat ubiegłych. Wzrost ma pokrycie w budżecie Gminy, środki te zostały zabezpieczone.

Przewodniczący Sesji (2:23:51) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radny Krzysztof Muciek (2:24:02) dziękuję bardzo. Ja jestem przeciwny podwyżkom, generalnie jestem przeciwny podwyżkom. Wiemy jak wyglądają finanse Gminy mimo zaklinania rzeczywistości sparafrazowałbym to dla czego jest tak źle jak jest tak dobrze. Nie stać nas na wiele rzeczy, budżet jest skromny, uszyty na miarę możliwości Gminy w tym momencie. Nie robimy wielu inwestycji bo nas po prostu na nie nie stać natomiast tą decyzją o podwyżce dla Pana Burmistrza który notabene ma bardzo wysokie wynagrodzenie bo poprzednia Rada jak i ta Rada ustaliła na najwyższym poziomie. To nie jest tak, że jest biedna pensja dla Pana Burmistrza jest wystarczająca na dostatnie życie. Nie widzę podstaw żeby dodatkowo gratyfikować Pana Burmistrza. Poza tym trzeba sobie przyjąć też do wiadomości, to jest wiadomość dla wszystkich radnych, że podniesienie wynagrodzenia dla Pana Burmistrza niesie ze sobą podniesienie wynagrodzeń funkcyjnych dla Pani Skarbnik, dla Wice Burmistrza, Pani Sekretarz. Automatycznie ten budżet nam uszczupla całej Gminy i to nie są takie drobne kwoty bo rocznie daje to już naprawdę duże kwoty przy jednoczesnym oszczędzaniu w wielu, wielu innych miejscach dlatego ja będę głosował przeciwko tej podwyżce. Uważam, że jest dzisiaj wystarczająca. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (2:25:50) ja oczywiście chciałam wyrazić swój sprzeciw wobec planowanej podwyżce pensji dla Pana Burmistrza. Uważam, że decyzja o zwiększeniu wynagrodzenia osoby pełniącej funkcję publiczną powinna być poprzedzona szeroką analizą finansową w Gminie oraz potrzeb naszych mieszkańców. W obecnych czasach gdzie nasi mieszkańcy borykają się z wysokimi kosztami życia i budżet Gminy stoi przed licznymi wyzwaniem zarówno inwestycyjnymi jak i społecznymi podwyższenie tutaj uważam, że adekwatnej pensji lub nawet wysokiej dla władz samorządowych budzi mój sprzeciw. Tutaj też mam prośbę do Pań i Panów Radnych o takie ponowne rozważenie swojej decyzji i wzięcie pod uwagę opinii naszych mieszkańców którzy oczekują od nas racjonalnego i odpowiedzialnego gospodarowania środkami budżetu.

Radny Robert Matysiak (2:27:33) dołączam do kolegów i koleżanek. Proszę Państwa, brakuje nam 70 tysięcy złotych jak dobrze usłyszałem na komisji do zakupu nowego projektora do kina. Brakuje, nie ma skąd wziąć. Brakuje nam 70 tysięcy do odstraszania gawronów w Parku oprócz tego, że brakuje nam tych 50 tysięcy nie mamy na piec dla Straży Pożarnej. Ja mam jeszcze jedno takie pytanie bo my zawsze pokazujemy tutaj w takich uchwałach zwykłych kilka wskaźników ale np. dlaczego nie mamy tu podanego jaki Pan Burmistrz oprócz tych trzech wskaźników będzie miał jeszcze dodatek specjalny i funkcyjny bo to całkowicie podwyższa cenę. Chciałbym wiedzieć jakie jest pełne miesięczne wynagrodzenie brutto bo roczne za 2024 to jak przejrzałem to jest 304 tysiące za

rok. Nie wiem skąd taka suma jest, skąd takie dodatkowe wynagrodzenia są bo rozumiem są „13 stki” no ale są jeszcze jakieś „14 stki” bo ja nigdy w budżetówce nie pracowałem miałem prywatną działalność to nie wiem skąd takie dodatkowe są jakieś wynagrodzenia. Dziękuję.

Pani Anna Krześcińska - Sekretarz Gminy (2:29:02) nie wiem jak mam się odnieść do tego pytania. Ja mogę Państwu powiedzieć tylko wprost w uchwale jest wskazana wysokość wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego i dodatku specjalnego bo innych dodatków Pan Burmistrz nie ma. Za wysługę lat tak ale to tak jak każdemu pracownikowi samorządowemu.

Radny Robert Matysiak (2:29:29) to proszę pani Sekretarz wyjaśnić mi skąd w zeznaniu majątkowym Pana Burmistrza jest 304 tysiące złotych za 2024 rok jeszcze przed tymi podwyżkami dzisiejszymi które są planowane z tytułu wynagrodzenia. Bo to wychodzi przecież 25 tysięcy złotych miesięcznie brutto.

Pani Anna Krześcińska - Sekretarz Gminy (2:29:56) ja patrząc na te dane które posiadam to dla mnie różnica to jest między obecną stawką a zaproponowaną nową to jest 871 złotych. Pozostałe jeżeli ktoś dostaje pensję to jest tylko związane z jego wysługą lat czyli dodatkiem stażowym.

Przewodniczący Sesji (2:30:20) Pani Radny, poza tym Pani Sekretarz nie jest Urzędem Skarbowym żeby analizować oświadczenia majątkowe.

Radny Robert Matysiak (2:30:23) ja zadałem proste pytanie jakie jest wynagrodzenie Pana Burmistrza miesięczne brutto, pełne brutto.

Pani Anna Krześcińska (2:30:31) no to możemy zrobić przerwę, jest to informacja publiczna poproszę kadry o przygotowanie takiej informacji. Czy pan potrzebuje za miesiąc luty takie wynagrodzenie?

Radny Robert Matysiak (2:30:45) proszę za miesiąc luty i ewentualnie jaka będzie wysokość pełna tego wynagrodzenia w przyszłym miesiącu, przecież będziemy mieli jeszcze wyrównanie od stycznia, tak? Lae przypuścimy za marzec.

Pani Anna Krześcińska (2:30:56) dobrze, poproszę o przerwę.

Przewodniczący Sesji (2:30:58) Dobrze, 5 minut przerwy proszę.

Przerwa w obradach (2:31:00) godz. 11:35

Wznowienie obrad (2:38:30) godz. 11:42

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (2:38:32) dziękuję Państwu za chwilę czasu. Byłam w kadrach i ustaliliśmy wysokość wynagrodzenia Pana Burmistrza i Pan Burmistrz też wyraził zgodę na udostępnienie informacji o wysokości jego wysługi lat więc w tym momencie Pan Burmistrz ma zasadnicze 10 250 brutto, dodatek stażowy 2 050, funkcyjny 3 150, specjalny 4 020 co łącznie daje kwotę 19 470 jeżeli miałabym uwzględnić dane które teraz wprowadzamy oprócz tych danych które znają Państwo z uchwały wzrósłby dodatek stażowy do kwoty 2 154 złotych a na całości różnica wynosi 975 złotych brutto. Tak to jest kwota, ja powiedziałam wtedy 871 złotych miesięcznie bez ujęcia dodatku stażowego który przysługuje pracownikom samorządowym.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:39:51) ja chciałbym zauważyć pewną niekonsekwencję Pana radnego Roberta Matysiaka gdyż dwa dni temu podczas Komisji Budżetowej był Pan za znaczącą podwyżką również dla radnych, sołtysów natomiast wnioskiem Pana radnego Przewodniczącego Komisji Uzdrowskiej Pana Szczepana Piecha tą podwyżkę proponowaną przez Pana zmniejszyliśmy tak więc nie widzimy tu konsekwencji. Wówczas nie zajmował się Pan troską o stan finansów budżetu Gminy. Dziękuję.

Radna Małgorzata Pacholik (2:40:38) to ja też taką uwagę mam do Pana Roberta wczoraj Pan nie dozwonił się do pracowników Domu Kultury więc nie ma Pan dobrych informacji co do projektora bo ten projektor nie kosztuje 70 tysięcy. My wiedząc, że możemy odciążyć budżet Gminy i złożyć wniosek na zakup projektora nowego. Jeżeli chodzi o pensję dla Pana Burmistrza ja też jako pracownik Domu Kultury otrzymałam podwyżkę od Pana Dyrektora za dobrą pracę a myślę, że praca

Pana Burmistrza, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik też zasługuje na podwyżkę bo jest bardzo dobra. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:41:26) to najpierw odpowiem Pani Małgorzacie. Pani Małgorzato ja powiedziałem, że brakuje nam jak Pani sama powiedziała na komisji 70 czy 80 tysięcy z tego jaką dotację możecie dostać do zakupu projektora. Zgadza się?

Radna Małgorzata Pacholik (2:41:44) mówiliśmy o systemie nagłośnieniowym, o projektorze mówiliśmy, że będziemy składać wniosek we wrześniu. Projektor jest w tym momencie zepsuty, kupujemy używany za kwotę 15 tysięcy. We wrześniu składamy wniosek do państwowego Instytutu Sztuki Filmowej na wymianę projektora do kin. W tym momencie otrzymaliśmy dotację z Ministerstwa na zakup systemu nagłośnieniowego gdzie brakuje nam 60 tysięcy i w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy tą kwotę 60 tysięcy. No tak Pan zagłosował, tak? Tak mówiliśmy na komisji przecież, nie przypomina sobie Pan?

Radny Robert Matysiak (2:42:37) dziwnym zbiegiem okoliczności ominęło mnie to, nie usłyszałem. W każdym razie pamiętam, że Pani dwa dni temu mówiła, ja zrozumiałem, że jest uszkodzony projektor i nam na pewno brakuje do tego projektora i nagłośnienia bo tam chyba nie działa nagłośnienie i projektor. Teraz Pani potwierdziła, że brakuje nam 60 tysięcy do nagłośnienia. No dobrze to do nagłośnienia to cofam, że nie do projektora, że nie staramy się jeszcze o projektor. Teraz wracając do odpowiedzi Pana Tomasza. Panie Tomaszu, czy nie mam prawa albo mieszkańcy nie mają prawa wiedzieć jaka będzie pełna wysokość wynagrodzenia Pana Burmistrza? Bo tutaj jeżeli chodzi o diety sołtysów i radnych to jest podane w całości to wszystko i proszę się nie dziwić temu też, że rozmawialiśmy o podwyżce bo w miejscowości Garbów w październiku uchwała Rady dała wysokość dla sołtysów wynagrodzenia miesięcznie 600 złotych. My po dzisiejszej uchwale wynagrodzimy sołtysów miesięcznie sumą 333,33 groszy.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:43:53) Panie Robercie, gdzie w mojej wypowiedzi znalazł Pan zarzut, że odniosłem się do tych kwot?

Radna Małgorzata Woś -Wójcik (2:44:17) a ja chciałam wyrazić swoje zdanie. Uważam, że fakty mówią same za siebie. Przypominam, że Gmina Nałęczów otrzymała I miejsce w rankingu Gmin, w poprzednich latach były to też miejsca w czołówce co świadczy o dobrej pracy całego Urzędu, wszystkich pracowników i uważam, że za dobrą, efektywną pracę nie tylko Pan Burmistrz ale naprawdę każdy pracownik tak jak i tutaj radna Małgorzata powiedziała NOK zdobywa słyszeliśmy jedną za drugą dotacją i dlatego pracownicy z tego tytułu mają nie otrzymać dodatkowego. To jest motywujące do pracy, tak. Tak samo podwyżki pracowników naszych tu w Urzędzie jak i Pana Burmistrza są nie tylko wynagrodzeniem jakąś gratyfikacją za to co już zostało zrobione ale to też motywacja do lepszej, systematyczniejszej pracy. Wiemy też sami bo Pan Burmistrz po każdej Radzie czyta też sprawozdanie ze swojej działalności ile angażujących takich reprezentacyjnych funkcji jest pełnione przez Burmistrza, przez Panią Wice Burmistrz, ile wyjazdów w godzinach, po godzinach pracy które są też angażujące i utrudniają też życie prywatne więc naprawdę jest to ciężka praca a są tego efekty. Przypominam I miejsce w rankingu Gmin a to, że coś się nieraz coś opóźnia to jest zawsze. Nie ma takiej gminy i takiego budżetu żeby wszystko było realizowane idealnie. Ilość inwestycji która się wykonała, ilość która jest też planowana świadczy sama za siebie także ja będę głosowała dokładnie za podwyżką nie tylko dla Burmistrza tylko jeżeli to jest konsekwencją dla kolejnych urzędników uważam, że zasłużyli.

Radny Robert Matysiak (2:46:08) przepraszam a propos tego wynagrodzenia jak Pani tak mówi to nadal nie wiem z czego wyszło dodatkowo 50 tysięcy za rok 2024 bo o co chodzi. Nawet licząc, że w tamtym okresie było 19 470 złotych brutto miesięcznie razy 13 pensji to mi wychodzi 253 tysiące a nie 304 tysiące.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:46:39) ale ja mówię o jednym a Pan o drugim ...

Przewodniczący Sesji (2:46:42) proszę w ten sposób nie prowadzić dyskusji.

Radny Adam Kozak (2:46:47) w związku z tym, że panu radnemu nie zgadzają się kwoty to jaki ma Pan wniosek? Bo chciałbym jakąś konsekwencję jeżeli Pan zarzuca ewentualną nieścisłość danych i Panu się coś nie zgadza to niech pan wyciągnie z tego wnioski, niech Pan powie co Pan ma na myśli.

Nie wiem do czego Pan zmierza czy do ustalenia kwoty dotychczasowego miesięcznego wynagrodzenia Pana Burmistrza czy do zeznania podatkowego i to za rok 2024? Bo rozumiem, że Pan jest przeciw ...

Przewodniczący Sesji (2:47:17) Panie Radny proszę

Radny Adam Kozak (2:47:20) Panie radny nie skończyłem cierpliwości troszeczkę więc prosiłbym żeby Pan sprecyzował co Pan ma na myśli bo ja rozumiem, że Pan się może nie zgadzać z podwyżką i to jest prawo każdego radnego. Każdy z Państwa się wypowiedział dotychczas, mam nadzieję, że inne osoby też zabiorą głos natomiast konkretnie co Pan dąży w tym momencie, o co Panu chodzi bo nie do końca rozumiem? To w takim razie jaki z tego wniosek? Czy dane przedstawiane przez urzędników są nieprawdziwe?

Radna Małgorzata Woś -Wójcik (2:47:56) to ja chce tylko powiedzieć, że ja wyraziłam swoje zdanie na temat wysokości podwyżki 970 złotych brutto pamiętajmy i uważam, że taka kwota nie jest naprawdę znaczącym obciążeniem i należy się za pracę i zaangażowanie jakie widzimy ze strony Burmistrza. Ja się odnoszę do tego a jak tutaj radny Kozak powiedział analiza zeznania i wysokości składowych dlaczego się zgadza, nie zgadza no to nie jest przedmiot tej rozmowy. Ja wyraziłam swoje zdanie na temat proponowanej wysokości podwyżki.

Radny Robert Matysiak (2:48:43) Panie Przewodniczący i proszę Państwa, opieram się tylko na zeznaniu majątkowym z 2024 bo z 2025 jeszcze nie dostaliśmy zeznań nie złożyliśmy bo są do końca chyba kwietnia do składania prawda? Opierałem się tylko na tym, chciałem sprawdzić jakie było poprzednie wynagrodzenie miesięczne Pana Burmistrza bo na podstawie częściowych tych które podnosimy nie ma Pan całości pełnego wynagrodzenia i teraz jak obliczyliśmy, że jest to wynagrodzenie razy 13 chyba, że jest jeszcze „14 stka „ i „15 stka” może ja się na tym nie znam za bardzo ale nadal mi brakuje tych 50 tysięcy złotych. Skoro to jest jedyne wynagrodzenie to czy to były jakieś nagrody czy coś to chcę się dowiedzieć skąd to wychodzi.

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (2:49:37) Panie Przewodniczący, czy mogę prosić jeszcze o głos? Ja bym chciała tylko zaznaczyć każdemu tu z obecnych a także osobom oglądającym Sesję, że oświadczenia majątkowe wraz z kopiami pitów są przekazywane do Urzędu Skarbowego który kontroluje zarówno Wasze wynagrodzenia, podstawy gdzie prowadzicie działalność, jakie jest wynagrodzenie to wszystko jest sprawdzane tym bardziej, że do wielu z Państwa Urząd Skarbowy miał uwagi. To nie jest tak, że Urząd Skarbowy to przyjmuje i potem odsyła do nas pismo, że wszystko jest w porządku tylko jak widzi jakieś uwagi to wzywa. Oświadczenie majątkowe Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego dodatkowo jest kontrolowane przez Wojewodę więc proszę mi wierzyć, że nic ponad to co teraz powiedziałam Pan Burmistrz nie otrzymuje a jeżeli otrzymuje jest to związane z ustawą czyli mogą być to nagrody jubileuszowe ale to jest zależne od czyjegoś stażu pracy. Każdy z nas ma inny wypracowany staż pracy i ktoś na tym samym stanowisku będzie miał różne wynagrodzenie ale już o tym w jakim ktoś jest wieku, ile przepracował niestety z tym już tu nie wygramy więc nie przeskoczmy tego tematu.

Radny Mateusz Gzara (2:51:10) ja chciałem troszkę w inny sposób na to spojrzeć, mianowicie zakres czy sposób pracy wykonywanej przez Pana Burmistrza się nie zmienił i dzisiaj nie powinniśmy mu przyznawać podwyżki ale jest coś takiego jak inflacja, jak wzrost płacy minimalnej i nieprzyznawanie podwyżki nie znaczy, że nie możemy tego zrewaloryzować. Wzrost płacy minimalnej przez ostatnie dwa lata, bo o takim okresie rozmawiamy, był 15% także chcąc utrzymać wysokość pensji Burmistrza na dotychczasowym poziomie w odniesieniu do płacy minimalnej to powinniśmy chyba nie 5% a jednak 15% z tego by wynikało. Także wydaje mi się, że ta waloryzacja możemy to tak nazwać jest niższa od pensji płacy minimalnej. Tak samo w sklepach podnoszą ceny, tu rozmawiamy, że co niektórzy jesteśmy przedsiębiorcami i podnosimy ceny usług, wszystko drożeje, tak jest ułożony świat i w tym momencie jeśli ktoś nie ma waloryzacji to zarabia mniej w stosunku do reszty cen. Teraz możemy rozmawiać dlaczego tylko tyle a nie więcej.

Radna Małgorzata Pacholik (2:52:47) a ja się nie zgadzam z Panem. Dlaczego ma to być waloryzacja a nie nagroda i podwyżka za bardzo dobrą pracę? Ja bym chciała żeby to naprawdę

wybrzmiało. Ktoś kto naprawdę wykonuje dobrą robotę, poświęca tak swój czas bo to nie jest tak, że jest od 7:30 do 15:30. Moim zdaniem to jest podwyżka na którą zasługuje. Mała.

Radny Mateusz Gzara (2:53:23) Gosia, dlatego ja powiedziałem, że to jest w cudzysłowie waloryzacja ... No w takim, że jeśli chcielibyśmy to zwaloryzować o procent jaki wzrosła płaca minimalna to musiałoby być nie 5% a 15 żeby to w korelacji do cen inflacji i podwyżki, siły nabywczej to jest za mała podwyżka. Ja mówię przy założeniu takiej samej płacy takiego samego poziomu nie mówiąc o dodatkowym nagradzaniu. Samy takim traktowaniu siebie poważnie, że w momencie kiedy wszystko drożeje, jest inflacja ludzie dostają podwyżkę pensji minimalnej bo jest to uwzględniane a czemu tutaj mamy to pominąć z racji no nie wiem tego, że Burmistrz jest Burmistrzem mamy to przeskoczyć? Ja chcę spojrzeć na to w inny sposób dlatego de facto podwyżka powinna być a nie powinnymy tego pomijać bo to nie jest ten sam poziom w odniesieniu do cen, w odniesieniu do płacy minimalnej.

Radny Adam Kozak (2:54:44) ja tak jak wspomniałem chciałem też swoją opinię wyrazić żeby to nie było takiego poczucia, że tylko przeciwnicy mają głos i argumenty. Dokładnie jak radna Woś uważam, że nie widzę podstaw do tego, żeby tak negatywnie oceniać jak Pan radny Matysiak pracy Burmistrza i Urzędu wręcz przeciwnie nagrody to jest jedno, wielkość budżetu to jest drugie uważam, że jest to odpowiednia gratyfikacja za wykonywaną pracę i też miałbym jak już się czepiamy słówek mówiąc kolokwialnie to też nie jest nagrodą bo dla mnie nagrodą byłoby to coś co byśmy dali ponad to a znam przypadki w historii naszego samorządu, Pan radny z największym stażem pewnie też pamięta, że Burmistrzowie za pewne dotacje byli wynagradzani poza swoją pensję z tytułu którą mieli ustawy a tutaj regulujemy ustawę która nam dopuszcza maksymalną stawkę i ją stosujemy. Gwoli przypomnienia jeszcze Panu radnemu z największym stażem w naszym obecnym samorządzie Pan tak chętnie powołuje się na dane dotyczące Rady, radnych, Przewodniczącego i te aktualne stawki chociażby z Końskowoli a to niech pan spojrzy może na to jak postąpili inni włodarze wykorzystując ustawę i mało tego, że stosując ku sobie przepisy dotyczące maksymalnej stawki to jeszcze posłużyli się możliwością wyrównania czyli nie od stycznia tylko od marca lub kwietnia kiedy ta ustawa weszła. Więc tak jak już Pan argumentuje prosiłbym o konsekwencję.

Radny Robert Matysiak (2:56:33) Panie Adamie, rozporządzenie z września dotyczyło całkowicie innych sum i to było wtedy rozporządzenie które można było wtedy zrobić wyrównanie od marca. Rozporządzenie z lutego było podniesienie następnych sum było wyrównywaniem od stycznia. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie pracowników Urzędu nie powiedziałem wcale na temat tego wynagrodzenia uważam, że zawsze mieli za niskie i nie raz to zgłaszałem. Jeżeli chodzi o taką sytuację jak mają wiedzieć mieszkańcy to ja chcę żeby też mieszkańcy wiedzieli, że wszystko jest jasne i klarowne. Jeszcze taką rzecz jeżeli tak Pan mówi wszystko jest super to dlaczego po niecałych pięciu latach po oddaniu termomodernizacji Przychodni Zdrowia robimy remont za kilkaset tysięcy złotych? Kto za to odpowiada skoro od początku tej termomodernizacji zwracaliśmy uwagę, że są źle wykonywane etapy tej termomodernizacji które miały wpływ na degradację tego budynku a naprawa tych tarasów to jest tylko częściową bo budynek jest bardziej zdegradowany Panie przewodniczący niż tylko poprawi to naprawa tarasu.

Radny Adam Kozak (2:57:49) Panie Radny, gdyby Pan takich argumentów użył i tym tokiem myślenia tłumaczyło opinii publicznej dlatego Pan jest przeciw to ja bym to rozumiał i nie stosowałbym żadnych wywodów i nie komentowałbym dlatego inna argumentacja padła od Pana wcześniej więc do tego się odniosłem natomiast przede wszystkim wyraziłem swój pogląd do którego mam prawo.

Radna Katarzyna Pękala (2:58:13) ja chciałam tylko przypomnieć, że wszystkie nasze oświadczenia majątkowe są publiczne. Każdy mieszkaniec ma w nie wgląd więc nie rozumiem o co chodzi teraz Panu radnemu Robertowi żeby teraz to wszystko przedstawiać. Wchodzimy sobie na BIP pobieramy oświadczenie majątkowe i widzimy co jest w tym oświadczeniu majątkowym. To jest proste. Ja również zgodzę się i z Panią Małgosią i z Panem Adamem. Prosta rzecz jeżeli chcielibyśmy przyznać nagrodę musielibyśmy naprawdę dużo więcej tych pieniędzy przyznać. Ja również uważam, że ta podwyżka która nie jest naprawdę znacząca jak najbardziej się należy bo jeżeli ktoś swoją pracę

wykonuje dobrze a nawet bardzo dobrze ponad w ogóle wszelkie dyskusje to te pieniądze są adekwatne i to jest bezdyskusyjne. Wydaje mi się, że teraz, za chwilę wkroczy komisja śledcza i będzie badała wynagrodzenie Pana Burmistrza, no naprawdę bądźmy poważni.

Radny Robert Matysiak (2:59:28) to jeszcze powiem taką rzecz Pan Prezydent Miasta Warszawy Trzaskowski do października do tego nowego rozporządzenia jego wynagrodzenie brutto to było 18 293 złote miesięcznie i proszę nie porównywać Prezydenta Warszawy z Panem Burmistrzem Nałęczowa bo ... przepraszam proszę nie przeszkadzać może Pani ad vocem sobie odpowiedzieć, proszę zobaczyć jaka jest wielkość i budżet Warszawy, jakie pozyskała dotacje, jaka jest komunikacja. To nie jest jeden autobusik tylko to jest trzy linie metra, kilkaset linii autobusowych czy trolejbusowych i tramwajowych, mamy kilkaset szkół, kilkadziesiąt tysięcy nauczycieli i podległych kilkaset zakładów budżetowych, kilkaset tysięcy pracowników zakładów budżetowych i miliardy dotacji które pozyskała Warszawa. Nie porównujemy żeby Prezydent Warszawy zarabiał mniej.

Przewodniczący Sesji (3:00:37) no to może trzeba zwrócić się do twórców prawa żeby rozgraniczyli powiedzmy gigantyczne miasta Warszawa, Kraków, Szczecin czy Łódź od mniejszych miejscowości i mamy problem zakończony.

Radny Adam Kozak (3:00:51) Panie Robercie, nie zgodzę się z Pana wywozem. Pominął Pan zasadniczą część wynagrodzenia Burmistrza czy Prezydenta Miasta Warszawy nie mówiąc o dodatkach. Czy Pan zna może te dodatki?

Radny Robert Matysiak (3:01:07) 18 293 złote do października to z wszystkimi dodatkami.

Radny Krzysztof Litwinek (3:01:28) siedzę i słucham tutaj rozmów radnych i tak chciałbym poddać pod myślenie jedno pytanie: czy ta dyskusja miałaby miejsce gdyby się wybory potoczyły inaczej by kontrkandydatka tu siedziała na tym miejscu czy już by było po dyskusji tak? Także dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:01:50) wie Pan co zarzuca się Robertowi nawiązywanie do różnych rzeczy z dawnych lat to tutaj uważam, że bardzo nie na miejscu jest nawiązanie Pana akurat do nawiązania kontrkandydatki Pana Burmistrza. Borykamy się wiele razy składając różne wnioski. Przychodzą mieszkańcy proszą o naprawienie ulicy Świtalskiej od 40 lat nieruszonej. Nie mamy na to pieniędzy musicie Państwo poczekać. Chodzi o realne wskazanie bo mieszkańcy przychodzą i nas proszą. Nie mamy na to, nie mamy na to, nie mamy na to. Przychodzi czas i jest pięknie i jest wszystko w porządku przyznajemy nagrodę. Ja rozumiem, że nasi urzędnicy w naszym Urzędzie Gminy pracują bardzo solidnie natomiast tutaj uważam, że Pan Burmistrz ma już wystarczająco wysoką pensję i myślę, że powinna zostać na tym poziomie na który podwyższyliśmy na prawie I Sesji po naszym powołaniu. Podwyższyliśmy wtedy Panu Burmistrzowi, podwyższyliście Państwo bo ja byłam przeciwna temu także uważam, że pensja powinna zostać na tym poziomie co jest. Dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek (3:03:34) patrząc na dane statystyczne GUS średnioroczna inflacja za rok poprzedni jest 3,6% a my tutaj podnosimy o 5% wynagrodzenie taka propozycja jest w tej chwili projekt uchwały. Wobec powyższego de facto zyskiem jest tak naprawdę 1,4% tak i to brutto mówimy a druga sprawa jest taka odnosząc się do Pani zarzutów. To po co się prowadzi działalność i się pracuje? W jakich celach? Wolontariatu czy celach zarobkowych? Niech mi Pani odpowie jako prowadząca działalność gospodarczą w jakim celu prowadzi tą działalność? Po to żeby zarobić na dom, na rodzinę i przynosić zysk do domu czy po to żeby tylko pomagać innym? Czy to jest prowadzenie działalności w celach zarobkowych czy wolontariat?

Radny Adam Kozak (3:04:29) Pani radna Katarzyna poruszyła kwestię tego, że nie stać nas na pewne rzeczy a tutaj dajemy podwyżki, taki kontekst wypowiedzi prawda. Nie będę tego oceniał bo tak jak powiedziałem wcześniej każdy ma prawo do swojej oceny i tutaj nie będę uderzał w akurat Pani spojrzenie na to, natomiast jest to niekonsekwencją bo skoro radny Robert Matysiak, bo pani nie była na komisji więc nie słyszała tego stwierdzenia, stwierdził, że i tu byli świadkowie tego że gminę stać na podwyżkę dla radnych, dla sołtysów to jak to się ma jeżeli Państwo się okrzyknęli radnymi opozycyjnymi na jednym z posiedzeń Rady i do tego, że ten stan jest tak fatalny, że radnym i sołtysom też podwyższamy aż tak znacząco. To nie jest konsekwentne moim zdaniem i tutaj bardziej do Pana Roberta niż do pani ale tylko Pani tłumaczyłem bo pani nie była na komisji. Stawki które zaproponował Pan Robert dla sołtysów i dla radnych były o wiele większą procentowo podwyżką niż

to co dajemy Burmistrzowi a kończąc wypowiedź i odnosząc się do Pani stwierdzeń to uważam, że Burmistrz też jest urzędnikiem Miasta i Gminy Nałęczów i nie tylko podlegli mu pracownicy ale on przede wszystkim jest też pracownikiem i że jak oceniamy pracowników to oceniamy również Pana Burmistrza. Proste, tu chyba logika jest zachowana Pana. Dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek (3:06:03) jeszcze wracając do ul. Świtalskiej bo tam byliśmy widzieliśmy na komisjach jak wygląda bo to było na Komisji Petycji i była wizja lokalna i my uznaliśmy, że ta droga wymaga całkowitej przebudowy ale mamy tam problem związany z ogrodzeniami które są w pasie drogowym także to nie jest tak, że to się da od razu wejść zrobić tylko to jest kosztowa inwestycja. Niech Pani pokaże gdzie w budżecie znaleźć pieniądze na to i będziemy nad tym procedować. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:06:40) drodzy Państwo, możemy się licytować za i przeciw różnymi argumentami. Uważam i podkreślam jeszcze raz wynagrodzenie Pana Burmistrza jest na tyle wysokie i adekwatne do dzisiejszych trudnych czasów, że uważam, że jest wystarczające. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:07:14) dziękuję bardzo i zamykam dyskusję. Zamykam dyskusję proszę Państwa i proszę nie dyskutować poza mikrofonem. Proszę o spokój.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:07:33) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 roku projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Nałęczowa. – zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „przeciw” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:07:52) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/161/26 (3:09:03) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” (głosowało 15 radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przysługującym radnym oraz przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy. (3:09:36)

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (3:09:50) podobnie jak wynagrodzenie Pana Burmistrza również na tej samej Sesji podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą wysokości diet dla radnych oraz sołtysów. Zaproponowany projekt nad którym będą Państwo się pochylali i głosowali zawiera zmiany wypracowane na komisji dwa dni temu. Zmiany powodują, że wzrosłaby miesięczna ryczałtowa dieta radnego o 200 złotych a także wprowadzono zapis zgodnie z którym wysokość obniżenia diety radnemu w jednym miesiącu nie może przekroczyć łącznej przysługującej mu miesięcznej diety ryczałtowej a także w przypadku gdy radny jest nieobecny na posiedzeniu komisji a tych komisji w ciągu dnia jest więcej niż jedna wtedy następuje tylko jednorazowo obniżenie jego miesięcznej diety ryczałtowej o 180 złotych. Wzrosła również zaproponowana sołtysom kwota diety z 700 złotych na kwartał do 1000 złotych na kwartał. Wracając tutaj do naszych wyliczeń chciałam tylko Państwu przedstawić, że ja sobie sama policzyłam i wychodzi mi, że wzrost o 200 złotych dla radnych plus 175 złotych dla Przewodniczącego Rady spowoduje obciążenie miesięczne budżetu o 2 975 złotych a gdybyśmy na miesiąc te 300 złotych rozbili na 3 miesiące dla 22 sołtysów to jest 2 200 złotych miesięcznie a łącznie to jest 5 175 złotych miesięcznie więcej. Tyle mam do powiedzenia chyba że ktoś ma jeszcze jakąś prośbę.

Przewodniczący Sesji (3:11:43) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radna Małgorzata Woś – Wójt (3:11:53) ja tak trochę może nie bezpośrednio dotyczące tej uchwały ale w kontekście tego funduszu osiedlowego. Obecnie Przewodniczący Osiedli otrzymują też i to będzie też dotyczyło już ich, tak? To o to mi chodziło.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (3:12:11) dlatego podałam przeliczmy to razy 22 czyli 19 sołtysów i 3 Przewodniczących Osiedla.

Radny Krzysztof Muciek (3:12:24) Pani Sekretarz, świetnie, że Pani podliczyła jaki to będzie skutek finansowy tych podwyżek dla radnych kwartalnie, rocznie i dla sołtysów. Szkoda, że takiego

podsumowania właśnie nie było przy tym poprzednim punkcie o który też wnioskowałem w swojej pierwszej wypowiedzi a mówiąc to mówiłem, że podwyżka dla Burmistrza wiąże się automatycznie z podwyżkami dla funkcyjnych osób w gminie dla Pani Sekretarz, dla Pani Skarbnik ...

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (3:13:02) ja jestem zaskoczona, że to się wiąże z moim wynagrodzeniem ponieważ ja nie jestem osobą z powołania tylko zatrudniona na umowę o pracę więc moje wynagrodzenie jest ustalone tak jak każdego innego pracownika w Urzędzie to po pierwsze. Osoby z powołania u nas w Urzędzie jest tylko Skarbnik i Zastępca także moje wynagrodzenie nie jest powiązane natomiast wynagrodzenie maksymalne osób z powołania faktycznie jest regulowane rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. Moje wynagrodzenie nie jest.

Radny Krzysztof Muciek (3:13:33) dziękuję za wyjaśnienie ale zabrakło tego podsumowania

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (3:13:36) natomiast ja

Przewodniczący Sesji (3:13:38) proszę sobie nie przerywać.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (3:13:40) przepraszam bardzo tylko chciałam tutaj odnieść się. Wskazałam Państwu, że tylko według tych kwot wynagrodzenie Pana Burmistrza wzrosło by o te 871 złotych, nie brałam pod uwagę dodatku stażowego ale tak jak już sobie wyjaśniliśmy jest to niezależne od osoby, to jest jego wiek i czas pracy jaki ma wypracowany, wysługa lat.

Radny Adam Kozak (3:14:13) miałem nie zabierać głosu ale skoro osoby które były w poprzednim wniosku przeciw a szczególnie Pan Robert Matysiak to chciałbym prosić aby powiedział jaki miał swój pomysł na diety dla radnych i sołtysów na Komisji Budżetowej bo troszkę mi się rozjeżdża z poprzednimi głosowaniami. Bardzo proszę Panie Robercie niech Pan przedstawi jakie były Pana propozycje i jaki wniosek Pan składał.

Radny Robert Matysiak (3:14:46) powiedziałem Panie Przewodniczący dwa dni temu bo jak usłyszeliśmy jakie są stawki podobne są stawki w sąsiednich gminach to ja Panu powiedziałem jakie są stawki i jakie wynagrodzenie sołtysa i jakie radnego. W tym momencie jak powiedziałem Panu, że dzisiaj powiedziałem na przykład, że w miejscowości Garbów w październiku uchwała Rady podniosła wynagrodzenie dla sołtysów do wysokości 600 złotych miesięcznie dlatego spytałem się jakie to jest docenienie naszych sołtysów skoro my po podwyżce mamy sołtysom 333,33 grosze.

Radny Adam Kozak (3:15:50) Panie Radny, moje pytanie nie brzmiało w ten sposób. Konkretnie jaka była Pana propozycja i tylko tego wymagam żeby to dzisiaj padło i dalsze Pana uzasadnienie ... ale chwileczkę skończę pozwoli Pan. Nerwy są ostatnim doradcą który powinien mieć tutaj miejsce. Proszę tylko powiedzieć co Pan proponował i już nie musi Pan uzasadniać dlaczego Pan tak mówił dwa dni temu, dlaczego Pan tak głosował bo ja powiedziałem Pan ma prawo głosować według swojego sumienia natomiast proszę tylko o konsekwencję a jeżeli nie ma jej to ja ją zrozumieję, przyjmę na klatkę natomiast niech Pan tylko powie te kwoty i dalej nie będę się w tej materii do Pana zwracał.

Radny Robert Matysiak (3:16:32) skoro mieliśmy jak usłyszałem bardzo dobrą sytuację finansową to podałem proszę Państwa sumę dla sołtysów 450 złotych miesięcznie jak dobrze pamiętam i 1500 złotych dla radnych . Obniżono to do 1400 zgadza się?

Radny Adam Kozak (3:16:56) dziękuję. Nie musi Pan krzyczeć bo wszyscy słyszą. Ja tylko poprosiłem Pana o to żeby Pan powiedział co było na komisji. Było, Pan to potwierdził, zgadza się i kwoty się zgadzają i nie chciałbym żeby było to tak przez Pana odczytane i przez publiczność a tym bardziej przez sołtysów, że ja tutaj podważam pracę sołtysów bo Pan podkreślił w swojej wypowiedzi temat sołtysów nie powiedział Pan do radnych ale dobrze, że Pan się opamiętał i powiedział te dwie składowe o których Pan mówił. Bardzo dziękuję, wyczerpująca odpowiedź.

Radny Robert Matysiak (3:17:29) jeszcze chciałem powiedzieć, że ustawodawca wycenę dla radnych w miejscowościach do 15 tysięcy osób wycenił dietę do wysokości 2 400 z groszami dlatego powiedziałem, że jaka to jest wysokość w naszym Nałęczowie który ma ponoć taką dobrą finansową sytuację. Panu Burmistrzowi dajemy i zarządowi prawie maks a radnym nawet nie 60 %.

Radna Katarzyna Pękala (3:18:05) kwestia podwyżek i stawek zawsze będzie dyskusyjna. Ja inny temat wywołam przy okazji sołtysów rozmawialiśmy gdzieś o tym w kularach ale mam też pytanie o częstotliwość wypłaty diety sołtysa. Jest wypłacana odkąd pamiętamy kwartalnie natomiast pojawiło

się pytanie czy istniałaby możliwość wypłaty miesięcznie. Wywołam do tablicy może sołtysów radnych co by Panowie powiedzieli na ten temat.

Radny Szczepan Piech (3:18:53) pierwszy raz słyszę taki głos. Nigdy nie było z tym problemu ani sołtysi których znam nie zgłaszali takiego problemu żeby tą częstotliwość zmienić. Jeżeli można zmienić to zmienmy to poddajmy to pod dyskusję. Nie wiem czym to jest podyktowane czy zwyczajowo ale myślę, że jeżeli komuś na tym zależy to zrobmy to bez problemu.

Radny Robert Matysiak (3:19:27) myślę, że jeżeli zaczynaliśmy kadencję była to wysokość chyba 150 złotych to sama możliwość puszczenia przelewu na 150 złotych to jest za duża biurowa, finansowa biurokracja za skomplikowana rzecz do wysokości tego i wtedy ustalono, że będzie to kwartalnie.

Radny Adam Kozak (3:19:58) tym bardziej to stwierdzenie jest uzasadnieniem tego o co ktoś Panią radną zapytał albo ktoś z sołtysów więc uważam, że kwota jak sami Państwo widzicie jest dwukrotnie większa niż na początku kadencji a z tego co pamiętam będąc niższy jeżeli chodzi o hierarchię wiekową kadencyjności to były takie diety które sięgały 50 złotych a nawet i mniej więc może to było podyktowane tym, że te kwoty były naprawdę bardzo niskie.

Przewodniczący Sesji (3:20:30) dziękuję bardzo, zamykam dyskusję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:20:38) Szanowni Państwo, bo żeby przepracować zmianę która jest dyskutowana potrzebny jest jakiś wniosek formalny ale musi paść wniosek formalny dotyczący zmiany treści zapisów w projekcie uchwały czyli częstotliwość i stawka miesięczna.

Przewodniczący Sesji (3:20:57) to ja nie wiedziałem czy Pani radna chce to złożyć teraz czy to była przyczyna do dyskusji. Jeżeli tak to bardzo proszę bo to jest istotna zmiana w treści uchwały, to nie jest kosmetyka tylko istotna zmiana. Rozumiem, ewentualnie wrócimy jeszcze do tematu.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:21:53) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 4 marca 2026 roku projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad otrzymywania diet przysługującym radnym oraz przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy. – **zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:22:09) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/162/26 (3:26:55) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Nałęczów. (3:27:20)

Przewodniczący Sesji (3:27:33) mieliśmy dyskusję w przerwie na komisjach ale jeszcze raz bardzo proszę Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:27:40) Szanowni Państwo, nadzwyczajna sytuacje czasami wymagają nadzwyczajnego tempa działania, nie mówię o nadzwyczajnym trybie. Chodzi o uchwałę umożliwiającą procedowanie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tych obszarach które są dzisiaj objęte studium a projektowany plan ogólny usuwa możliwość funkcjonowania tych nieruchomości jako działki przeznaczone pod zabudowę i chcemy skorzystać z przepisów które umożliwiają procedowanie miejscowego planu na takich obszarach które nie wymagają zgody Ministerstwa Rolnictwa bo chodzi głównie o obszary na terenach wiejskich pod zabudowę zagrodową i pod zabudowę mieszkaniową tam gdzie są niższe klasy ziemi, mam na myśli 4 i niższe, w przypadku zabudowy zagrodowej jest to klasa 1, 3. Zostały wypracowane obszary na terenie całej Gminy tam gdzie to było możliwe i są spełnione wymogi wielkości ok. 230 hektarów. Umożliwi to też docelowo mam nadzieję nieznaczne zwiększenie samych terenów pod zabudowę w samym procedowanym planie ogólnym. Przypominam dotyczy to zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej. Nie mówimy o usługach, deweloperach czy innych przedsiębiorstwach. Jest to

powiązane też z faktem, że po spotkaniach konsultacyjnych wpłynęło bardzo dużo uwag do projektu planu ogólnego. Uwag które w ocenie też biura planistycznego nie byłyby możliwe do uwzględnienia jeśli chodzi o procedowany plan ogólny a tu mamy możliwość przynajmniej w części zabezpieczenia też tej funkcji zabudowy dla naszych mieszkańców, dla właścicieli nieruchomości z terenu naszej Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:29:57) dziękuję, otwieram dyskusję.

Radny Krzysztof Muciek (3:30:07) tak dzisiaj w przerwie Sesji na początku mieliśmy dyskusję na komisjach w rzeczonyj sprawie. Mi brakuje, czuję niedosyt mimo wszystko bo uzyskałem tylko odpowiedzi ustne natomiast nie widziałem żadnego wniosku. O ile nie jestem przeciwny po tych wyjaśnieniach, dały sporo te wyjaśnienia. Nie jestem przeciwny żeby w ten sposób przeprocudować uwolnienie tych terenów bo to nie jest nic złego z tego co usłyszałem w wyjaśnieniach o tyle nie mam podstaw żeby wierzyć, że nie było w innych miejscowościach czy w innych sołectwach takich wniosków. Tego nie widzieliśmy, nie mieliśmy czasu żeby się z tym zapoznać więc można zaufać tylko w to, że jest to zrobione sprawiedliwie dla całej społeczności Gminy Nałęczów i w tej części popieram ten wniosek natomiast w części niedoinformowania nie mam bladego pojęcia jakie wnioski były i obawiam się, że popierając ten wniosek dostanę telefony od mieszkańców, że nie ma tam uwzględnionych ich wniosków. I z tego tytułu czuję niedosyt i niedoinformowanie. Jeżeli jesteśmy w stanie w jakiś sposób przedstawić czy umocnić argumenty za tym, że jest to porządnie i sprawiedliwie zrobione to czekam na odpowiedź. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:31:52) Szanowni Państwo, ja chciałem tylko wyjaśnić, że Pan radny i tak będzie miał możliwość zapoznania się ze wszystkimi wnioskami w ramach procedowania planu ogólnego. To, że w tej chwili procedujemy miejscowy plan na te obszary gdzie jest studium nie kasuje procedury przyjmowania planu ogólnego i tego, że będziemy się pochylać nad złożonymi wnioskami. One cały czas też są w procedurze i będą rozpatrywane.

Radny Krzysztof Muciek (3:32:24) zgadza się Panie Burmistrzu i znając historię jak wyglądało rozpatrywanie wniosków mieszkańców mam obawę bo w 99,9% zostały wszystkie odrzucone. Możemy przejrzeć jak było głosowane studium czy zmiany miejscowego planu ile było wniosków, ile było odrzuceń. Oczywiście argumenty za odrzuceniem były popierane wypowiedziami planistów. Natomiast wiemy, że jest droga formalna do zgłaszania swoich uwag do wniosków natomiast wiemy, że jeżeli na pierwotnym etapie nie zostanie uwzględnione to później już w zasadzie procedowanie jest tylko formalne.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:33:12) oczywiście zgadza się i to jest dodatkowy argument za tym żeby procedować ten miejscowy plan i dlatego w takim tempie przystąpiliśmy do działania. Jak się pojawiła wiedza o tym, że jest takie rozwiązanie przy tej skali wniosków też które wpłynęły i nazwijmy to wprost niedosytu mieszkańców ze skali którą uwzględnia plan ogólny jeśli chodzi o możliwość zabudowy stąd ta procedura tak jak Państwu wyjaśniam. Oglądający nas rzeczywiście nie mieli możliwości śledzić komisji podczas której to było bardziej szczegółowo wyjaśniane ale biorąc pod uwagę czas jakim dysponujemy i tempo które do przyjęcia działań padła propozycja żeby to bezzwłocznie było procedowane a na etapie już później uzgodnień znowu. Jeśli Państwo będziecie widzieli, że jest brak analogii pomiędzy złożonymi wnioskami a tym co faktycznie uwzględnia projekt miejscowego planu w tych obszarach to też jest moment na Państwa uwagi bezpośrednio podczas głosowania. Ja też na dzisiaj tak jakby nie stawiam przeszkody jeśli nie ma też przeszkody formalnej bo tego nie wiem być może tutaj Pani Renata wyjaśni i uzupełni. Ja nie stawiam przeszkody przed tym żeby radni mogli zapoznać się ze zanonimizowaną treścią złożonych wniosków do planu ogólnego żeby porównać w trybie wcześniejszym czy to co w tej chwili uwzględnia projekt tego miejscowego planu w jakimś przynajmniej stopniu na ile to było możliwe zaspokaja też te wnioski które zostały złożone. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (3:35:07) ja gwoli wyjaśnienia bo wniosek formalny przez pomyłkę złożony przez Pana Burmistrza został przeze mnie negatywnie oceniony także chciałbym żeby się to w protokole znalazło, że to była omyłka natomiast głos nie był decydujący więc nie prosiłem o reasumpcję. Chciałbym z tego miejsca a propos dyskusji na komisji która nie była na forum

publicznym udostępniona chciałbym żeby Pan Robert Matysiak wyjaśnił jako radny z największym stażem dlaczego w ten sposób pomija inne sołectwa a wyróżnia tylko Czesławice podczas każdej dyskusji i tutaj a propos tej dyskusji na temat tej uchwały też takie hasło padło. Przypomnę też Panu radnemu, że nie jestem tylko radnym sołectwa Czesławice ale też i Ludwinów więc jeśli będzie Pan miał jakieś zarzuty do mieszkańców poprzez moją osobę kierowane to proszę też pamiętać o Ludwinowie. Także Panie Robercie proszę niech Pan się odniesie do swojej wypowiedzi z komisji żeby mieszkańcy też słyszeli czym są podyktowane Pana intencje.

Radny Robert Matysiak (3:36:20) to co na niejednej komisji planowania przestrzennego i na Sesjach przy uchwalaniu studiów zgłaszałem to za każdym razem moje zgłoszenie polegało na tym, że przy planowaniu zabudowy mieszkaniowej w Gminie Nałęczów planiści zawsze przekonywali, że mamy w studium tak zarezerwowane obszary pod zabudowę mieszkaniową, że niestety w innych terenach poza wpisanymi w studium w zasadzie nie możemy robić planowania zabudowy mieszkaniowej. Powiedziano nie raz, że pierwsze studium 2003 roku dopuściło to, że właśnie akurat też między innymi u Pana w Czesławicach i w Ludwinowie zrobiono przy każdej drodze prawie całe tereny przy drogach asfaltowych pod zabudowę mieszkaniową która to zabudowa nie została przez 20 kilka lat wykorzystana. Jeżeli były to jednostkowe momenty zabudowy mieszkaniowej na warunkach zabudowy bo to było studium a w studium to trzeba było się strać o wnioski o zabudowę tzw. wz i jeżeli usłyszeliśmy, że na przykład na Strzelcach nie możemy przy drogach asfaltowych uzbrojonych w kanalizację, w elektrykę, we wszystko robić zabudowy dlatego, że za dużo terenów jest w innych terenach gminy zarezerwowanych pod tą zabudowę no to jak ja miałem tłumaczyć mieszkańcom, że co? Przecież zawsze była taka odpowiedź, że jeżeli byśmy te tereny zabrali mieszkańcom które daliśmy w studium pod zabudowę mieszkaniową będziemy musieli płacić odszkodowania i po to był plan ogólny który studium nie brał pod uwagę przy tworzeniu planu ogólnego dlatego jeżeli Pan zobaczy projekt planu ogólnego w tym projekcie bez dzisiejszych zmian niech Pan sobie zobaczy jaką ma Pan zabudowę mieszkaniową w tych terenach o które ja cały czas zgłaszałem. Dzisiaj tymi wnioskami co tutaj są z powrotem wracamy, że te tereny które były w studium zostały z powrotem wsadzone jako zabudowa mieszkaniowa do planu ogólnego. Mnie tylko dziwi jaka to jest możliwość, że wtedy mieliśmy za dużo tych terenów a teraz jednak się coś da. Nie wiem czy się coś zmieniło w przepisach, że akurat tyle udało nam się tych 230 hektarów odzyskać pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Adam Kozak (3:39:12) Panie Robercie, właśnie moje pytanie brzmiało może nie do końca tak jak Pana wypowiedź potem ale dziękuję, że Pan to rozszerzył bo już tu nie chcę ironizować ale rzeczywiście Pan ma doświadczenie bo Pan jest najstarszym stażem radnym i bardzo szeroko Pan to omówił natomiast w Pana wcześniejszej wypowiedzi na komisji i wcześniejszej, bo to nie była jedyna wypowiedź dotycząca konkretnie tego mojego pytania, Pan stwierdził, że Pan podał tylko przykład Czesławic dlatego ja zapytałem czym jesteśmy tak wyróżnieni jako Czesławice a dlaczego inni są tak pomniejszeni w tej roli. Sam Pan stwierdził w tej swojej wypowiedzi przed chwilą, że „między innymi Czesławice” i tego słowa mi zabrakło podczas Pana wypowiedzi. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:39:58) Szanowni Państwo, chciałem jeszcze jedną rzecz wyjaśnić właściwie dwie bo ona wynika z ostatniej wypowiedzi radnego Matysiaka. Nie tworzymy nowych terenów miejscowym planem, my tylko staramy się ocalić te tereny które już są w studium Panie Radny i w Czesławicach i w pozostałych sołectwach, część tych terenów więc nie tworzymy nowych. Proszę tego nie mylić. Druga sprawa jeśli faktycznie od 2003 roku takich argumentów Pan wysłuchiwał to dał się Pan nabrać Panie Radny bo nie ma czegoś takiego jak odszkodowania za zmianę zapisów w studium tylko w miejscowych planach. Więc jeśli Pan od tamtych czasów był radnym i w ten sposób Pan odbierał brak możliwości zmiany studium to błąd. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (3:10:51) Panie Burmistrzu, Pan już był Burmistrzem jak na ostatnim studium które było procedowane, zaraz kończąca procedura była w otoczeniu tzw. covidu to sam Pan na podstawie wypowiedzi projektantów mówił, że nie możemy to co kiedyś zostało nadane, bo panowie projektanci opierali się na poprzednim studium od 2003 co cały czas było powielane. Czyli te wszystkie tereny co były w 2003 roku i to możemy sprawdzić zaraz czy na najbliższym spotkaniu, że

jak porównamy wszystkie mapy ze studiów trzy chyba mapy to następne z 2003 są powielone i cały czas było w studium, że tereny pod zabudowę mieszkaniową w studium przekraczają ilość mieszkańców do tego jak fizycznie mamy ilość mieszkańców w Gminie bo tam zabudowę mieliśmy na 15 tysięcy a mieszkańców mamy 8,5 tysiąca.

Radny Krzysztof Muciek (3:42:05) ja chciałem przypomnieć radnym, wszystkim oglądającym i Panu Przewodniczącemu Adamowi i Radnemu Matysiakowi ale też i wszystkim radnym, że tak jesteśmy radnymi wybranymi w okręgach konkretnych wsi, miast czy osiedli ale ślubując, przyjmując funkcję radnego przysięgaliśmy, że będziemy dbać o całą Gminę i przez ten pryzmat trzeba patrzeć nie przez pryzmat tylko swojej wsi i swojego osiedla tylko trzeba brać odpowiedzialność za całą Gminę, za budżet i za wszystkie nasze decyzje w całej Gminie. W związku z tym podsumowując jakby tą dyskusję powiem, że nie będę się dzisiaj ani wstrzymywał ani nie będę przeciw mimo, że taką miałem intencję zdjęcia tego punktu z porządku obrad bo nie chcę po wyjaśnieniach blokować możliwości tak naprawdę niezabudowania tych działek. Chciałem tu powiedzieć tak, że mimo, że nie mam w tej chwili żadnych podstaw żeby wierzyć, że nie było wniosków z mojego okręgu to jednak nie chcę robić na złość innym okręgom i innym radnym. Apeluję żeby podejść do tego w ten sposób natomiast proszę Pana Burmistrza to co powiedział, że Pani Renata jest w stanie zanonimizowane wnioski te przedstawić żebyśmy mieli jednak wgląd, żebyśmy mogli zobaczyć bo obawiam się, że po tym głosowaniu będę miał pytania od mieszkańców swojego okręgu ale nie będę robił na złość innym mieszkańcom.

Radny Adam Kozak (3:43:50) Panie Krzysztofie, z moich wypowiedzi i z pytań które zadałem Panu Robertowi Matysiakowi chyba nie wynikało, że jestem egocentryczny jeżeli chodzi o tylko mój okręg wyborczy, moich mieszkańców, sołectwo Czesławice i Ludwinów a wręcz przeciwnie bo to Pan Robert zawęził sprawę i problem do Czesławic a nie do pozostałych miejscowości i stwierdził, że nie podoba mu się podejście i dotyczy to tych argumentów w innych sołectwach to wcale bym tej dyskusji nie podnosił ale kolejny raz słyszę, że to Czesławice są głównym problemem przy okazji tej i innych uchwał więc proszę mi nie zarzucać, że moją intencją mojej wypowiedzi był wątek, że chcę skupiać się tylko na swoich mieszkańcach bo właśnie podchodzę do tego w ten sposób jak Pan powiedział. Procedujemy nad planem ogólnym, nad planem zagospodarowania przestrzennego dla całej miejscowości dla wszystkich mieszkańców i ja nie będę traktował wybiórczo czy więcej tych zmian jest na korzyść Ludwinowa, Czesławic, czy Strzelec, czy Sadurek, obręby wymieniałem przypadkowo te miejscowości i proszę nie doszukiwać się jakiegoś wątku znowu więc tylko o to mi chodziło. Więc ten zarzut nie pod moim adresem.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:45:07) chciałem jeszcze tylko wyjaśnić. Oczywiście wnioski będą udostępnione bo w międzyczasie konsultowałem tutaj, że jest taka możliwość. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem tempo było bardzo duże przygotowywania tej uchwały rzeczywiście z intencją maksymalnego wyłuskania tych możliwych obszarów bez żadnych wskazań z naszej strony konkretnych miejscowości czy sołectw żeby była jasność. Co więcej ilość wniosków która wpłynęła, ilość osób obecnych na spotkaniu konsultacyjnym sami planiści którzy dla kilkunastu czy kilkudziesięciu samorządów innych przygotowują plan ogólny potwierdziły, że były rekordowe. Zrobiliśmy wszystko żeby maksymalnie zaangażować wszystkich mieszkańców z terenu Gminy w temat nie tylko ogłoszenia ale smsy wysyłane parę razy przypominające o spotkaniach, o konsultacjach, ogłoszenia dotyczące samej idei planu ogólnego jeśli chodzi o te ograniczenia które on spowoduje. Mamy rekordową ilość procedowanych wniosków o warunku zabudowy z naszej własnej inicjatywy i wzięliśmy na siebie tą robotę do wykonania po to żeby tam gdzie się nie da mieszkańcy przynajmniej mieli wydane warunki zabudowy więc naprawdę mam tutaj czyste sumienie i nikt nie powinien w ogóle myśleć o tym, że w jakiś preferencyjny sposób jakieś obszary zostały potraktowane. Maksymalne otwarcie tego co możliwe jeśli chodzi o tereny pod zabudowę i maksymalne zaangażowanie mieszkańców żeby mieli świadomość na czym ta procedura polega i jakie mogą być konsekwencje i co mogą na dzisiaj zrobić żeby ewentualnie tego uniknąć. Jasne, że pewnie do każdego się nie udało dotrzeć bo ktoś nie zostawił numeru w bazie danych czy nie mieszka

na miejscu nie widział ogłoszenia na tablicy czy na facebook czy stronie. Pewnie tak będzie i tego nie unikniemy ale naprawdę zrobiliśmy dużo żeby wszyscy się o tym dowiedzieli. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (3:47:19) plan ogólny dla mnie jest to takie dziwne prawo które jest nam na siłę wprowadzane troszkę, bardzo ograniczony zakres możliwości odwoływania się i wydaje mi się, że on jest niedopasowany do naszych warunków. Bardzo się ucieszyłem jak dowiedziałem się, że w taki sposób możemy powiększyć możliwości budownictwa w naszej Gminie. Tu mam takie pytanie bo nie wiem czy ja to dobrze zrozumiałem, że planiści wyznaczają te strefy nie kierowali się wnioskami tylko możliwościami, że oni nie wyznaczali stref na podstawie wniosków tylko na podstawie możliwości czyli tak jak było nam przedstawione studium zagospodarowania i te przepisy np. szerokość dróg i wszędzie tam gdzie się dało poza niektórymi wyjątkami no bo tak jak zwrócił też uwagę planista, że bardzo istotny jest czas, że oni nie mieli zastanawiać się nad każdą działką i musieli podejść dosyć ogólnie aby to przeprowadzić.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:48:37) ja tylko powiem w drugą stronę. Wprost się nie kierowali wnioskami ale proszę pomyśleć no a kto złożył wniosek? Wniosek złożył ten kto jest niezadowolony z obecnego projektu planu ogólnego generalnie czyli w obecnym projekcie planu zapisy są takie które się komuś z jakichś powodów nie podobają a głównie chodzi właśnie o te możliwości zabudowy. Ten plan miejscowy uwzględnia obszary których de facto w tym planie ogólnym nie ma, do nich zostały złożone wnioski czyli statystycznie w jakimś stopniu, nie odpowiem dokładnie w jakim, de facto te wnioski będą w pewnym sensie uwzględnione.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (3:49:29) ten planista powiedział coś takiego, że właśnie w odpowiedzi na te wnioski powstała taka koncepcja dlatego, że one nie mogły być rozpatrywane pozytywnie ze względów właśnie na takie formalne jakieś braki i możliwości które mieliśmy więc może nie to, że bezpośrednio każdy wniosek był brany ale na pewno jakby to było pokłosiem tych wniosków żeby umożliwić jak najszerszą możliwość więc to też jest sukces tych konsultacji i tego, że mieszkańcy się zaangażowali w to.

Radny Mateusz Gzara (3:50:08) jak najbardziej zszokowanych to była część osób, że ze studium wynikało, że mają część działki w których jest dopuszczona możliwość budowania a tutaj nagle są wykluczeni i zdają sobie sprawę, że najwięcej osób złożyło wnioski właśnie będąc w takiej sytuacji. Bardzo się cieszę, że została nam umożliwiona ta furtka i że w ogóle udało się bo rozmawiałem wcześniej z mieszkańcami którzy mówili, że niestety już się nie da bardzo nic zrobić. Fajnie, że się zreflektowali, że znaleźli tą możliwość super.

Przewodniczący Sesji (3:50:52) dziękuję bardzo, zamykam dyskusję.

Pan Rafał Musiałek – biuro planistyczne EM System (3:51:51) Panie Przewodniczący, poprosiłem o głos ponieważ ta część dyskusji o wnioskach jest bardzo istotna żeby Państwo w pełnej świadomości podjęli decyzję o tej uchwale. Faktycznie podczas komisji przedstawiłem wszystkie argumenty ale to nie jest do końca tak, że w tym obszarach które są w tej uchwale są fizyczne wnioski, że Państwo połączą dany obszar z wnioskiem danej osoby. Gdyby tak było to znaczyłoby, że tych wniosków po pierwsze, że przez 5 dni przeanalizowaliśmy te wnioski co jest niemożliwe żebyśmy to rzetelnie zrobili choćby nie wiem jakie mieć zasoby ludzkie bo na to potrzebny jest czas. Po drugie wnioski które były składane w 2024 roku jako wnioski przed procedurą zostały maksymalnie uwzględnione tam gdzie mogły być i po trzecie najważniejsze to co padło tu pośrednio z wypowiedzi Pana Burmistrza i Państwa radnych to o wyznaczeniu tych obszarów przeważyła kwestia a) formalna, b) ogólnego z przeprowadzonych konsultacji niezadowolienia i niezrozumienia mieszkańców, że w studium mieli tereny przeznaczone potencjalnie do planów miejscowych pod zabudowę a w planie ogólnym takich terenów nie ma i w zasadzie być nie może. To jest jedyny ratunek dla tego więc tam nie będzie formalnie nie wiadomo ile wniosków na tych terenach ale ogólna zasada podczas tych konsultacji, tego spotkania otwartego na których było 200 parę osób i tych konsultacji indywidualnych na których było ponad 100 osób jest zasada taka, że skoro nie mogą nic innego to chcą tą zabudowę zagrodową bo to im daje możliwość, że ta działka będzie w przyszłości budowlana. Za tym krokiem pójdą jeszcze kolejne bo to nie przesądza, że Państwo przyjmą ten plan pod zabudowę zagrodową to za tym będą mogli iść w przyszłości bardziej dalszej kolejne kroki np.

częściowego zmieniania tego pod zabudowę jednorodzinną. Jak Państwo tej uchwały nie podejmą to tak jak już Państwo doskonale sobie zdają sprawę te 230 hektarów no w zasadzie już nie będzie do odwrócenia. To tylko chciałem dodać do pytania Pana radnego, że tam nie będzie nie wiadomo jakiej ilości bezpośrednich wniosków na te tereny. To jest ogólny wydzźwięk, że robimy to co możemy i gdzie możemy.

Przewodniczący Sesji (3:54:37) w takim razie dyskusję mamy zamkniętą.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (3:54:47) odczytał opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrowiskowa na posiedzeniu w dniu dzisiejszym **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w gminie Nałęczów. – zaopiniowała pozytywnie przy 4 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:55:07) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVI/163/26 (3:56:12) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 11.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (3:56:38)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:56:51) przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 26 stycznia 2026 r. do 6 marca 2026 r.:

1. W ramach inwestycji zakończone i odebrane zostały prace termomodernizacji NOK. Przypominam, że to zadanie było realizowane przy wsparciu dofinansowania pozyskanego ze środków NFOŚ.
2. Zakończona i odebrana została również praca związana z nową siedzibą MZGKiM i też dzięki dzisiaj podjętej uchwale będziemy mogli procedować udostępnienie tej bazy naszej spółce komunalnej.
3. Prace nad projektem termomodernizacji Urzędu Miejskiego. Podpisaliśmy umowę dotacyjną z NFOŚ, pozyskaliśmy pozwolenie na budowę i przygotowujemy dokumentację przetargu na wyłonienie wykonawcy.
4. W ramach modernizacji infrastruktury sportowej. Czekamy na uzyskanie pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatowym na część związaną z Drzewcami, w przypadku Nałęczowa w przyszłym tygodniu planujemy spotkanie w wykonawcą żeby zapoznać się z propozycją koncepcji budynku na terenie samego Nałęczowa.
5. Wykonawca tężni w Parku Zdrojowym prowadzi prace. Wcześniej, w ubiegłym roku wykonał obrzeża i stabilizację terenu przez palowanie, rozpoczął również montaż konstrukcji samej tężni, potem była technologiczna przerwa zimowa a w ostatnich dniach prace zostały wznowione i właśnie wkopano zbiorniki na solankę.
6. Trwa przebudowa mostu przy ul. Powstańców i drogi dojazdowej od strony Banku Spółdzielczego ulicą 1 Maja. Jak Państwo widzieliście stary most był już wcześniej rozebrany, na części odcinka położono nowe obrzeże, ułożono chodniki, wylano pierwszą warstwę asfaltu. Obecnie wykonawca ma również przerwę zimową w prowadzeniu prac. Nie mam na dzień dzisiejszy informacji kiedy te prace dokładnie zostaną wznowione.
7. Budowa kanalizacji w Czesławicach. Umowa z wykonawcą została podpisana, została również podpisana już umowa z inspektorem nadzoru, przekazaliśmy plac budowy. Wykonawca w tej chwili gromadzi materiały i zatwierdza tymczasowe projekty organizacji ruchu które są niezbędne na czas prowadzenia robót.
8. Budowa parkingu przy Dulębowie. Jest złożona dokumentacja w Starostwie w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Mam nadzieję, że do końca marca będziemy ten temat mogli zamknąć po to aby złożyć wniosek aplikacyjny w ramach alokacji która nam przysługuje w ramach LOM.
9. Projekt przydomowych oczyszczalni ścieków który był ogłoszony. Odbyliśmy również spotkanie informacyjne dla zainteresowanych. Ostatecznie podpisane zostały 32 umowy z mieszkańcami którzy są zainteresowani tym projektem i w tej chwili przygotowujemy wniosek aplikacyjny który chcemy złożyć w Urzędzie Marszałkowskim.

10. Chciałbym Państwu przypomnieć, że przyjmujemy zgłoszenia na odbiór i usuwanie azbestu. Jest to związane z faktem, że Zarząd Województwa Lubelskiego renegotjował kontrakt z Komisją Europejską i zostały przewidziane środki do sfinansowania tego działania. Termin nie jest długi i tak naprawdę na wniosek Urzędu Marszałkowskiego zbieraliśmy już takie wstępne deklaracje dotyczące tego czy ktoś jest zainteresowany samym odbiorem czy demontażem i odbiorem i w dość krótkim czasie teraz znowu te deklaracje przyjmujemy ale ten poprzedni nabór tak naprawdę dotyczył rozeznania po to żeby Urząd Marszałkowski mógł te negocjacje z Komisją Europejską przeprowadzić i wiedzieć jaka jest skala. Obecnie mówimy już o faktycznym realizowaniu projektu czyli te obecnie składane deklaracje będą podstawą do tego żeby procedować daną lokalizację w ramach projektu. Termin upływa 9 marca i też prośba do Państwa Radnych, Sołtysów aby jeszcze mieszkańcom przypomnieć i rozpowszechnić informację, że są ostatnie dni do tego żeby te deklaracje w naszym Referacie Ochrony Środowiska mogły zostać zgłoszone.

Chciałbym przy temacie związanym z inwestycjami i odnieść się do pytania Radnego Roberta Matysiaka jeśli chodzi o inwestycje. Zdarza się, że są opóźnienia. Tam gdzie to jest wymagane prawem są naliczane kary umowne Panie Radny tego wymagają przepisy. Tak było i w przypadku termomodernizacji Domu Kultury i w przypadku budowy siedziby Gospodarki Komunalnej. Tam gdzie przepisy prawa nakładają na nas obowiązek odbioru odbieramy a jeśli są opóźnienia w odbiorach to chcemy odbierać budynek czy inwestycje wtedy gdy on się nadaje do odbioru w naszej ocenie. Ale zdarza się, że są nieuczciwi wykonawcy tak jak w przypadku tarasu tak jak się zdarza, że są radni sekretarze Komisji którzy nie wywiązują się z dostarczenia protokołów Komisji Rewizyjnej mimo, że otrzymują za to wynagrodzenie. Tak bywa.

12. W ramach innych działań związanych z bieżącą działalnością złożyliśmy wniosek na nabór w ramach projektu Erasmus który ma uwzględniać zaangażowanie młodzieży i osób 50 plus w aktywności sportowe z gmin partnerskich przy nawiązaniu współpracy oczywiście z naszą partnerską gminą Lounge we Francji i samorządem w Bułgarii który również funkcjonuje w komitecie miast partnerskich.

13. Jesteśmy też na liście rankingowej projektu dofinansowania przedszkola gminnego i oddziałów przedszkolnych w naszych szkołach podstawowych. Jesteśmy obecnie w fazie negocjacji. Projekt w skali kilkuset tysięcy złotych obejmuje zajęcia dodatkowe oraz niezbędne wyposażenie. Projekt nie wymaga pieniężnego wkładu własnego.

14. Odbyły się dyskusje i konsultacje nad planem ogólnym o którym wspominałem wcześniej.

15. Odbyła się pokonkursowa wystawa konkursu im. Elwira Andriollego. Wpłynęło ponad 200 prac i z tego miejsca chciałbym podziękować głównym opiekunom tego czyli Panu Profesorowi Pankowi i Zbigniewowi Strzyżyńskiemu za przeprowadzenie kolejnej edycji i przygotowanie całej oprawy wydawnictwa i samej wystawy.

16. Odbyła się kolejna Sesja Sołtysów w ramach której przeprowadzona została dyskusja dotycząca nakazów podatkowych w bieżącym roku i realizacji funduszu sołeckiego.

17. Odbyły się pierwsze Walne Zebrania OSP w OSP Sadurki, w OSP Bronice. Były to zebrania i sprawozdawcze i wyborcze. Zostały wybrane nowe Zarządy. W przypadku Sadurek Prezesem pozostał Komendant Draganek, w przypadku OSP Bronice Pan Sylwester Pardyka. Z tego miejsca gratuluję wyboru na te stanowiska i dziękuję za dotychczasową pracę też na tych stanowiskach którą wykonywali.

18. Brałem udział w spotkaniu z przewodnikami z terenu Gminy Nałęczów z okazji Międzynarodowego Dnia Przewodnika. Też chciałem podziękować za pracę którą wykonują na rzecz promowania Nałęczowa. Dziękuję bardzo to wszystko.

Ad. 12.

Interpelacje, zapytania. (4:05:42)

Przewodniczący Sesji (4:05:47) w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły ani interpelacje ani zapytania.

Ad. 13.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (4:05:53)

Przewodniczący Sesji (4:05:57) na wstępie zapytam Państwa czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołu z XXV Sesji? Nie widzę, dobrze. W takim razie Panie Radny jeszcze chwilę może ja zacznę bo wrócę też do protokołu. Tutaj w Pańskiej mowie z ubiegłej Sesji Pan stwierdził, że ta Pańska mowa jest w imieniu trojga radnych ale ponieważ Pana radnego Krzysztofa Mućka nie było więc ja się chciałbym go zapytać w tej chwili czy on się w całości podpisuje pod tym przemówieniem, w szczególności jeśli chodzi o stosowanie się Rady i Komisji Rady do uchwały obowiązującej w trybie procedowania prac nad budżetem. Czy Pan się pod tym też podpisuje jako że zacytuję coś Panu w odniesieniu do tej uchwały to jest cytat z Pana radnego Roberta Matysiaka: „...pytam się więc wprost dlaczego odstąpiono od trybu przyjętego uchwałą Rady”, tu chodzi o uchwałę z 2010 roku w sprawie procedowania budżetu przez komisje. Pytam się Pana czy Pan, ponieważ tak jak wspomniałem Pan radny Robert Matysiak odczytał opinię w imieniu Pani radnej Katarzyny Kijewskiej Wąsik i Pana radnego Krzysztofa Mućka. Czy Pan się podpisuje pod całością przemówienia Pana radnego Roberta Matysiaka?

Radny Krzysztof Muciek (4:07:23) niestety wypowiedź kolegi była poza moją wiedzą, poza moim podpisem więc ... Byłem zaznajomiony wcześniej z treścią i o wygłoszeniu tej treści dowiedziałem się po fakcie także nie podpisuje się pod tym. Moje opinie pozostają moimi opiniami.

Przewodniczący Sesji (4:07:40) bardzo dziękuję. W takim razie mam jeszcze pytania do Pana Radnego Roberta Matysiaka. Proszę mi powiedzieć dlaczego w poprzedniej kadencji Komisja Uzdrowiskowa której Pan przewodniczył nie stosowała się do zapisów uchwały dotyczącej procedowania budżetu, zachowania terminów? Tak przykładowo Panu powiem. W tej uchwale mamy w trybie procedowania mamy do 25 listopada przepracowanie przez komisje. Natomiast Komisja Uzdrowiskowa taki podam przykład to było opiniowanie budżetu na 2024 rok odbyło się 18 grudnia, opiniowanie uchwały budżetowej na 2023 rok odbyło się 29 grudnia i powiedzmy jeszcze procedownie uchwały na 2021 rok odbyło się 11 grudnia. Nie dotyczy to wcale terminów zawartych w uchwale, nie spełnia tego dlatego, że terminy zawarte w uchwale mówią wyraźnie, że do 25 listopada. Tak więc w ramach może nauki bo skoro Michał Anioł jako starzec powiedział, że ciągle się uczy więc ja jako jeszcze nie starzec ale prawie i robotnik z Gospodarki jak jest przywoływane to ja się Pana zapytam, co się takiego wydarzyło, że Komisja Uzdrowiskowa wtedy nie procedowała w terminie określonym uchwałą?

Radny Robert Matysiak (4:09:10) nie pamiętam akurat jak Pan mówi jeszcze 2021 rok czy coś ale myślę, że zapoznam się i odpowiem to na piśmie.

Przewodniczący Sesji (4:09:19) bardzo dziękuję.

Radny Robert Matysiak (4:09:26) ja do Pana Burmistrza mam kilka pytań. Bo tak jak zapoznaliśmy się z wpf czyli wieloletnim planem inwestycyjnym nie mamy tam budowy stadionu. Proszę mi powiedzieć czy budowa stadionu idzie w tej chwili zgodnie z harmonogramem? To też dotyczy wszystko stadionu. Czy harmonogram przewiduje zakończenie inwestycji w tym roku i czy nie widzi Pan jakichś tam, jakiegokolwiek ryzyka związanego z tym, że możemy w tym roku jednak tego nie skończyć i będzie to wchodziło do wpf na koniec roku?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:10:24) Panie Radny, Szanowni Państwo mamy podpisaną umowę z wykonawcą. Na dzień dzisiejszy na bazie podpisanej umowy z wykonawcą są zabezpieczone środki w budżecie. Wykonawca nie złożył żadnego wniosku na dzień dzisiejszy o przesunięcie terminu, nie ma podstawy do tego żeby ten termin z własnej woli przez nas był przesuwany na podstawie moich obaw czy analizy tego, że nie uda się tego zrobić w tym roku. Na dzień dzisiejszy stanowisko jest takie, że nie będzie się już mogła odbyć runda wiosenna rozgrywek piłkarskich w Drzewcach ponieważ jak tylko będzie decyzja w Wydziale Budowlanym jeśli chodzi o Drzewce rozpoczną się prace. W przypadku Nałęczowa, biorąc pod uwagę zaawansowanie prac projektowych czy koncepcyjnych dotyczących samego budynku wskazania są dzisiaj takie: runda wiosenna jest do rozegrania i o tym zostali poinformowani przedstawiciele klubów na ostatniej

Komisji Oświaty, Kultury i Sportu natomiast runda jesienna na pewno nie. Czy uda się wszystkie prace wykonać w tym roku? Ja tego dzisiaj nie wiem ale też nie ma wniosku takiego który dawałby podstawę do tego żeby zrobić zmianę do wpf. Jeśli padnie taki wniosek ze strony wykonawcy i będzie on uwzględniony i uzasadniony, powtarzam będzie uzasadniony wtedy otrzymacie Państwo ewentualną propozycję przesunięcia części wydatkowania na przyszły rok i wtedy będzie się to musiało znaleźć też w wpfie. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (4:12:07) to proszę mi teraz odpowiedzieć na takie pytanie co się dzieje ze skateparkiem, z Orlikiem bo jak Pan Burmistrz powiedział, że Pan powinien się wypowiedzieć na najbliższej Sesji w tym temacie kiedy będzie Pan znał opinie prawne. I co dalej z tym tematem robimy?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:12:25) procedujemy rozwiązanie umowy z wykonawcą.

Radny Robert Matysiak (4:12:34) to mam następne pytanie. Po tej termomodernizacji NOK wypadło trochę zajęć m.in. plastyka i ceramika. Jest w tej chwili tylko chyba taniec, muzyka i śpiew. Proszę mi powiedzieć czy te inne zajęcia z powrotem wrócą do NOK?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:13:00) jestem za maksymalnym wykorzystaniem Domu Kultury na wszystkie możliwe zajęcia. Wszelkie zajęcia prowadzone poza Domem Kultury w czasie termomodernizacji były związane z termomodernizacją a generalnie pytanie nie do mnie tylko do Dyrektora. Możemy zorganizować kolejną Komisję Kultury i żeby to przeanalizować. Na pewno nie było intencji dotyczącej wyprowadzenia jakichś zajęć z samego Domu Kultury poza zajęciami typowo rekreacyjnymi zumba, fitness itd. Po to budynek który projektujemy w Nałęczowie ma mieć taką salę żeby odciążać Dom Kultury, że de facto nie ma warunków, nie ma natrysków, nie ma szatni na prowadzenie tego typu zajęć.

Radny Robert Matysiak (4:13:44) to akurat było następne moje pytanie bo skoro dopiero projektujemy te sale sportowe rozumiem, że to przy stadionie Cisy tak? Czyli te zajęcia wszystkie jakieś tam zumbi, nie zumbi, fitnessy czy nie będą dopóki nie zrobimy sal przy stadionie, czy nie będą mogły się odbywać tak jak do tej pory się odbywały w NOK?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:14:18) no nie Panie Radny. Ja tylko powiedziałem, że na czas termomodernizacji większość zajęć została z Domu Kultury wyprowadzona. Nie było żadnego zakazu wobec Pana Dyrektora czy wskazania, że ma nie przeprowadzać tych zajęć w chwili obecnej. Mówię tylko i wyrażam swoje zdanie, że optymalne miejsce do takich zajęć jest w miejscu które ma szatnię, natryski i wiadomo z racji specyfiki, że docelowo fajnie by było żeby tam one się odbywały a nie w Domu Kultury. To wszystko.

Przewodniczący Sesji (4:14:54) Panie Radny chwileczkę to tak żeby uzupełnić jeszcze ad vocem Pani Radna Małgorzata Pacholik akurat w tym temacie dla Pana odpowiedzi.

Radna Małgorzata Pacholik (4:15:03) to może ja uzupełnię. Teraz mieliśmy okres feryjny więc były zajęcia otwarte w NOK, wróciły wszystkie zajęcia plastyka, zajęcia taneczne, zumba, joga i pojawiły się nowe zajęcia w postaci zajęć fotograficznych z nowym instruktorem, zajęcia plastyczne prowadzi nasz wykształcony, wykwalifikowany pracownik więc są nowe grupy, o wiele więcej tych grup jeżeli chodzi o plastyczne, ceramika na razie nie wróciła ponieważ duże zainteresowanie jest zajęciami plastycznymi ponieważ są w nowy, innowacyjny sposób prowadzone. Nie wróciły zajęcia baletowe ponieważ instruktorka dalej przebywa na zwolnieniu ponieważ urodziła dziecko. Są zajęcia muzyczne czyli gitara, pianino, NAŁTW. To co było wróciło a nawet więcej.

Przewodniczący Sesji (4:16:08) Panie Radny tylko jeszcze jedno proszę kliknąć bo przez przypadek Pana wylogowałem.

Radny Robert Matysiak (4:16:15) dziękuję Pani Małgorzato. Jeszcze mam jedno pytanie do Pana Burmistrza. Jakiś czas temu nie wiem pół roku temu, więcej niż pół roku temu była uchwała Rady która do końca października użyczyła dzierżawę terenu wkoło Pałacu. Co się dalej dzieje bo do października była tylko ta dzierżawa jak dobrze pamiętam.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:16:40) z tego co pamiętam mniej więcej w październiku prace inwestora przy Pałacu zostały zakończone. W tej chwili w ramach trójstronnego

porozumienia są prowadzone przez innego wykonawcę prace przywracające więc to nie dotyczy tamtej już umowy stricte użyczenia terenu po rewitalizacji Pałacu Małachowskich tylko są odrębne roboty związane z przywróceniem tego terenu do stanu nie pogorszonego.

Radny Robert Matysiak (4:17:08) czyli te ogrodzenia wkoło tej całej budowy nadal będą tak?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:17:16) do czasu zakończenia tych robót brukarskich, wykonania fontanny i zaaranżowania terenu zielonego większości będą te ogrodzenia chociaż myślę, że jeśli chodzi o zakończenie brukarki to jest też podstawa do tego żeby ogrodzenie już zdjąć bo prace nad terenami zielonymi nie wymagają takiego ogrodzenia w tej chwili natomiast odrębnie są procedowane wnioski dotyczące m.in. rewitalizacji oficyny. Został złożony wniosek przez właściciela więc jeśli radni uznają, że trzeba udostępnić teren na potrzeby rewitalizacji oficyny no to pewnie jakieś ogrodzenie w sąsiedztwie Pałacu no bo Pałac już nie będzie ogrodzony możliwe, że będzie funkcjonować ale w jakim okresie nie jestem w stanie powiedzieć. Wniosek wpłynął ale poprosiliśmy o doprecyzowanie jakie są zamierzone przynajmniej na dzisiaj terminy prowadzenia robót przy oficynie.

Radna Katarzyna Wąsik (4:18:29) zwracam się z prośbą o podjęcie wszelkich działań w sprawie nawierzchni na ul. Głęboznicy, Pałuby, Poniatowskiego, Morzyckiej. Po tym okresie zimowym powstały tam bardzo liczne ubytki w drodze które zagrażają bezpośrednio bezpieczeństwu mieszkańców. Proszę o zaplanowanie i uwzględnienie tutaj tych ulic w naprawie nawierzchni w pracach remontowych i naprawczych. Poza tym 26 lutego brałam udział w zorganizowanym w NOK spotkaniu przez Radę Seniorów odnośnie sytuacji kryzysowych. Tutaj należą się wielkie podziękowania zarówno dla Pana Leszka Kamoli jak i dla pani Doroty Strzyżyńskiej za zorganizowanie tego typu spotkania które ukazało nam, że naprawdę tutaj na ręce nas wszystkich radnych składam tutaj na komisję przedstawię Państwu wszystkie zapytania i obawy mieszkańców w tych tzw. sytuacjach kryzysowych. Ludzie mają wiele pytań, na wiele nie znają odpowiedzi a przed nami stoi naprawdę dużo pracy i wypracowania odpowiedzi na te trudne pytania. Stwierdzam, że to spotkanie pokazało, że są to spotkania bardzo ważne i tutaj naprawdę wielkie podziękowanie dla tych osób.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:20:42) mam jeszcze takie dwa szybkie pytania do Pana Roberta Matysiaka. Panie Radny, Pan ma żonę?

Radny Robert Matysiak (4:20:50) tak.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:20:52) Pan mieszka w Czesławicach?

Radny Robert Matysiak (4:20:56) nie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:20:57) dziękuję. Szanowni Państwo, odnośnie uwag Pana radnego jak widzicie chciałem się też odnieść. Język polski jest taki, że na pewne pytania odpowiada się tylko tak lub nie i to jest moje wyjaśnienie do Pana pretensji o interpelacje które Pan zadaje. Część tych pytań jest tak sformułowanych, że odpowiedź jest krótka tak lub nie. Apeluję do Pana, to nie są złośliwości to są uczciwie zaprezentowane odpowiedzi. Proszę o tym pamiętać i nie wyciągać takich rzeczy na Sesjach. Jeśli Pan chce odpowiedzi bardziej szczegółowych to po Pana stronie leży zadanie pytania tak żebyśmy wiedzieli co Pan dokładnie miał na myśli i apeluję o to też do innych którzy te zapytania składają. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Kozak (4:21:51) ja może zacznę od tematu o którym radna Katarzyna wypowiedziała, ten temat do dyskusji poruszyła. Wiem, trafił wniosek do Burmistrza, wniosek został sformułowany jako wniosek do budżetu ale już pomijając kwestie formalne chodzi o stan drogi m.in. padnie tu słowo Ludwinów więc moje sołectwo ale to chyba też tyczy się właśnie innych dróg które po tej zimie mają taki a nie inny stan więc już wiem, że była dyskusja i pewnie dzisiaj padnie na spotkaniu po Sesji jakiś termin konkretny żeby mieć na uwadze to podczas wiosennego objazdu dróg. Wiemy jakie drogi mamy wybudowane i w jakiej technologii i jak są podatne właśnie na warunki atmosferyczne. W tym roku była wyjątkowa zima i ten mróz zrobił robotę taką, że będziemy mieli duże wyzwanie budżetowe podejrzewam więc w pełni popieram wniosek który został skierowany przez Panią Sołtys Ludwinowa to jest pierwsza rzecz. Druga, już przy okazji jak jestem przy mikrofonie, mam pytanie albo taką prośbę bo dochodzą przynajmniej w moim wypadku miałem kilka telefonów na temat zapełnienia

kontenerów dotyczących tekstyliów i z tego co udało mi się ustalić mamy takie podejście do tego, że w momencie kiedy mamy jakąś informację, że jest to w kilku kontenerach wtedy firma której zlecamy odbiór albo opróżnienie kontenerów wtedy dopiero to następuje więc nie mamy jakiegoś cyklicznego harmonogramu chyba że się myślę to Pan Burmistrz ewentualnie wyprostuje moją wypowiedź. Zmierzam do tego, że może warto mieszkańcom dać taką informację, że w momencie kiedy jest zapełniony kontener żeby albo do radnych, sołtysów albo bezpośrednio do Gminy zgłaszali to żeby Gmina miała informacje na bieżąco jaka jest skala w danym momencie tego problemu bo w przypadku Czesławic akurat tak się złożyło, że osoby które podjechały chcąc zostawić tekstylia zauważyły, że jest pełny więc postawiły to z boku a postawienie z boku to jak radny Muciek kiedyś powiedział to się prowadzi do tego, że na sołectwie potem to fruwa mówiąc kolokwialnie. Drugi mój wniosek ale może coś co może rozwiązać problem szczególnie na sołectwie Pana Krzysztofa bo chyba mamy świadomość tego, że tam problem może być podwojony albo mieć większą skalę z racji tego, że sąsiadujemy z gminą która chyba nie ma rozwiązanego tego problemu i może warto w jakiś sposób z gminą sąsiednią podjąć rozmowy na temat tego aby tam też podjęto jakieś działania aby nie prowadziły do tego, że mamy podejrzenia, że część tych tekstyliów jest z obcej gminy zostawiane po drodze do Lublina na przykład. To nie jest poparte jakimś moim dowodem natomiast tak domniemywam. Trzecie moje to już jest nie do Pana Burmistrza ale do Pana Roberta Matysiaka. Nie wiem czy Pan pamięta, może Pan nie chce pamiętać ale ja tylko przypomnę, że nie wymieniając sołectwa obiecywał Pan, że poda Pan informację na temat działki która ma zaprojektowaną specjalnie przepompownię żeby mogła się potoczyć kanalizacja więc zadam pytanie, jeżeli Pan uważa, że nie jest zasadne ja przeżyję bez odpowiedzi. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (4:25:31) dziękuję za głos i dziękuję Panu Adamowi, że wywołał temat tekstyliów. Tak jest to problem, że kontenery stojące przy drodze wojewódzkiej są zapełniane przez mieszkańców spoza naszego okręgu albo spoza gminy tym bardziej widać jakie samochody podjeżdżają. Nie jesteśmy w stanie stać i pilnować kontenera a jeden dzień, czasami półtora dnia po opróżnieniu kontenera tak jak Pan Adam powiedział na telefon do Pani Diany po półtora dnia kontener jest pełny i leżą obok worki. Ten problem zgłaszaliśmy już od samego początku i rozwiązaniem tego problemu była propozycja Pani Sołtys aby przenieść ten kontener z głównej drogi na drogę wewnętrzną bo to już nie będzie jakieś oczywiste żeby zajechać i wyrzucać w miejscu jeszcze bardziej zabudowanym stąd prosba do Pana Burmistrza bo czeka na podpisanie teren na który zgodziła się mieszkanka dzierżawić bo Pan Burmistrz przyspieszając jakby zebranie z drogi wojewódzkiej i podpisał tą umowę dzierżawy albo podał warunki do tej dzierżawy. Jest podobno gotowa, przygotowana w inwestycjach umowa tylko o to proszę. Wtedy przynajmniej zmniejszymy liczbę wywożonych śmieci za które płacimy. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:27:07) to może ja wyjaśnię i zacznę od tekstyliów. Generalnie tekstylia z tych kontenerów które wystawiła Gmina nie są odbierane przez firmę odbierającą odpady tylko przez naszą Gospodarkę Komunalną więc tutaj to nie jest cykliczność odbioru odpadów tylko moja prosba do radnych czy do sołtysów żeby po prostu informowali albo pracownika Ochrony Środowiska albo bezpośrednio Gospodarkę Komunalną o tym, że w danej lokalizacji kontener jest pełny i trzeba te rzeczy zabrać i to będzie oczywiście zabierane. Tutaj Charz jest jakimś takim przypadkiem nie odosobnionym ale jest alternatywa w postaci zmiany lokalizacji. Ja nie widzę problemu żeby tą lokalizację na inną zmienić. Generalnie są też inne obszary gdzie przy drogach głównych czy takich miejscach bardzo publicznych i dostępnych ogólnie te kontenery stoją. Postaramy się przygotować jakąś taką informację czytelną, że są to kontenery przeznaczone wyłącznie dla mieszkańców i że nie można też pozostawiać tych worków przy kontenerze a jedynie w kontenerze i być może też punktowo i czasowo będziemy te miejsca obejmować monitoringiem. Mamy foto pułapkę, trzeba będzie też dodatkowe konsekwencje dla takich osób nie stosujących się do regulaminu korzystania z kontenera wyciągnąć. Z drugiej strony też sobie myślę, że mimo wszystko może lepiej, że w takich lokalizacjach musimy te worki odebrać niż mielibyśmy je zbierać po lasach co czasami też miało miejsce w różnych lokalizacjach. Może nie ma się czym chwalić ale mimo wszystko jest to jakiś progres, że w konkretnych miejscach te rzeczy odbieramy. Jeśli chodzi o drogi

staramy się na dzisiaj te miejsca przesypywać kamieniem dlatego, że nie ma jeszcze takich idealnych warunków temperaturowych żeby wykonać punktowe naprawy asfaltem bo w nocy są jeszcze duże przymrozki także na pewno będziemy starali się te naprawy przeprowadzić. Tutaj też prośba bezpośrednio do sołtysów czy do Państwa jeśli wiecie o takich lokalizacjach żeby zgłaszać do Inwestycji kolejne miejsca i postaramy się sukcesywnie to docelowo naprawić. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (4:29:35) w odpowiedzi dla Pana Adama to są działki numery w Czesławicach 107, 110, 111 i chyba 19.

Radny Adam Kozak (4:29:46) może Pan powtórzyć?

Radny Robert Matysiak (4:29:50) 107, 110, 111 i chyba 19. Proszę zobaczyć, że działki są poniżej poziomu drogi ... [głos niesłyszalny].

Radny Adam Kozak (4:30:12) Panie Robercie, nie tak brzmiało moje pytanie. Moje pytanie odnosiło się do Pana wypowiedzi. Pan stwierdził i jest to odnotowane w protokole, że są lokalizacje w Czesławicach które wymagały indywidualnej przepompowni na swojej działce żeby móc się podłączyć pod działkę. Ja twierdzę, że nie ma takich lokalizacji natomiast to co Pan mi w tej chwili powiedział to nie jest odpowiedź na moje pytanie. Proszę odpowiedzieć na pytanie które zadałem Panu na stwierdzenie które Pan stwierdził na przedostatniej Sesji. Jak Pan chce to mogę Panu przesłać informację na temat tego za pomocą Pani Sekretarz Rady co Pan powiedział. Chcę żeby Pan powiedział czy Pan się pomylił wtedy uznam to za pomyłkę zdarza się. Natomiast to co Pan mi teraz mówi to nie jest na temat. Bardzo mi przykro, nawet nie będę się wysilał, nie będę sprawdzał bo wiem na 100%, że żadna działka przy projektowanej kanalizacji w miejscowości wiadomej nie jest objęta specjalną budową pod tą działkę przepompowni. Nie ma takiej działki Panie Radny. Przykro mi.

Radny Robert Matysiak (4:31:24) nie wiem czy Pan widział Panie Radny projekt. Gmina która robi ze swojej strony nitkę kanalizacyjną od Nałęczowa do Ożarowa to przy tej nitce będą studzienki do których mieszkańcy mają się podłączyć na własny koszt jako rozumiem, zgadza się? Dobrze, to proszę zobaczyć sobie rzędne tych kilku lokalizacji co Panu podałem, przynajmniej 107, 110, 111. Budynki na tych działkach są poniżej tych studni do których mają się podłączyć. Proszę zobaczyć też odległości tych domów do tych studzienek. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (4:32:23) Panie Radny, wykraczamy teraz już poza naszą Gminę widzę jeżeli chodzi o tematykę kanalizacji więc ja do tego nie będę się odnosił z racji tego, że pełnię obowiązki w sołectwie Czesławice i Ludwinów bo muszę to z przykrością powiedzieć ale takie miejscowości tak są moimi miejscowościami. Ponawiam jeszcze raz pytanie czy Pan wycofuje się ze stwierdzenia, czy podtrzymuje je, że działki nie wiem czy rzekomo o których Pan mówi w tej chwili czy inne muszą mieć przepompownię na swoim terenie żeby móc się podłączyć do kanalizacji. Ja nie neguję tego, że są działki które są poniżej tylko nie ma takiej sytuacji, nie ma takiej działki która nie ma możliwości podpięcia się pod kanalizację gdzie wymagałoby to prywatnej przepompowni a wypowiedź Pana dokładnie tak brzmiała więc proszę czytać albo słuchać ze zrozumieniem. Naprawdę Panie Radny i możemy toczyć to w nieskończoność dopóki Pan nie powie, że tak Pan się pomylił natomiast nie interesują mnie Pana dywagacje na temat Ożarowa czy innej miejscowości czy ukształtowania terenu. Byłem przy projekcie od samego początku od pierwszego dnia do ostatniego i wiem doskonale jakie są warunki podłączenia więc z przykrością muszę stwierdzić, że jak ktoś się wypowiada i czyni takie zarzuty to albo powinien to sprawdzić albo po prostu powinien przeprosić „tak, pomyliłem się przepraszam” i to jest normalne i to bym przyjął ze zrozumieniem, zdarza się, też nie jestem alfą i omegą natomiast w tym wypadku źle Pan trafił bo projekt znam od deski do deski.

Przewodniczący Sesji (4:33:55) ad vocem Pan radny Robert Matysiak i bardzo Państwa proszę skupmy się tak sensownie bo będziemy tą dyskusję do wieczora. Mają Państwo czas jak też mam. Proszę Panie Radny.

Radny Robert Matysiak (4:34:14) Panie Adamie, podałem Panu numer działek. Są to Panie Radny działki w Czesławicach a nie w Ożarowie i proszę sobie na spokojnie przejrzeć i na następnym spotkaniu może przedyskutować sprawę. Moja koleżanka mieszkała na jednej z tych działek bo znam jej sytuację gdzie to jest.

Radny Adam Kozak (4:34:39) mam pytanie, czy Pana koleżanka musi wybudować przepompownię na swojej działce żeby móc się podłączyć do kanalizacji bo taka była sentencja Pana wypowiedzi, tylko tyle proszę, nie interesują mnie numery działek które są poniżej przebiegu kanalizacji. Interesuje mnie Pana wypowiedź na temat tego, że są lokalizacje w Czesławicach podczas projektowania które wymagają prywatnych przepompowni aby móc się podłączyć. Jest to nieprawda mówiąc delikatnie Panie Radny. Będę się przy tym upierał, niech Pan mi udowodni, że ... dokładnie. Dziękuję, chciałbym na tym skończyć.

Radny Krzysztof Muciek (4:35:14) ja mam pytanie o inwestycje na terenie Parku o tężnię. Przy tężni zostało wyciętych kilka drzew i pytanie jest takie czy to są wszystkie drzewa które zostały usunięte w ramach tej inwestycji i czy jest to związane z nakładką bo kiedyś Pan Burmistrz wspominał, że należałoby na tą drogę która przebiega przy tężni zrobić nakładkę asfaltową. Wiadomo, że te drzewa potężne wybulają ten asfalt i bez usunięcia robienie tej nakładki nie ma najmniejszego sensu. Pytanie czy to już się zakończyło w tej chwili czy to jest jakaś część tej inwestycji? Chodzi o drzewa.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:36:07) Szanowni Państwo, to może trochę złożona odpowiedź ale tak na dzisiaj jest zakończona wycinka bo na taki zakres była zgoda ze strony Konserwatora. Było też generalnie jedno drzewo które kolidowało z budową samej tężni natomiast te drzewa to mówimy o starych topolach które generalnie zagrażały bezpieczeństwu osób które się tam poruszają. Były w takim stanie więc bezpośrednio z budową tężni ta wycinka też nie była tak powiązana i to nie wykonawca budowy tężni tą wycinkę robił bo on nie miał tego w zakresie bo na etapie projektowania takiej konieczności wtedy nie wskazał też projektant. Ruszają soki teraz w drzewach więc będziemy widzieli na wiosnę czy nie ma jakichś innych koniecznych jeszcze cięć. Jeśli chodzi o nawierzchnię z tego co pamiętam przewidziane było takie poprzez mostek od strony Źródła Miłości przejście też łukiem do alejki prowadzącej do tężni natomiast projektu na tą całą alejkę od mostku przy Atrium w kierunku Rolnika na dzień dzisiejszy nie mamy tak żeby tą nawierzchnię zmienić.

Radny Krzysztof Muciek (4:37:22) to kontynuując jeszcze temat tej części Parku. Mi chodziło o bezpośrednią inwestycję też przy tężni chciałem po prostu umiejscowić o tą wycinkę drzew a chodzi mi w tej chwili o oczyszczenie z połamanych, leżących drzew na nowej części Parku tak nazywam tam gdzie są zrobione drewniane pomosty. Wiemy jak wygląda ta część przy rzece, że wiele drzew połamanych rozsiewa i powstają nowe nasadzenia które z każdym rokiem utrudniają wjechanie i wykoszenie przynajmniej raz w roku tych terenów. Wygląda to fatalnie bo jest to po prostu artystyczny nieład. Drzew mamy kupę połamanych, jest kupę samosiejek. Czy jest plan na to żeby w jakiś sposób oczyścić ten teren? Wczoraj spotkałem się z przedstawicielem Wód Polskich i oglądaliśmy ten fragment rzeki i odpowiedź Pana jest taka, że półtora metra przy rzece to wszystkie drzewa należą do Skarbu Państwa i Wody Polskie wydają zgodę i same oczyszczają czyli Gmina nie może wyręczyć ani żaden rolnik czy ktokolwiek z właścicieli działek natomiast te samosiejki i te wiatrołomy które leżą już na terenie właściciela podlegają już oczyszczeniu. Oczywiście jeżeli są jakieś drzewa które leżą w poprzek kilku działek należy pytać Wód Polskich o wyrażenie zgody aczkolwiek wracam do sedna swojego pytania. Czy jest plan na to żeby przy okazji drugiej części rewitalizacji Parku w jakiś sposób otworzyć tą przestrzeń wizualnie bo ona za moment zarosnie pokrzywami, samosiejkami i wygląda to źle. Tam gdzie wjeżdża Gospodarka była szansa wykoszenia jeszcze, był mróz i można było wjechać a teraz jest bagno i przez większość roku będzie tam bagno więc tylko ręczne koszenie wchodzi w grę. Ale czy jest w ogóle pomysł na to żeby zorganizować tą część Parku? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:39:40) nie ma planu w ramach kolejnego etapu rewitalizacji oczyszczania tej części natomiast jest chęć żeby to po prostu uporządkować. Takie działania wcześniej czy później trzeba będzie podjąć żeby to wykosić, wybierać posusz który tam się znalazł. Trzeba ten konkretną wizję lokalną. Przypominam, że cały Park jest objęty też ochroną Konserwatora Zabytków więc też czasami tak dla wyjaśnienia Państwo widzicie, że jakieś drzewo, nawet świeżo się przewróciło, nawet długo leży to też wynika z tego, że my nawet takiego drzewa nie możemy uprzętać go od razu tylko dopiero w momencie kiedy jest zrobiona wizja lokalna przez

Konserwatora to ostatecznie możemy to uprzątnięcie wykonać. Tam faktycznie część takiego posuszu jest, już od kilku lat zalega więc to trzeba będzie uporządkować. Dobrze, że jest dzisiaj obecny na sali nowy Prezes nowej spółki komunalnej, będzie miał świadomość jaka jest skala wyzwania jeśli chodzi o utrzymanie czystości i porządku przy wykorzystaniu naszych służb komunalnych.

Przewodniczący Sesji (4:40:56) dziękuję bardzo. W takim razie skoro Państwo radni zabrali głos i skoro właśnie jak Pan Burmistrz zapowiedział gościmy tutaj na naszych obradach Prezesa Spółki Nałęczowskie Usługi Komunalne Pana Tomasza Bobrowskiego którego witam w imieniu Rady. Jeżeli Pan chce zabrać głos to bardzo proszę do mikrofonu.

Pan Tomasz Bobrowski – Prezes Spółki Nałęczowskie Usługi Komunalne Spółka z o.o. (4:41:22) dzień dobry. Mam nadzieję, że nie będę Państwa zanudzał bo chciałbym kilka słów powiedzieć o tym, że przede wszystkim staliśmy się spółką już w rozumieniu przepisów ustawy Kodeksu Spółek Handlowych od 4 marca od godzin późno popołudniowych mamy wpis do KRS. Wiąże się to przede wszystkim z tym, że w końcu możemy zacząć działać czyli ten zamieszczony na prezentacji telegraf maszynowy ma znaczenie, możemy ruszyć w końcu do przodu. Gdyby można było pokaz slajdów w całości? Spółka do tej pory do 4 marca działała jako spółka w organizacji czyli była tak naprawdę takim ułomnym podmiotem prawnym. Wiązało się to przede wszystkim z różnego rodzaju ograniczeniami, nie mogliśmy pewnych spraw realizować a teraz będziemy mogli zacząć działać. Chciałbym przedstawić to czym my się będziemy zajmować jako spółka komunalna w znaczeniu przepisów ustawy o gospodarce komunalnej. Państwo w swojej uchwale i również w akcie założycielskim określiliście jakie w szczególności będziemy realizować zadania. Są to głównie zadania własne Gminy i będzie to dotyczyło prowadzenia w pierwszym punkcie tak jak zostało to ujęte prowadzenie gospodarki mieszkaniowej ale tak naprawdę to my wiemy do czego będzie nam służyć. Utrzymanie czystości w Gminie to jest nasze kluczowe zadanie, utrzymanie zieleni i zadrzewień w tym odbiór odpadów komunalnych na dzień dzisiejszy od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych. Mam nadzieję, że w przyszłości będzie mogli realizować te zadania w zakresie mocno poszerzonym czyli odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Działamy, nasze cele, tak jak powiedziałem, zostały określone. Będziemy przede wszystkim stawiali na to zachowanie ciągłości prac które były wykonywane dotychczas przez zakład budżetowy. Jedną ze zmian bardzo istotnych jest to, że w całości będzie działała ze swoich środków finansowych wypracowanych przez tą spółkę. Tak na dzisiaj tak jak powiedziałem są to oczywiście bardzo wstępne informacje ponieważ nie było możliwe jakby bardzo decyzyjne przyjrzenie się ani przedsiębiorstwu jako takiemu ani też zasobom kadrowym. W tej chwili taki plan który jest do zrealizowania jeśli chodzi o wielkość sprzedaży usług to 5% wzrostu w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych czyli odpadów od przedsiębiorców. Jeżeli chodzi o nasze otoczenie konkurencyjne ono jest bardzo silne w większości przypadków jeśli chodzi o spółki komunalne ponieważ na rynku funkcjonują przedsiębiorstwa z różnym udziałem kapitałowym, przedsiębiorstwa prywatne, spółki różnego rodzaju które są wyjątkowo silne. Mamy 14 podmiotów zajmujących się odbieraniem odpadów komunalnych według rejestru działalności regulowanej przez Burmistrza Gminy Nałęczów. Nie zmienia to faktu, że jesteśmy gotowi na to żeby stawić czoła i teraz i w przyszłości jeśli chodzi o nasze działanie. Dzisiaj na początku pewnie będzie to taka praca trochę siermiężna i będzie obarczana różnego rodzaju trudnościami natomiast będziemy dążyli do tego żeby sobie z tymi trudnościami jak najszybciej poradzić. W celu zaznajomienia się czy na skutek zaznajomienia się z istniejącą sytuacją opracowałem taką analizę SWAT z której wynika co my mamy w swoich zasobach, jakie są nasze słabe strony, co możemy zrobić i jakie są też zagrożenia. Jak Państwo widzicie wśród tych mocnych stron wymienię po kolei. Kapitał ludzki czyli posiadani pracownicy którzy są w mojej ocenie na dzisiaj oczywiście nie miałem możliwości szczegółowo przyjrzenia się są i będą, muszą być odpowiednio zaangażowani w wykonywanie swoich obowiązków. Jeśli chodzi o wyposażenie techniczne to tutaj chciałbym zwrócić uwagę, że ono jest właściwe na dzisiaj, na ten zakres czynności, dany zakres prac wykonywał zakład budżetowy i który na początku będzie wykonywała również spółka kierując się zasadą tego zapewnienia usług o ciągłym charakterze. Jeśli chodzi o te

nowoczesne budynki to jest nasz potencjał i bardzo chcielibyśmy móc wprowadzić się do tych obiektów. Głównie chodzi o to, że jest tam wyjątkowo dobra dla pojazdów bo są garaże gdzie można przechowywać pojazdy gdzie tej zimy już mieliśmy kilka przypadków, że samochody nie odpalały bo silne mrozy powodowały różnego rodzaju utrudnienia. Tam takiej sytuacji prawdopodobnie nie będzie. Obiekt jest wyjątkowo precyzyjnie uszyty na miarę, przygotowany do prowadzenia działalności o takim charakterze. Zarówno zaplecze to techniczne o którym tutaj wspominałem jak i zaplecze socjalne jest bardzo przyjemne jeśli chodzi o szatnie dla pracowników, o umywalnie, o wszelkiego rodzaju sprawy sanitarne jest to na europejskim poziomie, na bardzo, bardzo pozytywnym poziomie. Jeżeli chodzi o te nasze słabe strony też o tym powiem oczywiście. Spółka zupełnie innymi prawami się kieruje od tego trzeba by było zacząć. Nie ma w tej chwili żadnej osoby która mogłaby zapewniać zarządzanie transportem. Jest to w takiej spółce która zajmuje się przewożeniem, transportowaniem odpadów potrzebne. Na razie takiej osoby nie mamy, będziemy rozważać różne warianty jeśli chodzi o możliwość pozyskiwania takich osób czy też takich uprawnień. Najlepiej by było żeby to jeden z naszych pracowników czy nawet nie tylko jeden posiadał takie uprawnienia żeby ułatwić nam funkcjonowanie. Jeżeli chodzi o wyposażenie techniczne jeżeli dzisiaj chcielibyśmy się rozwijać dzisiaj to wyposażenie techniczne które posiadamy jest niewystarczające z wielu powodów między innymi z takiego powodu, że o tym też mówię w tej części o zagrożeniach nie spełniamy wymagań emisyjności jeśli chodzi o nasze pojazdy. To jest duży problem natomiast będziemy starali się sobie z tym poradzić. I tak jakby to jest kontynuacja, wynik tego powyższego punktu, że awaryjność środków transportu niestety ze względu na wiek tych urządzeń ma miejsce. Jeśli chodzi o nasze szanse to te szanse są myślę bardzo duże. Możemy stać się tutaj konkurencyjni jako spółka. Dzisiaj pewnie to jest jeszcze trochę trudne natomiast jak zaczniemy się rozwijać a mam nadzieję, że to nastąpi w dosyć szybkim tempie. Chcielibyśmy poszerzyć wolumen jeśli chodzi o utrzymanie zieleni, mam na myśli wycinki wysokościowe różnego rodzaju tego typu działania. Jeżeli chodzi o te nasze szanse to żebyśmy mogli tą bazę sprzętową odnowić, a jest to niemalże konieczne, musimy poszukać się jakimiś rozwiązaniami. Na dzisiaj po pierwsze trzeba będzie ustalić odpowiedni harmonogram remontów urządzeń, maszyn które posiadamy a po drugie jeśli tylko zajdzie taka możliwość zakład zamierza kupić nowe pojazdy w ramach leasingu operacyjnego. Niestety za gotówkę nie kupimy ponieważ koszt każdego takiego urządzenia jest niezwykle wysoki, mało tego podejrzewam, że jeżeli byśmy poszli w leasing operacyjny to nie poradzimy sobie z udźwignięciem ciężaru zakupu nowych pojazdów więc będziemy musieli kupować nowe pojazdy używane. Jeżeli chodzi o zagrożenia to Państwo tutaj macie na tym slajdzie to jak powiedziałem na wstępie występowanie dość silnej konkurencji. Ta konkurencja jest i będzie i nie zamierzamy się jej bać, będziemy starali się dotrzymać kroku wymaganiom być może nie od samego początku ale będziemy starali się robić jak najwięcej, jak najszybciej, jak najbardziej efektywnie. Jeśli chodzi dalej o zagrożeniach to pewnie jest to Państwu doskonale znany temat chodzi o niestabilność na rynku zagospodarowania odpadów. Ta niestabilność dotyczy praktycznie mówiąc całej Polski, to nie jest tak, żeby był Nałęczów źle traktowany czy był w złej pozycji. Taka jest sytuacja, nie wszystkie rozwiązania które zostały do tej pory zaplanowane i wykonane przez poprzednie ekipy i obecne ekipy rządzące są rozwiązaniami które miałyby iść w kierunku poprawy interesów wszystkich mieszkańców w kraju bo w większości przypadków są to rozwiązania połowiczne a wiem o czym mówię ponieważ gospodarką odpadami zajmuję się od ponad 20 lat więc jest mi ten temat dobrze znany. Jeżeli chodzi o te zagrożenia to tak jak wspominałem już na wstępie nie spełniamy w przypadku naszych pojazdów wszystkich norm emisyjnych więc tu musimy starać się o jak najszybszą poprawę tego naboru czy też unowocześnienie czy wspieranie się jakimiś innymi rozwiązaniami które też leżą na stole można powiedzieć. Jeśli chodzi o słabe strony to mamy już tylko słabe strony i szanse to tak naprawdę dzisiaj i na dzisiaj jako spółka nie mamy takich środków które by pozwoliły nam na realizowanie takiej silnie prorozwojowej polityki ale tak jak już wspominałem staramy się i będziemy się starać i zrobimy wszystko żeby móc się rozwijać. Jeżeli chodzi jeszcze o te słabe strony to na dzisiaj mamy brak wewnętrznych regulacji dotyczących udzielania zamówienia publicznego w przypadku niestosowania przepisów o ustawie o zamówieniach publicznych. Generalnie nie takich regulacji to i tak można

funkcjonować. Można funkcjonować natomiast chodzi o to żeby stworzyć taki scenariusz funkcjonowania w spółce żeby żadne środki nie były wydawane w sposób nieuzasadniony bo musimy dbać o to żeby pieniądź był oglądany na przysłowiowe wszystkie strony, żeby taka polityka odpływu była bardziej racjonalna. Jeśli chodzi o kolejne słabe strony tutaj za chwilę myślę, że ruszymy z kopyta. Nie mamy strony internetowej, nie mamy konta na mediach społecznościowych i niebawem to się zmieni i to myślę, że bardzo szybko. Jeżeli chodzi o szanse to musimy wprowadzić pewne zmiany w relacjach pracodawca – pracownik tak żeby stworzyć odpowiedni system motywacyjny. Bez tego myślę, że nie do końca udałoby się utrzymać tą kadrę którą w tej chwili posiadamy a w szczególności mógłby to być problem ze zdobyciem nowych pracowników w normalnym stanie rzeczy czyli przechodzeniem na emeryturę. Jeśli chodzi o już te nasze szanse to wzrost konkurencyjności możemy spowodować poprzez podniesienie kwalifikacji naszych pracowników. Mamy zasoby kadrowe, mamy zasoby takie z których korzystał do tej pory zakład i będzie korzystała spółka. Może to złe słowo „korzystała” natomiast moim zdaniem konieczne będzie podnoszenie kwalifikacji tych pracowników i ich jakby doksztalcanie w ramach różnego rodzaju programów podnoszących kwalifikacje. Tak jak już wspomniałem nie wszystkie rzeczy, nie cała struktura zakładu była możliwa do ogarnięcia przeze mnie przez ten krótki czas właśnie ze względu na to, że byłem Prezesem w zawieszeniu można tak powiedzieć to plan organizacyjny jest tylko takim wskazaniem drogi. Nie opierałem się tutaj na stanowiskach, na tworzeniu jakichś tam szczególnych faktów jeśli chodzi o naszą kadrę natomiast wskazane są pewne kierunki jak to powinno wyglądać, szczególnie jeżeli chodzi właśnie o realizację osób bo administracyjna część niestety zostanie w pewnym sensie natomiast będzie to wymagało jeszcze wielu pracy, wielu uzgodnień ponieważ Prezes Zarządu jako jakby wszystkie sprawy spółki i tak uzgadnia pewne posunięcia z Radą Nadzorczą która ma tutaj rolę opiniującą i zatwierdzającą niektóre rozwiązania. To jest tak jak wspomniałem tylko taka wersja mocno robocza schematu organizacyjnego. Niezmiennie jest Zarząd i Rada Nadzorcza i Prezes Zarządu może również członek Zarządu natomiast w tej chwili zostałem ja powołany na stanowisko Prezesa i kolejne stanowiska które macie Państwo tutaj wskazane na tym slajdzie to są tak naprawdę kierunki gdzie praktycznie rzecz biorąc moglibyśmy wykonywać swoje czynności do których zostaliśmy powołani bo potrzebne są konkretne albo stanowiska albo też usługi z których będziemy korzystali. Jak Państwo widzą tutaj w takim niebieskim okieskowaniu są podległe bezpośrednio Prezesowi Zarządu czynności które nie będą czynnościami etatowymi. Będą to nowe usługi realizowane na podstawie umów cywilnoprawnych, umów zlecenia bądź też innych. W tym niebieskim i w czerwonej obwódce są to stanowiska, funkcje, zadania które do tej pory nie były realizowane do tej pory jeżeli chodzi o zakład budżetowy. Są to nowości. Po lewej mojej stronie widzą Państwo już stanowiska dotyczące koordynacji usług transportowych. Są to niezbędne zadania które powinny być wykonywane gdzie stety bądź niestety konieczne jest podzielenie pewnych obowiązków żeby była możliwość skutecznego realizowania tych zadań i też wyciągania czy ponoszenia odpowiedzialności poprzez poszczególne osoby za zadania które będziemy realizować. Nie będę się dłużej skupiał na tym poproszę następny slajd. Tak jak Państwu już wspomniałem pewne zadania zostały przeze mnie już wykonane m.in. ocena zasobów infrastruktury i personelu, to jest zadanie które jest ciągle w trakcie ponieważ poznaję i pracowników i to czym dysponujemy. Jeśli chodzi o tą analizę SWAT to już Państwu ją przedstawiłem. Analiza została wykonana. W dalszym ciągu jeżeli chodzi o badanie oczekiwań Gminy bo Gmina jest jakby głównym zamawiającym i będzie głównym zamawiającym przynajmniej tak mi się wydaje to będziemy musieli ustalić zasady współpracy. Myślę, że będzie to przebiegało w sposób sprawny. Następny slajd poproszę. W kolejnym slajdzie wymienione są te zadania które będziemy realizowali do 12 miesięcy od czasu powołania tej spółki. Tu nie ma nic takiego co byłoby niemożliwe do realizacji natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że my powiedzmy chcielibyśmy się przygotować do tego żeby spółka mogła świadczyć usługi odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Oczywiście wiąże się to z różnego rodzaju barierami z którymi będziemy musieli sobie poradzić. Przede wszystkim będzie to zależało od Państwa decyzji. Tak jak powiedziałem w kontekście tych wszystkich działań konieczne jest opracowanie misji i definiowanie

celów długoterminowych i oczekiwanej wartości spółki. Następny poproszę. W okresie do dwóch lat będziemy musieli, oczywiście wszystko, każde z tych zadań może zaczynać dziać się wcześniej, natomiast takie jest moje wskazanie, będziemy musieli zacząć współpracować z podmiotami o podobnym profilu działalności. Będziemy badać czy możemy współpracować, w jakim zakresie, nie wszystkie zadania musimy wykonywać samodzielnie jeżeli chodzi np. o zagospodarowanie odpadów to doskonale Państwo wiecie, że ten rynek jest w tej chwili jakby głównym odbiorcą odpadów komunalnych jest zakład zagospodarowania odpadów komunalnych w Bełżycach natomiast to nie znaczy, że wszystkie odpady ta instalacja będzie mogła zagospodarować w sposób zgodny z prawem wobec czego konieczne są tu różnego rodzaju sposoby. Oczywiście dalej te cele trzeba będzie opracować, weryfikować może w niektórych przypadkach ale przede wszystkim ustalić najważniejsze zadania na najbliższe lata po to żebyśmy widzieli w którym momencie tego etapu, tej mapy drogowej jesteśmy żebyśmy mogli w każdej sytuacji móc reagować w każdy sposób na to co będzie nas spotykało. Następny poproszę. I już tutaj jakby dorosłość niemalże spółki czyli taka perspektywa do 5 lat działalności to jest tak naprawdę rzecz na której ja bym osobiście chciał się skupić. Chodzi tutaj o realizację takich projektów m.in. jak wdrożenie działań związanych z infrastrukturą i usługami poprzez np. poszukiwanie możliwości zagospodarowania odpadów podlegających biodegradacji. Na terenie Gminy Nałęczów z całą pewnością i Państwo też o tym wiecie, że odpadów podlegających biodegradacji czyli odpadów zielonych jest ogromna ilość. Żeby móc w odpowiedni sposób, to dzisiaj zakład płaci za zagospodarowanie tych odpadów, natomiast dobrym rozwiązaniem będzie poszukiwanie możliwości żebyśmy te odpady, nie zawsze muszą być odpadami w świetle przepisów ustawy o odpadach, żebyśmy mogli je też zagospodarowywać we własnym zakresie. Jeżeli by się taka możliwość pojawiła, oczywiście chodzi tutaj o teren na którym mogła by powstać taka instalacja choćby była to kompostownia, natomiast bez przemyślenia, bez zastanowienia się i bez rozwiązania tego problemu może okazać się, że problem będzie urastał też w skali miasta czy też dla miasta. Będziemy chcieli oczywiście niezależnie od tego czy w tym okresie czy już wcześniej będziemy chcieli angażować mieszkańców jeżeli chodzi o zadania związane z ochroną środowiska, ważnymi zagadnieniami choćby ta rzecz o której Państwo wspomnieliście czyli zagospodarowanie tekstyliów. Te tekstylia można zagospodarowywać w bardzo różny sposób. Na terenie Gminy Nałęczów są również takie firmy które odbierają tekstylia do dalszego zagospodarowania i to jest jakby troszkę poza systemem czyli zbierają odzież i tekstylia i przekazują je jakimś tam organizacjom charytatywnym bądź wykorzystują w jakiś inny sposób. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie odpadów tekstylnych to problem jest ogromny i tutaj słyszałem, że są wyrzuty jak najbardziej natomiast myślę, że w przyszłości można by było to rozwiązać również taką zbiórką objazdową realizowaną zgodnie z harmonogramem. Kontenery swoim tokiem bo jest to rozwiązanie dobre, to można to zrobić w każdej chwili natomiast jeszcze oddawanie tej odzieży innym podmiotom niż zagospodarowującym odpady i żebyśmy my też wyszli naprzeciw potrzebom mieszkańców i odbierali takie odpady w systemie akcyjnym. Oczywiście jeśli będzie to możliwe jeśli trzeba. Następny slajd. I dalej żeby móc sprawdzić czy funkcjonujemy dobrze, czy mamy się dobrze, czy nasza sytuacja finansowa jest odpowiednia to wszystko musimy badać i w razie potrzeby zmieniać bo nie jest nigdy tak, że taka mapa drogowa musi być martwym tworem który w żaden sposób nie ulega modyfikacjom. To jest plan który może być obarczony różnymi błędami ponieważ wszystko należy przeanalizować, sprawdzić i do tego się odnieść. Następny slajd proszę. I tutaj to już naprawdę bardzo dorosły twór ma 7 do 10 lat. To jest perspektywa dla spółki wcale nie taka długa jeżeli byście Państwo chcieli spojrzeć to są tak naprawdę dwie kadencje samorządowe a wiadomo, że kadencji samorządowej po pierwszej kadencji nawet nie powinno się oceniać. Jeśli chodzi o nasze zadanie to tak naprawdę chciałbym żeby spółka weszła w taki, żeby zmieniła się z twórcy odpadów wyłącznie w tym rozumieniu też jakby podmiotu który będzie te odpady przewoził i dzielił i nic na nich nie korzystał chciałbym żebyśmy doszli tutaj do takiego momentu żebyśmy mogli starać się wprowadzić na rynek środek poprawiający właściwości gleby powstały na bazie właśnie tego substratu czy też tego wsadu który będą stanowiły odpady podlegające biodegradacji czyli te wszystkie odpady zielone. Jest to możliwe, muszę Państwu powiedzieć, że osobiście przeprowadziłem dwie takie procedury które trwają od pół roku do półtora

roku a jest to możliwe i można by było produkując ulepszać glebowy, po prostu odkodować go, pozbawić go charakteru odpadu a wytwarzać produkt na który jest ogromny zbytek bo z doświadczenia to wiem gdyż tona takiego środka kosztuje w granicach dzisiaj powiedzmy 80 złotych brutto za tonę natomiast dobrze Państwo wiecie ile kosztuje worek kompostu kupionego gdzieś w Indiach, Francji czy Algierii albo w Chinach który najczęściej do nas dociera. Tutaj różnica cenowa jest na tyle ogromna, że zainteresowanie jest przekraczające możliwości w większości takich instalacji. Ciąg dalszy to współpraca z podmiotami, nawiązywanie partnerstw ze spółkami komunalnymi i organizacjami. W tym czasie powinno już funkcjonować natomiast jeśli uda się to zawsze można zrobić to nieco wcześniej. Następny slajd poproszę. Te cele długoterminowe czyli powyżej 10 lat to jest ta stabilizacja i dalszy rozwój firmy, dalsza współpraca z mieszkańcami i przez te 10 lat potrzeby mieszkańców z całą pewnością ulegną zmianie. Dzisiaj chcą tylko tyle żeby mieć odebrane odpady z terenu nieruchomości a być może za chwilę będą chcieli żeby było inaczej. To jest normalne, to jest rozwój, zresztą społeczeństwa się zmieniają. Będziemy poszukiwali, to jest taka rola rozwiązań które będą jakby ciągle doskonaliły jakość naszych usług i ciągle doskonaliły wizerunek spółki w przestrzeni publicznej. Następny slajd poproszę. Tak jak już powiedziałem my jak spółka chcemy być transparentni, chcemy pokazywać to co robimy i sposób w jaki to robimy i mówić o tym jeżeli będą jakiegokolwiek problemy z realizacją naszych celów. Będziemy starali się zatrudniać transparentnie, będziemy starali się dokształcać się, podnosić kwalifikacje naszych pracowników. To jest też bardzo dobrze postrzegane przez organy, że spółka dba o swoich pracowników i umożliwia im podnoszenie kwalifikacji. Finansowanie, pozyskiwanie środków z różnych źródeł, w tym ze środków unijnych to jest też możliwe bo w większości przypadków spółki z takich programów korzystają w różnym stopniu, niektóre w bardzo szerokim zakresie i to są przedsiębiorstwa wodociągowe które mają cały czas otwarte drzwi do finansów różnego rodzaju, spółki położone na terenach gmin miejsko-wiejskich również miały zawsze lepszą sytuację niż spółki leżące na terenach gmin miejskich w wielu przypadkach miały różne ograniczenia. Następny slajd bym poprosił. Tak jak też już wspomniałem ten plan to jest plan, to jest mapa drogowa która powinna być dokumentem który będzie jakby wskazaniem celu, priorytetu natomiast mogą się różnego rodzaju pojawić przesłanki które będą zmuszały nas do modyfikacji tego planu natomiast założenie jest takie, że to ma być nowoczesna, prężnie funkcjonująca spółka komunalna. Tak bym bardzo chciał, dołożę wszelkich starań żeby tak się też stało. Poproszę następny slajd. Zadania na dziś to są te rzeczy które musimy zrealizować w trybie pilnym czyli będziemy musieli wyposażyć tą wspólną bazę sprzętową którą będziemy użytkowali, jest tam szereg zadań które należy wykonać już czyli m.in. sieć techniczna i internet, system alarmowy ponieważ jest to obiekt gdzie będą się znajdowały kosztowne urządzenia i zależy nam na tym żeby obiekt był zadbane. Stanowiska pracy będziemy doposażać w ten sprzęt który jest niezbędny, którego do tej pory pracownicy nie posiadali. Drobne rzeczy ale moim zdaniem istotne jeśli chodzi o też jakby przyjemność wykonywania pracy ponieważ jak pracuje się dobrym, sprawnym sprzętem to zadania inaczej wykonuje się chociażby grabienie, zmiatanie. Ubrania ochronne, sprzęt ochrony osobistej to jest sprawa której nie można pominąć która musi być wykonana natomiast to jest też już drobiazg. Natomiast nie drobiazgiem będzie dla nas zakup sprzętu, zakup pojazdu do odbioru ścieków komunalnych ponieważ odbiór ścieków komunalnych jest jednym z naszych ważniejszych zadań w tym trybie komercyjnym i ten sprzęt który w tej chwili posiadamy jest sprzętem leciwym, wyeksploatowanym i żeby móc go naprawić co jest w następnym punkcie to musimy poszukać dla niego zastępstwa czyli doposażyć się w taki pojazd w formie leasingu operacyjnego. Przewidujemy tutaj zakupy za środki chyba że znajdzie się jakaś forma dotacji która będzie umożliwiała takie rozwiązanie. Następny slajd bym poprosił. Tak jak Państwu wspomniałem na wstępie działamy od 4 marca od późnych godzin popołudniowych jako spółka wpisana do KRS i od tego czasu w zasadzie mamy pełne ręce roboty ponieważ musimy się organizacyjnie przygotować, musimy zmieniać różnego rodzaju dokumenty które zawierane z potrzeb funkcjonowania były zawierane np. na spółkę z o.o. w organizacji a dzisiaj musimy te wszystkie dokumenty zmienić żebyśmy już mogli funkcjonować jako spółka z o.o. Tak jak mówię dokładamy wszelkich starań ja i pracownicy którzy mnie wspierają w tej chwili też dokładają wszelkich starań żebyśmy mogli normalnie zacząć

funkcjonować, chodzi tu m.in. o księgowość, o realizację usług żebyśmy nie mieli żadnych obsunięć terminowych. Staramy się i w zasadzie na dzisiaj drugi dzień i nic takiego się nie wydarzyło, myślę, że będzie to zmierzało w dobrym kierunku. Proszę następny slajd. Tyle ode mnie i kilka słów o sobie mogę powiedzieć jeśli to Państwa interesuje. Nazwisko na slajdzie Tomasz Bobrowski. Jestem od wielu lat związany z gospodarką komunalną w różnym zakresie, tak jak mówię gospodarką odpadami zajmuję się od ponad 20 lat. Między innymi byłem pracownikiem samorządowym w Gminie Puławy tam zajmowałem się gospodarką komunalną i gospodarką odpadami, byłem Kierownikiem składowiska odpadów, później pracowałem przez wiele lat jako szef instalacji komunalnej w Puławach tam kierowałem jak na tamte czasy jedną z największych instalacji i całkiem sprawnie działającą jeżeli chodzi o zagospodarowanie odpadów. Następnie byłem Prezesem w MZGKiM i bardzo miło wspominał te czasy bo były dobre czasy chociaż bardzo trudne ponieważ realizowaliśmy zadanie finansowane ze środków unijnych na kwotę blisko 64 milionów złotych i udało się ten projekt zakończyć w terminie bez żadnych uwag. Jestem magistrem zarządzania ochroną środowiska i jakością, posiadam uprawnienia do zasiadania w spółkach prawa handlowego, ukończyłem studia MBE w Wyższej Szkole Biznesu National Louis University w Nowym Sączu nie w Nowym Jorku to już drugi raz się z tego zaśmieję ale tak. I to w zasadzie tyle. Będę starał się robić jak najwięcej jeśli chodzi o spółkę Nałęczowskie Usługi Komunalne i dziękuję Państwu za uwagę.

Przewodniczący Sesji (5:21:36) dziękujemy bardzo, na pewno jeszcze nie raz się spotkamy i nieraz porozmawiamy i nieraz będziemy słyszeć o sukcesach.

Ad. 14.

Zamknięcie obrad. (5:21:49)

Przewodniczący Sesji (5:21:49) w związku z wyczerpaniem porządku dzisiejszej Sesji zamykam XXVI Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Państwa Radnych poproszę jeszcze o pozostanie.

Sesję zakończono o godz. 14:26 (5:21:58)