

PROTOKÓŁ NR XXV/2026
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 26 stycznia 2026 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:01. Obecnych było 14 radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:04)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie (0:05) Dzień dobry Państwu otwieram XXV Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Burmistrz, witam Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią protokolant, Pana informatyka, witam również gości którzy przybyli na nasze obrady. Witam również Państwa którzy obserwują naszą Sesję za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 14 radnych, potwierdzam również kworum. Nieobecny jest Pan radny Krzysztof Muciek i jego nieobecność jest usprawiedliwiona. Dziękuję.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (1:16)

Przewodniczący Sesji (1:18) na wstępie składam wnioszek formalny o uzupełnienie naszego dzisiejszego porządku o punkt i to byłby punkt 8 jeżeli Państwo Radni zdecydują się go przyjąć, mianowicie „**Przyjęcie projektu uchwały dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej**” – wyniki głosowania: **14 głosów „za”**.

Przewodniczący Sesji (2:13) czy mają Państwo jeszcze jakieś uwagi lub wnioski do porządku? Dziękuję bardzo, w takim razie odczytam **porządek naszych obrad**:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej.
 - a) przedstawienie projektu wieloletniej prognozy finansowej;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie;
 - c) odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego o projekcie wieloletniej prognozy finansowej;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
4. Budżet Gminy Nałęczów na 2026 rok.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2026 rok;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok;
 - c) odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego o projekcie budżetu na 2026 rok;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2026 rok.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie transmisji obrad komisji Rady Miejskiej w Nałęczowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2026”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
9. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
10. Interpelacje, zapytania.
11. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (4:37) Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że porządek obrad został przyjęty z uwzględnieniem jednego wniosku formalnego.

Ad. 3.

Przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej. (4:46)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (4:54) zreferowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026 – 2029.

Przewodniczący Sesji (12:08) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję. W takim razie poproszę jeszcze Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (12:30) uchwałą z dnia 12 grudnia 205 roku skład orzekający RIO zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Uzasadnienie jest tutaj załączone, uchwała jest dostępna na BIP więc pozwolicie Państwo, że nie będę jej odczytywała w całości. Uwag skład orzekający nie zgłosił. Jest jeszcze jedna uchwała która wiąże się z wieloletnią prognozą finansową, nie ma dla niej miejsca w porządku obrad więc pozwolę sobie również powiedzieć, że taka uchwała również składu orzekającego RIO z 12 grudnia została do nas przesłana i również opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Nałęczów na rok 2026 w kwocie 8 milionów 2 tysiące 273 złote 67 groszy. Również uzasadnienie tutaj nie przewiduje uwag co do przygotowania dokumentów a można się z nim zapoznać na BIP. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (13:54) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2026 r. projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 9 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (14:33) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrawiskowa** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 9 członków komisji).

Radny Marek Muciek – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (14:47) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi** na posiedzeniu w dniu 21 stycznia projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (15:05) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu**

na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2026 r. projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (15:21) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/150/26 (16:09) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 14 radnych).

Ad. 4.

Budżet Gminy Nałęczów na 2026 rok. (16:34)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (16:47) zreferowała projekt uchwały budżetowej na 2026 rok.

Przewodniczący Sesji (28:31) dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny Robert Matysiak (28:40) Szanowni Państwo, chciałbym odczytać opinię dotyczącą budżetu 2026 w imieniu Kasi Wąsik Kijewskiej, Pana Krzysztofa Mućka i moim własnym. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy Gminy Nałęczów. Budżet Gminy najważniejsza uchwała w ciągu roku. Ten dokument który pokazuje priorytety władzy, sposób traktowania mieszkańców, jakość zarządzania Gminą. Zanim przejdę do poszczególnych wydatków chcę rozpocząć od sprawy fundamentalnej od procedury przygotowania budżetu. Chcę odnieść się w pierwszej kolejności do sposobu przygotowania budżetu na rok 2026. Obowiązuje nas uchwała Rady Miejskiej z 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z nią prace nad budżetem powinny rozpocząć się jesienią, komisje powinny opiniować projekt do końca listopada a Sesja budżetowa powinna odbyć się w grudniu. Tymczasem w tym roku projekt budżetu otrzymaliśmy w listopadzie w zasadzie jako dokument gotowy. Pierwsza komisja merytoryczna dotycząca budżetu została zwołana dopiero na 21 stycznia 2026 roku. Budżet nie został uchwalony w grudniu. Na komisji usłyszeliśmy, że prace nad budżetem we wrześniu nie są możliwe bo trwają zebrania wiejskie i ustalanie funduszy sołeckich. Ten argument nie wytrzymuje krytyki. Sołtysi otrzymują informację o wysokości funduszu sołeckiego znacznie wcześniej a sam fundusz stanowi tylko niewielką część całego budżetu Gminy. Pytam więc wprost: dlaczego odstąpiono od trybu przyjętego uchwałą Rady? Dlaczego ograniczono realny wpływ radnych na kształt budżetu? Dlaczego Rada nie uchwaliła budżetu w grudniu zgodnie z wieloletnią praktyką? To nie są drobne uchybienia proceduralne, to poważne zaniedbanie po stronie Rady za które my wszyscy ponosimy odpowiedzialność. Zasadą jest uchwalenie budżetu do końca roku poprzedzającego rok budżetowy. Uchwalenie budżetu w styczniu jest dopuszczalne wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach gdy obiektywne okoliczności uniemożliwiają zakończenie procedury w grudniu. Prawo traktuje styczeń jako wyjątek a nie alternatywny termin. Dlatego zadajemy dzisiaj pytanie które powinno paść dużo wcześniej publicznie: Jakie konkretnie nadzwyczajne okoliczności wystąpiły w tym roku, że Rada Miejska nie była w stanie uchwalić budżetu w grudniu? Czy rzeczywiście mieliśmy do czynienia z sytuacją wyjątkową czy raczej z brakiem organizacji i woli prowadzenia realnej debaty budżetowej? Chcę doprecyzować kwestię zobowiązań wobec Urzędu Skarbowego ponieważ w obecnym brzmieniu debaty pojawiło się istotne uproszczenie. Przedmiotem sprawy jest zwrot niesłusznie wypłaconego Gminie podatku od czynności cywilno-prawnych PCC nałożonego decyzją organu podatkowego. To jednak nie zmienia skutków finansowych tej decyzji jeżeli Gmina musi oddawać środki które wcześniej zostały ujęte w dochodach i wydatkowane. Zwrot ten został rozłożony na raty a jego spłata obciąża kolejne lata budżetowe. To z punktu widzenia mieszkańców i realnej kondycji finansowej Gminy mamy do czynienia z długiem niezależnie od jego źródła czy nazwy księgowej. Budżet Gminy jest dziś obciążony obowiązkiem zwrotu pieniędzy które ogranicza możliwości finansowania innych zadań, w tym inwestycji lokalnych. Przejdźmy do samego budżetu. W tym samym budżecie w którym na realne inwestycje w drogi gminne przeznaczaliśmy 300 tysięcy złotych jednocześnie w 2025 wydano 90 tysięcy złotych na jedną dekorację świąteczną tzw. bombkę

na Placu zdrojowym. To oznacza, że jedna ozdoba świąteczna kosztowała 1/3 rocznych inwestycji drogowych Gminy. Czy priorytety budżetowe są rzeczywiście zrównoważone? W ostatnich latach widać coraz wyraźniej podział na Gminę A i Gminę B. W budżecie na rok 2026 projekt drogi w Czesławicach finansowany jest z budżetu ogólnego Gminy natomiast w Strzelcach czy Charzu A podobne inwestycje muszą być finansowane z funduszy sołeckich. W praktyce oznacza to, że jedne miejscowości otrzymują wsparcie z budżetu całej Gminy, inne muszą rezygnować z oświetlenia, placów zabaw czy drobnych remontów aby sfinansować inwestycje drogowe. Doskonale widać to na przykładzie przejścia dla pieszych w Strzelcach czy nowych budynków komunalnych. Ta sprawa trwa od 6 lat, była wielokrotnie zgłaszana. Za każdym razem napotyka na kolejne przeszkody formalne, własnościowe, proceduralne. Szanowni Państwo, 6 lat to nie jest problem techniczny. To problem organizacyjny. Jeśli Gmina nie potrafi przez 6 lat doprowadzić do realizacji prostego a zarazem kluczowego dla bezpieczeństwa zadania to mieszkańcy mają prawo pytać o skuteczność Urzędu. Zapewne za chwilę padnie pytanie: Co Pan Radny proponuje w zamian?, Jakże konkretne zmiany w budżecie? Chcę to powiedzieć jasno: proponuję korekty które są możliwe do wykonania jeszcze na etapie uchwalania budżetu i które wynikają wprost z dzisiejszej dyskusji: wzmocnienie inwestycji w drogi gminne, przeniesienie części środków z wydatków wizerunkowych i uznaniowych na drogi gminne tak aby realne inwestycje drogowe nie kończyły się na symbolicznych 300 tysiącach złotych. Nawet niewielkie przesunięcie w budżecie dałoby mieszkańcom odczuwalny efekt. Jednolite zasady finansowania dokumentacji drogowych. Wprowadzenie zasady, że dokumentacje dróg lokalnych są finansowane z budżetu ogólnego Gminy a nie przerzucane wybiórczo na fundusze sołeckie. Fundusz sołecki powinien posłużyć drobnym zadaniom lokalnym a nie zastępować politykę inwestycyjną Gminy. Priorytet zadań związanych z bezpieczeństwem mieszkańców. Ustalenie jasnej listy zadań pilnych takich jak przejścia dla pieszych, chodniki, poprawa widoczności i wpisanie ich do budżetu z konkretnymi terminami realizacji a nie odkładanie ich latami. Jawne i rzetelne informowanie o obciążeniach budżetu. Pełne i zrozumiałe przedstawienie mieszkańcom skutków zwrotu podatku PCC bez sporu o nazewnictwo oraz uwzględnienie tych obciążeń przy ustalaniu priorytetów wydatkowania. Powrót do rzeczywistej pracy nad budżetem w cyklu rocznym. Rozpoczynanie prac nad budżetem zgodnie z uchwałą trybową z udziałem komisji od wczesnej jesieni tak aby Rada miała realny wpływ na jego kształt a nie tylko prawo do przyjęcia lub odrzucenia gotowego dokumentu. Chciałem w tym miejscu jasno powiedzieć jedną rzecz. Obowiązek wskazywania źródła finansowania przy poprawkach budżetowych nie może służyć przerzucaniu na radnych odpowiedzialności za słabo przygotowany projekt. Jeśli projekt budżetu powstaje bez realnego udziału Rady a następnie przedstawiany jest jako dokument zamknięty o żądanie od radnych aby wskazali co wyrzucić oznacza w praktyce przeniesienie odpowiedzialności politycznej z autora projektu Burmistrza na radnych. Rada nie jest od przepisywania budżetu w styczniu. Rada jest od kontroli, debaty i wyznaczania kierunków a za spójność i priorytety projektu budżetu odpowiada jego autor. Są to propozycje konkretne, wykonalne i możliwe do przedyskutowania. One nie wymagają cudów finansowych. Wymagają decyzji o priorytetach. Szanowni Państwo, nie zgłaszam tych uwag po to żeby kogokolwiek atakować. Zgłaszam je by budżet powinien być uczciwy, przejrzysty i sprawiedliwy zarówno w liczbach jak i w procedurze. Jako radny opozycyjny chcę powiedzieć to wprost. Nie wierzę, że w obecnych warunkach organizacyjnych i proceduralnych możliwa jest realna poprawa tego budżetu poprzez składanie pojedynczych wniosków formalnych. Mechanizm w którym radny ma wskazywać co zabrać przy projekcie przygotowanym bez realnego udziału Rady nie prowadzi do naprawy budżetu lecz do przerzucania odpowiedzialności. Dlatego moją rolą na tym etapie jest rzetelna ocena projektu a nie jego pozorne korygowanie i tę ocenę chcę jasno przedstawić mieszkańcom. Projekt budżetu na 2026 rok oceniam jako zły ponieważ nie odpowiada na kluczowe potrzeby Gminy, w szczególności w zakresie dróg, bezpieczeństwa i równego traktowania sołectw a także został przygotowany z naruszeniem ducha i zasad obowiązującej procedury. Mieszkańcy oczekują od nas nie dekoracji, nie półprawd księgowych, nie pośpiechu w styczniu lecz rzetelnej pracy, przejrzystości i jasnych priorytetów. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (36:53) dziękuję bardzo. To może najpierw ja. Pełna zgoda Panie Radny nie były dochowane procedury zawarte w uchwale z 2010 roku. Jest to moje tylko i wyłącznie niedopatrzenie, nie ma tutaj winy jakiegokolwiek Przewodniczących komisji jeżeli nie zwołali komisji żeby opiniować budżet. Proszę nie przyjąć tego jako usprawiedliwienie gdyż ja o tej uchwale nie wiedziałem. Dowiedziałem się o niej tylko i wyłącznie dzięki pomocy Pani Jagody i dzięki temu, że wpłynęły do mnie pytania, to było bodajże 15 grudnia. To po pierwsze. Po drugie ta uchwała przez lata zarówno w tej kadencji jak i w poprzednich kadencjach leżała sobie spokojnie w szufladzie i nikt się do niej nie stosował. Podkreślam to nie jest z mojej strony usprawiedliwienie się ani tłumaczenie. To jest tylko i wyłącznie moje niedopatrzenie. Nie znałem tej uchwały więc nie była ona stosowana. Ja już zresztą tłumaczyłem to Państwu na posiedzeniu komisji. Poza tym terminy które są zawarte w tej uchwale są w mojej ocenie nierealne do zrealizowania i dlatego tak jak Państwu powiedziałem na posiedzeniu komisji złożyć wnioski o uchylenie jej i opracowanie wspólnie nowej która daje nam możliwość bardziej elastycznego podchodzenia do dyskusji o budżecie. Natomiast to co Pan mówi o tym, że uchwała była. Owszem, tyle tylko, że ustawa o samorządzie gminnym stanowi tak jak Pan sam powiedział w szczególnych przypadkach można ją podjąć w styczniu. Jak mniemam szczególne takie przypadki zaistniały. To tyle z mojej strony.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (38:30) Szanowni Państwo, ja bardzo krótko bo Pan Radny kwintesencję swoich wypowiedzi zawarł w jej końcowej części. Sam siebie skatygoryzował jako radny opozycyjny więc korzysta z pełnego prawa do tego żeby bezkrytycznie i instrumentalnie krytykować wszystko co się dzieje za sprawą działań Burmistrza Nałęczowa bo to Burmistrz oczywiście we współpracy ze Skarbnikiem przygotowuje projekt budżetu a potem realizuje uchwały które radni podejmują. Ale de facto to co Pan wskazał jako wizję działania samorządu to tak właśnie jest. Wszystko jest transparentnie Pan tylko ma problem z organizacją Panie Radny i nawet w swojej wypowiedzi której Pan nie potrafił skonstruować z głowy tylko musiał sobie przygotować zawarł Pan błędy organizacyjne a de facto przekłamania. W samym ubiegłym roku budżet drogowy to było ponad 400 tysięcy i w tym roku podobnie i proszę nie zakłamywać rzeczywistości. Wkład Gminy Nałęczów w przebudowę mostu przy ul. Powstańców to też jest wkład finansowy na zadania drogowe Szanowni Państwo. Ja Panu nie bronię tego prawa jako radnego opozycyjnego jak Pan sam siebie spozycjonował bo to tylko i wyłącznie Pana pozycjonowanie tutaj ma wpływ na to, że Pan tak podchodzi do współpracy z resztą Rady, z Burmistrzem, z pracownikami. Skoro Pan się tak sytuuje zamiast pracować na rzecz swoich mieszkańców to to jest Pana problem niestety a przypomnę jeszcze tylko, że dokumentacja na przejście dla pieszych w Strzelcach była finansowana i z funduszu sołeckiego i częściowo potem z budżetu Gminy jak zabrakło. Podobnie była taka konieczność w przypadku Czesławic i w paru innych przypadkach też. Na koniec Państwu powiem odnośnie kwestii organizacyjnych. Całe oświadczenie czytał radny który jako sołtys informację o funduszach sołeckich dostaje w czerwcu a przynosi uchwałę i wytyczne pod koniec września czy też w jednym z ostatnich możliwych terminów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (40:48) dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa Radnych jeszcze?

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (41:05) dzień dobry. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałem wyjaśnić tylko kilka spraw jeżeli chodzi ze swojego stanowiska jako Prezesa Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Chciałem wyjaśnić kilka niedociągnięć, może nie do końca wyjaśnionych rzeczy jeżeli chodzi o te 1 200 000,00 złotych przeznaczone na zakup nowego samochodu. Oczywiście nie ma dyskusji jeżeli chodzi o to, że jednostce OSP Drzewce trzeba zakupić samochód. Chyba nie ma w tym względzie żadnych wątpliwości natomiast czy za takie pieniądze to już mam bardzo duże wątpliwości ponieważ są możliwości innego rodzaju niż wydatkowanie 1 200 000,00 może 1 500 000,00 ze względu na to, że te ceny jednak rosną i takie mogą być koszty zakupu nowego samochodu ok. 1 200 000,00 – 1 500 000,00. Są możliwości tego rodzaju, sam rozmawiałem nawet z Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego, Burmistrz był, na temat uzyskania samochodu dla jednostki w Drzewcach wycofane z PSP, rozmawiałem później z Komendantem Wojewódzkim. Są takie możliwości uzyskania

samochodu używanego wycofywanego z PSP a wiecie Państwo są to samochody w tej chwili wycofywane i zakupywane przez Państwową Straż z nowszych na nowsze. Nie są to samochody zmachane, zresztą jednostka nałęczowska użytkowała bardzo długo kilka samochodów, kilka rzeczy wycofanych z Państwowej Straży. Najpierw była to cysterna z Azotów, później był to jeden Jelcz z Komendy Wojewódzkiej, później drugi Jelcz z Komendy Powiatowej i one były użytkowane przez kilkanaście nawet chyba koło 20 lat jeden a w obecnej sytuacji drabina jest również z 93 roku wycofana ze Straży w Niemczech, zakupiona przez jednostkę, zrobione dopuszczenie i samochód jeździ użytkowany jak najbardziej, w tym roku nie wiem ile ale chyba z 50 wyjazdów jak nie więcej miał. Natomiast zakup nowego samochodu za takie pieniądze dla kilkunastu wyjazdów w roku to zakrawa po prostu trochę na niegospodarność dlatego, że kilkanaście wyjazdów w roku, ilość wyjazdów się nie zwiększy, z mojego doświadczenia wiem, że się nie zwiększy a jeżeli się zwiększy to jeden wyjazd, dwa wyjazdy i nie więcej bo takie są realia po prostu i ten samochód będzie w dalszym ciągu bardzo duże koszty ponosił. Będą ponoszone koszty ze względu na ubezpieczenie, przeglądy, może to być nawet ok. 40 tysięcy rocznie przez długi okres. Można co tu słyszałem, że nie można z pieniędzy przeznaczonych na zakup samochodów z MSW nie można wydatkować na samochody używane. Można jak najbardziej. Z tych pieniędzy które będą przeznaczone przez Komendanta Wojewódzkiego czy przez Komendanta Głównego z tych promes można zakupywać samochody użytkowane. Natomiast wydatkowanie tych pieniędzy, wiecie Państwo jakie mamy potrzeby, potrzeby mamy olbrzymie z tych tylko co ja wiem to jest potrzeba DSP które służy do alarmowania w jednostce w Nałęczowie w granicach 30 tysięcy zakup, skokochron który został wycofany rok, dwa lata temu. Jesteśmy bez skokochronu bo skończył się okres użytkowania który był na 15 lat i nie ma pieniędzy na to żeby zakupić nowy. Zdajecie sobie Państwo sprawę, że dobrze jest, że mamy tą drabinę w tej chwili przez jednostkę ale drabina też wszędzie nie dojedzie. Nie ma możliwości dojechania w każde miejsce. Ja nie chciałbym się spotkać z taką sytuacją, że mamy pożar i drabina nie dojeżdża i ludzie skaczą, nie chciałbym się z tym spotkać a jeżeli skokochronu nie mamy jest to niesamowite zagrożenie. Mieliśmy pożar nawet w Wigilię z bloku na 3 czy 4 piętrze i gdyby to się rozwinęło w nocy byłaby tragedia. Dobrze, że to było z wieczora. Takie są potrzeby. Jednostce w Sadurkach star przekazany z Nałęczowa już jest naprawdę albo do kapitalnego albo do wycofania i zakupienie drugiego. Można kupić. Bronice kupiły samochód za 40 tysięcy i użytkują. Co prawda stary jest, wiadomo niekoniecznie aż tego rodzaju wiekowe pojazdy trzeba by było szukać. Można szukać nowszych, można szukać za granicą, nie ma problemu kupić za granicą i zrobić dopuszczenie CNBOP i wprowadzić go do podziału bo jednostce się należy taki samochód średni bo faktycznie jest możliwość żeby przystąpili do KSRG i to są ostatnie chwile bo prawdopodobnie w niedługim czasie ten system zostanie trochę zmodernizowany i mogą być inne warunki. Tak jak mówię jest możliwość uzyskania samochodu z PSP tylko trzeba za tym pochodzić, trzeba pojeździć, trzeba porozmawiać z jednym Komendantem, z drugim, może nawet w Komendzie Głównej, nie ma przeszkód. Można zakupić samochód używany jak nie z jednostki w Polsce wycofywany tak z jednostki zagranicznej. Ludzie kupują jednostki za granicą w Austrii, w Niemczech, we Francji tylko jest jeden warunek, że trzeba wykonać to dopuszczenie CNBOP bo w tej chwili też w granicach 15 – 20 tysięcy nie są to duże pieniądze tylko trzeba trochę papierologii załatwić i jest to kłopot. Chyba tyle jeżeli chodzi o to. Chciałem Państwu tylko tyle wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Panasiewicz (48:31) chciałem się odnieść do słów Pana Leszka Kamoli. Pierwsza rzecz nie wiem skąd Pan wziął informację, że użytkowanie samochodu używanego jest tańsze w eksploatacji niż nowego. Mamy tu pierwszy przykład z brzegu niedawno Bronicom padła skrzynia biegów która kosztuje teraz parę tysięcy ... o to może sprzęgło ale jest jednostka unieruchomiona na czas naprawy. Nie wiem skąd te fakty, że nowy jest droższy w użytkowaniu, pierwszy raz się z tym spotykam. Kolejna rzecz jeżeli chodzi o skokochron. Ja nie neguję tej potrzeby tylko zastanawiam się ile jednostek z powiatu puławskiego, z województwa ma taką rzecz. To druga rzecz. Odnosnie wyjazdów skąd Pan znalazł informację, że po zakupie samochodu średniego Pan dobrze wie bo Pan się na tym powinien znać, że ilość wyjazdów będąc w KSRG nie wzrośnie bo Pan dobrze wie, że wzrośnie. W tym momencie jednostka w Drzewcach ma samochód lekki który uniemożliwia im

wyjazdy na pożary itd. i Pan o tym dobrze wie. Nie wiem czy Pan manipuluje faktami czy Pan wprowadza opinię publiczną w błąd czy Pan nie wie tego ale podejrzewam, że Pan wie. Będą w systemie KSRG jednostka mając samochód lekki może być i ma pierwszeństwo w dysponowaniu do pożarów. Dziękuję.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (50:22) powiem tak Pan pytał skąd wiem. Ja wiem ze swojego doświadczenia. Jednostka z Drzewiec na każdą praktycznie sytuację kryzysową na terenie miasta, gminy prawie że wyjeżdżała jeżeli chodzi o zdarzenia natomiast też posiadają wodę, wiadomo, że nie jest to samochód średni który ma 2,5 tysiąca litrów wody tylko ma tysiąc wody ale też posiada wodę i też jeździ do pożarów. Może nie poza teren Gminy bo poza teren Gminy rzadko jednostki są wysyłane nawet Nałęczów chyba ze dwa razy w tamtym roku wyjechał dlatego z mojego doświadczenia wiem na pewno, że ilość tych wyjazdów się nie zwiększy. Tak jak mówię może się zdarzyć sytuacja, że będzie jeden, dwa może nawet trzy wyjazdy więcej ale tylko tyle nie więcej. Jakie tam Pan miał jeszcze pytanie? A użytkowania że są, że samochód jest stary, nowy droższy w utrzymaniu. Proszę Pana, to wszystko zależy od tego jak on jest stary i jak on jest zajeżdżony. Jeżeli nie jest zajeżdżony to nie będzie droższy natomiast nowy jest droższy z tych względów o których powiedziałem: przegląd jest ok. 20 tysięcy, ubezpieczenie następne 20 tysięcy rok w rok. To nie ulega wątpliwości, nie mamy się o co spierać bo takie są warunki. Natomiast jeżeli chodzi o użytkowanie samochodu nałęczowska Straż użytkowała kilka tych pojazdów przez bardzo długie lata. Tak jak mówiłem jeden jecz z Komendy Wojewódzkiej koło 20 lat był użytkowany i on nie jeździł kilkanaście razy tylko kilkadziesiąt razy w roku. Drugi jecz z Komendy Powiatowej, cysterna z Azotów bardzo długo była u nas użytkowana. Oczywiście jak wszędzie w nowych samochodach też się trafiają jakieś niedoróbki i jakieś usterki i w starych też się mogą trafiać ale jeżeli są to samochody niezajeżdżone oczywiście nie możemy kupować czegoś takiego jak kupiły Bronice bo to samochód bardzo stary a poza tym oni oprócz tego, że wymienili to sprzęt to chyba nic bardzo więcej nie robili, to jest kilka tysięcy złotych i tylko tyle. Jeszcze jakieś pytanie Pan miał?

Radny Mateusz Gzara (53:14) bardzo zastanawia mnie skąd Pan przewiduje dwa wyjazdy więcej, szklana kula może magiczna różdżka nie wiem jest to dla mnie zastanawiające bo troszkę zacząłem się interesować jak to w Polsce wygląda i w jaki sposób są dysponowane jednostki do zdarzeń na terenie Gminy i jednostka w Drzewcach dlatego ma 17 wyjazdów głównie dlatego że nie jest w systemie KSRG i przede wszystkim jest dysponowana na terenie sołectwa ewentualnie sąsiednich Gmin. Jednostki które są w systemie KSRG są dysponowane dużo chętniej, częściej są brane pod uwagę na teren całej Gminy. Nie sądzę, że w momencie gdy mamy dwie jednostki w KSRG dyspozytor nie wysyła Drzewiec no bo nie, bo to są Drzewce nie Nałęczów. Jest to dla mnie zastanawiające, nawet tak na chłopski rozum mając jednostkę która jest w pełni wyposażona, jest w systemie KSRG, ma przeszkolonych strażaków którzy są na miejscu gotowi nie zadysponuje ich tylko będzie dysponowała Nałęczów potem drugą jednostkę z Nałęczowa. Nie wiem na jakiej podstawie Pan to wywnioskował no ale ok. dziwi mnie jeszcze jedna rzecz bo tutaj kolega przy budżecie jeszcze mówił o takim bezpieczeństwie a jako jedna z niewielu Gmin na terenie powiatu mamy tylko jedną jednostkę w systemie KSRG. System KSRG to jest tak jakby podstawa działalności, może nie podstawa, to jest tak jakby wyższy level działalności OSP. Jesteśmy jedną z dwóch Gmin które mają jedną Straż a potrzeby mamy chyba jak żadna Gmina w powiecie i ten samochód to nie jest samochód na zachętę. To jest samochód zmieniający nasze ogólne bezpieczeństwo w Gminie bo mamy drugą jednostkę w KSRG. Mamy drugą jednostkę zdolną do działania od razu, nie czekamy na sprzęt, nie czekamy na ludzi. Często zdarza się tak, że samochody są kupowane „na zachętę” żeby jednostka się rozwinęła, że to zmotywuje do wstępowania itd. U nas tak nie ma. OSP Drzewce jest gotowe do działania, ma odpowiednią ilość ratowników przewyższające minimum, do tego sprzęt do uzupełnienia samochodu bo ja się zgadzam, że sam samochód to jest jedno a wyposażenie to jest drugie, jest niemalże w 100% gotowy. To nie jest coś abstrakcyjnego podniesienie bezpieczeństwa kupując ten samochód. To jest dla nas realne podniesienie bezpieczeństwa i przeciwpożarowego ogólnego na terenie Gminy. Mając tory kolejowe, mając tyle obiektów zbiorowego zameldowania, hotele, sanatoria naprawdę nie rozumiem o czym my w tym momencie rozmawiamy bo patrząc tak

realnie wprowadzenie jednostki w Drzewcach do KSRG to jest dołożenie dodatkowej 60, 70% nowych strażaków na pierwszą linię ognia bo pierwsza linia ognia to jest KSRG potem dochodzą jednostki które nie są w systemie.

Radny Tomasz Panasiewicz (57:17) Panie Przewodniczący, jedno pytanie czy samochód nowy ma gwarancję, czy samochód używany ma gwarancję? Po drugie miałem nie zabierać głosu w tej sprawie a zabiorę. Był Pan być może kadencję radnym może wiele kadencji radnym chciałem Panu przedstawić następujące fakty bo Pan też odpowiada za ochronę przeciwpożarową na terenie Gminy Nałęczów. Nie wiem czy wszyscy radni wiedzą przeczytałem teraz jedną rzecz odnośnie ochrony przeciwpożarowej jak to wygląda w powiecie puławskim i okolicznych miejscowościach. W Gminie Kurów ilość mieszkańców 7 500 tysięcy jest 5 jednostek OSP w tym 4 w KSRG co daje średnio 1875 mieszkańców na jedną jednostkę i 1500 na jednostkę będącą w KSRG, Gmina Markuszów 2 jednostki OSP 2900 mieszkańców bardzo mała Gmina 2 jednostki OSP i mają 1 w KSRG, Gmina Końskowola porównywalna do naszej Gminy 8 500 tysięcy mieszkańców gdzie jednostek OSP 10 w tym 3 w KSRG, Gmina Wąwolnica sąsiednia mamy jednostek 8 OSP 2 mamy w KSRG, Gmina Żyrzyn 6000 tysięcy mieszkańców 9 jednostek OSP 2 jednostki w KSRG, Gmina Baranów 3700 mieszkańców tylko 4 jednostki OSP w tym 2 w KSRG, Gmina Janowiec 3500 mieszkańców ilość jednostek 6 ilość jednostek w KSRG 2, Gmina sąsiadująca Wojciechów - radni tak jak Pan powiedział Pan Robert Matysiak być może Pan Krzysztof Muciek mówił, że porównujemy się odnośnie wybudowania dróg no to porównajmy się teraz do jednostek OSP - 5500 tysięcy mieszkańców niemal połowę mniej jak w Nałęczowie 5 jednostek OSP w tym 2 w KSRG, Gmina Kazimierz 6200 mieszkańców 7 jednostek OSP w tym 3 w KSRG, Gmina podobna ludnością jak Nałęczów Gmina Garbów 10 tysięcy mieszkańców 9 jednostek OSP w tym 2 w KSRG, Gmina Poniatowa większa od nas 14 tysięcy mieszkańców 10 jednostek w tym 4 w KSRG, Gmina Nałęczów 8500 tysięcy mieszkańców 4 jednostki w tym 1 w KSRG. Panie Radny, Pan odpowiadał za ochronę przeciwpożarową przez wiele lat, Pan się na tym zna. Dlaczego tak słabo w tym wyglądamy? To jest jedna jednostka w KSRG na 8500 tysięcy mieszkańców. Bardzo słabo wypadamy a dodajmy do tego ponad 2000 osób przebywających w sanatorium, w Szpitalu Kardiologicznym, w Ikardii, w Arche oraz w pensjonatach. Pan dobrze wie, że do tej pory byliśmy naprzemiennie raz w żółtej raz w czerwonej strefie jeżeli chodzi o ochronę przeciwpożarową na terenie Powiatu Puławskiego. Robiliśmy dotychczas w tym kierunku coś? Według statystyk to nie wygląda inaczej, że nie. Widząc powyższe statystyki zadajmy sobie pytanie czy Gmina Nałęczów jest zabezpieczona w odpowiedni przeciwpożarowy sposób. Czy zakup samochodu OSP dla Gminy Nałęczów to jest zachcianka? Odnoszę takie wrażenie, być może część radnych też odnosi takie wrażenie ale być może nie chce tego przyznać, że część jednostek z naszej Gminy jest spychana na ubocze. Mamy jedną jednostkę OSP Nałęczów chwała im za to, są od 10 lat w pierwszej trójce wyjazdowości w województwie bodajże i bardzo to cieszy ale na ostatnim spotkaniu Komisji Rewizyjnej część strażaków z Nałęczowa mówiła, że mają bardzo duże obłożenie. Przytoczę jeszcze jedną rzecz. Jak wygląda porównanie OSP Drzewce do jednostek będących w systemie KSRG. OSP Drzewce nie ustępuje w żadnej statystyce, w żadnym porównaniu do jednostek będących w KSRG, jest na tym samym poziomie a nawet są niektóre te statystyki większe. Szkolenie podstawowe jak to wygląda w Drzewcach. 26 strażaków ma szkolenie KSRG a minimalny zakres ma być 12. Jeżeli chodzi o dowódców jest dwóch w Drzewcach jest 11. Szkolenie naczelników trzech a wymagane jest dwóch. Szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego planowany zakres jest 4 a Drzewce mają 26. Kierowców na dzień dzisiejszy KSRG określa na limit wymagane 3 w Drzewcach jest 9. Szkolenie strażaków z zakresu przeciwpowodziowych oraz ratownictwa na wodach 11, kurs pierwszej pomocy 11, LPR w przypadku lądowania śmigłowców na terenie Gminy Nałęczów wymagany jest stan 4 Drzewce mają już 15. Tak więc uważam, że zakup jest słuszny, konieczny a mówienie w ten sposób co pan mówi, że szukamy oszczędności tyle Pan był radnym gdzie Pan szukał tych oszczędności? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:03:00) Szanowni Państwo, może emocje troszeczkę wyhamują bo warto kilka rzeczy wyjaśnić. Po pierwsze to, że dzisiaj przyjmujemy w uchwale budżetowej taką czy inną kwotę na zakup samochodu nie oznacza wcale tego, że w dniu

jutrzejszym ogłosimy przetarg na zakup tego samochodu i myślę, że druhowie strażacy z Drzewiec doskonale zdają sobie z tego sprawę, ale o tym jeszcze za chwilę. Wiele informacji które Pan Lech Kamola przedstawił faktycznie się zgadzają, można kupić samochód używany na rynku, można sprowadzić samochód. Czy koszty używanego a nowego są wyższe czy niższe to faktycznie zależy od tego w jakim stanie się kupi sprzęt ale jedną rzecz muszę zauważyć, że chyba Pan Kamola wie więcej nawet niż Komendant Powiatowy i Wojewódzki, proszę nie traktować tego jako złośliwość. Niespełna tydzień temu rozmawiałem z Komendantem jeszcze wtedy Powiatowym i tak naprawdę na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze ogłoszonego naboru takiego z jasnymi kryteriami dotyczącego wsparcia ze środków krajowych zakupu samochodu. Chyba żeby się coś wydarzyło w przeciągu ostatniego tygodnia i Pan o tym wie i rzeczywiście wyszła informacja do Komendantów Wojewódzkich i Powiatowych ale na stan z ubiegłego tygodnia takiej informacji nie było. Faktycznie w poprzednich latach bywało tak, że jeszcze w poprzednim roku budżetowym nawet w październiku, listopadzie te informacje i nabory były. Komendanci Powiatowi byli, przedstawiali rekomendacje wtedy konkretnych jednostek i wcześniej się zabezpieczało te środki wiedząc jaka wartość w ogóle dofinansowania jest spodziewana i jakie są kryteria. Na rok 2026 tego jeszcze nie ma ogłoszonego i to mam potwierdzenie tego u źródeł bo też rozmawiam i z jednym Komendantem i z drugim pilnujemy. Fakt temat samochodu dla Drzewiec jest w jakiś tam sposób poruszany, eskalowany od kilku lat stąd też wcześniej te uchwały dotyczące przebudowy garażu, dostosowania go do tego żeby w ogóle samochód średni mógł się zmieścić i taka jest właściwa kolejność postępowania. Ja tylko przypomnę i znowu to nie jest wytykanie, że szukaliśmy innych rozwiązań łącznie z opcją przekazania takiego samochodu średniego z innej jednostki w naszej Gminie ale to się nie udało więc szukamy na nowo innych rozwiązań. Ja tutaj no niestety nie miałem żadnego wsparcia na razie takiego konkretnego z poziomu Zarządu Gminnego siadajmy, jedźmy, prosimy o samochód używany. Być może każdy tak jakby na swoją rękę porusza ten temat w kontaktach z Komendantami, to też nie jest zła taktyka żeby z kilku stron to przedstawić. I teraz wrócę do clou. Po to przedłożyliśmy w projekcie uchwały budżetowej na 2026 ponieważ mamy przewidywaną możliwość sfinansowania tego zakupu. Przewidywaną. I tak jak to było wyjaśnione na wspólnym posiedzeniu komisji które opiniowały projekt budżetu i być może oprócz radnych osoby które nie były o tym nie wiedzą to zostało dość klarownie wyjaśnione. Po pierwsze w ramach środków na działania kryzysowe które są przewidziane dla Gminy Nałęczów na 2026, a te środki były też wydatkowane w 2025 na razie na dwa lata były przedstawione kwoty ale są też zapowiedzi na razie, że będzie to plan długoterminowy, w ramach tych środków na 2026 został wpisany zakup samochodu średniego z funkcją przewożenia wody też do celów bytowych i to jest z tej puli ponad 600 tysięcy bo taka wartość jest przypisana dla Gminy Nałęczów. Natomiast fizycznie po stronie przychodowej w budżecie te środki będą się mogły znaleźć wtedy kiedy z Urzędu Wojewódzkiego przyjdzie informacja, bo to w danym roku budżetowym te informacje przychodzą, o tym, że tak jakby przypisano to zadanie dla naszego samorządu i będzie procedowane podpisanie umowy na dofinansowanie. Tu tak jakby przewidzieliśmy, że byłaby to połowa wartości natomiast drugą czekamy na ten nabór. Nie mam pewności czy będzie możliwe łączenie tych środków czy nie bo też Pan Komendant Wojewódzki na etapie kiedy z nim rozmawiałem tego nie wiedział. To jest oczywiście taki powiedzmy punkt krytyczny troszeczkę w tym montażu finansowym ale takie jest założenie, że drugą część wartości tego samochodu mielibyśmy pokrytą właśnie z dofinansowania z tych środków krajowych gdzie rekomendacje też przedstawia Komendant Powiatowy i tutaj mamy informacje, że Gmina Nałęczów a konkretnie ta jednostka z Drzewiec jest przewidziana do rekomendacji w momencie kiedy przyjdzie z Komendy Głównej informacja o naborze na te środki krajowe. Ale jeszcze nie przyszła. Więc tak jakby dopiero wtedy będzie podjęta finalna decyzja i będzie możliwość ogłoszenia przetargu kiedy finalnie poznamy montaż finansowy jeśli chodzi o zakup tego samochodu i takie jest założenie. Szanowni Państwo, to było też przedstawione radnym na wspólnym posiedzeniu komisji żeby była jasność. Takie zakładamy finansowanie. Jeśli się okaże, że któryś z tych wariantów finansowania nie będzie możliwy no to wtedy będziemy musieli oczywiście usiąść i się wspólnie zastanowić co robimy dalej, tak. Tak czy inaczej czy z jednego czy z drugiego źródła będzie dopuszczony zakup powiedzmy używanego

samochodu średniego nie wiem w jakim tak jakby ewentualnie standardzie za te 600 parę tysięcy, bo też można się spodziewać, że z tej drugiej puli to też będzie kwota ok. 500, 600 tysięcy. Nie wiem w jakim standardzie można za taką wartość kupić samochód średni. To tutaj już się zdaje na druhów strażaków żeby zrobili rozeznanie i rzetelnie to przedstawili. To nie chodzi teraz o to żeby się statystykami wymieniać bo tak jakby każda akcja czy to w ramach KSRRG czy nie strażaków jest potrzebna i pożyteczna jak chyba wszyscy się tu zgadzamy. Po prostu poczekajmy na rozwój wypadków. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (1:09:51) witam serdecznie, dziękuję za udzielony głos. Chciałam wskazać, że zarówno ja czy inni strażacy którzy tutaj są jesteśmy całym sercem za wszystkimi jednostkami z naszej Gminy, zarówno Nałęczów, Sadurki, Bronice i Drzewce. Tutaj chodzi też Panie Tomku o to, że tu nie chodzi o to żeby nie kupować. Kupić tylko, że z drugiej strony dostaliśmy też na nasze skrzynki fajnie opracowaną analizę bezpieczeństwa przeciwpożarowego Gminy Nałęczów i to też bardzo fajnie rozjaśniło, że dokument ten pokazał, że zakup wozu dla OSP Drzewce jest elementem takiego długoplanowego planu rozwoju tej jednostki, ochrony przeciwpożarowej a nie jako taka pilna inwestycja na 2026 rok. Musimy też przyznając to musimy też zastanowić się które z inwestycji mają najwyższy priorytet sprzętowy który dotyczy innych jednostek i innego rodzaju pojazdów. Tutaj Pan Leszek bardzo fajnie wspominał, że to chodzi o to, że zamiast nowego który no nie wiadomo czy te 1 200 000,00 czy nie więcej będzie kosztowało bo jeżeli chodzi nawet o te przepisy odnośnie wody pitnej tutaj też należy zwrócić uwagę i na to bo jest inny poziom kosztowy. W obecnym kształcie budżetu tak jak mówię jest to decyzja według mnie uznaniowa a nie wynikająca z analizy rynku. Tutaj nikt nie neguje potrzeby bo absolutnie jesteśmy całym sercem za wszystkimi jednostkami tylko trzeba się zastanowić jak te pieniądze faktycznie rozplanować i które są pilne i które są pilniejsze.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (1:12:23) Panie Burmistrzu, już nie pamiętam o co Pan pytał ... aha o promesę ale to ja odpowiem może. Odpowiem, że promesy tak jeszcze nie są rozdysponowywane, jeszcze nie ale w założeniach tych promes i z poprzednich lat i z obecnego założenia jest, że z promesy można kupić również samochód używany. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest tego rodzaju, że jeżeli trzeba jak najbardziej ja zawsze pomogę. Pomagałem chłopakom kupić ten lekki samochód w miarę możliwości ile mogłem tyle pomogłem i obecnie też jeżeli tylko zwrócą się do mnie wykonuję telefon do Komendanta Głównego, jedziemy do Warszawy i próbujemy załatwić przez Warszawę, jeżeli się nie da to załatwiamy w Wojewódzkiej. To nie ulega najmniejszej wątpliwości zawsze Wam pomogę. Panu Mateuszowi Gzarze. Panie Mateuszu, Pan chyba nie wie o czym my rozmawiamy w ogóle, Pan kręci dookoła. Przecież ja powiedziałem wyraźnie, że tak tą jednostkę trzeba włączyć do Krajowego Systemu, że ten samochód trzeba kupić tylko nie koniecznie za takie pieniądze. To jest podstawowa rzecz o której Pan mówił

Przewodniczący Sesji (1:13:41) chwileczkę, chwileczkę proszę nie prowadzić ten pingpongowej dyskusji. Skończy Pan Roman Lech Kamola proszę się zgłosić udzieli Panu głosu tak jak i każdemu innemu. Bardzo proszę nie wprowadzać chaosu.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (1:13:56) Pan tłumaczył, że tak jakbym ja nie chciał żeby ta jednostka weszła do Krajowego Systemu. Chcę jak najbardziej i chcę im pomóc żeby weszli tylko mówię to są olbrzymie pieniądze. To samo Panie Panasiewicz. Powiem Panu tak zapytał Pan ile skokochronów jest na terenie powiatu. Dwa, przepraszam jeden tylko w Komendzie Powiatowej nigdzie więcej. Poprzedni było dwa: jeden był w Puławach i jeden był w Nałęczowie. Jak była potrzeba naszego odwieźć do Niemiec na przegląd to Puławy zabezpieczały nasze miasto, jeżeli Puławy miały uszkodzony czy odwoziły na przegląd to nasz jechał do Puław i zabezpieczał Puławy. To jest tyle, natomiast jeżeli chodzi o rozwój jednostek to ja powiem Panu tak. Moi poprzednicy w Zarządzie Gminnym łącznie z Burmistrzem Wójcikiem ustalili jedną rzecz, że na terenie naszej Gminy doprowadzamy jedną jednostkę do bardzo możliwego i jak najwyższego poziomu i utrzymujemy ją w takim stanie natomiast resztę jednostek jako jednostki pomocnicze żeby przyjechały i pomogły. Wtedy chodziło Burmistrzowi Wójcikowi o ograniczenie kosztu

wydatkowania na jednostki strażackie. I tak to się toczyło przez bardzo dużo lat. Nie było takiej potrzeby chyba bo gdyby ostatnio dopiero okazała się taka potrzeba ze strony Komendanta Powiatowego bo tam trochę wyświetla nie tak jak powinno być tamten teren w Drzewcach i dlatego chce włączyć. Chce włączyć, jak najbardziej nie wiem żadnych przeszkód trzeba włączyć tą jednostkę do Krajowego Systemu, trzeba im kupić samochód średni tylko mnie chodzi cały czas o koszty. Gdyby była możliwość obniżenia tych kosztów, załatwienia to w inny sposób, niewydatkowania tego 1 500 000,00 czy 1 200 000,00 to jestem za tym i dlatego o tym mówię o niczym więcej. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:16:13) Pani Kasiu, przed chwilą Pan Burmistrz powiedział jak wygląda konstrukcja finansowania, jak to ma wszystko wyglądać. Jeszcze jedną rzecz Pani powiedziała jakaś rzecz, zdanie o decyzji uznaniowej. Pani się do tego odniesie bo nie rozumiem o co chodziło w tym Pani stwierdzeniu. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (1:16:38) faktycznie dostaliśmy wczoraj na nasze skrzynki mailowe analizę zabezpieczenia przeciwpożarowego Gminy. Przepraszam, nie zapoznałem się, nie sprawdzam w niedzielę maila. Na szybko przeczytam, to jest krótki dokument: „Z przeprowadzonych analiz wynika, że system ochrony przeciwpożarowej Gminy opiera się na w przeważającej mierze działalności OSP Nałęczów która realizuje zdecydowanie większość zdarzeń na terenie Gminy, od ok. 87 do ponad 97% wszystkich interwencji w poszczególnych latach. Jednostka ta zabezpiecza również największą liczbę obiektów newralgicznych, w tym obiekty użyteczności publicznej, obiekty przemysłowe, uzdrowiska”. Proste. Dlaczego tak jest? Bo jednostka jest w KSRG, ona jest tak jakby pierwszym uderzeniem. Dlatego chcemy wprowadzić jednostkę w Drzewcach aby jednostkę w Nałęczowie troszkę odciążyć. Wtedy jednostka drzewiecka nie będzie wspomagająca tylko będzie również w pierwszej linii, będziemy mieli dwie jednostki równorzędne względem dyspozytora. Odnosnie tego jak było. Faktycznie mogło tak być i Burmistrz Wójcik faktycznie mógł tak robić, mieć taki plan ale to było 20 lat temu jak nie więcej. Czas troszkę się zmienia, troszkę się zmienia sytuacja geopolityczna nasza wewnętrzna, to naprawdę się zmienia. Dziś chciałem zauważyć taką jedną rzecz. Różnica w ilości strażaków pomiędzy OSP Nałęczów tą jednostką przodującą na pierwszej linii frontu jest 14 strażaków. 48 jest w Nałęczowie tak? Żebyśmy wiedzieli o jakich ilościach mówimy. 39 jest Nałęczów, 26 Drzewce to są ze szkoleniem podstawowym na dane 2023 rok. Myślę, że to się bardzo nie zmieniło przez ostatnie 2 lata. Także nie do końca wiem o czym rozmawiamy zwłaszcza w kontekście przedstawionego finansowania przez Pana Burmistrza. Moim skromnym zdaniem nawet gdybyśmy musieli wziąć to na klatę i z budżetu pociągnąć powinniśmy to zrobić. W momencie kiedy mamy proponowane finansowanie to naprawdę nie wiem o czym rozmawiamy. Nie rozumiem całej tej dyskusji i przerzucanie się w jedną stronę używka, to tamto. Tutaj nawet w tym mamy taką rzecz w raporcie który wskazuje, że potrzebujemy wymiany samochodu. Jeśli kupimy samochód używany, jego resurs będzie krótszy, tak. Jeśli kupujemy nowy samochód to on będzie nam służyć o wiele więcej lat niż samochód używany. Tak jest w tym raporcie, że te samochody domagają się wymiany bo są 93 rocznik który już należy kupić nowy. Jeśli kupimy 10 lat samochód starszy niż nowy to założymy 10 lat a będzie nam służył 20. Mówię tak, strzelam przykładowo. Także nie wiem, mam zaufanie do Pana Burmistrza w tym względzie, że to finansowanie przejdzie i trzymam kciuki. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:20:15) dziękuję bardzo. Proszę bardzo i proszę do mikrofonu podać swoje imię i nazwisko do protokołu.

Pan Dariusz Kamola – Wiceprezes i Skarbnik OSP Nałęczów (1:20:27) tak jak się przysłuchuję tej dyskusji to

Przewodniczący Sesji (1:20:34) przerwę Panu na sekundę, proszę imię i nazwisko do protokołu.

Pan Dariusz Kamola – Wiceprezes i Skarbnik OSP Nałęczów (1:20:36) Dariusz Kamola. Jak się przysłuchuję tej dyskusji to bardzo dużo jest tutaj danych nieprawdziwych albo zdrowo naciągniętych. To pierwsza sprawa. Wypowiadają się laicy w tym temacie. To jest inna rzecz i jeszcze jedno pytanie czy wszyscy dostali te statystyki? Pani Gosia dostała bo wiem, że był problem z mailem? Chyba nie.

Ma Pani? Sprawa wygląda następująco. Jeżeli chodzi o finansowanie jednostek, o ilość wyjazdów i o wyjazdy w Drzewcach i ilość członków strażaków przeszkolonych należy sprawdzić kto uczestniczy w akcji. Przeszkolić można masę ludzi. Ci ludzie na pewno się przeszkolą ale czy oni będą brali udział to jest zupełnie inna sprawa. Inna rzecz na pewno potrzeba nowy samochód ale dlaczego nie mogą zacząć od ... po kolei że tak powiem, czyli spróbować dostać za darmo samochód wycofany ze Państwowej Straży Pożarnej który tak jak w naszym przypadku też mieliśmy kilka i dzięki nim udało nam się nie wymieniać sprzętu. Udało się sprzedać samochód jeden i drugi, wymieniliśmy na następny także to takie stopniowe dojście do pewnej zdolności operacyjnej. Utrzymanie samochodu starszego od nowego jest dużo tańsze zawsze. Mamy tego przykład mamy samochody nowe i stare i ze starymi nie ma takich problemów jak z samochodami nowymi które są obciążone elektroniką która się bardzo często ... Scanie mamy w tej chwili zepsutą, zepsute jest wspomaganie. Naprawa wspomaganie w scanii to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych a nie tak jak np. w mercedesie gdzie ostatnią awarię obskoczyliśmy za 3 tysiące. Te samochody psują się tak samo, nie ma żadnej różnicy. Jeszcze zabolalo nas sprawa z Komisji ostatniej gdzie Tomek podał nieprawdziwe informacje dotyczące nas. Nie wiem skąd on je wziął, dlaczego on to zrobił jeżeli chodzi ... Nie wiem skąd mu się wzięło tych 17 naszych strażaków, nie mam bladego pojęcia. Także sprawa topienia takich dużych pieniędzy w Straż w Drzewcach podczas gdy my w tej chwili jesteśmy bez grosza na koncie, nie mamy środków na opłaty za energię jeżeli chodzi o Straż w Nałęczowie gdzie nasza Straż chyba jedyna nie wiem czy nie w Polsce jest obciążona tak olbrzymim podatkiem od nieruchomości. Mam pytanie czy którakolwiek Straż Pożarna w Nałęczowie płaci podatek od nieruchomości? Nie, ale też mają sprzęty które generują jakieś dochody. Same paczkomaty czy są obciążone podatkiem od nieruchomości? Nie. A my ostatnia decyzja to 7 300 złotych których i tak my nie mamy żeby zapłacić ten podatek. Jesteśmy bardzo w tej chwili obciążeni tym, że musimy utrzymywać Straż Pożarną w Nałęczowie z naszych środków. To ostatnia Komisja Rewizyjna pokazała, że Gmina finansuje Straż nałęczowską w 50% a drugie 50% to są środki zdobyte przez nas, wypracowane przez nas i które są zdobyte dzięki ciężkiej pracy naszych strażaków. Także boli mnie strasznie, że jesteśmy pomijani jeżeli chodzi o finansowanie. Druga rzecz nie ma problemu jeżeli chodzi o jednostki systemowe KSRG z wyjazdami, ludzie zawsze znajdują się do tego żeby komuś pomagać. Problem jest z administracją gdyż jest ona potężna. Jeżeli się wchodzi do systemu trzeba mieć normalnie jak w każdej firmie całe zaplecze administracyjne, czyli najlepiej księgowość, jakiegoś sekretarza takiego naprawdę który się orientuje w systemach informatycznych. To jest prowadzenie tak jak normalnej firmy, jak w Urzędzie jest 40, 50 pracowników jest pełna obsługa dla tych ludzi. Dla jednostki systemowej wygląda to identycznie tylko z tą różnicą, że trzeba to robić za darmo i we własnym zakresie, w miarę swojego wolnego czasu którego nie ma. Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:25:22) powiedział Pan Dariusz, że Gmina musi zapłacić za energię. Przecież za energię dla Straży Pożarnych płaci Jednostka miała zapłacić za energię przecież takie koszty ponosi Gmina. To raz. Druga sprawa, mówił Pan, że nie macie środków na opłaty. Będąc na spotkaniu Walnym w ubiegłym roku wszyscy widzieliśmy jakie macie wpływy itd. i do tego nie chcę wnikać ale sam Pan zaczął ten temat. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Gzara (1:26:01) ja tak szybciotko odnośnie kosztów obsługi samochodu używanego i jego usterkowości, elektroniki itd. jeśli kupimy stara to faktycznie będzie taniej ale rozumiem, że jeżeli rozmawiamy o samochodzie używanym to rozmawiamy o 5 letnim, 3 letnim wozie który tak szczerze mówiąc nie będzie się bardzo różnił od świeżo wypuszczonego, tzn. będzie się różnił będzie miał gwarancję ale ilość elektroniki, zaawansowania technicznego przez 3 lata naprawdę się nie zmienia a awaryjność takiej używki będzie naprawdę duża w tym momencie także moim zdaniem to są nie trafione. Odnośnie tego laicyzowania proszę mi wierzyć, że pomimo, że nie jesteśmy strażakami wiemy dobrze o czym mówimy. Mamy tak jakby informacje z pierwszej ręki, mamy wytłumaczone, zadajemy pytania i rozmawiamy i proszę mi wierzyć, że to nie jest tak, że ja się wczoraj obudziłem i stwierdziliśmy: o kupmy samochód dla Drzewiec. Dziękuję.

Pan Dariusz Kamola - Wiceprezes i Skarbnik OSP Nałęczów (1:27:12) Straż jeżeli chodzi o opłaty za rachunki to Straż w Nałęczowie partycypuje w kosztach. Nie mamy na tą partycypację w tej chwili, to tak gwoi informacji. Następna rzecz z tymi samochodami to jest nieprawda. Samochody które mają już kilka lat przeszły te choroby wieku dziecięcego. My mamy przykład u nas kiedy się skończyła gwarancja dopiero wtedy się zaczęły psuć. Po naprawach, po gwarancji za które już się płaci duże pieniądze one dopiero po kilku latach już są w pełni przygotowane do użytkowania. Tak to w tej chwili wygląda niestety. Tu jest wiele jeszcze innych rzeczy które wychodzą właśnie po gwarancji i wtedy są największe koszty utrzymania nowych samochodów. Dziękuję. A jeżeli chodzi o pieniądze. Te pieniądze które zgłaszaliśmy zawsze na koniec roku na Walnym to były pieniądze gromadzone na ten remont który widać jak w tej chwili wygląda remiza. Te pieniądze zostały w 100% przeznaczone na wykonanie tej przebudowy i remontu w którym Gmina też partycypowała jednak koszt remontu to był ok. 1100 000,00 złotych bo to jeszcze nie jest w tej chwili dokończony a Gmina nam to dofinansowała w wysokości 300 000,00 złotych. Gmina nigdy nie dofinansowała większej wysokości żadnych naszych inwestycji jeżeli chodzi o 1/3 całej wysokości kosztów inwestycji. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:26:46) dziękuję i zamykam dyskusję.

Dorota Denka – Skarbnik – Główny księgowy Budżetu (1:29:07) Drodzy Państwo, trzecia opinia składu orzekającego RIO w Lublinie z 12 grudnia 2025 roku opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Nałęczów na rok 2026. Oczywiście również jest tutaj uzasadnienie, nie ma uwag co do konstrukcji budżetu. Myślę, że ta uchwała również jest dostępna na BIP i można się z nią zapoznać. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:29:43) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 21 stycznia projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok” – **zaopiniowała pozytywnie przy 8 głosach „za” i głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (1:30:07) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrowiskowa** projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok – **opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Marek Muciek– Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (1:30:21) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi** na posiedzeniu w dniu 21 stycznia projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok – **opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:30:42) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** na posiedzeniu w dniu 21 stycznia projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok” – **opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się”** (głosowało 5 członków komisji). Ja chcę tylko powiedzieć, że przykro jest patrzeć na Państwa jak nie potraficie się dogadać. Naprawdę.

Przewodniczący Sesji (1:31:06) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/151/26 (1:31:45) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 12 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”** (głosowało 14 radnych).

Przerwa w obradach (1:32:02) godz. 10:32

Wznowienie obrad (1:45:17) godz. 10:45

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2026 rok. (1:45:18)

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:45:43) dziękuję. Plan Komisji został ustalony w drodze wspólnych rozmów wszystkich członków Komisji. Może go odczytam żeby reszta Szanownej Rady zaopiniowała. Prosimy o wyrażenie zgody. Analizy wykonania funduszy sołeckich za 2025 rok. Jest to już kontynuacja takiego punktu z poprzednich lat. Absolutorium za wykonanie budżetu. Analiza wydatków na odpady komunalne według kategorii odpadów. Kontrola realizacji zadania termomodernizacja NOK. Kontrola realizacji zadania budowa siedziby MZGKiM. Kontrola działań Burmistrza Nałęczowa w związku z unieważnieniem części postępowania przetargowego nr IZ.271.18.2024/P. Kontrola działań Burmistrza Nałęczowa w zakresie czynności podjętych wobec działki gminnej nr 312/8 obręb 001 Nałęczów Miasto, w tym udzielonych zgód inwestorowi, dokumentacji dotyczącej robót budowlanych oraz skutków prawnych i majątkowych dla Gminy. Jeżeli radni mają jeszcze jakieś propozycje do tego albo pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Sesji (1:47:54) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję. Ten projekt uchwały nie wymagał opinii dlatego, że to było z tego co pamiętam jednogłośnie przyjęcie tego planu pracy.

Przewodniczący Sesji (1:48:30) odczytał projekt uchwały. Powiem, że tu będzie taka kosmetyczna poprawka nazwijmy to. Tu będzie „Przewodniczącej”.

Uchwała Nr XXV/152/26 (1:49:20) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie transmisji obrad komisji Rady Miejskiej w Nałęczowie. (1:49:40)

Radny Krzysztof Litwinek (1:49:57) dziękuję. 5 listopada ubiegłego roku wpłynęło pismo do Urzędu Miejskiego dotyczące wprowadzenia obowiązku transmisji nagrywania oraz upubliczniania nagrań z posiedzeń komisji Rady i cytując dalej dlatego wnioskuję o rozszerzenie praktyki stosowanej już wobec Sesji Rady Miasta na posiedzenia komisji poprzez obowiązek ich transmisji online, nagrywania oraz publikacji nagrań w BIP i na stronie internetowej Gminy. Tego rodzaju rozwiązania funkcjonują z powodzeniem w wielu gminach w Polsce np. Chełm, Kazimierz Dolny, Dęblin, a także na poziomie parlamentarnym w Sejmie i Senacie. Ułatwiają one mieszkańcom dostęp do informacji, wzmacniają przejrzystość działań władzy i budują zaufanie do samorządu. Wobec powyższego w dniu 29 grudnia ubiegłego roku na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyła się burzliwa dyskusja w sprawie tej petycji i po głosowaniu została ona uznana za niezasadną w związku z czym przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniesionej petycji który na kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 stycznia został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami „za” i przy jednej osobie nieobecnej. Teraz przeczytam uzasadnienie do przygotowanej uchwały. W dniu 5 listopada 2025 roku do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie wpłynęło pismo zatytułowane jako wniosek w którym wnoszący zwrócił się do Rady Miejskiej w Nałęczowie o wprowadzenie obowiązku transmisji online posiedzeń komisji, nagrywania oraz publikacji nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy. Wnoszący pismo wskazał, że tego typu rozwiązania funkcjonują z powodzeniem w wielu gminach w Polsce Chełm, Kazimierz Dolny,

Dęblin a także na poziomie parlamentarnym w Sejmie i Senacie. Zdaniem wnoszącego pismo proponowana zmiana wspiera jawność życia publicznego, zwiększa dostęp mieszkańców do informacji i wpisuje się dobre praktyki administracyjne. W związku z tym wnoszący pismo zwrócił się o wprowadzenie proponowanych zmian przez uchwałę Rady Miejskiej w Nałęczowie lub wprowadzenie odpowiedniego zapisu w Statucie Gminy Nałęczów. Wniesione pismo, pomimo jego oznaczenia jako wniosek, zgodnie z treścią zawartego w nim żądania potraktowane zostało jako petycję. Zgodnie bowiem z art. 241 ustawy KPA przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia prac i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności i lepszego zaspokajania potrzeb ludności natomiast w myśl art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub działania innego w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnie ochrony w imię dobra wspólnego mieszczący się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zgodnie zaś z art. 3 tej ustawy o tym czy pismo jest petycją decyduje treść żądania a nie forma zewnętrzna. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie Rada Gminy rozpatruje m.in. wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym wniesiona petycja została przed podaniem jej pod rozpatrzeniem na Sesji Rady Miejskiej skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rady Miejskiej w Nałęczowie. Na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2025 roku po zapoznaniu się z treścią petycji Komisja ta negatywnie zaopiniowała petycję rekomendując radzie nieuwzględnienie petycji. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie złożona petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Rada Miejska podziela stanowisko przyjęte przez Komisję uznając petycję za niezasadną. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ustawowy obowiązek jawności działania organów gminy realizowany jest w szczególności poprzez zapewnienie jawności obrad Rady Miejskiej, w tym transmisji i utrwalania posiedzeń. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie nakładają natomiast na Gminę obowiązku transmisji, nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady. Ponadto wprowadzenie obowiązku transmisji online wszystkich posiedzeń komisji Rady Miejskiej, ich nagrywania oraz publikowania nagrań wiązałoby się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów finansowych oraz zapewnienia odpowiednich zasobów organizacyjnych i technicznych, w tym obsługi informatycznej i archiwizacji danych a także spełnienia wymogów dostępności cyfrowej dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Mając na uwadze skalę działania Gminy oraz racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi Rada Miejska uznaje, że takie rozwiązanie nie znajduje obecnie uzasadnienia. Jednocześnie należy podkreślić zasada jawności życia publicznego jest wystarczająco realizowana poprzez zapewnienie transmisji i utrwalania obrad Rady Miejskiej a także przez prawo mieszkańców do wstępu na Sesje Rady Miejskiej i posiedzenia komisji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym uznano petycję za niezasadną. Jednocześnie wskazuje się, że zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:55:32) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Przewodniczący Sesji (1:55:42) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/153/26 (1:56:34) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 11 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 14 radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2026”. (1:56:58)

Przewodniczący Sesji (1:57:13) jest to nasz coroczny Program wynikający z przepisów ustawy. Program w mojej ocenie przygotowany dobrze, tym bardziej, że jest rozszerzony o to co nie wnosi na nas obowiązków, nie nakłada a mianowicie o sfinansowanie też sterylizacji i kastracji. Takie działania

są najskuteczniejszymi działaniami zapobiegającymi bezdomności co nie znaczy też, że opiekunowie zwierząt swoich nie mają dbać o ich dobrostan.

Pan Karol Kucaba – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (1:57:56) dzień dobry Państwu. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów jest uchwalany co roku zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Program zawiera następujące elementy takie jak informacja o zapewnieniu zwierzętom bezdomnym miejsca w schronisku dla zwierząt, opieki nad wolnożyjącymi kotami, odławianiem bezdomnych zwierząt, obowiązkowej kastracji lub sterylizacji zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypiania ślepych miotów, zapewnienia miejsc dla bezdomnych zwierząt gospodarskich, zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Do tego dochodzi właśnie plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w Gminie i określenie środków finansowych na które zostały zabezpieczone. Program podlega zaopiniowaniu przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Puławach, organizacjom społecznym których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt działających na terenie Gminy, dzierżawcą lub zarządcą obwodów łowieckich działających na obszarze Gminy. Wszystkie opinie od tych podmiotów są pozytywne. I to chyba tyle z mojej strony.

Przewodniczący Sesji (1:59:13) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję. Jeszcze przed odczytaniem projektu uchwały chciałem z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować wszystkim wolontariuszom zaangażowanym w sprawy dotyczące dobrostanu zwierząt jak i opieki nad bezdomnymi zwierzętami, a szczególnie bardzo serdecznie dziękuję Pani Wiesławie Pawłowskiej, Pani Urszuli Kwiatkowskiej jak również za całokształt empatii i różnych działań ku temu zmierzającym pracownicy Urzędu Pani Magdalenie Partyce – Żydek.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:00:00) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2026”.** – **zaopiniowała pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (2:00:12) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrawiskowa projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2026”.** – **opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:00:20) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/154/26 (2:01:14) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. (2:01:30)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków (2:01:55) dzień dobry. Szanowni Państwo, w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku przepisów dotyczących doręczeń elektronicznych mamy tutaj obowiązek zmienić uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi poprzez wpisanie do tej uchwały dodatkowego kanału umożliwiającego złożenie deklaracji drogą elektroniczną przez system e-doręczeń. Do tej pory mieliśmy określone w tej uchwale sposoby składania tej deklaracji poprzez system elektroniczny epuap. W roku 2026 system ten został wygaszony i mamy obowiązek doprecyzować uchwałę do obowiązujących przepisów w tym zakresie. Projekt był konsultowany z radcą prawnym, z naszą obsługą informatyczną. Mamy pozytywną opinię tych organów i od roku

2026 mamy nowy kanał składania deklaracji w sposób elektroniczny poprzez system e-doręczeniami. Uchwała jest dostosowaniem przepisów które Państwo uchwaliliście w roku 2025 do obowiązujących w tym zakresie w roku 2026. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (2:03:25) dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:03:40) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. – zaopiniowała pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:03:46) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXV/155/26 (2:05:37) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 9.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (2:06:03)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:06:03) przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 8 stycznia 2026 r. do 26 stycznia 2026 r.:

1. W ramach inwestycji jesteśmy w trakcie odbiorów termomodernizacji NOK w związku ze zgłoszeniem wykonawcy o zakończeniu prac. Podobna sytuacja ma się również z nową siedzibą MZGKiM.
2. Prace nad projektem termomodernizacji i modernizacji Urzędu Miejskiego. Podpisaliśmy już umowę dotacyjną z NFOŚ. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę i przygotowujemy dokumentację do ogłoszenia przetargu na wyłonienie wykonawcy tego zadania.
3. W ramach modernizacji infrastruktury sportowej została złożona dokumentacja na zgłoszenie w Starostwie. Dotyczy to infrastruktury na obiekcie w Drzewcach, w Nałęczowie czekamy na finalną wersję projektu związanego ze sztuczną nawierzchnią płyty i budynkiem. Równolegle procedowaliśmy scalanie i ponowny podział działek w tym terenie ze względu na konieczność dochowania wskaźników m.in. właśnie związanych z terenem biologicznie czynnym ze względu na to, że mamy tą sztuczną nawierzchnię przewidzianą.
4. Wykonawca tężni w Parku prowadzi prace. Wykonał obrzeża i stabilizację terenu poprzez palowanie, rozpoczął już montaż konstrukcji samej tężni i czeka na odpowiednie warunki pogodowe żeby mógł rozpocząć wykopy pod montaż zbiorników na solankę.
5. Trwa przebudowa mostu na ul. Powstańców. Większość zakresu Państwo widzieliście, stary most został już wcześniej rozebrany, na części odcinka położono nowe obrzeża, ułożono chodniki, wylano pierwszą warstwę asfaltu, sukcesywnie też na ile pozwolą warunki pogodowe będą realizowane prace związane z konstrukcją samego mostu. Informowałem też Państwa na ostatniej Sesji o skorygowanych kosztach. Formalnie został zawarty aneks pomiędzy nami i Starostwem korygujący w dół koszty tej inwestycji i de facto wkładu własnego który Gmina Nałęczów wnosi w ramach porozumienia.
6. Budowa kanalizacji w Czesławicach. Po zakończeniu odwołań w KIO procedujemy z BGK podpisanie umowy z wykonawcą wskazanym przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Wspominam tutaj BGK ze względu na to, że operatorem dofinansowania w ramach Polskiego Ładu które Gmina Nałęczów pozyskała na realizację tego zadania jest właśnie Bank Gospodarstwa Krajowego.
7. Inwestycja dotycząca parkingu przy Dulębowie. Jest złożona dokumentacja w Starostwie w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Przygotowujemy się do tego aby złożyć wniosek aplikacyjny i pozyskać dofinansowanie na realizację tego zadania w ramach alokacji którą Gmina Nałęczów ma przypisaną w Lubelskim Obszarze Metropolitalnym do którego przystąpiliśmy.
8. Trwa projektowanie przebudowy ul. Spółdzielczej.

9. Ponadto w tym okresie brałem udział w Gali związanej z Rankiem Gmin Lubelszczyzny za 2025 rok i tutaj Gmina Nałęczów została uhonorowana wyróżnieniem I miejsca na terenie województwa lubelskiego w kategorii gmin miejsko-wiejskich jak również lider Powiatu Puławskiego. Jest to ranking co roku przeprowadzany przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej oraz Urząd Statystyczny który dostarcza danych służących do tego aby wyłonić właśnie zwycięzców tego rankingu. Są to dane związane z nakładami inwestycyjnymi, z pozyskanymi dofinansowaniami między innymi oczywiście które przypadają na pojedynczego mieszkańca. Także z przyjemnością Państwa informuję o tym, że wbrew czasami tym narracjom które się słyszy na forum Rady Miejskiej jak to jest źle miło słyszeć taką obiektywną opinię dla naszego samorządu z zewnątrz. Tutaj dziękuję z tego miejsca tym radnym czy sołtysom, wszystkim organizacjom oraz osobom które się włączają we wspieranie działań naszego samorządu jak również pracownikom Urzędu Miejskiego którzy wspierają a czasami stoją na pierwszym froncie jeśli chodzi o faktyczne realizowanie wielu zadań służących naszym mieszkańcom.

10. Brałem udział w pożegnaniu Komendanta Grzegorza Podhajnego który z racji przejścia na emeryturę zakończył również sprawowanie swojej funkcji Komendanta Powiatowego PSP w Puławach i też z tego miejsca chciałbym mu podziękować za wiele lat współpracy i wspierania Gminy Nałęczów w wielu inicjatywach które były wspólnie podejmowane.

11. Odkąd się posiedzenie Prezydium Zarządu Gminnego OSP podczas których Prezesi składali informacje dotyczące przeprowadzonych działań w 2025 roku jak również zostały ustalone terminy Walnych Zebrań sprawozdawczo-wyborczych na 2026 rok.

12. Jeśli chodzi o tworzenie naszej spółki komunalnej Rada Nadzorcza dokonała wyboru Prezesa i zostanie on zaprezentowany na kolejnej Sesji Rady Miejskiej. Równocześnie dokonaliśmy czynności notarialnych i w ubiegłym tygodniu został złożony wniosek rejestracyjny do KRS.

13. Chciałbym również poinformować, że Nałęczów po raz kolejny będzie miejscem organizacji Wojewódzkiego Przeglądu Orkiestr Dętych OSP o czym poinformował mnie przedstawiciel Zarządu Wojewódzkiego Związku OSP.

14. W dniu wczorajszym na terenie Nałęczowa został przeprowadzony 34 finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Z całego serca dziękuję wszystkim organizatorom zwłaszcza pracownikom NOK jak również wolontariuszom, zwłaszcza tym najmłodszym którzy przez cały dzień jak Państwo wiecie w dość trudnych warunkach zimowych kwestowali. W sumie licząc wszystkie tak jakby cały zespół sztabu który również w tym roku odpowiadał za przeprowadzenie akcji na terenie Gminy Wojciechów i Wąwolnica zebrano ponad 47 tysięcy.

15. Jesteśmy na przededniu wyłożenia planu ogólnego Gminy Nałęczów, mam na myśli projektu. Można się spodziewać, że po 29 stycznia będzie to wyłożenie miało miejsce również na naszej stronie internetowej na BIP więc będzie się można w wersji elektronicznej zapoznać jak również fizycznie będą pełnione dyżury i w dniu 9 lutego jest przewidziana dyskusja publiczna w godzinach popołudniowych na hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Nałęczowie na ul. Spółdzielczej. Oczywiście o szczegółach dotyczących godziny i miejsca jeszcze będziemy wszystkich Państwa i mieszkańców informować.

Chciałbym jeszcze też odnieść się do dyskusji budżetowej krótko na koniec bo chciałbym podziękować przede wszystkim nieobecnej już tutaj na Sesji Pani Skarbnik za przygotowanie tego projektu i duży wkład pracy który został włożony i na etapie już składania i na etapie też planowania ponieważ też Pani Skarbnik była włączona faktycznie, fizycznie w spotkania sołeckie które miały na celu wyłonienie tych funduszy na poziomie sołectw jeśli chodzi o fundusze sołeckie i jeszcze wyjaśnić publiczności. Tak jak tutaj było podczas wypowiedzi zacytowane „szczegółne okoliczności pozwalają na to aby budżet był uchwalany w roku następnym do końca stycznia” i my z tej sytuacji skorzystaliśmy. Okoliczności są szczególne, były, nie było to w żaden sposób ukrywane. Szanowni Państwo, na przełomie listopada i grudnia radni byli informowani o tym, że planujemy procedować uchwalenie budżetu w styczniu w związku z dwoma podstawowymi faktami dość ważnymi dla nas. Po pierwsze byliśmy w etapie kończenia dużej inwestycji bo ponad 10 milionowej, mam na myśli budowę nowej siedziby Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Nie mieliśmy pełnej wiedzy kiedy

tak naprawdę wpłynie faktura. W związku z tym założyliśmy, a mając tak jakby w planie budżetowym na 2025 zabezpieczone te środki, musielibyśmy po raz drugi do projektu budżetu na 2026 wyłożyć te same pieniądze i szukać źródła ich pokrycia mimo, że było pokrycie na 2025 rok już zabezpieczone a więc musielibyśmy dublować, naprawdę tutaj duża kombinacja musiałaby nastąpić żeby to po stronie wpływów też zostało w odpowiedni sposób zabezpieczone. Druga kwestia temat procedowania w Izbie Skarbowej w Lublinie kwestii zwrotu tego słynnego PCC gdzie też był wniosek złożony o umorzenie, potem o rozłożenie na raty. Nie mieliśmy jednoznacznej odpowiedzi ze strony Izby natomiast dzisiaj został uchwalony budżet na 2026 rok z pełną wiedzą taką, że mamy rozłożone na raty tą płatność i druga kwestia, że faktycznie fakturę za budowę nowej Gospodarki Komunalnej będziemy płacić w roku 2026 ponieważ w 2025 ta faktura nie była złożona. To były szczególnie istotne okoliczności dla nas które przesądziły o tym, że budżet jest przyjmowany na dzisiejszej Sesji. Jeszcze jedna kwestia żebyście Państwo też wyciągnęli wnioski z prostej informacji. Ja nie jestem tylko Burmistrzem ale byłem radnym od 2010 roku i nie przypominam sobie ani jednego roku żeby Burmistrz przedstawił radnym czy zapraszał do dyskusji o budżecie w sierpniu czy wrześniu. Nie oceniam tego źle, to jest po prostu fizycznie niemożliwe. Nie mówię tylko o tym, że fundusze sołeckie są przyjmowane we wrześniu. Dopiero na przełomie października, listopada Gmina zazwyczaj i wszystkie samorządy w Polsce otrzymują z centrali z Ministerstwa Finansów prognozę subwencji na kolejny rok i dopiero wtedy dokładnie wiemy i możemy szacować jakimi pewnymi środkami dysponujemy. Pewnymi ale nie wszystkimi też do końca więc to tak jakby z tego wynika. I kolejna sprawa sam tryb potem przyjmowania budżetu. Gdybyście Państwo zobaczyli w jakim terminie RIO wydaje swoją opinię to tak naprawdę biorąc pod uwagę też procedurę, że na 14 dni wcześniej radni muszą być poinformowani o terminie Sesji i mieć przekazane materiały to właściwie są dwa dni w grudniu możliwe czasami do tego żeby zrobić taką Sesję 30 albo 31 grudnia bo zazwyczaj w połowie grudnia ta informacja formalnie wpływa do Urzędu. Tak wyglądają fakty proszę Państwa i prosiłbym żeby nie naginać rzeczywistości. Nie przenosimy sposobu debatowania z Parlamentu, nawet jeśli ktoś się identyfikuje jako radny opozycyjny. Dziękuję.

Ad. 10.

Interpelacje, zapytania. (2:18:19)

Przewodniczący Sesji (2:18:19) wpłynęła jedna interpelacja złożona przez Pana radnego Roberta Matysiaka.

Ad. 11.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (2:18:29)

Przewodniczący Sesji (2:18:33) na wstępie zapytam czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołu z XXIV Sesji? Nie widzę, dziękuję bardzo. Pani Jagodo, proszę zaprotokołować. Zanim oddam Państwu głos kilka informacji. Wpłynęła do mnie od Pana Wojewody informacja w związku ze zbliżającym się terminem składania rocznych oświadczeń majątkowych. Ma to formę też w pewien sposób instruktażową dlatego pozwolę sobie wysłać Państwu na skrzynki mailowe. Jest to takie sensowne rozwiązanie. Sprawa następna to chciałem Państwa poinformować, że w dniu 8 stycznia został powołany Klub Radnych pod nazwą „Zgodny Nałęczów”. Założyli go radni: Pani Radna Małgorzata Woś – Wójcik, Pan Radny Krzysztof Litwinek i Pan Radny Adam Kozak. Do Klubu dołączyli również: Pani Radna Katarzyna Pękała, Pani Radna Małgorzata Pacholik, Pan Radny Grzegorz Szkoła, Pan Radny Marek Muciek, Pan Radny Szczepan Piech i Pan Radny Jarosław Maciążek. Przewodniczącą Klubu została wybrana Pani Radna Małgorzata Woś – Wójcik. Sprawa następna z mojej strony będzie ostatnia, mianowicie w nawiązaniu do ostatniej Sesji do dosyć osobliwej nazwałbym to dyskusji toczącej się w przestrzeni publicznej jak i mediach. Chciałem Państwa poinformować bo ukazał się w mediach społecznościowych okrojony filmik, okrojono moją dosyć istotną wypowiedź. Został zamieszczony filmik gdzie nie udzielam głosu osobie która przybyła do nas na Sesję natomiast nie jest w tym filmiku zamieszczone moje słowo określę to wstępne. Przejdźmy do faktów bo wtedy też ze względu na sugestię jednego z radnych, że na sali znajduje się

osoba która złożyła skargę odpowiedziałem, że obowiązują nas przepisy RODO i że będzie musiała ta osoba podać swoje imię i nazwisko, natomiast tutaj podkreślam, podkreślam wyraźnie zgody na deanonimizację tej osoby nie mieliśmy, nie wpłynęła do Rady. Zgoda ta nie może być domniemana tylko musi być jednoznaczna i utrwalona. W praktyce z kolei przyjęte jest, że zgodę taką składa się w takiej samej formie w jakiej złożona została skarga, wniosek, petycja czy jakiś inny dokument. Wyobraźmy sobie taką sytuację. Następuje deanonimizacja osoby która złożyła w tym przypadku akurat skargę. Osobie tej po Sesji, powiedzmy, założmy osoba ta zaznała jakiejś nazwijmy to przykrości to wtedy proszę Państwa mamy na głowie nie tylko UODO ale możemy mieć i prokuratora. Bo fakt, że osoba sama z siebie się deanonimizuje nie znaczy o niczym dlatego, że osoba ta w trakcie trwania Sesji może sobie spacerować z transparentem przed Urzędem Miasta, że oto jest ona ta osoba jest autorem skargi. Nas to nie dotyczy. Nas przepisy RODO obowiązują tu i teraz. To samo dotyczy mediów społecznościowych. Tam dana osoba może się deanonimizować ale w tym przypadku akurat już dla bardziej zainteresowanych szczególnie polecam uwadze wyrok NSA, o ile dobrze pamiętam, to było 13 lipca 2023 roku sygnatura akt III OSK 595/23. Na zakończenie chcę wierzyć, naprawdę chcę wierzyć, że działanie to o tym żebym mu udzielił głosu osobie która nie złożyła zgody na deanonimizację wynikało tylko i wyłącznie z nieznanomości przepisów RODO a nie z chęci złamania przeze mnie prawa. To tyle z mojej strony. Bardzo proszę, jeżeli ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos proszę bardzo. Za moment Panie Prezesie, najpierw Państwo Radni.

Radna Katarzyna Wąsik (2:22:55) dziękuję pięknie. Ja chciałam nadmienić, że na ostatniej Komisji Budżetowej rozmawialiśmy o budżecie obywatelskim. Natomiast w grudniu 2025 roku, przepraszam w listopadzie 2025 roku została uchwalona nowelizacja ustawy o funduszu sołeckim która weszła w życie 1 stycznia 2026 roku i zgodnie z brzmieniem tego, tutaj przytoczę Państwu: „jeżeli w Gminie wyodrębniono fundusz sołecki to Rada Gminy może również wyodrębnić fundusz sołecki dla innych jednostek pomocniczych niż sołectwa np. osiedli miejskich, przy odpowiednim zastosowaniu zasad funduszu sołeckiego”. Tutaj właśnie pragnę nadmienić, że złożę ponownie wniosek do Komisji Budżetowej żeby pochylić się nad tym przepisem który ułatwi nam wprowadzenie tego przepisu aniżeli tutaj ten budżet obywatelski który byłby bardziej kłopotliwy, bardziej kosztowny i absorbujący więcej ludzi w to przedsięwzięcie. Także na Komisji Budżetowej to przedstawię jak i na innych komisjach także. Jeszcze mam drugą sprawę. Jeżeli chodzi o plac zabaw tutaj w centrum Nałęczowa rodzice naszych najmniejszych obywateli naszej Gminy pytają czy teraz w trakcie sezonu uśpionego dla placu zabaw czy są prowadzone jakiekolwiek prace takie które by

Przewodniczący Sesji (2:25:00) proszę jeszcze raz powtórzyć.

Radna Katarzyna Wąsik (2:25:07) od którego momentu?

Przewodniczący Sesji (2:25:09) od placu zabaw z uśpienia.

Radna Katarzyna Wąsik (2:25:11) żeby po prostu dzieci na wiosnę już mogły w pełni bezpiecznie korzystać z tego placu zabaw. Dziękuję pięknie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:25:26) Szanowni Państwo, jeśli chodzi o kwestię budżetu obywatelskiego, żeby była jasność, na wniosek Burmistrza Komisja Budżetu dyskutowała na temat zasad które powinnyśmy uwzględnić przedstawiając projekt budżetu obywatelskiego radnym do głosowania i to zostało przyjęte. Jeśli będą jakieś nowe okoliczności związane ze zmianą przepisów na pewno je uwzględnimy, ale jak rozumiem też Pani Radna tutaj z jakąś inicjatywą wychodzi i chce przedstawić swój projekt. Oczywiście zakładam, że radni będą dyskutować. Natomiast jeśli chodzi o kwestię uśpienia placu zabaw ja tylko mam nadzieję, że Pani Radna odpowiedziała od razu tym rodzicom i nikt nie był w stanie uśpienia na ostatniej połączonej komisji gdzie bardzo jasno było przedstawione co się stanie z placem zabaw w centrum Nałęczowa przy Przepiórce. Wiecie Państwo doskonale bo głosowaliście. Jest przewidziana pożyczka dla Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa która w partnerstwie z Gminą złożyła wniosek dotacyjny do LGD Zielony Pierścień, pozyskała dofinansowanie, jest procedowane podpisanie umowy. W momencie kiedy umowa będzie podpisana rozpoczniemy realizację. Ponad 200 tysięcy wartość całego projektu ma wynosić. Plac będzie jeszcze większy niż jest obecnie. Bardzo mocno w to była i faktycznie działaniami, działaniami konkretnymi, była zaangażowana radna Małgorzata Woś – Wójcik która być może też kilka dodatkowych

informacji Państwu przedstawi jak przebiegał cały proces aplikowania i uzgadniania. Ja bym prosił też Radnych żeby byli ambasadorami Gminy i na bieżąco informowali rodziców jak wiedzą co się faktycznie dzieje, bo Państwo widzieliście. To nie chodzi o to żeby przekazać Burmistrzowi na Sesji, że o coś rodzice pytali bo Państwo możecie naprawdę od razu odpowiedzieć. To są konkrety. Tu nie ma żadnego siania dezinformacji tylko wszystko było jasno przekazane, przedstawione. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:27:49) no to wywołana do odpowiedzi tylko potwierdzę, że oczywiście przecież chyba nie wiem czy to jest trzeci czy czwarty raz kiedy o tym placu rozmawiamy. Ostatnio Państwu myślę, że dosyć szczegółowo opisałam też i harmonogram i też o tym mówiłam, że może się tak okazać, że w wakacje w tym okresie letnim będą już rozpoczęte prace, wręcz te utrudnienia mogą być większe niestety przez jakiś okres więc no nie wiem czy to naprawdę musimy publikować żeby rzeczywiście jakby to poszło w Nałęczów. Oczywiście jeżeli zaczną się prace to o wszystkim też będziemy informować. Może nie będę opowiadać. Projekt naprawdę był skomplikowany. Osobiście też dodam, że mimo tego, że bardzo się cieszę, że on będzie realizowany w centrum Nałęczowa, pierwotnie miał być realizowany na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej i tutaj jakby bardzo mocno o to zabiegałam z Prezesem Towarzystwa Panem Bogusławem Gałęzowskim i niestety władze Spółdzielni odmówiły realizacji tego projektu. Projekt jest w 100% dofinansowany tak jeszcze dodam na marginesie, w związku z czym tak naprawdę w ostatniej chwili i też dzięki sprawnej pracy pracowników Urzędu i decyzji Burmistrza. Pani Wiceburmistrz udało nam się jeszcze ten projekt całkowicie jakby przearanżować na ten plac zabaw w Nałęczowie. Dzięki temu tak naprawdę trochę uratowaliśmy te pieniądze które Spółdzielnia odmówiła jakby do wykorzystania. I tak, będzie plac, będzie plac duży. To są miesiące pracy, jesteśmy można powiedzieć już tylko na finiszu, wstępną decyzję mamy przyznaną więc czekamy teraz tylko mam nadzieję to będzie w przeciągu dwóch miesięcy decyzja już z Urzędu Marszałkowskiego. Także tak jak mówię możliwe, że realizacja będzie w okresie wakacyjnym więc mogą się pojawić utrudnienia w korzystaniu z tego placu ale na pewno będą wynagrodzone tym jaki będzie efekt finalny.

Radny Robert Matysiak (2:29:53) to Panie Burmistrzu, to co mamy odpowiadać na temat co się dzieje z Orlikiem?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:30:05) może Pan odpowiedzieć Panie Radny to co informowałem wcześniej, że jesteśmy w dyskusji z wykonawcą odnośnie w naszej opinii niewypełnionych zobowiązań na tym etapie wykonawstwa i bardzo możliwe, że będziemy zmuszeni do rozwiązania umowy i wyłonienia na nowo innego wykonawcy bo taką ewentualność też bierzemy pod uwagę. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:30:25) to niech mi Pan powie jak to jest możliwe, że od maja jak stanęły roboty to nic już w tym temacie nie robiliśmy?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:30:33) nie odpowiem na insynuację. Nic nie robiliśmy. Na jakiej podstawie Pan takie stwierdzenie popełnia? Nie ma Pan podstaw żeby tak manipulacyjne stwierdzenia publicznie wobec mojej osoby de facto też jako osoby odpowiedzialnej za działanie Urzędu Miejskiego wypowiadać Panie Radny. I proszę bardzo aby to nie miało miejsca w przyszłości. Działania są na bieżąco podejmowane w porozumieniu z prawnikami, z inspektorem nadzoru. Nie wszystko udaje się zrobić od razu, naprawdę ale staramy się w miarę szybko pewne kwestie realizować na ile pozwalają na to przepisy prawa. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:31:29) Panie Burmistrzu, na temat wstrzymania prac na Orliku to wiemy od bardzo dawna ale Pan nie przekazuje nam wszystkich wieści dlatego my też nie wiemy co my mamy przekazywać, czy będą nowe przetargi, czy wykonawca, bo dowiedzieliśmy się, że zszedł z placu budowy i na tym się skończyło. Nie przekazuje Pan nam wiedzy którą Pan posiada, mam nadzieję, że Pan posiada, to nie wiemy też co na ten temat mamy odpowiadać. Czy następny sezon będzie robiony czy też będzie stracony dla Orlika. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:32:05) Panie Radny, Pan jest znakomicie wyspecjalizowany w zadawaniu pytań, interpelacji. Pan może pytać o wszystko i wszystko Panu zostanie na piśmie przygotowane i na tej podstawie może Pan dopiero stwierdzać czy zostały

działania podjęte czy nie. Ja proszę żeby nie było insynuacji bez upewnienia się co zostało zrobione. Dostęp do informacji wszelakich Pan ma prawo mieć i może mieć. Dziękuję.

Pan Tomasz Miazek – Prezes OSP Drzewce (2:32:47) Panie Burmistrzu, Państwo Radni chciałbym w imieniu Zarządu OSP w Drzewcach po prostu podziękować za zabezpieczenie środków na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Dziękuję.

Pan Dariusz Kamola – Wiceprezes i Skarbnik OSP Nałęczów (2:33:11) ja mam pytanie takie ogólne i może nie ma Pani Skarbnik w tej chwili a chodzi o system wystawiania faktur KSeF. Jak to w tej chwili będzie funkcjonować w Gminie Nałęczów jeżeli chodzi o Straże Pożarne i stowarzyszenia które mają osobowość prawną i są w jakiś sposób albo w całości częściowo utrzymywane przez Gminę. To mi spędza sen z powiek, że to powiem teraz na bieżąco także chciałbym mniej więcej coś na ten temat wiedzieć. Druga sprawa to prosiłbym o zastanowienie się nad możliwością umorzenia podatku od nieruchomości dla jednostki w Nałęczowie. Nie wiem czy jest taka możliwość. Może jest, jeżeli by było to super bo gdybym miał te 7 tysięcy z ubiegłego roku w którym zapłaciłem podatek mielibyśmy w tej chwili na opłaty za energię i na biuro prawne. W tej chwili nie mamy ani złotówki na koncie. I jeszcze jedna rzecz jest. Wymieniamy piece w kotłowni. To jest związane z tym projektem z Funduszu Ochrony Środowiska z tego miliona za wybory. Okazuje się, że w żaden sposób nam nie zwrócą kosztów za zakup tych pieców centralnego ogrzewania a to jest kwota za dwa piece i kaskadę, to jest taki system siedemdziesięciu paru tysięcy złotych i prosiłbym o zastanowienie się nad tym czy Gmina mogłaby partycypować w jakiś sposób w płatności za te piece bo one już są zainstalowane ale jeszcze nie są kupione w tej chwili. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:34:54) Szanowni Państwo, jeśli chodzi o KSeF no to to jest temat na odrębne spotkanie w mniejszym gronie że tak powiem z Panią Skarbnik. My sami w tej chwili wdramy procedury związane z KSeF bo tych jednostek oprócz samego Urzędu przecież też trochę mamy, m.in. szkoły więc tutaj temat do wspólnej dyskusji. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o podatki ja bym chciał też żeby była jasność bo znowu nie chciałbym żeby w przestrzeni publicznej powstało mylne wrażenie, że być może jednostki z terenu naszej Gminy strażacy którzy prowadzą działalność ratowniczo-gaśniczą muszą płacić podatek od remizy a do tego się sprowadza i wrażenie może się sprowadzić w takiej dyskusji. Szanowni Państwo, jeśli jednostka prowadzi działalność gospodarczą związaną z wynajmem pokoi to mówimy o podatku od części obiektu w którym jest prowadzona działalność gospodarcza. To tylko chciałem wyjaśnić Państwu radnym i oglądającym żeby nie było jakiegoś nieporozumienia. Był okres m.in. covidowy kiedy ta działalność była zawieszona, podatek też był zawieszony. Na nowo zostało to przywrócone w momencie kiedy działalność była wznowiona i de facto chciałbym żeby to zabrzmiało. Interpretacja z naszej strony była taka. Jeśli jednostka w swoim oświadczeniu podpisze, w swoim oświadczeniu, że przychody z tej działalności gospodarczej są wykorzystywane na cele statutowe związane z działalnością ratowniczo-gaśniczą bo tak jakby takie są wskazania w naszej ocenie jeśli chodzi o przepisy prawa, my nie musimy tego podatku od nieruchomości w ten sposób traktować. To samo się tyczy kwestii związanych z ustalonym wspólnie ze strażakami podziałem dotyczącym ponoszenia kosztów za media bo on też jest proporcjonalny. Wspólnie ustaliliśmy w jakim tak jakby parametrze. I teraz ja nie neguję tego, że te środki zostały wydane tak jakby na potrzeby remizy itd. Ja mówię o przepisach prawa, tak. Bo możemy dyskutować a na koniec przychodzi RIO i tak jakby ma swoje zdanie na ten temat więc to tylko wyjaśniam. Kwestia umorzenia czy szukania środków. Umorzenie no to złożcie wnioski, wskażcie przyczyny. Ja też muszę mieć w jakiś sposób czy my jako Urząd uzasadnienie do takiej ewentualnej decyzji i nie wiem czy w związku z tym jest zawieszona znowu działalność w tej chwili gospodarcza związana z wynajmem tamtym czy nie. Kwestia pieców też do dyskusji. Na dzisiaj mamy przyjęty budżet na bazie tego co mieliśmy w prognozie po stronie wpływów. Będą kolejne Sesje, na pewno będzie budżet zmieniany, na pewno wpf będzie zmieniany więc ja na tą dyskusję też jestem otwarty. Szukajmy środków. Dziękuję.

Pan Dariusz Kamola – Wiceprezes i Skarbnik OSP Nałęczów (2:38:13) ja w żaden sposób nie neguję tego tylko chodzi o to, że my też zostaliśmy zaskoczeni przez cały ten projekt związany z tym

Czystym Powietrzem, bo założenia były trochę inne a później w trakcie prac się okazuje, że oni systematycznie też nie chcą zwracać pieniędzy za kolejne etapy tych robót które zostały sfinansowane. Przez cały ten projekt dostaliśmy mocno po kieszeni i jesteśmy w tej chwili dosłownie w stopniu na 65 tysięcy zadłużeni i nie wiemy kiedy będziemy mogli się rozliczyć z Funduszem Ochrony Środowiska i kiedy te pieniądze do nas wrócą. To z tego powodu są takie straszne problemy. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (2:39:00) i jeszcze na zakończenie z mojej strony słów kilka odnośnie właśnie zabierania głosu na Sesji ponieważ też w mediach społecznościowych, powiedzmy w wąskiej grupce osób, toczy się taka dosyć dla mnie dziwna narracja o tym jakoby tutaj głos na naszych Sesjach mogła zabierać tylko grupa uprzywilejowanych radnych. To jest kłamstwo. Każdy, podkreślam każdy kto będzie uważał, że trzeba będzie zabrać głos na forum publicznym, będzie miał jakąkolwiek sprawę którą będzie chciał poruszyć na forum Rady, głos będzie miał ten udzielony jeżeli nie będzie się to wiązało z łamaniem prawa. Tyle z mojej strony.

Ad. 12.

Zamknięcie obrad. (2:39:40)

Przewodniczący Sesji (2:39:42) w związku z wyczerpaniem porządku naszej dzisiejszej Sesji zamykam XXV Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo.

Sesję zakończono o godz. 11:41 (2:39:55)