

UCHWAŁA NR XXIV/149/26
RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE

z dnia 8 stycznia 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), Rada Miejska w Nałęczowie uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa złożonej przez *zanonimizowano* uznaje się skargę za zasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nałęczowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE:

W dniu 9 grudnia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Nałęczowa. W złożonej skardze wnoszący wskazał m.in., że w okresie od października 2024 r. do września 2025 r. skierował do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie szereg wniosków składanych w trybie art.63 Konstytucji RP oraz art. 241 KPA, dotyczących ujęcia w projektach budżetów Gminy Nałęczów zadań o charakterze infrastrukturalnym i społecznym, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa ruchu pieszych oraz infrastruktury sportowej. Wszystkie wnioski zostały skutecznie wniesione do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie, lecz mimo upływu ustawowych terminów do dnia wniesienia skargi skarżący nie otrzymał żadnej odpowiedzi na którykolwiek z wniosków ani informacji o sposobie ich rozpatrzenia. Wskazując na powyższe skarżący zarzucił bezczynność organu w rozumieniu przepisów postępowania administracyjnego.

Zgodnie z jego treścią, wniesione pismo należy potraktować jako skargę na działalność Burmistrza, do rozpatrzenia której, stosownie do art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym jest Rada Miejska w Nałęczowie.

W związku z tym złożona skarga przekazana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie (dalej określana jako „Komisja”), która zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest komisją rady gminy, do zadań której należy m.in. rozpatrywanie skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

W toku rozpatrywania skargi Komisja, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Nałęczowie, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Postępowanie zmierzało do wykazania czy zarzuty przedstawione w skardze znajdują uzasadnienie w rzeczywistym stanie rzeczy.

Podczas posiedzenia Komisji w dniu 29 grudnia 2025 r. zapoznano się ze stanowiskiem Burmistrza Nałęczowa który wyjaśnił: „skarga dotyczy nazwijmy to zaniechania przez Burmistrza Nałęczowa udzielenia odpowiedzi na złożone wnioski do budżetu więc ja złożę wyjaśnienie. Rzeczywiście w formie pisemnej wnioskodawca nie otrzymał żadnej odpowiedzi i taka była zawsze praktyka. Też za poprzedniego Skarbnika były składane wnioski do budżetu i zwyczajowo taki tryb pracy był i jest przyjęty, że analizujemy składane wnioski, są analizowane możliwości budżetowe i logistyczne pracowników z Urzędu Miejskiego naszej Gminy jeśli chodzi o możliwość realizacji, zasadność i ostatecznie jest przekazywany radnym projekt budżetu, tym niemniej te wnioski nigdy też nie są zatajane. Zwyczajowo też przy okazji prezentowania i omawiania projektu budżetu ja jako Burmistrz czy referuję wnioski które zostały złożone, informuję o tym czego dotyczyły, jeśli były bardzo skonkretyzowane to podaję kwoty które padły we wniosku. Jeśli nie były skonkretyzowane, a tak w tym przypadku o ile dobrze pamiętam było, że nie były to konkretne wnioski z kwotami przypisanymi to po prostu ogólnie szacujemy jaka byłaby wartość realizacji zamierzeń wskazanych we wniosku i pokazujemy skalę ilości wniosków i ich wartość też dla uzasadnienia dla radnych dlaczego mogły się one znaleźć lub nie mogły w projekcie budżetu i na tym etapie to radni ostatecznie podejmują decyzję głosując projekt budżetu czy ewentualnie z tego projektu przedstawionego przez Burmistrza usuwają te zamierzenia które on rekomendował czy wskazywał w projekcie i umieszczają te które by wynikały z tych innych wniosków składanych przez radnych, sołtysów, mieszkańców czy inne podmioty. Tak to wygląda i tak to było do tej pory realizowane natomiast z treści skargi wynika, że Burmistrz był zobligowany czy jest w takiej sytuacji dodatkowo też udzielić odpowiedzi pisemnej wnioskodawcy. Tego nie praktykowaliśmy. Jeśli opinia też prawna i stanowisko Rady też będzie takie, że tak powinno być i skarga jest zasadna po prostu skorygujemy ścieżkę postępowania w takich sytuacjach i będziemy też udzielać pisemnych odpowiedzi na tego typu wnioski i jest to nowym obowiązkiem dla Urzędu mimo nowych wniosków, zapytań. Być może powołamy dodatkowe stanowisko dedykowane właśnie tego typu aktywnościom oczekiwane przez mieszkańców którzy składają dużą ilość zapytań. Będzie to miało wpływ też na budżet i jego koszty, od tego jesteśmy żeby służyć mieszkańcom. To wszystko dziękuję”.

Ponadto wyjaśnienia złożyła również Skarbnik Gminy: „ja chciałam uzupełnić bo wniosków wpłynęło 52 sztuki. Gdybyśmy chcieli na każde odpisywać to nie wiem czy byśmy wyrobili się terminie”. „Tylko o roku 2025. Od Pana zainteresowanego skargą wpłynęły cztery. Były to wnioski na zasadzie „wnioskuję ... „i tutaj jest całe clou sprawy „na podstawie art. 63 Konstytucji oraz art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego”. Nigdy w praktyce mojej jako Skarbnika ale również innych Skarbników bo pytałam czy jakieś zaniedbanie z mojej strony szczególne tu nastąpiło, czy ktoś traktuje te wnioski inaczej, nigdy nikt nie otrzymywał wniosków do budżetu które opiera się na Kodeksie Postępowania Administracyjnego i myślę, że zainteresowany uchwycił się tego. Nie samej formuły wnioskowania, niekoniecznie może być zainteresowany samym wynikiem o ile tym trybem który wybrał i tutaj tylko i wyłącznie ten tryb jest podstawą do skarżenia natomiast nie jest to właściwy tryb wnioskowania do budżetu i zresztą Szanowni Państwo Radni składacie, wszyscy składaliście, wszyscy chyba tu obecni składaliście wnioski do budżetu i nikt z was nie zrobił tego w trybie KPA bo nie jest to właściwy tryb. Drugim elementem tej układanki jest to, że wyłączna inicjatywa zgodnie z ustawą o finansach publicznych wyłączna inicjatywa jeśli chodzi o projektowanie budżetu należy do organu wykonawczego Wójta, Burmistrza, Prezydenta. Dobrą praktyką jest to, że jakby skupiamy się na tych wnioskach, zapoznajemy się z potrzebami mieszkańców i staramy się tam gdzie możemy rozpatrzyć te wnioski pozytywnie a wynik tego rozpatrzenia widoczny jest w projekcie budżetu. Projekt budżetu jest dostarczany zarówno radnym jak i umieszczany na stronie internetowej. Gdyby ktoś chciał dowiedzieć się jak zostanie rozpatrzony jego wniosek to przecież nie miał żadnej trudności. Trzeci element jeśli chodzi o same te wnioski zainteresowanego to odpowiedź na ten wniosek powinna być jedyna właściwa, że nie zawiera on żadnych danych które są potrzebne do ujęcia go w budżecie ponieważ jest tutaj owszem uzasadnienie, że jest konieczność zabezpieczenia środków przykładowo jeden z czterech wniosków może krótszy „o zabezpieczenie środków na przebudowę ul. Pałuby m.in. budowę chodnika wzdłuż ul. Pałuby w Nałęczowie, przeprowadzenie postępowania umożliwiającego poszerzenie działki gminnej w miejscowości gdzie budowę chodnika ogranicza szerokość działki”. Finisz, nie ma kwoty, nie ma odcinka, nie ma żadnych danych technicznych, nie ma w zasadzie niczego co stanowiłoby rzeczywiście wniosek do budżetu. Państwo składacie też takie związane np. z funduszem sołeckim i wiecie doskonale, że powinna być kwota, że powinno być uzasadnienie, że powinna być nazwa zadania i takie cztery wnioski no jest to wyraz jakiejś chęci na pewno ale na pewno nie profesjonalnie sporządzonej poza tym odwołaniem się do KPA który w tej chwili stał się przyczółkiem do złożenia skargi”.

Na podstawie zebranych w toku postępowania materiałów Komisja ustaliła, że skarżący nie uzyskał odpowiedzi na składane przez niego wnioski do projektów budżetu gminy. Mimo że składane przez skarżącego wnioski nie miały dla władz Gminy wiążącego charakteru uznano, że skarżącemu powinna zostać udzielona odpowiedź. W związku z tym Komisja uznała, że złożona skarga zasługuje na uwzględnienie.

Rada Miejska w Nałęczowie w całości podziela ustalenia poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, przyjmując je jako własne i w związku z tym uznaje skargę za zasadną.