

PROTOKÓŁ NR XXI/2025
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 14 listopada 2025 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:03. Obecnych było 15 radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:06)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady (0:06) Dzień dobry Państwu, otwieram XXI Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Pana Kierownika witam Panią Sekretarz, Panią protokolant, Pana informatyka, witam również gości zgromadzonych na sali. Witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 radnych i potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad (1:18)

Przewodniczący Sesji (1:18) czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad? Dziękuję bardzo, w takim razie odczytam porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2026 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2026 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nałęczów wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Nałęczowskie Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/121/25 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 30 września 2025 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Nałęczów do Klastra Energii.

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania spółdzielni energetycznej na terenie Gminy Nałęczów, Gminy Wojciechów i Gminy Bełżyce.
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2024/2025.
16. Informacja Burmistrza Nałęczowa z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.
17. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego.
18. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
19. Interpelacje, zapytania.
20. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
21. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (4:32)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (4:44) przedstawiła zmiany w projekcie uchwały.

Radny Krzysztof Muciek (5:56) ja chciałem wrócić do tematu który wczoraj dyskutowaliśmy chodzi o zwiększenie zakresu finansowania budowy kanalizacji sanitarnej w Czesławicach. Wczoraj podczas dyskusji pojawił się argument Pana Burmistrza o podłączeniu większej liczby, dokładnie nie pamiętam tego sformułowania, ale że wypełni się ten projekt, że będzie miał sens. Czy można by było wrócić do tego tematu i powiedzieć ile przewidywanych jest w tej opcji domostw z możliwością przyłączenia bo tak naprawdę to chyba przyłącza nie są włączone tylko budowa kolektora. Przyłącza będą mieszkańcy sami wykonywać tylko tej rozbudowie budżetu o 4 miliony 100 tysięcy ile dodatkowych domostw będzie miało szansę podłączyć się do kanalizacji? Wczoraj Panie Burmistrzu użył Pan takiego argumentu, że ...

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (7:34) proszę Pana Przewodniczącego o zarządzenie przerwy, policzymy i udzielimy odpowiedzi. Nie mam tych danych bezpośrednio.

Radny Krzysztof Muciek (7:43) to przepraszam bardzo to na jakiej podstawie został ogłoszony przetarg z założeniem, że będzie finansowanie na 100% kiedy tak naprawdę decyzję o zwiększeniu budżetu podejmujemy dzisiaj? To pytanie do radnych nie powinno być przed ogłoszeniem przetargu czy radni godzą się na zwiększenie o 40 czy 50% budżetu? Jeżeli mówimy o argumentach to pewnie te argumenty przy ogłaszaniu przetargu były policzone.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (8:19) Panie Radny jest Pan radnym II kadencji. Bardzo proszę o zachowanie logiki zadawanych pytań bo doskonale Pan wie, że pytanie do radnych i kwestia regulacji wartości finansowej zadania ostatecznie następuje w momencie kiedy jest ogłoszony przetarg, są złożone oferty. Na dzień ogłaszania przetargu mieliśmy konkretne środki zabezpieczone, mieliśmy dokumentację projektową i został ogłoszony przetarg. W tej chwili poznaliśmy wartość oferty i zgodnie ze złożonymi dokumentami do wpf chcemy przeprzeć podpisanie umowy jeśli radni wyrażą zgodę. Argumenty dotyczące tego jaki zakres powinien być w tym momencie wykonany przedstawiłem wczoraj bardzo szeroko i była długa dyskusja, oczywiście mogę je powtórzyć dzisiaj.

Radny Krzysztof Muciek (9:28) moje pytanie nie jest nielogiczne. Jeżeli kanalizujemy daną wieś to pierwsze podstawowe pytanie mieszkańców powinno być: „ile osób będzie w stanie, czy ja generalnie, każdy mieszkaniec będzie się pytał czy ja będę mógł się podłączyć do tej kanalizacji i ile będzie to kosztować?” Czyli gdzie będzie tak naprawdę najbliższy kolektor do którego muszę przeliczyć ile to podłączenie będzie kosztować. To jest logiczne zapytanie Panie Burmistrzu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (10:00) to oczywiście jest Pana zdanie. Sołectwo Czesławice liczy 700 mieszkańców potencjalnie łącznie z Ludwinowem mówimy o liczbie osób 700 – 800. Na taki zakres została wykonana dokumentacja projektowa w ramach pozyskanego dofinansowania i na część tej dokumentacji został ogłoszony przetarg na zakres podstawowy niezbędny do tego żeby w ogóle stworzyć możliwość w przyszłości przyłączenia się wszystkim

mieszkańcom sołectw plus zakres opcjonalny który ma największy sens na tym etapie po to żeby tam gdzie jest największa zabudowa wzdłuż drogi powiatowej można było tą sieć główną wykonać z przykanalikami bo oczywiście te bezpośrednie podłączenia są zawsze w zakresie mieszkańców. Tutaj są przewidziane przykanaliki na granicy pasa drogowego i działek prywatnych przykanaliki do których mieszkańcy będą mogli się podłączyć.

Radny Krzysztof Muciek (11:07) czy ja mogę prosić Panie Burmistrzu o przygotowanie i wyświetlenie bo wczoraj tylko z 4 m widzieliśmy z daleka pokazywał Pan projekt tej opcji. Czy moglibyśmy zobaczyć jako radni jak będzie przebiegać? Wszyscy się orientują w przestrzeni z tych słów które wczoraj Pan Przewodniczący mówił, że to będzie przebiegać dojsie do tego strumyka koło Pana radnego czy to w innym miejscu jest przejście. Chcielibyśmy to zobaczyć na mapie.

Przewodniczący Sesji (11:39) czyli rozumiem, że podtrzymuje Pan swój wniosek o to jaka tam jest ilość domostw podłączonych do kanalizacji, tak?

Radny Krzysztof Muciek (11:47) poproszę o wyświetlenie tej mapy. Może dla mieszkańców wystarczy żeby zobaczyli którądy będzie przebiegał

Przerwa w obradach (11:54) godz. 9:15

Wznowienie obrad (19:11) godz. 9:22

Radny Krzysztof Muciek (19:41) do załączonego zdjęcia właściwie projektu budowy kanalizacji sanitarnej w Czesławicach z tego co wczoraj tłumaczył Pan Burmistrz mamy elementy które są tutaj oznaczone na zielono to był I etap który był dyskutowany przez ostatnie dwa lata gdzie rozmawialiśmy na różnych komisjach odnośnie zasadności budowy tej części czy nie zastąpić tego przydomowymi oczyszczalniami ścieków. Teraz wczoraj dowiedzieliśmy się, że z rozstrzygniętego przetargu była opcja przetargu ogłoszona właśnie o ten zaznaczony czerwony element do końca Gminy. Moje pytanie które dzisiaj wywołałem, wczoraj tego pytania nie było bo ten plan widzieliśmy tylko z daleka pokazany, nie było dyskusji na temat w jakim procencie pokryje to sołectwo Czesławice i ile potencjalnie mieszkańców będzie mogło się do tego podłączyć. Mogło czyli dokupi sobie przyłącza do przykanalików i będzie skanalizowany we wsi Czesławice i Ludwinów. Chciałbym żeby na tym planie Pan Burmistrz w tej chwili czy radny Czesławic opowiedział jakie są możliwości tej opcji. Od samego początku mówiłem też wczoraj na komisjach, że nie jestem przeciwny budowie bo to ma większy sens niż wcześniej budowanie samego kolektora i kończąc go zaraz za szkołą. Proszę tylko o uargumentowanie bo tak jak tu inni radni podnoszą, że co mają mieszkańcy całej Gminy do budowy kanalizacji. Otóż mają. Po pierwsze są to pieniądze budżetowe wszystkich mieszkańców Gminy, po drugie wywożenie wozów asenizacyjnych w tej chwili z szamb przydomowych przemieszczają się te wozy przez całą Gminę i obciążają głównie jedną wieś Chruszczów bo tam trzeba na zlewni wszystko opróżnić. To ma sens i to jest argument który był od samego początku używany natomiast ja chciałbym się dowiedzieć na co dokładnie te 4 miliony więcej wydajemy i też powiedzieć ile cała ta inwestycja będzie kosztować.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (22:14) na początek sprostowanie ponieważ albo Pan źle zrozumiał albo celowo Pan wprowadza w błąd nie był dyskutowany projekt I etapu przez ostatnie kilka lat tego o którym Pan mówił. Był dyskutowany temat budowy kanalizacji w Czesławicach i Ludwinowie i na taki cały zakres na oba sołectwa została wykonana dokumentacja projektowa ze świadomością, że nie od samego początku mamy radę skanalizować wszystko natomiast była pozyskana dotacja i przetarg został po wykonaniu dokumentacji projektowej ogłoszony na zakres oznaczony kolorem zielonym na załączniku z tego względu, że ten zakres zaczyna się od miejsca w którym jest przeprowadzona obecna sieć kanalizacji z pewnymi pracami modernizacyjnymi też tego istniejącego obecnie modernizowanego odcinka i to otwiera możliwość tak naprawdę do skanalizowania całej reszty sołectw, wykonanie I etapu. W przetargu daliśmy sobie prawo opcji na odcinek nr 2 który jest oznaczony kolorem różowym na tym załączniku z takimi odnogami które z

założenia są możliwe do wykonania na zasadzie grawitacyjnej i to jest odcinek który obsługuje tak naprawdę całą długość drogi powiatowej na terenie sołectwa Czesławice w kierunku Ożarowa i Garbowa. Szacujemy, że przy tym zakresie ok. 60 gospodarstw domowych powinno mieć stworzone warunki do przyłączenia się do sieci kanalizacji więc proszę nie mówić o tym, że dyskutowany był tylko I etap. Kiedy dyskutował Pan I etap, kiedy Pan oceniał, że ma być wykonany I etap za szkołę? Nie było takiej dyskusji, nie mieliśmy kosztorysu i nie mieliśmy wtedy dokumentacji projektowej. Druga kwestia tak jak były pieniądze wszystkich mieszkańców i budżet całej Gminy angażowany u Pana na rozbudowę, przebudowę ul. Spacerowej, na budowę ul. Cisowej, na chodnik między Nałęczowem a Wąwolnicą tak samo każda inwestycja która jest finansowana z budżetu Gminy jest finansowana z budżetu naszego wspólnego i wszystkich mieszkańców. Tak to wygląda. Żyjemy w Gminie która ma dwie największe wytwórnie wód mineralnych w Polsce. Nie czarujmy się tekstami o przydomówkach tam gdzie to nie jest koniecznością. To jest ostateczność. Trzeba szczelną kanalizację budować na terenie naszej Gminy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (25:23) mam jeszcze dodatkowe pytanie bo na tym projekcie te linie czerwone nie pogrubione ani na zielono ani na różowo to jest potencjalne kierunki rozbudowy sieci kanalizacyjnej? Czyli to nas czeka ewentualnie w III, IV etapie żeby kiedyś to wykonać. Cały teren jest objęty prawdą?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (25:53) powtarzam dokumentację mamy na całość na oba sołectwa. W tym etapie który procedujemy w wpfie jest ten wycinek z największą gęstością sieci przy drodze głównej gdzie też jest procedowana budowa chodnika jeśli chodzi o pozwolenie na budowę więc to też tak jakby logistycznie i logicznie ma o tyle uzasadnienie, że chcemy ewentualnie w przyszłości jeśli będą jakieś dofinansowania na bezpieczną infrastrukturę wspólnie z Powiatem aplikować a budowa chodnika ma sens wtedy kiedy wzdłuż tej drogi powiatowej będzie ostatecznie wykonana sieć kanalizacji żeby nie odwracać sytuacji jeśli chodzi o kolejność prowadzenia robót budowlanych, natomiast kolejne obszary to jest perspektywa nie powiem w tej chwili jaka w zależności od tego jakie ewentualnie będą dofinansowania gdzie moglibyśmy spełnić kryterium na złożenie wniosku aplikacyjnego.

Radny Krzysztof Muciek (26:57) dziękuję za wyjaśnienia.

Radny Adam Kozak (27:06) mam nadzieję, że wyjaśnienia które padły i ta graficzna odsłona tego projektu jest wystarczająca dla Pana radnego Mućka. To może dobrze, że takie pytania padły bo wszyscy tutaj słyszymy jaka jest argumentacja, z czym to się wiąże. Pieniążki są duże zgadzam się. Jak wspomniałem wczoraj na komisji w momencie kiedy ta dotacja byłaby 20 do 80 na niekorzyść Gminy to wtedy bym miał rzeczywiście problem z głosowaniem za tym i zabronieniem tego projektu natomiast jeżeli tutaj będzie finansowanie po tej dotacji dodatkowej jest na poziomie 63% to uważam, że jest to na tyle dużo, że będę tego bronił z całym przekonaniem, że ta inwestycja ma słuszość. Wracając jeszcze do aspektów czysto technicznych o które Pan Krzysztof pytał to dodam, że wybór poszczególnych etapów był pokierowany po pierwsze tym o czym mówi Pan Burmistrz czyli perspektywą tego, że robimy przede wszystkim przy głównej drodze powiatowej z możliwością aplikowania ewentualnie bo tak niestety chodnik też wygląda, że jest w tym samym miejscu projektowany. Po drugie zagęszczenie zabudowy natomiast trzecie to jest też uwarunkowanie techniczne bo sam projekt, jak Burmistrz sam wspomniał, drugi odcinek który w tym momencie ??? w dużej części jest grawitacyjny. On jest niezależny od tej zielonej części dlatego, że w momencie kiedy kończy się zielona część mamy najwyższe wzniesienie w Czesławicach które powoduje, że potem następuje przełamanie w drugą stronę. Ta druga część przy drodze powiatowej która jest na czerwono można ją grawitacyjnie połączyć z kolektorem jak widzicie nad rzeką czyli schodząc cały czas w dół więc w ten sposób projektanci zminimalizowali koszty budowy kolejnych przepompowni tak aby wykorzystać całą grawitację. Faktem jest też to i tu może też nie zabrzmiało to wyraźnie ale na tyle moja inteligencja pozwoliła sobie wyczuć pewną ironię ja niestety nie mieszkam przy żadnej z tych kolonii która jest w tej chwili kanalizowana a akurat tak się niefortunnie składa, że mieszkańcy mojej kolonii, cała kolonia jest najgęściej zaludnionym obszarem Czesławic pomijając drogę powiatową więc tutaj tylko tak dodam dla jasności bo może ktoś sobie pomyśli, że radny robi opcję taką w której

sam osobiście skorzysta. Nie skorzystam ani ja ani mieszkańcy z mojej kolonii. To też udowadnia, że decydujemy się na to pod kątem ogólnego dobra a nie pod kątem indywidualnych interesów. Temat przydomowych oczyszczalni pewnie wróci w momencie kiedy uznamy, że są tereny i nie mówię tylko o Czesławicach mówię o pozostałych miejscowościach tylko na to musi być dotacja. Wiemy jaka ostatnio była dotacja jakimi była obwarowana warunkami niestety musieliśmy z niej zrezygnować bo nie była ona intratna dla mieszkańców. Prędzej czy później ten temat wróci tylko jest jeden warunek żeby do tego były odpowiednie dotacje na odpowiednim poziomie i pozostałe czynniki do wypełnienia były możliwe do zrealizowania na naszym terenie. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (30:55) jeszcze jedną rzecz też chciałem wyjaśnić bo była prowadzona dyskusja w czasie przerwy więc informacja dla Pana Radnego Matysiaka który podniósł argument czy mieszkańcy wiedzą, że będą musieli się przełączyć. Tak Panie Radny było kilka spotkań sołeckich podczas których mieszkańcy byli informowani odnośnie tego w jakim trybie jest przygotowywana dokumentacja projektowa i że będą przykanaliki na granicy pasa drogowego i działek prywatnych i właśnie mając na uwadze niestety negatywne doświadczenie gdzie ok. 2017 roku nie wykonano dokumentacji projektowej na kanalizację w Piotrowicach bo nie udało się projektantom pozyskać zgód mieszkańców przyjęliśmy założenie, że idziemy po zgody tam gdzie jest to niezbędne i tam gdzie mam rzeczywiście dostęp do mieszkańców w miarę możliwości na miejscu natomiast pozostałych lokalizacjach na granicy pasów drogowych te przykanaliki robimy i do nich będą się mieszkańcy mogli przyłączyć więc warunki stworzone mają i o tym informowałem.

Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa (32:20) Szanowni Państwo, chciałabym się jeszcze odnieść do zarzutu w jaki sposób zostało przygotowane postępowanie przetargowe. Zostało ono przygotowane w taki sposób, że mamy możliwość weryfikacji jaka jest kwota budowy II etapu czyli tego najbardziej zagęszczonego tutaj jest na mapie zaznaczone kolorem czerwonym. Przetarg zobowiązuje nas do wyboru oferty najkorzystniejszej w pierwszym podstawowym zakresie czyli etap zielony natomiast stąd też nasza propozycja ponieważ w budżecie mieliśmy zabezpieczonych ponad 7 milionów. Na zakres podstawowy dostaliśmy najkorzystniejszą ofertę na kwotę niecałych 5 milionów zostają nam w budżecie jakieś pieniądze i dlatego pytanie do Państwa i propozycja skorzystania z tej szansy tych kwot jakie zostały zaproponowane i wyrażenia zgody na zawarcie umowy na zarówno zakres podstawowy jak prawo opcji. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (33:38) ja może jeszcze w uzupełnieniu o dyskusję o której mówił Pan Burmistrz która odbywała się poza kamerami. Mam pytanie do Pana Matysiaka proszę podać mi te dwie lokalizacje których właściciele zostali poinformowani, że warunkiem przyłączenia jest wybudowanie na własny koszt przepompowni. Bardzo proszę konkrety bo takie stwierdzenie padło tutaj na forum i chciałbym żeby Pan konkretnie odpowiedział. Może nie w tym momencie, może na piśmie ale do mnie bo nie chcę mieć pustych słów które Pan powtarza od kilku lat na temat tej kanalizacji. Także to jest taka moja prośba i bardzo byłbym wdzięczny gdyby Pan to potraktował poważnie.

Radny Robert Matysiak (34:31) Panie Adamie, ja niestety nie wiem jakie tam są numery tych domów ale mogę potem powiedzieć Panu nazwiska osób jeżeli Panu pasuje.

Radny Adam Kozak (34:43) tak, pasuje mi.

Przewodniczący Sesji (34:43) bez nazwisk na Sesji.

Radny Adam Kozak (34:45) oczywiście więc o to poprosiłem. Nie wymagam od Pana radnego żeby znał mieszkańców Czesławic z imienia i nazwiska tym bardziej z numeru domu natomiast jeżeli w przestrzeni publicznej pojawiają się takie zarzuty pod kątem tej inwestycji to chciałbym konkretnie. Jeszcze raz powtarzam osoby które zostały poinformowane przez projektantów bo z tego co wiem każda osoba która jest objęta projektem kanalizacji została wcześniej poinstruowana o możliwościach podłączenia przez projektantów więc nie znam takiej osoby o której Pan mówi i o takiej sytuacji ale być może jestem w błędzie więc chciałbym żeby Pan mnie wyprowadził z tego błędu.

Radny Mateusz Gzara (35:32) podstawą jest kanalizacja, kanalizowanie kolejnych obszarów naszej Gminy. Dla mnie ten punkt Sesji jest bardzo oczywisty. Dziwię się, że rozmawiamy o nim już tak długo, może ja czegoś nie dostrzegam. Mam pytanie do kolegi Krzysztofa być może Roberta jakie

macie argumenty przeciw tej inwestycji bo rozumiem, że macie jakieś argumenty przeciw tej inwestycji skoro tyle rozmawiamy o tym problemie. Może ja tutaj czegoś nie dostrzegam a może warto posłuchać argumentów które są przeciwko.

Radny Krzysztof Muciek (36:16) ta dyskusja wygląda jak gra w ping ponga więc nie ma najmniejszego sensu. Swoją argumentację podałem we wcześniejszych wypowiedziach zaznaczając na wstępie, że nie jestem przeciwnikiem i widzę sens budowy. Nie miało sensu budowanie tylko I etapu bo wtedy tych przełączonych domów byłoby maksymalnie kilkanaście. Teraz taka rozbudowa ma sens i zapytałem tylko żeby pokazać mapę ile potencjalnie domów będzie przyłączonych, jaka jest wizja zrobienia skanalizowania całej wioski czego i Panu też życzę i będę głosował za kanalizacją Drzewiec Kolonii i Drzewiec. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (37:03) dziękuję jeszcze niecałe sołectwo Drzewce Kolonia jest skanalizowane ale powiedzmy w 80, 90% tak jest. Czyli rozumiem, że wszyscy się zgadzamy, że ta inwestycja jest potrzebna i generalnie wszyscy rzucamy teraz argumenty jak bardzo jest potrzebna. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (37:26) ja chciałam tylko podkreślić, że ja przynajmniej i myślę że mieszkańcy Nałęczowa którzy od zawsze mają ten przywilej kanalizacji myślę, że to nie jest inwestycja dla tych x domów które teraz stoją bo jest to inwestycja strategiczna też która się wiąże z ówczesniejszą rozbudową i przebudową oczyszczalni. To po prostu wszystko się spina, tak. Nie po to robiło się jedną rzecz żeby teraz zablokować czy nie rozwijać tej sieci kanalizacji. Oczywiście jest to kosztowne, jest to wydatek z całego budżetu tak jak inne wydatki na drogi które przebiegają w centrum miasta a również partycypują w tym mieszkańcy sołectw. To jak ta kanalizacja jest ważna i potrzebna pokazuje, że w tych obszarach ta rozbudowa się powiększa tam gdzie jest taka możliwość i jest to argument za tym żeby te obszary dużo lepiej się rozwijały, że nie jest to wydatek dla tu i teraz tych mieszkańców którzy tam mieszkają tylko jest to strategiczny punkt rozwoju całej Gminy.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (38:53) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (39:09) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/129/25 poddana pod głosowanie (40:15) została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok. (40:52)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (41:02) przedstawiła zmiany w uchwale budżetowej.

Radny Krzysztof Muciek (46:55) ja chciałbym tylko takie lekkie sprostowanie żeby wytłumaczyć bo Pani Skarbnik potraktowała to mechanicznie pieniążki przekazane, darowane z Nestle na zakup lampy uv dla Miejskiego Zakładu Wodociągów i trzeba dodać i Kanalizacji a tak naprawdę dotyczy to tylko kanalizacji czyli to jest uv do spuszcanych już oczyszczonych ścieków do rzeki to tego dotyczy żeby nie straszyć ludzi, że nasza woda wydobywana wymaga w tej chwili lampy uv. Dziękuję bardzo.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (47:39) z treści proponowanej umowy i tutaj mam napisane „w ujęciu wody przeznaczonej do spożycia” więc to nie wiem do końca jaka jest prawda ale

Przewodniczący Sesji (47:48) Panie Dyrektorze, spokojnie. Panie Dyrektorze, jeżeli już to proszę do mikrofonu. Bardzo proszę.

Pan Wiesław Jarosiński – Dyrektor Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Nałęczowie (48:00) od początku roku 2025 współpracujemy z firmą Nestle i jak dobrze pójdzie to właśnie w tym roku zostanie zamontowana lampa uv do dezynfekcji wody uzdatnionej. Mamy takie

przypadki, że mamy jakieś małe skażenia wody i w tym celu będzie ta lampa stosowana aby pozbyć się stosowania kolorów. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (48:41) muszę się wycofać z tego co powiedziałem ale to tylko dlatego, że wczoraj podczas naszej dyskusji na komisjach padło właśnie to stwierdzenie, ja sobie sam tego nie wymyśliłem, że to chodzi o oczyszczanie ścieków więc jeżeli chodzi o wodę to tak będziemy wodę zamiast chlorować. Pewnie to chodzi o momenty kiedy po jakichś większych awariach tą wodę trzeba dochlorować żeby pozbyć się potencjalnego skażenia. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (49:25) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 14 października 2025 r. zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (49:35) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/130/25 poddana pod głosowanie (50:33) została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2026 rok. (50:53)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Oplat (51:14) Szanowni Państwo, zgodnie z dyspozycją ustawową ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy co roku podejmuje uchwałę dotyczącą stawek podatku od nieruchomości i też tak proponujemy Państwu w tym roku tak żeby taka uchwała została podjęta. Przygotowaliśmy tutaj projekt nowych stawek podatkowych który uwzględnia obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 1 sierpnia 2025 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych. To obwieszczenie pozycjonuje te stawki podatkowe górne. Państwo Radni jako Rada możecie te stawki dowolnie kształtować ale tylko jeżeli chodzi o ich obniżanie. Macie Państwo przed sobą projekt uchwały który zawiera trzy elementy, trzy stawki podatkowe: stawkę obowiązującą w roku 2025, stawka która jest propozycją na rok 2026 oraz stawkę maksymalną tą która została tym obwieszczeniem ogłoszona. Przeprowadziliśmy taką głęboką analizę dochodów związanych z podatkiem od nieruchomości w odniesieniu też do kosztów które Gmina ponosi do wydatków które są generowane w ciągu roku podatkowego. W związku z tym, że inflacja w tym roku wynosi 4,5% to jest obwieszczenie też Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego podjęliśmy taką decyzję żeby te stawki jednak zmienić i dostosować je do poziomu inflacji podnosząc stawki o 4,5% w stosunku do roku 2025. Uchwała była dosyć szczegółowo i bardzo precyzyjnie dyskutowana na posiedzeniu komisji Rady. Państwo Radni zastanawialiście się nad każdym przedmiotem opodatkowania. Konstrukcja uchwały jest kalką z roku 2025. Stosujemy stawki maksymalne do przedmiotów opodatkowania które nie występują na terenie Gminy jak również te budynki i grunty które są związane z produkcją wód mineralnych i napojów jak również zajęte na prowadzenie świadczeń zdrowotnych gdyż tutaj stawka ta ministerialna jest już stawką preferencyjną. W uchwale identycznie jak w roku 2025 stosujemy bonifikatę dla budowli związanych z zaopatrzeniem zbiorowym ludności w wodę i odprowadzeniem ścieków. To jest taki ukłon w stronę naszego Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji gdzie przy określaniu kary za odbiór tych mediów Wody Polskie też tutaj analizują podatki czyli koszty Zakładu. W związku z tym żeby te stawki obowiązywały do roku 2027 wprowadziliśmy też tego typu zwolnienia. Uchwała która obowiązuje w roku 2025 z automatu wygaśnie z dniem 31 grudnia tego roku. W związku z powyższym jest taka konieczność prawna żeby w roku 2026 obowiązywały nowe stawki podatkowe. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (55:16) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy

Nałęczów na 2026 rok. – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (55:28) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/131/25 poddana pod głosowanie (56:19) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2026 rok. (56:42)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Oplat (56:53) Szanowni Państwo, podobnie jak w poprzednim projekcie uchwały zastosowaliśmy podobną metodologię w stosunku do stawek które obowiązują w roku 2025 na terenie Gminy a dotyczą one podatku od środków transportowych. Ta inflacja też właśnie skutkuje tym, że tu też podjęliśmy takie rozstrzygnięcie żeby jednak waloryzację tych stawek przeprowadzić zgodnie z poziomem inflacji i one zostały zmienione te stawki i będą odrobinę wyższe. Tutaj w kwestii uzupełnienia podatek od środków transportowych nie jest podstawowym dochodem budżetu Gminy. W granicach 100 tysięcy rocznie zbieramy tego podatku i jest on zależny od ilości pojazdów które są zarejestrowane na terenie Gminy i też zależy od tego ile pojazdów w ciągu roku jest wycofywanych z ruchu bo takie działania które podejmują podatnicy powodują to, że ten podatek w momencie czasowego wycofania pojazdu z ruchu nie wpływa do budżetu natomiast żeby zastosować jednolitą metodologię dotyczącą podatków proponujemy podnieść wszystkie te stawki podatkowe o 4,5% zgodnie z poziomem inflacji i dlatego też taka propozycja. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (58:42) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. zaopiniowała projekt uchwały **w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2026 rok. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (58:47) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/132/25 poddana pod głosowanie (59:42) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Przerwa w obradach (59:49) godz. 10:03

Wznowienie obrad (1:07:41) godz. 10:11

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nałęczów wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Nałęczowskie Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. (1:07:47)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:08:05) Szanowni Państwo, w związku z procedowaniem działań formalnych związanych z powołaniem spółki komunalnej. Poprzednia Sesja to było podjęcie uchwały obecnie chcemy już zawrzeć akt notarialny i do zawarcia tego aktu niezbędne jest zabezpieczenie tego aportu finansowego i niepieniężnego. Finansowy był określony w uchwale budżetowej i w wpfie natomiast ten niepieniężny tutaj jako wykaz nieruchomości i podanych wartości księgowych zgodnie z tą listą którą analizowaliśmy podczas posiedzenia komisji. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:09:06) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Nałęczów**

wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Nałęczowskie Usługi Komunalne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:09:15) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/133/25 poddana pod głosowanie (1:11:39) została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. (1:12:10)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:12:22) Szanowni Państwo, uchwała dotyczy lokalizacji na działce gminnej w Sadurkach przy tzw. dawnym placu buraczanym gdzie jest taki mały budynek można powiedzieć kiosk telekomunikacyjny i firma telekomunikacyjna chce przedłużyć umowę na dzierżawę tego terenu w którym znajdują się centralki. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:12:49) Państwo Radni mają uzupełnione to o czym dyskutowaliśmy wczoraj na komisji. Bardzo proszę otwieram dyskusję. W ustępie 1 sprecyzowane zostało to o czym wczoraj dyskutowaliśmy, mianowicie wyraża się zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu na czas określony 5 lat części nieruchomości gruntowej o powierzchni do 85 m i dalej tak jak było.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:15:47) ten podmiot który dzierżawi teren zadeklarował, że ogrodzenie nie będzie rozbierane, tak więc właściwie docelowo będzie to powierzchnia tylko bezpośrednio pod budynkiem i dojście od drogi wojewódzkiej.

Radny Krzysztof Muciek (1:16:12) czy w takim razie nie powinniśmy już wpisać docelowej wielkości dzierżawionej pod samym budynkiem.

Przewodniczący Sesji (1:16:20) jeżeli mamy wpisane to jest uniwersalne ...

Radny Krzysztof Muciek (1:16:23) no właśnie nie wiem czy aż taka może być dowolność ...

Przewodniczący Sesji (1:16:26) dowolność jest taka, że my upoważniamy Burmistrza do zawarcia umowy do określonego metrażu czyli Pan Burmistrz nie może sobie założyć na 90 m tylko mamy na do 85 czyli jeżeli wnioskujący wystąpi o to, że chce zawrzeć umowę na 49 m piszemy 49 do umowy. Maksimum jest 85 m.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:16:54) jeśli jest taka możliwość sugerowałbym pozostawienie takiego zapisu. Dzisiaj padła deklaracja o tym, że ogrodzenie będzie rozebrane a nie wiem być może za tydzień czy za dwa to będzie zmiana decyzji i to by wymagało podejmowania kolejnej uchwały a tak możemy tylko aneksować umowę i umożliwić postawienie tego ogrodzenia na nowo jeśli będzie taka intencja tego podmiotu. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:17:41) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Nałęczów. – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:17:48) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/134/25 poddana pod głosowanie (1:19:08) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/121/25 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 30 września 2025 r. (1:19:33)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:19:51) Szanowni Państwo. Jest to uchwała korygująca. Na jednej z poprzednich Sesji omyłkowo, błędnie wpisano numer działki w treści uchwały i taka korekta kosmetyczna dotycząca tej treści. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:20:22) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/121/25 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 30 września 2025 r. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:20:28) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/135/25 poddana pod głosowanie (1:21:36) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Przerwa w obradach (1:21:41) godz. 10:25

Wznowienie obrad (1:28:32) godz. 10:32

Przewodniczący Rady (1:28:35) przed przejściem do punktu 10 bardzo proszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że od tej chwili w Sesji bierze udział 14 radnych i potwierdzam również kworum. Pan radny Krzysztof Litwinek musiał nas opuścić w bardzo ważnej sprawie osobistej.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. (1:29:16)

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (1:29:35) dziękuję bardzo za głos. Przyjęcie tej uchwały ma charakter czyszczący a także dostosowujący do zmiany przepisów w przyszłym roku. Jak Państwo wiedzą zmieniły się zasady finansowania zadań oświatowych. Subwencja oświatowa została zastąpiona kwotą potrzeb oświatowych. Wprowadzone w międzyczasie rozporządzenia Minister Edukacji powodują, że nasze wzory formularzy przy rozliczeniu się z niepublicznymi przedszkolami potrzeba żeby były tak sformułowane żeby łatwo nam było rozliczyć tą dotację dla przedszkolaków i w związku z tym żeby nie tworzyć niepotrzebnych zmian uchwały które musielibyśmy wprowadzić przygotowałam ten projekt uchwały w ten sposób z Panem Burmistrzem, że uchylamy poprzednią uchwałę, wprowadzamy nową uchwałę natomiast rozliczenie jeszcze będzie na starych warunkach także ta uchwała wchodzi w życie dopiero z dniem 1 stycznia 2026 roku. Uchwała rozszerza zapisy dotyczące kontroli podmiotu, są to dodatkowe, korekcyjne zmiany które i tak dotychczas obowiązywały bo stosowaliśmy dotychczas różne przepisy dotyczące kontroli przedsiębiorców także to jest ujęte w całość i ma raczej charakter korygujący niż wprowadzający nowe zmiany. Dodatkowa zmiana jest taka, że uczniów niepełnosprawnych również wydziałów integracyjnych obejmuje nasze nowe załączniki bo dotychczas dotyczyło tylko uczniów w oddziałach ogólnodostępnych i terapeutycznych. U nas co prawda takich oddziałów nie ma ale żeby co chwilę nie zmieniać uchwały przyjmujemy taki w toku ogólnym i jeżeli takie oddziały by się pojawiły to będziemy mogli spokojnie, na bieżąco rozliczać bez potrzeby zmiany uchwały. Z mojej strony to wszystko.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:31:58) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:32:08) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu

przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:32:16) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/136/25 poddana pod głosowanie (1:33:14) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. (1:33:39)

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (1:33:49) dziękuję bardzo za głos. Uchwałę podejmujemy co roku, jest ona poprzedzona konsultacjami które odbyły się w dniach od 22 października do 12 listopada 2025 roku. W trakcie konsultacji została zgłoszona jedna uwaga przez stowarzyszenie. Pan Burmistrz czasami przyjmował w części, czasami w całości, czasami nie przyjmował tych uwag natomiast to co Państwo mają przedstawione do przyjęcia są to uwagi które również konsultowaliśmy w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji. W zeszłym roku były zabezpieczone w budżecie 230 tysięcy w tym roku planujemy zabezpieczenie środków w kwocie 263 tysiące. Program jest rozbudowany w stosunku do roku poprzedniego o promocję zdrowia mieszkańców i na ten cel planujemy przeznaczyć mały grant. W większości to są takie różnice do roku ubiegłego i poproszę o pozytywne przyjęcie.

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:35:20) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:35:30) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/137/25 poddana pod głosowanie (1:36:40) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury. (1:37:05)

Przewodniczący Sesji (1:37:16) temat ten był już przez nas poruszany, uchwała została pewna podjęta ale temat wrócił i o szczegóły poproszę Pana Burmistrza.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:37:29) dokładnie tak jak powiedział Pan Przewodniczący uchwała była kilka lat temu podejmowana. Wrócił temat z MSWiA w związku z uznaniem, że są pewne niezgodności w treści uchwały i też ustaleniem ze Starostwem Powiatowym w Puławach jeśli chodzi o terminy i nazewnictwo w związku z tym procedujemy cały temat ponownie i mamy też już ponowne uzgodnienie ze Starostwem poczynione w tym zakresie. Dziękuję.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (1:38:20) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrowiskowa na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:38:30) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/138/25 poddana pod głosowanie (1:39:52) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Nałęczów do Klastra Energii. (1:40:15)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:40:25) Szanowni Państwo, postaram się de facto omówić łącznie dwa punkty czyli 13 i 14 ponieważ one są powiązane. Punkt 13 klastr energetyczny, punkt 14 powołanie spółdzielni energetycznej. Generalnie dotyczy to społeczności energetycznych. Termin stosunkowo nowy ale związany też z możliwościami dla samorządów i dla firm prywatnych ale też dla osób fizycznych bardziej efektywnego i mniej kosztowego zarządzania energią. Przez ostatnie pół roku realizowaliśmy projekt klastra energetycznego w związku z pozyskanym dofinansowaniem na utworzenie klastra i ten etap został zakończony, został też powołany koordynator który jest dzisiaj na Sesji więc jeśli będą jeszcze jakieś szczegółowe pytania to możemy włączyć Pana do dyskusji. Zakończyliśmy ten I etap w ramach którego też została wykonana analiza dla poszczególnych podmiotów będących w tym projekcie a przypominam, że jest to projekt partnerski ministerialny realizowany przez Gminę Nałęczów jako lidera ale uczestniczy w nim jeszcze Gmina Wąwolnica, Wojciechów, Bełżyce i Poniatowa. Po to żeby realizować kolejny etap musimy w sposób formalny złożyć wniosek rejestracyjny na utworzenie klastra i ten kolejny etap wiąże się z tym, że z automatu wtedy będziemy mogli sfinansować pewne działania związane z chociażby przygotowaniem, opracowaniem dokumentacji technicznych, projektowych jeśli chodzi o możliwość budowy kolejnych odnawialnych źródeł energii. W intencji podmiotu udzielającego dotacji czyli Ministerstwa u podstaw całej idei leżało to, że przede wszystkim podmioty które te poprzednie etapy zrealizują będą mogły korzystać już potem z faktycznych dofinansowań na realizację konkretnych zadań inwestycyjnych także utworzenie klastra jest takim naturalnym etapem w całym projekcie. Druga kwestia spółdzielnia energetyczna. To z kolei działanie i stworzenie takiej platformy która też umożliwi pozyskanie dofinansowań bo w ramach tego projektu klastrowego społeczności energetyczne czyli klustry, spółdzielnie powołane w ramach tych pierwszych etapów dofinansowań będą też mogły ubiegać się o środki to jest pierwsza kwestia. Druga kwestia chcemy szukać rozwiązań też zapraszając docelowo do spółdzielni firmy prywatne dotyczące tworzenia kolejnych odnawialnych źródeł energii bo energia w ramach spółdzielni energetycznej jest zwolniona z opłat przesyłowych a z kolei w bardziej atrakcyjnych warunkach może być zakupiona z punktu widzenia podmiotu wytwarzającego energię. Także z jednej strony lepiej zarządzamy tą energią którą produkujemy i mamy jej nadwyżki, z drugiej strony podmioty należące do spółdzielni nawet niewytwarzające energii mogą z tej energii w czasie rzeczywistym korzystać po atrakcyjnych stawkach. Widzimy potencjał w obrębie tych trzech gmin biorąc pod uwagę to, że jesteśmy z tymi gminami połączeni w ramach Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Bełżycach gdzie też już pewna współpraca jest realizowana. Też ze względów kosztowych bo jeśli pojawią się koszty związane z funkcjonowaniem w spółdzielni to w naszym wspólnym interesie, mam na myśli te trzy gminy, jest to żeby je zminimalizować a z założenia z ustawy maksymalnie trzy samorządy mogą być włączone w taką spółdzielnię energetyczną. Z założenia z przepisów prawa wynika na dzisiaj, że mogą w spółdzielniach energetycznych funkcjonować gminy wiejskie lub wiejsko – miejskie. Gminy miejskie nie mogą stąd też procedura rejestracyjna odbyła się również w KOWR. Mówi się o tym, że te przepisy mogą być też zmieniane. Być może będzie to rozszerzone na gminy miejskie plus być może po nowym roku te warunki funkcjonowania spółdzielni będą mniej atrakcyjne stąd chcemy przepracować temat jeszcze w tym roku żeby na tych obecnie obowiązujących, korzystnych zasadach nasza spółdzielnia mogła funkcjonować.

Radny Krzysztof Muciek (1:45:40) ja ponawiam to co zapytałem na komisji i proszę o udostępnienie tej analizy którą Pan Burmistrz wspomniał ale żeby nie przerywać procedowania nad tą uchwałą może byśmy poprosili Pana koordynatora o przedstawienie wniosków z takiej analizy jeżeli jest przygotowany Pan koordynator.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (1:46:07) dzień dobry. Szanowni Państwo przygotowałem taką skondensowaną prezentację w temacie zarówno klastra który jest zaproponowany i spółdzielni energetycznej także jeżeli można to przesiadę się tutaj i będę sobie

przełączał te slajdy. Tak jak już Pan Burmistrz wprowadził społeczność energetyczną która została zawiązana ponad pół roku temu obejmuje pięć wymienionych gmin. Wynika to także z uwarunkowań prawnych które zarówno w przypadku klastra jak i spółdzielni energetycznej wymagają aby to były gminy sąsiadujące ze sobą, w przypadku klastra może to być maksymalnie pięć gmin i w przypadku spółdzielni maksymalnie trzy gminy. Na tym wstępnym I etapie i o którym też Pan Burmistrz mówił poza takimi analizami czysto koncepcyjnymi rozwojowymi one zaskutkowały kilkoma dokumentami z których te trzy najistotniejsze wskazałem to też są dokumenty o których wspomniał Pan radny Muciek czyli rozbudowa obywatelskiej społeczności energetycznej na obszarze pięciu gmin. To jest analiza związana z powołaniem, z rejestracją społeczności energetycznej oraz analiza interesariuszy planowanej społeczności energetycznej na obszarze pięciu gmin. Dość obszerne dokumenty w szczególności koncepcja rozwoju która swoim zakresem obejmuje analizę przede wszystkim potencjału który jest na obszarze pięciu gmin które znajdują się w społeczności energetycznej, obejmuje również kierunki rozwoju, zużycie energii, potencjał który już gmina stanowi w obszarze posiadanych instalacji OZE czy też kierunki w których powinna albo może to OZE rozwijać. Dodam tylko, że już na etapie posiadania potencjału energetycznego różnica pomiędzy klastrem a spółdzielnią energetyczną jest taka, że w ramach spółdzielni energetycznej źródłami energii mogą być tylko i wyłącznie źródła OZE natomiast w przypadku klastra energetycznego mogą też być te źródła konwencjonalne przy czym te źródła konwencjonalne właśnie w ramach klastra dzięki wsparciu finansowemu z różnego rodzaju dofinansowań i grantów mogą być modernizowane i przekwalifikowane na tzw. czyste źródła energii gmin. Tutaj mamy mapkę na której widzimy właśnie nasze pięć gmin które taką społeczność energetyczną zawiązały. Tak jak wspomnieliśmy możliwe społeczności energetyczne na dzień dzisiejszy które są ustawowo uporządkowane to klaster energetyczny z maksymalnie pięciu gmin złożony czy też spółdzielnie energetyczne złożone z maksymalnie trzech gmin. Poniżej wskazałem dodatkowe źródło do potencjalnego pozyskania przez społeczność energetyczną i jest to związane z tym, że na dzień dzisiejszy nasze pięć społeczności dysponuje dość ograniczonymi możliwościami jeżeli chodzi o zaangażowanie instalacji OZE. To są zwykle instalacje na dachach budynków użyteczności publicznej jst: szkoły, biblioteki, przedszkola, w najbliższym czasie kilka z nich w ramach tych pięciu gmin zostanie uruchomionych, w tym ponad trzydzieści kilka kilowatów będzie nowo podłączonych w ramach Gminy Nałęczów. To są źródła które już zostały wybudowane albo są w trakcie budowy w ramach tych pięciu gmin a także sąsiadujących i są to wszystko źródła OZE fotowoltaiczne a są potencjałem do pozyskania po to aby można było wprowadzić te źródła zasilania klastra czy też spółdzielni energetycznej po przystąpieniu tego źródła do klastra czy spółdzielni to w sposób skokowy mogłoby pomóc w dysponowaniu znacznie większym potencjałem energii OZE. Kilka słów na temat taki organizacyjny, ogólny na czym polegają klastry energii i spółdzielnie energetyczne. Pozwoliłem sobie krótkie informacje Państwu wyjustować ale nie będę tego odczytywał wprost powiem to co jest najistotniejsze. Jeżeli chodzi o klastry energii bardzo istotne jest to co wspomniałem czyli możliwość modernizacji i zmian źródeł energii które nie są źródłami OZE natomiast jeżeli chodzi o wymagania które są postawione bo zawsze jest tak, że jeżeli chcemy oczekiwać jakichś dodatkowych dofinansowań i grantów to musimy spełnić pewnego rodzaju warunki. Jeżeli chodzi o klastry energii one są mniej popularne na dzień dzisiejszy niż spółdzielnie energetyczne niemniej jednak jedne i drugie organizacje przerastają wprost proporcjonalnie do wzrostu cen energii. W przypadku klastra dobrem jest to, że może tam być pięć gmin a nie trzy tak jak w przypadku spółdzielni natomiast są nieco większe wymagania jeżeli chodzi np. o obowiązek posiadania w przyszłości magazynów energii które pokryją 5% energii zużywanej jak również to, że członek klastra musi mieć pokrycie w źródłach OZE jeśli chodzi o zużycie swojej energii na poziomie 70%, dzisiaj w przypadku spółdzielni energetycznej to jest 40%. Po co się zakłada zarówno klaster jak i spółdzielnię energetyczną. Przede wszystkim po to żeby przejść z tego etapu organizowania się lokalnych społeczności, poszukiwania możliwości, przede wszystkim niższych opłat za energię elektryczną przejść do organizacji które podlegają już pewnym uwarunkowaniom które są z tego punktu widzenia bardzo korzystne. Jeśli chodzi o klastry energii to najkorzystniejszy jest poziom dofinansowań bo są duże dofinansowania i one mogą dotyczyć również

indywidualnych mieszkańców np. magazyny energii przydomowej itp. Rozwiązania. Tak jak wspomniałem te wymagania dość drastycznie zmieniają się od stycznia 2027 roku czyli 50% energii musi pochodzić z OZE ale 5% energii musi być magazynowanych już w magazynach energii i 50% pokrycia dostaw energii musi być w ciągu każdej godziny. Dzisiaj mamy tutaj sytuację dość elastyczną dlatego że tak jak wiemy głównym źródłem zasilania są instalacje fotowoltaiczne, nie ma tego wymagania, że 50% w każdej godzinie pokrywały tym bardziej, że jak wiemy tej energii nie posiadamy w takiej ilości w okresach jesienno-zimowych czy też w nocy. Na kolejnych slajdach przedstawiłem krok po kroku co będziemy musieli zrobić po tym jak mam nadzieję podejmą Państwo uchwałę o wyrażeniu zgody na powołanie klastra. Dodam tylko, że z punktu widzenia kosztowego to na dzień dzisiejszy powołanie klastra jest niemalże darmowe. Jedynym kosztem który się pojawia to pojawia się koszt w przypadku spółdzielni energetycznej czyli tak naprawdę wysłanie wniosku do KRS ale o tym za chwilę, to jest koszt na poziomie zaledwie 600 złotych. Jeżeli chodzi o powołanie klastra to potem jak Państwo podejmą uchwałę będziemy zobligowani do tego aby zorganizować partnerów klastra i tutaj jeżeli chodzi o partnerów wszystkie pięć gmin zadeklarowały chęć przystąpienia do klastra. Gmina Wojciechów już swoją Radę Gminy odbyła z pozytywnym efektem, pozostałe gminy mają także zaplanowane swoje posiedzenia Rady w II części listopada wtedy odbędziemy zebranie partnerów klastra wyznaczmy obszary czyli tych pięciu gmin następnie dołączymy analizę zużycia i potrzeb energetycznych i to już jest wykonane w ramach I etapu działalności w opracowaniu koncepcyjnym. Jeżeli chodzi o koncepcję techniczną i ekonomiczną w znacznej mierze też ta koncepcja jest zrealizowana łącznie z przedstawieniem nakładów i kierunków przedinwestycyjnych. Na dzień dzisiejszy koncepcja dotyczy tylko i wyłącznie inwestycji w źródła fotowoltaiczne, nie dotyczy biogazu, biometanu czy instalacji z wiatrem. Ta koncepcja także która będzie na bieżąco rosła w zależności od wykonywanych analiz w ramach II etapu jest później podstawą do tego aby ubiegać się o dofinansowanie w Ministerstwie czy w NFOŚ czy różnego rodzaju programów celowych. Istotnym krokiem jest również dobór formy prawnej koordynatora, w naszym wypadku planujemy aby koordynatorem klastra był Urząd Gminy Nałęczów dlatego, że tutaj powstał pomysł, tutaj powstał lider społeczności energetycznej, stąd czyli z Nałęczowa wyszły propozycje co do pozostałych gmin i to tak naprawdę dzięki Nałęczowowi uzyskano dofinansowanie do działalności społeczności energetycznej. Jeżeli chodzi o opracowanie umowy klastra ona jest opracowana, zaopiniowana prawnie także ten etap też już jest za nami. Podpisanie umowy klastra energii to jest to dokument który zostanie zawarty po zaopiniowaniu i uchwale Rady Gminy i następnym krokiem który jest krokiem nieobowiązkowym ale chcemy go wykonać to jest zgłoszenie klastra do Prezesa URE. Sam klaster rozpocznie swoje działanie już po podpisaniu umowy pomiędzy pięcioma gminami niemniej jeżeli chcemy w przyszłości występować o dofinansowanie to klaster musi zostać zarejestrowany w URE a rejestracja odbywa się zgodnie z dokumentami które są przedstawione na stronie URE oraz na stronie Ministerstwa Klimatu następnie dokonujemy uzgodnienia techniczne z operatorem sieci w naszym przypadku jest to Polska PGE lubelskie i tutaj będziemy musieli ustalić z nimi przede wszystkim dostęp do liczników będziemy mogli na bieżąco odczytywać przebieg do tego aby formalnie i sprawnie zarządzać tą energią wewnątrz klastra. Krok 10 to są inwestycje w OZE, inwestycje strukturalne. Dodam, że w przypadku klastra możemy także pozyskiwać dofinansowania na inwestycje w sieci przesyłowe np. sieci ciepłne czy też wewnętrzne sieci energetyczne. Ostatnim krokiem jest omówienie systemu bilansowania rozliczeń w interwałach 15 minutowych wewnętrznych po to aby zakończyć cały proces zakładania klastra i rozliczenia technicznego.

Radny Robert Matysiak (2:00:37) ja mam takie pytanie Panie Burmistrzu bo występuje nazwa Perła Lubelszczyzny część tej nazwy tego klastra no ale czy to nie jest jakaś nazwa która nie będzie konfliktowała np. z reklamami Perły która reklamuje się jako Perła Lubelszczyzny. Jest też Perła Lubelszczyzny Sp. z o. o. Czy takie nazwy nie są później jakimiś problematycznymi rzeczami?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:01:15) Szanowni Państwo, mówimy tutaj o pełnej nazwie która nie funkcjonuje w przestrzeni i nigdzie indziej jako klaster energetyczny więc tak jakby przytaczając w skrócie Perła Lubelszczyzny reklamuje się marka alkoholowa ale też potocznie się

mówi, niektórzy się identyfikują z tym, że w sensie turystycznym np. są Perłą Lubelszczyzny i też ktoś mógłby zarzucić, że nadużywają marki komercyjnej w tym nazewnictwie także tutaj myślę, że tego zagrożenia nie ma. Oby rzeczywiście jak ktoś zobaczy billboard przy trasie Lublin – Warszawa z nazwą Perła Lubelszczyzny skojarzył, że to jest Nałęczów i pozostałe gminy to znaczy, że naprawdę nam się udał doskonale ten projekt.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:02:10) można bardzo łatwo sprawdzić ale jestem przekonana, że jeśli chodzi o znak to musi być zarejestrowany znak towarowy. Znak towarowy Perły jest zapewne zarejestrowany dla konkretnych klas produktów i są to pewnie produkty alkoholowe także można mieć tą samą nazwę dla innych klas produktów o ile nie jest zarezerwowana przy czym podejrzewam, że oni mają zarejestrowane samo „Perła” a nie „Perła Lubelszczyzny”. Uzyskać patent, znak towarowy na nazwę z której Lubelszczyzna jest powszechna, potoczna jest nie do uzyskania także to możemy mówić o jakimś konsumenckim postrzeganiu niż o prawnych aspektach tego ale tak jak Pan Burmistrz powiedział nazwa jest po pierwsze używana w ciągu po drugie jest w zupełnie innym kontekście.

Przewodniczący Sesji (2:03:08) takie słowo „Perła” nie jest prawnie zastrzeżone tylko i wyłącznie do jakiegoś jednego zastrzeżonego produktu. Spotykamy się z tym jeżeli chcemy coś wyróżnić z racji piękna, jakichś dodatkowych wartości itd.

Radny Robert Matysiak (2:03:24) tylko Panie Przewodniczący znalazłem w KRS wyskoczyło mi Perła Lubelszczyzny Sp. z o.o. i też tak się obawiam ...

Przewodniczący Sesji (2:03:31) ale tutaj inna nazwa jest bo tutaj jest Perła Lubelszczyzny – Energia Natury. Perła Lubelszczyzny nie jest zastrzeżonym znakiem dla jakiegokolwiek przedsięwzięcia gdzie znakiem towarowym nie jest.

Radny Krzysztof Muciek (2:03:48) ja mam pytanie odnośnie tych kroków, kolejnych działań klastra. Pan koordynator powiedział, że skupiamy się w tej chwili na kroku 4 na OZE tylko z fotowoltaiki. Rozumiem, że w ramach całego pomysłu klastrów i ich źródeł finansowania nie ma ograniczeń co do innych źródeł OZE? Można budować biogazownię i wiatraki. Czy w ogóle nie było żadnych analiz pod tym kątem robionych czy w tej chwili są jakieś obliczenia robione co były wcześniej na slajdzie nadawane? Czy pod tym kątem były jakieś robione czy to dopiero będzie wynikać z tych potrzeb energetycznych czyli z punktu 3 po zebraniu i zbilansowaniu potrzeb uczestników klastra?

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:04:55) podejście było dwojakie. Rzeczywiście analizy dotyczyły także źródeł poza PV i w ogóle można powiedzieć, że tutaj dość duży potencjał znajduje się w Gminie Bełżyce. Prowadziliśmy te rozmowy z przedsiębiorcą który posiada jeden wiatrak o mocy 2 megawata. W tej chwili ten wiatrak jest uszkodzony ze względu na drastycznie niskie kwoty jakie PGE wypłacało przedsiębiorcy za emisję tej energii z tegoż wiatraka. Przedsiębiorca zastanawiał się i zastanawia się nadal czy warto ten wiatrak naprawiać natomiast zakładamy, że przystąpienie do spółdzielni energetycznej tegoż przedsiębiorcy będzie impulsem do tego żeby ten wiatrak naprawić. Jest także potencjał w Gminie Bełżyce tam są też duzi producenci m.in. trzody chlewnej niemniej jednak tutaj trzeba brać pod uwagę również opinię społeczności lokalnej. Jak wiemy duże kontrowersje budzą inwestycje zarówno w energię wiatrową jak i w biogazownię nieco pewnie mniejszą jeżeli chodzi o biometan to też jest kwestia skali. Także ten I etap już w jakimś stopniu przeprowadziliśmy spotkaliśmy się z przedsiębiorcami, z mieszkańcami poszczególnych gmin na zorganizowanych specjalnie w tym celu spotkaniach. Drugim etapem, bo to jest właśnie ten etap przed inwestycyjny czyli analizy szczegółowe, biznes plany i ewentualnie dreanch. Dokumentacje projektowe w ramach II etapu nie ma zgody na to, nie ma możliwości wydawania pieniędzy wprost na inwestycje natomiast można tak jak powiedziałem wydawać na dokumentację, można także wprost sfinansować dla gminy czy namówić uczestników na różnego rodzaju programowanie informatyczne które będzie sobie służyło efektywnemu zarządzaniu energią telefoniczną.

Radny Krzysztof Muciek (2:07:14) druga część mojego pytania dotyczyłaby już kroku pierwszego czyli zebranie partnerów klastra. Tam w przedostatnim akapicie są podmioty odbiorcze szkoły, urzędy, mieszkańcy. Tam się pojawiła też w trakcie Pana wypowiedzi informacja, że beneficjentami

... No właśnie czy beneficjentami działalności klastra bezpośrednio mogą być mieszkańcy i gospodarstwa domowe? Czy to będzie poszukiwanie terenów pod fotowoltaikę na dachach budynków użyteczności publicznej czy do działań wspólnych to będzie ta druga część dyskusji czyli spółdzielnie energetyczne? Czy już w ramach klastra można, w ogóle czy przewiduje sam projekt powołania klastra potem rozwój jakby przydomowych farm?

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:08:15) projektowanie klastra przede wszystkim się do tego odnosi przydomowych farm i przede wszystkim oczywiste jest, że powinny to być farmy w jak największej mierze prywatni właściciele dysponują ziemią na której mogliby postawić OZE, w tym wypadku przede wszystkim PV to oczywiście zarówno klaster jak i spółdzielnia jest na to otwarta. Na dzień dzisiejszy z mojej wiedzy wynika, że jest w Polsce jeden klaster energii gdzieś na południu Polski do którego należą wprost pojedynczy mieszkańcy danej gminy i tam tych mieszkańców którzy są w ramach tego klastra jest ponad setka także wszystko tak naprawdę będzie efektem rozwoju i klastra i spółdzielni także może być elementem klastra to także jest dozwolone przez polskie prawo a jakby reasumując czym większe realizacje źródeł OZE, mam tu na myśli ich moc energii. Rozproszone źródła mogą być po pierwsze zbyt małe a po drugie mogą być kłopotliwe jeżeli chodzi o takie sprawne zarządzanie.

Radny Krzysztof Muciek (2:09:30) mówił Pan o tym, że jest jeden przedsiębiorca z uszkodzonym wiatrakiem w Gminie Bełżyce czy Wojciechów

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:09:37) w Bełżycach.

Radny Krzysztof Muciek (2:09:38) ... w Bełżycach i że zastanawia się czy uruchamiać i wejść w jakiś sposób w współpracę. No właśnie jaka może być forma współpracy przedsiębiorcy z takim klastrem? Bo rozumiem, że wartością dodaną jest to co Pan Burmistrz wczoraj już referował czyli zmniejszenie opłat albo pozbycie się opłat przesyłowych czy dystrybucyjnych chyba przesyłowych wczoraj była mowa więc to jest akurat duży potencjał do oszczędności albo do opłacalności produkcji OZE. Tylko jak to przewiduje to klastrowanie energetyczne, jak przewiduje włączanie przedsiębiorstw czy osób prywatnych?

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:10:22) tutaj jeżeli chodzi o akurat ten konkretny przykład to będzie też odnosić się wprost do spółdzielni energetycznej o tym pewnie za chwilę. Jest to rzeczywiście związane z tym, że w ramach spółdzielni energetycznej energia która mówiąc kolokwialnie krąży wewnątrz spółdzielni jest do tej spółdzielni dostarczana przez jej członków bo taki producent musi być jednocześnie członkiem spółdzielni i tylko członkowie spółdzielni mogą tą energią operować wewnętrznie, ona nie może być sprzedawana na zewnątrz do innych podmiotów. Jest to związane z tym, że koszty dystrybucji zmienne czyli opłata mocowa, opłata OZE i inne które na rachunku energetycznym które na fakturze stanowią grubo ponad 50% tego rachunku one w ramach spółdzielni energetycznej nie funkcjonują. Tutaj warto też powiedzieć, że już wiemy, że od 1 stycznia, bo to Prezes URE ogłosił jakiś miesiąc temu, od 1 stycznia o 50% wzrośnie opłata mocowa także ten mechanizm wewnętrznego bilansowania energii i obrotu energią w ramach spółdzielni będzie jeszcze bardziej korzystny. Ja za kilka sekund pokażę taką małą symulację która dotyczy akurat Gminy Nałęczów i oparta jest o trzy niewielkie instalacje OZE już istniejące jak to wygląda jeżeli chodzi o potencjalne oszczędności z tytułu obrotu tą energią wewnątrz spółdzielni. Jeżeli chodzi o takiego zewnętrznego partnera konkretnie o którym już Pan wspomniał czy o ten wiatrak sytuacja jest o tyle oczywista, że producent OZE który oddaje swoją energię do podmiotu zobowiązanego w tym wypadku jest to PGE otrzymuje za tą energię opłaty które są dalece niesatysfakcjonujące i to wynika z ogromnego poziomu źródeł OZE już na terenie kraju. Dzisiaj takiemu przedsiębiorcy oferuje się od 260 do 320 złotych za megawatogodzinę natomiast jeżeli tenże przedsiębiorca wstąpi do spółdzielni energetycznej i w bilansie szkodowo – kosztowym uwzględnimy zwolnienie z kosztów dystrybucyjnych zmiennych to tenże przedsiębiorca może tą energię w ramach spółdzielni sprzedać drożej niż te 300 czy 320 złotych i będzie z tego tytułu znacznie bardziej usatysfakcjonowany natomiast uczestnicy czy członkowie spółdzielni będą mieli mimo wszystko energię znacznie tańszą niż energia kupowana dzisiaj z zewnątrz nawet w oparciu o tzw. grupę zakupową.

Radny Krzysztof Muciek (2:13:13) dziękuję za wyjaśnienia.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (2:13:33) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrowiskowa** na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Nałęczów do Kłastra Energii. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji). Przewodniczący Sesji (2:13:39) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/139/25 poddana pod głosowanie (2:15:21) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania spółdzielni energetycznej na terenie Gminy Nałęczów, Gminy Wojciechów i Gminy Bełżyce. (2:15:38)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:15:59) ja jeszcze uzupełnię informację, że na tzw. start żeby usprawnić całą procedurę ze względu na terminy w ramach spółdzielni organami rejestracyjnymi będą te trzy gminy natomiast docelowo planujemy spotkania z przedsiębiorcami żeby ich zaprosić do udziału w spółdzielni i do wspólnych przedsięwzięć. Notabene mamy już inicjatywy ze strony przedsiębiorców lokalnych którzy są zainteresowani spółdzielnią więc myślę, że to dość szybko się będzie rozwijać. Jeśli chodzi o stworzenie takich możliwości dla podmiotów komercyjnych z terenów naszych gmin jeśli mają swoje instalacje żeby w tańszy sposób mogli wykorzystywać tą energię którą produkują.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:17:00) tak jak powiedziałem spółdzielnie energetyczne są jedną z dwóch form społeczności energetycznych. Jest jeszcze trzecia forma ale ona jest w powijakach i dzisiaj istnieje tylko teoretycznie czyli tzw. obywatelska społeczność energetyczna. Dzisiaj skupiliśmy się tylko na dwóch czyli klastrach i spółdzielniach. Spółdzielnie energetyczne rozwijają się tak jak powiedziałem w ten sposób absolutnie dynamiczny szczególnie końcówka roku to jest ten okres gdzie wiele gmin w Polsce te spółdzielnie zakłada a wynika to z tego, że do końca tego roku jeszcze wśród wymagań które obejmują spółdzielnie energetyczne jest takie wymaganie które dotyczy obowiązku posiadania pokrycia w OZE poziomu zużywanej energii w określonych punktach poboru bpe który dzisiaj wynosi 40% a od nowego roku będzie to 70% więc będzie to znacznie trudniej jeżeli chodzi o start spółdzielni, jednakowoż musimy pamiętać, że aby projekt spółdzielni energetycznej był projektem maksymalnie efektywnym energetycznie i tym do którego dążymy to jest niemalże 100% pokrycie zużycia energii elektrycznej w ramach członków spółdzielni ze źródeł OZE. Tak jak też wspominaliśmy na dzień dzisiejszy spółdzielnie energetyczne mogą zakładać tylko gminy wiejskie i wiejsko – miejskie. Stety czy niestety jest ustawa która zapewne wkrótce pozwoli dopuszczenie do funkcjonowania spółdzielni energetycznej także w obszarach miejskich co stworzy dla gmin miejskich i wiejsko – miejskich niestety przekonanie dość dużą konkurencję tym bardziej wydaje się zasadna byśmy tą spółdzielnię energetyczną założyli jak najszybciej bo to pozwoli nam w jakimś sensie uciec przed konkurencją w jakimś stopniu. Spółdzielnie mogą być założone zarówno przez osoby fizyczne, także przez przedsiębiorców, przez jednostki samorządowe czy też może to być pewnego rodzaju miks do którego my zmierzamy czyli chcemy zaprosić do spółdzielni przedsiębiorców. Ci przedsiębiorcy tak jak Pan Burmistrz przed chwilą powiedział są zainteresowani i są to poważni przedsiębiorcy którzy są gotowi nawet zainwestować częściowo swoje własne pieniądze. To też z uchwały wynika o czym wspomnę, że spółdzielnię którą planujemy założyć to jest spółdzielnia na dzień dzisiejszy obejmująca trzy gminy Nałęczów, Wojciechów i Bełżyce gdzie Nałęczów będzie liderem i będzie tą jednostką która spółdzielnię zakładała. Chciałbym też powiedzieć, że Nałęczów jako gmina wiejsko – wiejska o takim charakterze funkcjonowania czyli przede wszystkim turystyczną nie jest terenem który jest szczególnie podatny i chłonny do inwestycji OZE powierzchnie dlatego też jesteśmy zadowolenie z tego, że zarówno Bełżyce jak i Wojciechów gdzie tych terenów jest więcej i potencjał rozwoju OZE jest większy przystali na to abyśmy założyli taką spółdzielnię wspólnie i że liderem spółdzielni mówiąc kolokwialnie rozdającym karty był Nałęczów. Tak jak w przypadku kłastra tutaj krok po

kroku jakie czynności, jakie decyzje należy podejmować aby spółdzielnię założyć. Pierwsze to jest zebranie inicjatorów. Zakładamy, że ten krok mamy za sobą stad między innymi koncepcja już konkretnie spółdzielni założonej już z tych trzech gmin. Obszar spółdzielni to są te trzy gminy które maksymalnie mogą być w ramach spółdzielni energetycznej w przypadku klastra to jest pięć. Dane o zużyciu i potrzebach są już pozyskane. One znalazły swoje odzwierciedlenie w tym opracowaniu które sygnalizowałem na wstępie. Analiza techniczno-ekonomiczna jest wykonana na bazie tego co w tej chwili w ramach tych poszczególnych gmin jest zainstalowane, jakie są zużycia mocy, jakie inwestycje i w jak duże źródła mocy OZE należałoby poczynić aby docelowo osiągnąć blisko 100% poziom zużycia energii produkowanej w ramach spółdzielni energetycznej. Status spółdzielni został opracowany, jest w tej chwili opiniowany przez radcę prawnego. Kolejnym krokiem jest zebranie założycielskie i to już krok który będzie po mam nadzieję pozytywnej uchwale Państwa czyli uchwalenie Statutu który jest w tej chwili w analizie prawnej. Wybór Zarządu i rady Nadzorczej w przeciwieństwie do klastra spółdzielnia energetyczna jest, co wynika z ustawy o samorządzie, jest podmiotem który musi posiadać Zarząd i Radę Nadzorczą także zarówno Zarząd jak i Rada Nadzorcza zostanie w przyszłości powołany. Co do kwestii wynagradzania to tutaj wszystkie gminy w szczególności Nałęczów idzie w kierunku absolutnie innych poziomów zarówno dla Zarządu jak i członka Rady Nadzorczej ze względu na to, że projekt będzie dopiero rozwijany. Rejestracja w KRS czyli koszty jedyne na które się Państwo zdecydują 600 złotych bo tyle kosztuje rejestracja nowego podmiotu w KRS i kolejnym krokiem będzie zgłoszenie spółdzielni do KOWR co też jest realizowane zgodnie z wytycznymi KOWR. Następnie podejmowane są umowy z operatorem sieci czyli w tym wypadku PGE. Informacja dodatkowa, że w przypadku założenia spółdzielni energetycznej umowa która dotyczyłaby dystrybucji i sprzedaży energii musi być umową kompleksową. Na dzień dzisiejszy poza PGE na rynku nie ma żadnych istotnych graczy którzy oferowaliby umowy kompleksowe. Zazwyczaj są to firmy które oferują wyłącznie sprzedaż bez dystrybucji. I dwa najistotniejsze etapy działania spółdzielni. Realizacja inwestycji w OZE, decyzja czy dotować własne czy dzierżawić czy to co jest ostatnio popularne kupić już gotowe istniejące instalacje fotowoltaiczne czy biogazowe. Dodam tylko, że w ramach spółdzielni instalacje OZE które pracują w ramach tej spółdzielni mogą maksymalnie łącznie mieć moc 10 megawatów. Na dzień dzisiejszy takim programem który w przypadku spółdzielni energetycznych jest najbardziej interesujący to jest program Ministerstwa Klimatu który jest realizowany przez NFOŚ czyli tzw. Energia dla wsi. Tam jest w tej chwili kilkumiliardowy budżet na to aby z tego budżetu realizować inwestycje OZE w ramach spółdzielni energetycznej. Tak jak w przypadku klastra ostatnim krokiem jest uruchomienie bilansowania wewnętrznego i rozliczeń po podłączeniu poszczególnych członków spółdzielni. Tak jak Pan Burmistrz zaznaczył na dzień dzisiejszy tych członków zaplanowaliśmy trzy gminy po to aby w miarę szybko i sprawnie złożyć wniosek do KOWR jeszcze w tym roku czyli mówiąc wprost załapać się jeszcze na te bardziej elastyczne wymagania które są kierowane w stosunku do spółdzielni energetycznych. Tutaj mamy taką krótką informację dotyczącą tych pięciu gmin, to jest bardzo niewielki wycinek tego opracowania które zostało zrobione w ramach koncepcji czyli mamy informację ile poszczególna gmina ma punktów poboru energii, jakie jest roczne zużycie tej energii. Widzimy, że największe zużycie to jest Gmina Poniatowa niemniej jednak Gmina Poniatowa wyraziła nam dzisiaj zgodę i chęć żeby przystąpić do klastra natomiast nie jest zainteresowana jako jedyna z tych gmin na to żeby przystąpić do spółdzielni a pozostałe cztery gminy są zainteresowane funkcjonowaniem spółdzielni energetycznej. Na trzecim miejscu jeżeli chodzi o poziom zużycia energii jest Gmina Nałęczów. Ten wykres pokazuje na co mówiąc wprost na co idzie zużycie energii. Tutaj białą część zabiera taryfa c czyli to są te budynki użyteczności publicznej przede wszystkim. Na dzień dzisiejszy lista mikroinstalacji w gminach wygląda tak jak w tej tabeli czyli w przypadku Gminy Nałęczów to są cztery instalacje, na dzisiaj moc tych instalacji to jest niewiele ponad 50 kilowatów natomiast w najbliższych dniach zostaną uruchomione dodatkowe dwie które dołożą dodatku po 34 kilowaty tej energii więc łącznie to będzie ponad 80 jeżeli chodzi o Nałęczów. Poniatowa ma na dzisiaj zainstalowane 42 kilowaty, Wąwolnica 121, Wojciechów 60 i Bełżyce 131. Tak jak powiedziałem to, że Bełżyce znalazły się z nami w koncepcji tej spółdzielni

wynika nie tylko z tego, że jest tam potencjał do tego żeby coś budować i nie tylko w obszarze OZE ale także z tego, że tego OZE mają już stosunkowo dużo zainstalowanych. Docelowo po uruchomieniu tych instalacji w Nałęczowie które za chwilę ruszą to jest instalacja o mocy 20 kilowatów w Gospodarce Komunalnej i 14,7 kilowatów w Sadurkach. Na tym slajdzie tak jak wcześniej zasygnalizowałem chciałem przedstawić taką krótką symulację która zaprezentuje z czego tak naprawdę wynika ta korzyść funkcjonowania i produkcji w ramach spółdzielni energetycznej. Tutaj mamy symulację która jest oparta o trzy punkty OZE i które znajdują się w Gminie Nałęczów czyli Przedszkole im. Żeromskiego, Szkoła Podstawowa im. Żeromskiego oraz Nałęczowski Dom Kultury. Te wszystkie instalacje pracują w taryfie c moc odpowiednio 9 i 9, 10,23 oraz 24, 3,74 kilowata, prognozowane zużycie na 25 rok to jest ten środkowy słupek. W związku z tym produkcja łączna z tych trzech instalacji PV to jest 44 tysiące 970, nie ma produkcji gazowej, nie ma wiatraków, nie ma produkcji energii OZE z wody natomiast zużycie w ramach spółdzielni energetycznej wtedy wynosi 231 tysięcy kilowatogodzin, łącznie 275 tysięcy spółdzielnia energetyczna zużywałaby razem, dodatkowo 32 tysiące samej autokonsumpcji czyli ta energia która jest z tzw. PV produkowana na bieżąco jest konsumowana przez producentów i za to nie są ponoszone żadne koszty dystrybucji ani sprzedaży. To jest energia którą moglibyśmy nazwać energią bezpłatną dla spółdzielni energetycznej. Jak widać dalej w ramach całego zużycia tych trzech podmiotów szacowanych wydatków rocznych tej energii to jest ok. 199 tysięcy kilowatogodzin. Teraz to co jest bardzo istotne i obowiązujące zarówno w przypadku klastra jak i spółdzielni energetycznej czyli spółdzielnia energetyczna odbiera 60% energii w ramach tzw. magazynu wirtualnego energii odbiera dla siebie natomiast 40% z tej energii której spółdzielnia nie zużyje w ramach konsumpcji zabiera operator czyli w tym wypadku PGE który tłumaczy to ponoszonymi przez siebie kosztami zarządzania tą energią w ramach dystrybucji. Żaden poziom energii w tym przypadku oczywiście nie przepada ażeby tej energii dla tych trzech podmiotów, jednostek wystarczyło należy dokupić jeszcze w ramach roku 110 tysięcy kilowatogodzin. To co jest najistotniejsze na dole wskaźnik samowystarczalności spółdzielni energetycznej. W ramach tego świadczenia ten wskaźnik samowystarczalności gdyby to była spółdzielnia energetyczna założona i oparta tylko o te trzy mikroinstalacje ten wskaźnik wyniósłby 16,3 % i to jest poziom niewystarczający jeżeli chodzi o wymagania stawiane przez ustawodawcę spółdzielni energetycznej. Przypominam do końca tego roku to jest 40% natomiast po nowym roku to będzie 70%. Istotne jest, że w ramach spółdzielni razem z Nałęczowem będą też gminy Bełżyce i Wojciechów. Jak to wygląda jeżeli chodzi o efekt ekonomiczny. Tutaj jest przeliczenie kosztów dystrybucji w ramach PGE które są przed uruchomieniem spółdzielni energetycznej tej symulacji tych trzech mikroinstalacji po uruchomieniu i ostatecznie w ramach tego wyglądałoby to tak, że oszczędności roczne mikro spółdzielni energetycznej wyniosły by z tytułu uniknięcia opłat dystrybucyjnych zmiennych 22 tysiące złotych w skali roku ale tak jak powiedziałem to jest symulacja która nie wyczerpuje obowiązku pokrywania źródła OZE 40% swojego zużycia stąd dopiero skonsolidowanie tych trzech gmin w ramach jednej spółdzielni energetycznej pozwoli nam na to żeby te 40% wymagane przez ustawodawcę osiągnąć i są to oczywiście oszczędności które wynikają z bardzo prostych działalności bez inwestycji, bez uzyskania znacznie większej produkcji w ramach spółdzielni. Ten slajd natomiast pokazuje i prognozuje masę docelową OZE jaką poszczególne gminy musiałyby zainstalować u siebie czyli zainwestować. To są potrzeby inwestycyjne w ramach fotowoltaiki po to aby osiągnąć niezależność na poziomie średnio 98% czyli ok. 2% dokupowanej energii z zewnątrz. W tej tabeli widać te potrzeby idą w tysiące kilowatów co oczywiście wiąże się też z odpowiednim poziomem kilkumilionowych nakładów. Jeżeli chodzi o korzyści które byłyby efektem takiego poziomu inwestycji w OZE jaki jest wpisany w tej tabeli czyli Nałęczów musiałyby zainwestować w OZE które dałoby 1570 kilowatów w taką moc źródeł a np. Wojciechów tylko 560 to wtedy niezależność na poziomie 98%. Korzyści z tego oczywiście w perspektywie najbliższych lat idą w setki tysięcy czy też w miliony złotych w zależności od tego jaki poziom inwestycji, jak dalek będą cenione i one będą wzrastały już chociażby z tego powodu, że opłata mocowa od 1 stycznia wzrośnie o 50%. Teraz kilka słów na temat tego co w ramach obecnego etapu czy etapu kiedy nie ponosimy jeszcze żadnych nakładów inwestycyjnych i nie możemy ich

ponosić z tego dofinansowania które Gmina uzyskała będąc w społeczności. To jest system informatyczny zarządzania energią który gminy mogą zakupić. To jest jedyne na co można uzyskać zgodę jeżeli chodzi o kwotowe zakupy. Poza tym biznes plan w ramach funkcjonowania klastra w ramach funkcjonowania spółdzielni, wszelkiego rodzaju audyty energetyczne umów dystrybucyjnych pod kątem zamówionych taryf mocy itd. czyli sprawdzenie po raz kolejny czy umowy są odpowiednio dobrane do profili zużycia. Można wykonać dokumentację techniczną instalacji OZE i mogą one dotyczyć energii termalnej, mogą dotyczyć biogazowni, biogazowni czy też instalacji wiatrowych w ramach tego także można sfinansować dokumentację, postępowania przetargowe, studia wykonalności i oczywiście działania promocyjne funkcjonowania społeczności energetycznej po to żeby na bieżąco w sposób wyczerpujący informować lokalne społeczności do czego zmierzamy i na jakim etapie jesteśmy. To wszystko, dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:36:33) chciałam dopytać o te działania przedinwestycyjne bo zaczął Pan mówić, że ten system informatyczny można z dotacji zakupić a te pozostałe działania też z dotacji czy to już jest wkładem własnym spółdzielni.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:36:46) pozostałe działania też z dotacji tylko nie mogą to być zakupy już gotowe mówiąc wprost.

Radny Krzysztof Muciek (2:37:01) z tych slajdów dowiedzieliśmy się, że potrzebujemy jako członek spółdzielni zainwestować w budowę 1,5 megawata OZE z fotowoltaiki.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:37:17) 1,5 megawata inwestycji pod warunkiem, że chcemy docelowo uzyskać blisko 100% niezależność energetyczną natomiast bez względu na to jaki będzie kształt członków spółdzielni energetycznej to ona musi się opłacać tym członkom, w tym wypadku tym trzem gminom. Ten wynik o którym powiedziałem, że na dzień dzisiejszy 40% energii z OZE musi pokrywać te punkty które będą wskazane a w przyszłości 70% to już będzie oznaczało, że ten projekt będzie opłacalny ponieważ on będzie opłacalny na znacznie niższym poziomie gdyby to miało miejsce w przypadku 100% pokrycia także spółdzielnia energetyczną projektuje się tylko i wyłącznie w sytuacji kiedy ona jest przedsięwzięciem rentownym.

Radny Krzysztof Muciek (2:38:20) rozumiem, że takie założenie jest żeby było rentowne.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:38:22) oczywiście, dlatego na tej symulacji pokazałem, że taka mikro, wirtualna spółdzielnia złożona z trzech jednostek czyli NOK, przedszkola i szkoły w ramach gminy gdyby udało się pokryć 40% czyli warunek to przy pokryciu 16% potrzeb energetycznych może być na poziomie 20 tysięcy rocznie. Nie są to duże pieniądze ale zwracam uwagę, że to jest mikro spółdzielnia a nie spółdzielnia złożona z trzech gmin. Zakładałam też, że w ramach tych trzech gmin, bo to jest coś na czym najbardziej nam zależy, uda nam się w perspektywie jakąś biogazownię czy biogazownię jeszcze postawić.

Radny Krzysztof Muciek (2:39:17) to pytanie mam jeszcze hipotetyczne bo wczoraj na komisji była pani lekarz z Uzdrowiska zainteresowana spółdzielniami i klastrami. Pytanie takie kuliuarowe było w jaki sposób te przedsiębiorstwa które są na terenie gminy mogłyby się włączyć do działalności spółdzielni. Rozumiem, że droga jest otwarta, że założycielami są trzy gminy a później można tak jak Pan wspomniał z przedsiębiorcami negocjować wejście z ich OZE do takiej spółdzielni przy czym z tego co rozumiem to ci przedsiębiorcy muszą dysponować albo muszą zainwestować i wejść już z jakimś gotowym OZE do spółdzielni. Czy dobrze rozumiem? Nie będzie w ramach tego powoływania spółdzielni finansowania. Finansowanie jest tylko na rozkręcenie spółdzielni i samej organizacji natomiast budowa OZE to są już oddzielne inwestycje.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:40:31) dokładnie tak. Podmioty komercyjne nie muszą ale mogą mieć już istniejące instalacje które aportem wniosą i będą mogli na bardziej korzystnych warunkach sobie rozliczać tą energię którą wytwarzają lub są typowymi wytwórcami bo oni np. nie zakładali instalacji w celach autokonsumpcyjnych tylko w celach sprzedażowych i wtedy tak naprawdę całość tej energii przez nich wytwarzanej konsumujemy w ramach spółdzielni. Jeśli chodzi o kolejne inwestycje to tak. Tak jak mówiliśmy ten etap projektu klastrowego i dotacji obejmuje tylko te działania teoretyczne czyli stworzenie dokumentacji na wykonanie jakichś inwestycji a kolejny etap jest przewidziany na finansowanie tych konkretnych inwestycji.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:41:29) tutaj Pan Burmistrz co jest oczywiste nie może powiedzieć kogo konkretnie mamy na myśli natomiast jest rzeczywiście przedsiębiorca z Nałęczowa bardzo poważny który swoje biznesy prowadzi w całej Polsce i jest bardzo zainteresowany wejściem do spółdzielni i zainwestować swoje pieniądze. Powiem więcej bo to jest opinia prawna którą ja uzyskałem w ubiegłym tygodniu pomimo tego iż wymóg ustawowy jest taki, że spółdzielnię muszą założyć przynajmniej trzy podmioty ale maksymalnie trzy gminy to dopuszczalne jest to żeby nawet w ramach istniejącej spółdzielni energetycznej tylko jeden z tych podmiotów dysponował instalacją OZE a mimo wszystko spółdzielnia zostanie założona. Natomiast mile widziani są ci którzy wnoszą ze sobą wiano w postaci energii OZE.

Radny Krzysztof Muciek (2:42:25) to ja jeszcze dodam, że taką zachętą dla przedsiębiorców którzy mogliby wstąpić i tak jak Pan Burmistrz powiedział wnosząc aportem swoje instalacje byłoby chociażby to, że po zmianie sposobu rozliczenia dzisiaj ta energia będąc producentem jest kupowana po umownych cenach szczególnie zaniżonych. W tym przypadku wykorzystując ten potencjał dachów, mówimy tu już o budynkach Uzdrowiska, nie byłoby tej obawy przed inwestycją, że będzie niezwracana i nieopłacalna czyli można było namawiać ich na inwestycje które w ramach spółdzielni później mieliby większy udział w zyskach tej spółdzielni czyli z tego co wypracuje z oszczędności chociażby z opłat przesyłowych.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:43:22) i to jest jeden aspekt który jest zachęcający dla przedsiębiorców a drugi aspekt jest taki, że spółdzielni łatwiej pozyskać dofinansowanie wszelkiego rodzaju niż prywatnemu przedsiębiorcy. Tutaj kłania się oczywiście w perspektywie najbliższych lat inwestowanie w magazyny energii bo tą energię ze słońca trzeba gdzieś magazynować żeby efektywnie zużywać a są to inwestycje na dzisiaj szalenie kosztowne i stosunkowo mało efektywne dlatego też wejście przedsiębiorcy do spółdzielni to tak jak mówiłem dwójaki interes bo sprzeda energię drożej niż dzisiaj by ją oddał do PGE a jednocześnie łatwiej pozyskać dofinansowanie dla rozwoju.

Radny Robert Matysiak (2:44:11) ja mam takie pytanie skoro brakuje nam tego 1,5 megawata energii to koszt takiej instalacji na dzień dzisiejszy to jest mniej więcej w granicach 3,5 miliona. Czy na tą sumę my możemy pozyskać jakieś środki?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:44:32) no ale Szanowni Państwo od godziny o tym dyskutujemy. Ja właśnie o tym mówiłem, że formalne zarejestrowanie klastra i spółdzielni otwiera nam możliwości do aplikowania jak będą środki na faktyczne inwestycje bo na razie w ramach tego etapu finansowania możemy tylko dokumentacje projektowe. Tutaj to są zapowiedzi, na dzisiaj nie ma ogłoszonych konkursów przez Ministerstwo żebyśmy mogli powiedzieć konkretnie, że jest 100%, 95 czy 80, tak. To są informacje, zapowiedzi ale też niewykluczone, że będą jakieś projekty na poziomie Urzędu Marszałkowskiego ze środków nie krajowych a unijnych gdzie też jak Państwo widzicie w tej chwili w tej perspektywie finansowej jednak te projekty partnerskie są faworyzowane i w ogóle tylko w ramach partnerstwa można pozyskać te środki. Przykład projekt cyfryzacyjny który realizujemy też jako lider w partnerstwie min. z Gminą Wąwolnica czy Wojciechów i parę innych które się pojawiły. Także tutaj to jest stworzenie możliwości żebyśmy mogli w odpowiednim momencie być przygotowani z dokumentacją i złożyć wniosek aplikacyjny plus ten argument dotyczący tego momentu złożenia wniosku rejestracyjnego kiedy te warunki są bardziej elastyczne i przyjazne jeśli chodzi o funkcjonowanie spółdzielni.

Radny Robert Matysiak (2:46:12) to dobrze mam jeszcze takie dodatkowe pytanie ...

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:46:17) jeszcze tylko dodam bo tutaj ta kwota 3,5 miliona która padła też jest taką kwotą teoretyczną bo odnosi się tylko do instalacji fotowoltaicznej gdzie wiemy, że w tej chwili generalnie koszty tych instalacji spadły w związku z tym, że sposób rozliczania jest mniej korzystny, że nie było ostatnio dotacji na takie projekty które by samorządy mogły dla mieszkańców realizować więc generalnie na rynku instalacja fotowoltaiczna jest dużo tańsza niż dwa lata temu. Natomiast my mówimy o różnych źródłach OZE które mogły być finansowane w ramach tych projektów więc zakładamy spółdzielnię i jak Państwo widzicie już równocześnie rozmawiamy z różnymi przedsiębiorcami w różnych lokalizacjach co wspólnie można

by zrealizować. Mamy też w zanadru temat o którym mówiłem wczoraj w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Bełżycach jeśli chodzi o być może tam produkcję jakiejś energii wspólnie w ramach projektu badawczego z Politechniką Lubelską takie spotkanie ma być Prezesa z przedstawicielem Politechniki i też ten Zakład znajdowałby się na terenie spółdzielni. De facto jeśli byłyby nabory i włączylibyśmy ten podmiot z terenu spółdzielni do spółdzielni to moglibyśmy próbować pozyskać dofinansowanie na ten projekt.

Radny Robert Matysiak (2:47:55) mi chodzi Panie Burmistrzu z tej tabelki z której wychodzi, że byśmy mieli 90% rentowności to potrzebujemy fotowoltaicznych instalacji na 1,5 megawata

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:48:15) Szanowni Państwo, potrzebujemy energii 1,5 czy 2 megawaty które średnio rocznie zużywamy i nie ma znaczenia czy ona będzie z fotowoltaiki czy z innych źródeł odnawialnych czy bezpośrednio z sieci. Na dzisiaj chcemy mieć jak najwięcej tych źródeł odnawialnych. Ja nie twierdzę, że tylko fotowoltaika. Mogą to być inne jeśli uda nam się zmontować jakiś ciekawy pomysł w projekt i pozyskać dofinansowanie.

Radny Robert Matysiak (2:48:47) ale o taką rzecz mi chodzi czy my wymierzylismy więcej możliwości naszej Gminy, naszych dachów i naszych wolnych działek na wielkość jakiejś instalacji? Bo jak rozumiem 34 kilowaty instalacji to ma być dachy Gospodarki Komunalnej tam w nawiasie było takie, to jest duża powierzchnia.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:49:22) Szanowni Państwo, dlatego powtarzam tu nie chodzi tylko o fotowoltaikę. Skupiliśmy się na fotowoltaice bo w tej chwili wszyscy ją mamy i jest najbardziej znana i popularna to jest po pierwsze. Po drugie zauważcie Państwo, że tak jakby robiliśmy do tej pory tam gdzie jest termomodernizacja instalacje fotowoltaiczne ale w ramach tych projektów i dofinansowań one żeby były kwalifikowalne mogły być takiej wielkości żeby zaspokoić zapotrzebowanie tylko danego obiektu np. szkoły czy przedszkola ale de facto one nie zajęły w niektórych lokalizacjach nawet połowy dachu czy nawet 1/3 dachu nie zajęły więc potencjał na to żeby teraz w ramach innego projektu tam dołożyć sobie panele w ramach spółdzielni jest i nie będzie to w kolizji z termomodernizacją i tym wskaźnikiem który tam był dopuszczalny to jest pierwsza rzecz. Druga też o tym Państwu wspominałem w ramach planu ogólnego który procedujemy też poprosiliśmy biuro planistyczne żeby przeanalizowało takie obszary na terenie naszej Gminy gdzie przebiegają np. linie średniego napięcia do których można by wpiąć tego typu instalacje i nie chodzi o to, że my tam mamy tereny, to nie było kryterium bo ważne żeby był przebieg tej linii. Być może znajdą się wtedy prywatni właściciele i inwestorzy którzy chcieliby się tam w ramach spółdzielni z taką instalacją pojawić więc to też jest kwestia otworzenia takich możliwości. I teraz zostawiając to co powiedziałem odnośnie powierzchni na dachach analizujemy inne źródła OZE które można by w ramach klastra czy spółdzielni zrealizować z dofinansowania po to żeby łącznie i z instalacji fotowoltaicznych i właśnie z tych innych rodzajów zaspokoić to nasze zapotrzebowanie. Im w większym stopniu zapotrzebowanie z OZE zaspokoimy w ramach spółdzielni tym mamy większe oszczędności bo tu też nie chodzi nagle o to, że zaczniemy zarabiać, jakieś zyski wytwarzać. Zyskiem jest oszczędność na kosztach. To o to chodzi i im więcej tego wolumenu będziemy mieli tym lepiej będzie nam się to bilansowało. Koszty funkcjonowania spółdzielni versus oszczędności na nieponoszeniu opłat przesyłowych.

Radny Krzysztof Muciek (2:52:02) ja chciałem tylko przypomnieć, że sama fotowoltaika nie jest panaceum na rozwiązanie problemów. Tutaj Pan Burmistrz powiedział, że potrzebujemy miksu energetycznego w OZE bo fotowoltaika w zimie i w nocy nie produkuje prądu a zużycie w wielu miejscach jest trwałe. Pytanie moje jest bo widzieliśmy w tabelce zapotrzebowanie bilansu energetycznego, wyliczone zapotrzebowanie dla Gminy. Pytanie moje jest takie czy to zapotrzebowanie to się odnosiło tylko do budynków użyteczności publicznej czyli szkoły, NOK i te gdzie są zainstalowane czy był brany też Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji bo to jest jeden z zakładów które najczęściej konsumuje przez całą dobę bo wodę musi pompować pompami elektrycznymi i czy tu w tym bilansie był uwzględniany jako zapotrzebowanie na tą energię.

Pan Jacek Janiszek – koordynator ds. społeczności energetycznych (2:53:07) wszystkie punkty pp odbioru były uwzględniane we wszystkich taryfach w tym oświetlenie uliczne i wszyscy istniejący w ramach Gminy odbiorcy.

Radny Krzysztof Muciek (2:53:20) no to super, to się bardzo cieszę bo mamy pełny obraz w tej chwili zapotrzebowania na energię elektryczną. Podsumowując dyskusję, bo pewnie długo moglibyśmy rozmawiać na ten temat, to też tutaj do kolegi Radnego Matysiaka, że całą ideą z tego co rozumiem powołania klastra i spółdzielni jest nie zlikwidowanie rachunków i kosztów tylko obniżenie ich i to co ma największy wpływ na budżet Gminy. Walczymy o zmniejszenie wydatków na energię elektryczną nie do zera a zminimalizowanie wydatków. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:54:00) dokładnie tak. To co powiedziałem to nie chodzi o zyski, że nagle się wzbogacimy tylko chcemy zmniejszać koszty związane z energią i to co mogliśmy już zrobić wcześniej to modernizacja oświetlenia ulicznego na ledowe, zakup energii przez grupę zakupową gdzie i tak mamy w miarę korzystne stawki rynkowe i te działania które możemy już tylko w ramach partnerstw realizować czyli klastr, spółdzielnia, maksymalizowanie tych OZE i nieponoszenie opłat przesyłowych przy korzystaniu z tej energii. Taka jest idea takiego działania.

Przewodniczący Sesji (2:54:46) dziękuję bardzo. Czyli jeszcze raz podsumowując zmniejszenie kosztów zmniejszenie kosztów to też zysk.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (2:55:04) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrawiskowa na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r. projekt uchwały w sprawie powołania spółdzielni energetycznej na terenie Gminy Nałęczów, Gminy Wojciechów i Gminy Bełżyce. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:55:10) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XXI/140/25 poddana pod głosowanie (2:56:59 **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 radnych).

Ad. 15.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2024/2025.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (2:57:41) jak Państwo wiedzą obowiązek sporządzenia i przedstawienia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych wynika z art. 11 ust 7 ustawy Prawo Oświatowe zgodnie z którym organ wykonawczy jst w terminie do 31 października przedstawia organowi stanowiącemu jst informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny w tym między innymi o wynikach egzaminu ósmoklasisty z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, informację o nadzorze pedagogicznym sprawowanym przez Kuratora Oświaty i informację o nadzorze pedagogicznym sprawowanym przez Kuratora Oświaty. Informację złożyliśmy w terminie i jak Państwo mogą zauważyć ... nie wiem czy mam też w całości bo to jest 30 stron informacji natomiast jeżeli są jakieś pytania to ja z chęcią ...

Przewodniczący Sesji (2:58:35) wszyscy radni mają, wszyscy radni przeczytali, zapoznali się.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (2:58:37) tak, są ogólnodostępne, można się z nimi zapoznać. Jedyne jakie jest wnioski to zdecydowanie spada nam liczba dzieci. Mimo gwałtownego wzrostu liczby dzieci w klasach I ale to wynika z tego programu 500 plus. Była taka lekka zwyżka w latach 2016 – 2019 a teraz te roczniki weszły nam do szkół ale tak jak widać już lata kolejne ewidentnie jest sytuacja nad którą trzeba będzie się pochylić bo tych dzieci jest mało i to też wpływa na to jaką wysokość pieniędzy dostajemy na funkcjonowanie jednostek i ile my musimy z budżetu Gminy dokładać do funkcjonowania obecnego systemu jednostek oświatowych więc jest to pewne ostrzeżenie które jest widoczne i z tej informacji wynika. Szkoły realizują zalecenia orzeczeń i opinii o potrzebie kształcenia specjalnego. Na ten cel dostajemy środki które są wydatkowane w sposób właściwy. Do tej pory nie mieliśmy kontroli tego wydatkowania. Szkoły wiedzą jak mają wydawać pieniądze i na jaki cel. Głównie są to wydatki związane z dostosowaniem miejsc pracy z uczniami niepełnosprawnymi lub na pomoce nauczycieli współorganizujących pracę z takim dzieckiem. To są

gro tych kosztów. Ewidentnie wszystkie kwoty w stosunku do roku poprzedniego podskoczyły mniej więcej o 7 do 10% i jest to związane głównie z podwyżkami wynagrodzeń pracowniczych.

Ad. 16.

Informacja Burmistrza Nałęczowa z analizy złożonych oświadczeń majątkowych (3:00:53)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:01:00) Szanowni Państwo, oczywiście ta analiza dotyczy oświadczeń majątkowych składanych przez Dyrektorów podległych jednostek i zachowując zasady RODO mogę powiedzieć, że były pewne nieprawidłowości o niedużym znaczeniu i osoby zostały poinformowane o tych nieprawidłowościach. Zdarzył się przypadek, że nie wykazano dochodu z innych źródeł, inna osoba nie wskazała w punkcie 10 oświadczenia danych wobec którego zaciągnęła zobowiązanie, w punkcie 9 inna osoba nie wskazała wysokości zobowiązań pozostałych do zapłaty czyli zobowiązania były wykazane w formie kredytu który jest już częściowo spłacony tylko cała kwota była podana, nie określono funkcji w związku z jaką złożono oświadczenie majątkowe ponieważ w tytule dokumentu należało skreślić niewłaściwe pozycje. W punkcie A2 nieprawidłowo określono wartość nieruchomości ponieważ w kolejnym punkcie wartość budynków oraz nieruchomości gruntowej należy określać oddzielnie, w punkcie A10 inna z osób podała błędną wartość zobowiązania a błąd dotyczy liczby miejsc po przecinku. Inna osoba w punkcie 10 części A oświadczenia nie wpisała w związku z jakim zdarzeniem było zaciągnięte zobowiązanie finansowe które zostało wykazane jeśli chodzi o samą kwotę. Tak jak wspomniałem o tych wszystkich stwierdzonych nieprawidłowościach osoby zostały poinformowane pisemnie z prośbą o uwzględnienie wskazanych uwag przy składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych. Wszystkie oświadczenia z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania oraz miejscu położenia nieruchomości są udostępnione w BIP naszego Urzędu.

Przewodniczący Sesji (3:03:27) jeszcze raz potwierdzmy kworum co prawda nie będziemy już nic głosować ale chodzi o listę obecności od tej danej chwili. Na chwilę obecną w Sesji bierze udział 13 radnych. Kworum jest potwierdzone ale nie mamy już nic do przegłosowania, chodzi tylko o względy protokolarne.

Ad. 17.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego. (3:03:50)

Przewodniczący Sesji (3:03:58) powtórzę za Panem Burmistrzem, że

Przerwa w obradach (3:04:15) godz. 12:07

Wznowienie obrad (3:08:24) godz. 12:11

Przewodniczący Sesji (3:08:27) jeszcze raz bardzo proszę o potwierdzenie kworum do celów protokolarnych. Od tej chwili w Sesji bierze udział 12 radnych. Odnośnie punktu 17 informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego. Podobnie w przypadku informacji przekazanych przez Pana Burmistrza na temat oświadczeń złożonych na jego ręce tutaj to akurat dotyczy radnych. Wśród oświadczeń które złożyli nieprawidłowości stwierdzono i poszczególni radni zostali o tym poinformowani. Poza tym jest to informacja ogólnie dostępna. Nie są to nieprawidłowości skutkujące jakimiś konsekwencjami tyle tylko, że jest informacyjnie podane żeby nie popełniać ich w przyszłości.

Ad.18.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (3:09:45)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:09:57) przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 16 października 2025 r. do 14 listopada 2025 r.:

1. W ramach inwestycji kontynuowane są prace termomodernizacji w Nałęczowskim Ośrodku Kultury. Wykonano większość prac, w tej chwili w środku na sali kinowej montowane są już fotele ponieważ została położona wykładzina i wcześniej wykonana izolacja posadzki. Na zewnątrz pozostały okładziny podmurówki i schodów, w środku też dodatkowe prace są wykonywane związane z dostosowywaniem ppoż tego budynku.

2. Trwają prace budowlane przy budowie nowej siedziby Gospodarki Komunalnej. Wykonawca skończył większość instalacji sanitarnych i elektrycznych. Zamontowano na dachu panele fotowoltaiczne, wytynkowane zostały ściany wewnątrz i na ukończeniu są tynki zewnętrzne, ukończono płytki na podłogach i zamontowano bramy garażowe, swoją pracę rozpoczęła ekipa brukarzy, w środku wykonano wszystkie posadzki, podłogi z gresu, ustalamy w tej chwili dostawę pozostałego wyposażenia przewidzianego w zakresie w tym mebli. Do wykonania pozostanie ogrodzenie tej posesji.

3. Obecnie trwają prace przy termomodernizacji części mieszkalnej przy budynku SP w Sadurkach. Ocieplono dach i elewację tego budynku głównego, położono nowe tynki, stolarka okienna i drzwiowa, wymieniono instalację grzewczą i piec w kotłowni. W tej chwili czekamy na montaż instalacji fotowoltaicznej. Rozpoczęto izolację dachu w dawnej kotłowni która przylega do tego budynku. Zakończenie prac planowane jest jeszcze w tym roku. Przypominam, że wartość tego zadania to ok. 590 tysięcy z czego ponad 300 tysięcy złotych to środki zewnętrzne które pozyskaliśmy w ramach dofinansowania.

4. Prace przy remoncie Orlika i budowie skateparku na razie są wstrzymane. Wykonawca złożył też wniosek o wydłużenie terminu i wystosujemy stosowny aneks

5. Zakończone zostały prace remontowe na tarasie budynku SP ZOZ w Nałęczowie i dokonaliśmy czynności odbiorowych.

6. Trwają prace związane z projektem termomodernizacji i modernizacji budynku Urzędu Miejskiego w Nałęczowie. Wniosek aplikacyjny z audytem został zaakceptowany i w tej chwili oczekujemy na podjęcie uchwały przez Zarząd NFOŚ i przekazanie umowy dotacyjnej do podpisu. Mamy uzgodnioną dokumentację projektową z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i w dniu dzisiejszym ma być złożony wniosek na pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym w Puławach.

7. W ramach modernizacji infrastruktury sportowej w ramach dużego projektu na który mamy pozyskane dofinansowanie została zatwierdzona koncepcja całościowa jeśli chodzi o Drzewce i procedowane jest pozwolenie na budowę. W Nałęczowie trwają prace projektowe związane z całą infrastrukturą.

9. Podpisaliśmy umowę i przekazaliśmy plac budowy wykonawcy tężni w Parku Zdrojowym. Projekt realizowany w ramach pozyskanych środków FEL czyli funduszy europejskich dla Lubelszczyzny. Wykonawca prowadzi już prace budowlane, wykonał obrzeże tam gdzie będą alejki doprowadzające do samej tężni, wykonał stabilizację terenu poprzez palowanie.

10. Trwa przebudowa mostu przy ul. Powstańców. To z kolei jest zadanie wspólne Powiatu Puławskiego jako zarządcy drogi naszego samorządu. Stary most został wcześniej rozebrany, obecnie na większości tego odcinka położono nowe obrzeża, sfrezowano asfalt i wylano pierwszą warstwę asfaltu na części tej drogi.

11. Otworzyliśmy oferty na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w sołectwie Czesławice. Zgodnie z dzisiejszymi uchwałami dotyczącymi wpf i budżetu procedujemy wybór najkorzystniejszej oferty i podpisanie umowy.

12. W ramach innych działań inwestycyjnych na które mamy niejako zapewnione finansowanie w ramach przynależności do LOM gdzie w trybie pozakonkursowym bo nie jest to konkurs otwarty dla wszystkich samorządów ale tylko dla samorządów będących częścią LOM gdzie każdy ma swoją przewidzianą konkretną alokację środków procedujemy temat budowy parkingu i zagospodarowania terenu na tzw. dawnej wylewce przy Dulębowie. Jest złożony wniosek na pozwolenie na budowę w

Starostwie Powiatowym w Puławach i liczymy na to, że w tym okienku dla naborów które teraz są otwarte, ogłoszone przez Urząd Marszałkowski do końca tego roku że uda nam się jeszcze ten wniosek aplikacyjny złożyć żeby zagospodarować tą alokację przewidzianą dla Gminy Nałęczów. Jeśli zakończymy tą część działań i będziemy mogli wtedy ogłosić przetarg na wyłonienie wykonawcy tego zadania.

13. W ramach innych działań brałem udział w ślubowaniach pierwszoklasistów na terenie naszych szkół podstawowych.

14. Odebraliśmy wspólnie z Panią Kierownik MOPS umowę dotacyjną na projekt i pozyskane środki o wartości ok. 2 i pół miliona złotych na usługi społeczne w tym też działania pod kątem seniorów które będziemy chcieli realizować na terenie Gminy Nałęczów.

15. Odbyło się V Lubelskie Forum Turystyki w obiekcie Arche w Nałęczowie. Wydarzenie organizowane przez Marszałka Województwa Lubelskiego na którym też Gmina Nałęczów w pewnym sensie została wyróżniona bo najwyższe wyróżnienie otrzymał obiekt Arche ale z terenu Krainy Lessowych Wąwozów do której również należymy inne podmioty świadczące usługi turystyczne także zostały dostrzeżone i wyróżnione m.in. usługi Retro Meleksa który doskonale znamy.

16. Brałem udział w spotkaniu z przedstawicielami Nestle Waters. Dotyczy to projektu stworzenia ogrodu deszczowego na terenie Parku zdrojowego w Nałęczowie i będziemy chcieli w tym roku ten projekt zamknąć. Jeśli chodzi o faktyczną realizację podmiot który przygotował dokumentację projektową na zagospodarowanie części trawnika w okolicach Księcia Józefa pod ten ogród deszczowy już został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

17. Brałem udział w otwarciu wystawy pod nazwą „Mapa nieoznaczona” w Liceum Plastycznym w Nałęczowie. Chciałem tylko dodać, że jest to kolejny projekt zrealizowany przez tą szkołę wspólnie z Fundacją rodziny Staraków która przyznała grant. Rzeźby wiklinowe które Państwo możecie zaobserwować na terenie Parku Zdrojowego w okolicach Źródła Miłości również powstały i były finansowane w ramach podobnego projektu realizowanego wcześniej z tą samą Fundacją.

18. Brałem udział w Walnym Posiedzeniu Proekob czyli Związku Celowego Gmin w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Bełżycach gdzie nastąpiło podsumowanie tego zdarzenia pożarowego które miało miejsce nie tak dawno. W tej chwili trwają ostatnie uzgodnienia z ubezpieczycielem natomiast faktycznych dużych strat finansowych nie było. Są to straty rzędu 150 – 200 tysięcy. Nie było szkód jeśli chodzi o ten główny budynek Zakładu. Paliła się frakcja odpadów wielkogabarytowych gdzie w wyniku temperatury jeden z oporowych murków przy ogrodzeniu uległ uszkodzeniu. Na szczęście nie było strat w ludziach więc tutaj szybka reakcja pracowników i służb ratowniczych, efekt raczej samozapłonu jeśli chodzi o pożar.

19. Brałem udział w Walnym Posiedzeniu LOM podczas którego dokonaliśmy korekt we wspólnej strategii naszego obszaru.

20. Odbyły się obchody Święta Niepodległości 11 listopada i tutaj chciałbym podziękować pracownikom NOK za przygotowanie całej oprawy we współpracy z Nałęczowskimi Dziećmi, Parafią pw. Jana Chrzciciela w Nałęczowie, Stowarzyszeniem Charzoki które przygotowało poczęstunek w części mniej oficjalnej na placu przed NOK i zespołem śpiewaczym Niezapominajki.

21. Brałem udział w obchodach senioralnych organizowanych przez Stowarzyszenie w Czesławicach oraz oddział Nałęczowski Krajowego Związku Emerytów i Rencistów w Nałęczowie.

22. Brałem udział w odsłonięciu tablicy poświęconej Janowi Blochowi. Postać bliżej nieznana w Nałęczowie a okazują się, że odcisnęła dość znaczące efekty jeśli chodzi o historię Nałęczowa. Nie wiem czy Państwo wiecie ale pierwsza szkoła instruktorów zabawkarstwa w Polsce była otwarta w Nałęczowie dzięki inicjatywie Jana Blocha. Był to przemysłowiec pochodzenia żydowskiego który ufundował, sfinansował i był inicjatorem takiej szkoły w Nałęczowie która pierwotnie funkcjonowała w tym budynku z kamienia znajdującym się za Szkołą Podstawową w Nałęczowie a później w tej dawnej szkole w wąwozach i tak naprawdę kontynuatorem tej tradycji są dzisiejsze pracownice zabawkarskie Liceum Plastycznego w Nałęczowie.

23. Odbyla się finalna związana z procedowaniem zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze ul. Górskiego i myślę, że kolejna Sesja którą będziemy mieli przynieść już tą uchwałę finalną dotyczącą podjęcia zmian które były uzgodnione i przepracowane ponieważ uwag podczas tej dyskusji nie wniesiono które miałyby mieć ewentualnie wpływ na ostateczny kształt podejmowanej uchwały.

Przewodniczący Sesji (3:22:23) jeszcze w nawiązaniu do słów Pana Burmistrza o uroczystościach odsłonięcia tablicy poświęconej Janowi Blochowi gdyby ktoś z Państwa chciałby się zapoznać bardziej z sylwetką Jana Blocha i jego bogatym życiorysem to nasza znakomicie zaopatrzona Biblioteka ma w swoich zbiorach stosowne opracowanie. Gorąco zachęcam.

Ad. 19.

Interpelacje, zapytania. (3:22:51)

Przewodniczący Sesji (3:22:51) w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły.

Ad. 20.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (3:22:59)

Przewodniczący Sesji (3:23:05) na wstępie zapytam Państwa czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołu z XX Sesji Rady Miejskiej? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Radna Katarzyna Wąsik (3:23:30) ja wprawdzie została zobligowana przez mojego kolegę Pana Roberta Matysiaka bo już w dniu wczorajszym na komisjach rozmawiał z panem Burmistrzem odnośnie zapotrzebowania na gruz z Dulębowa i prosił o przekazanie zapotrzebowania na 10 wywrotek gruzu tych ciężarówek na tą drogę na korytowanie na Strzelcach. Odnośnie siebie to tutaj zwracam się dalej z prośbą o wyłączenie oświetlenia jeżeli chodzi o leżakownię bo w ciągu dnia bardzo często tam światło jest włączone także bardzo bym prosiła o zajęcie się tym. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (3:24:37) ja się odniosę do kilku kwestii drogowych. Najpierw chciałem podziękować za podsypanie ul. Harcerskiej tłuczniem boków. Niestety będzie to chyba wymagało przez cały okres kiedy jest zamknięta ul. 1 Maja ponieważ tam ta droga już jest szerokości 8 m, 2 m pobocza są rozjeżdżone i tak jak kiedyś mówiłem żeby ta droga nie została zniszczona w tym okresie będzie wymagała bieżącym naprawom pobocza bo tam już całym pędem jeżdżą. Tu mam też prośbę do Pana z Komisariatu żeby czasami się przejeżdżał i powstrzymać tych kierowców bo tam padają rekordy prędkości mimo ograniczeń do 30 km i zwalnianiu tylko przy tych dwóch progach to z piskiem wyjeżdżają samochody. Wiadomo, że jednym z elementów ograniczenia ruchu jest zła nawierzchnia natomiast tamta nawierzchnia zachęca do szybkiej jazdy. Zahaczając o pobocza wyrzucają błoto na tą drogę więc jest ona naprawdę niebezpieczna a jest to jedyne dojście przynajmniej na odcinku od Powstańców do zielonego mostku jedyne dojście dla mieszkańców do centrum Nałęczowa. Kiedyś zadałem pytanie, zwróciłem uwagę na wyrzucenie które jest przy wylocie na ul. Paderewskiego przy wylocie ul. Chmielewskiego. Tam podczas przewiertu gazu, to mówię od naocznych świadków, ekipa która odjechała zaraz później powstało takie wyrzucenie na samym zakręcie i prosiłem o interwencję, zgłoszenie tego do ZDW żeby ewentualnie skorelowali kto prowadził tą inwestycję i do pociągnięcia do odpowiedzialności, sfrezowania tej górki bo jest ona w miejscu niebezpiecznym. Trzecią kwestią drogową to jest zmiana organizacji ruchu na Spółdzielczej. Tam się pojawiły może z dwa miesiące temu została zmieniona organizacja ruchu i pierwszeństwo przejazdu. W tej chwili pierwszeństwo jest pomiędzy ul. Spółdzielczą i Chmielewskiego czyli tym dojazdem obok płotu. Bardzo wiele kierowców jeździ na pamięć, nie czyta znaków. Może łatwiej byłoby im zwrócić uwagę gdyby pojawił się dodatkowy znak żółty zmiana organizacji ruchu. To dotyczy tak naprawdę dwóch kierunków bo o ile znaki o ustąpieniu pierwszeństwa są na ul. Spółdzielczej jadąc w kierunku szkoły to wyjeżdżając z terenu szkoły tam się chyba dodatkowe oznakowanie nie pojawiło. Jest zarośnięty mchem znak zakaz ruchu natomiast nie ma znaku, że trzeba ustąpić pierwszeństwa tym samochodom jadącym od ul. Chmielewskiego. Może też prewencyjnie warto było czasami rano stanąć radiowozem, to chodzi o ten szczyt kiedy rodzice odwożą dzieci do szkoły żeby zwrócić kilka razy uwagę, pouczyć, może to w jakiś sposób nauczy czytania znaków.

Radna Katarzyna Wąsik (3:28:10) ja jeszcze chciałam właśnie prosić o zwrócenie się do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ten chodnik który prowadzi wzdłuż ul. Kolejowej w stronę Strzelec i dworca PKP jest bardzo niebezpieczny, wystają te łączenia i odwodnienia odprowadzające wodę. Tam jeżeli zgasną lampy są bardzo niebezpieczne. Ponadto bardzo nierówny i niebezpieczny już się zrobił chodnik. Także też bym prosiła o przekazanie do odpowiednich służb o naprawę i renowację tego chodnika.

Radny Mateusz Gzara (3:29:09) mam pytanie do kolegi Krzysztofa. Wnioskując o znaki zakaz ruchu przy Szkole Podstawowej rozumiem, że chciałbyś aby ten zakaz był egzekwowany na teren szkoły?

Radny Krzysztof Muciek (3:29:26) nie o to wnioskowałem tylko o to bo mówiąc, że jest tam zakaz wjazdu nie dość, że nie jest respektowany, już nie mówię o respektowaniu tego znaku w tym momencie chociaż powinien być respektowany albo usunięty jeżeli dopuszczamy ruch. To jest właśnie ta organizacja ruchu. Kierowcy którzy tam jadą nie dość że nie zwracają uwagi na ten znak to jeszcze nie zwracają uwagi na nowe znaki które są czyste, nieporośnięte mchem gdzie jest ustęp pierwszeństwa przejazdu. Chodzi o zasygnalizowanie, że to jest wjeżdżanie na posesję i wyjeżdżanie z posesji musi ustępować pierwszeństwo innym uczestnikom ruchu a jadą na pamięć bo jeździli zawsze na wprost przez tą bramę i wjeżdżają na wprost stwarzając sami dla siebie niebezpieczeństwo. Część rodziców nie wjeżdża na posesję szkoły tylko jadąc ul. Chmielewskiego wjeżdża w Spółdzielczą albo odwrotnie jadąc ul. Spółdzielczą wjeżdża w Chmielewskiego i tam na tym zakręcie wysadzają dzieci które mają trudność z przejściem na drugą stronę do furty, do bramki, do chodnika bo jedni rodzice odwożąc swoje dzieci chcą rozjechać cudze dzieci. Chodzi o powstrzymanie trochę temperamentu w tym miejscu i myślę, że taka obecność w tych godzinach szczytu przez te 15, 20 minut jest zdecydowanie wystarczająca. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (3:30:50) jeśli już jesteśmy w tym punkcie to ja miałbym prośbę aby faktycznie wyegzekwować ale zakaz zatrzymywania się bo moim zdaniem na chwilę obecną tam organizacja ruchu jest całkiem dobra. Pomijając wjazd przez tą bramę gdzie może dobrze, że ona jest taka węższa i trzeba się tam przy tym zatrzymać ale tam jest moim zdaniem troszkę inny problem gdzie jadąc zostawiając dzieci przy wejściu i zawracając sobie dookoła często tam stoją samochody i one powodują problem taki, że tam jest przejście dla pieszych i tych małych dzieci nie widać zza samochodu i nawet przy tym wolnym ruchu gdzie ja muszę wyprzedzić samochód i sprzed maski wychodzi dziecko. Ja rozumiem, że niektórym brakuje wyobraźni i chcieliby tak blisko stanąć tej szkoły tego wejścia, że stoją na środku ale jeśli zdrowy rozsądek nie dociera to może faktycznie poprosilibyśmy o patrol rano i uzmysłowienie, że jeśli ktoś staje na przejściu gdzie chodzą małe dzieci to nie jesteś w stanie go zauważyć. W ślimaczym tempie trzeba przejechać, spowoduje korki itd. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:32:17) mam pytanie do Pana Burmistrza czy ma Pan jakąś informację odnośnie oświetlenia alei Kasztanowej kiedy będzie włączone?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:32:30) nie mam jeszcze informacji co do terminu. Wiem, że są przygotowywane dokumenty w PGE.

Radny Krzysztof Muciek (3:32:46) ja zapytam bo procedowana jest w tej chwili projektowanie przebudowy ul. Spółdzielczej. Czy wiemy na jakim to jest etapie Panie Burmistrzu? Finansowania tej inwestycji nie mamy, na razie robimy projekt. Kiedy jest przewidywane zakończenie projektowania i czy ewentualnie uwzględnia jakiś azyl do tego żeby rodzice mogli wysadzać dzieci przed wjechaniem na posesję wtedy można by zorganizować inaczej.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:33:19) inaczej ruch Szanowni Państwo będzie można zorganizować jak nastąpi faktyczna przebudowa. Dokumentacja projektowa uwzględnia to żeby poszerzyć ul. Spółdzielczą tam gdzie to jest możliwe i równocześnie wzdłuż ul. Spółdzielczej i na tym pierwszym odcinku ul. Chmielewskiego czyli tego obecnego fragmentu z płyt ułożonego żeby były na poboczu miejsca postojowe dla samochodów po to żeby maksymalnie odciążyć teren szkoły z wjazdu samochodów. Termin realnie biorąc pod uwagę, że będzie tam też jakieś pozwolenie wodnoprawne myślę, że I kwartał przyszłego roku otrzymamy dokumentację. Też nie będę ukrywał

możliwe, że też będzie się to wiązało z potrzebą przeprowadzenia podziałów geodezyjnych i jakiegoś częściowego wywłaszczenia żeby te parametry były odpowiednie jeśli chodzi o szerokości więc tak szacujemy natomiast czas pokaże na ile wszystkie uzgodnienia będą możliwe w sposób sprawny do przeprowadzenia.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (3:34:58) Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado mieszkańcy mojego osiedla zobowiązali mnie żebym zwrócił uwagę i prośbę o przebudowanie wjazdu i wyjazdu z osiedla przy ul. Sienkiewicza. Tam rósł klon który został wycięty przez rejon dróg i w tej chwili jest możliwość wykonania trochę lepszego skrętu w prawo w kierunku Czesławic ze względu na to, że wyjeżdżając obecnie trzeba wyjechać aż na drugi pas jezdni żeby wyjechać w prawo w kierunku Czesławic. Druga rzecz to jest w tamtym roku, dwa lata temu poprawiana była trochę nawierzchnia jeżeli chodzi o te zadułowania przy studzienkach kanalizacyjnych na osiedlu i trochę zostało to poprawione ale niecałkowicie. Też jest prośba żeby spróbować się tym zająć. Trzecia rzecz to jest zarośnięte tereny pasa drogowego. W pewnych miejscach są nasadzenia różnych rodzajów krzewów dosyć wysokich i one strasznie utrudniają widoczność jeżeli chodzi o jazdę samochodem. Szczególnie jest to po prawej stronie dookoła osiedla, tam w dwóch, trzech miejscach są takie nasadzenia. Mieszkańcy jakoś się nie poczuwają do tego żeby to zrobić, jest to teren pasa drogowego. Przy okazji chciałbym zwrócić uwagę, może przypomnieć bo były na ten temat rozmowy, były jakieś próby zrobienia doświetlenia przejść pieszych. Mieliśmy w ostatnim czasie dwa przypadki potrącenia pieszych na przejściach, może było więcej nie wiem ale o dwóch wiem na pewno i to ze względu na obecny czas taki dosyć pochmurny, ciemny i deszczowy i ludzi w ciemnych ubraniach chodzących po przejściach niedoświetlonych. Mówiłem kiedyś o przedłużeniu chodnika przy ul. Dulębów przynajmniej do ogródków działkowych jeżeli nie do końca tej granicy miasta. W tej chwili tam bardzo dużo ludzi chodzi i zrobił się zdecydowanie większy ruch od momentu otwarcia obwodnicy, jest dosyć duże niebezpieczeństwo pomimo tego, że ten teren jest oświetlony aż do tej firmy Starówka ale mimo wszystko ruch jest duży i dużo ludzi chodzi szczególnie do tych ogródków działkowych. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:38:23) jest z nami Pan Kierownik naszego Posterunku w związku z wpłatą na fundusz Policji chce pan zabrać głos czy niekoniecznie? Nie ma takiego obowiązku.

Pan Arkadiusz Goluch – Kierownik Posterunku Policji w Nałęczowie (3:38:44) Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado w związku ze Szkołą Podstawową w Nałęczowie przyjąłem do wiadomości to co Pan powiedział i w miarę możliwości postaram się aby ten radiowóz rano tam był. W miarę możliwości ponieważ nie jestem w stanie wystawić na tyle policjantów do codziennej służby aby tam ten radiowóz codziennie na 100% się pojawił. Jeżeli będzie możliwość pojawi się na pewno. Chciałem też serdecznie podziękować za wsparcie zakupu radiowozu dla posterunku którym kieruję. Na pewno te środki przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa w naszej Gminie bo podstawowym narzędziem pracy policjanta jest sprawny radiowóz i za to serdecznie dziękuję. Czy może jakieś pytania do mnie?

Radny Marek Muciek (3:40:14) tutaj Krzysztof wspomniał jakieś patrole na ul. Mischczuka i Tarki mogłyby przejeżdżać od czasu do czasu bo mieszkańcy skarżą się o wyścigi samochodowe tam sobie urządzają. Czy można prosić o jakieś częstsze przejazdy radiowozu?

Pan Arkadiusz Goluch – Kierownik Posterunku Policji w Nałęczowie (3:40:37) oczywiście zwrócę uwagę na to patrolom aczkolwiek zachęcam do korzystania z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. To narzędzie funkcjonuje już kilka lat z powodzeniem i tam można na tej mapie zaznaczyć konkretne zagrożenie. My w Posterunku nie mamy uprawnień do mierzenia prędkości pojazdów, mają te uprawnienia funkcjonariusze z Wydziału Ruchu Drogowego i wtedy jak Pan zaznaczy takie zagrożenie, że tam jest przekraczana prędkość, nielegalne wyścigi, rajdy samochodowe to wtedy patrol ruchu drogowego będzie miał obowiązek tam się ustawić w ciągu kilku dni na zweryfikowanie tego zagrożenia i będzie z foto radarem mierzył prędkość pojazdów tam poruszających się i odpowiednio rozliczał kierowców. My nie jesteśmy w stanie skutecznie zadziałać jeśli chodzi o respektowanie przekraczania prędkości ponieważ nie możemy jej zmierzyć. Możemy

jedynie sprawdzić dokumenty, trzeźwość kierowcy i podstawowe wyposażenie pojazdu czy posiada oświetlenie i nic więcej.

Radny Marek Muciek (3:42:10) może właśnie wystarczyłoby przejechać od czasu do czasu albo sprawdzić dokumenty.

Radny Adam Kozak (3:42:27) ja przy okazji, że mamy przedstawiciela szefa naszej placówki czy jakieś ograniczenie jeśli chodzi o rodzaj dróg, klasyfikację jeżeli chodzi o te punkty mówiliśmy przed chwilą są czy na każdej drodze którą mamy na terenie Gminy drogę gminną też możemy oznaczyć?

Pan Arkadiusz Goluch – Kierownik Posterunku Policji w Nałęczowie (3:42:47) nie tylko na drogach nawet na polach.

Radny Mateusz Gzara (3:43:00) korzystając, że mamy przedstawiciela chciałem podziękować za skuteczność i za to, że ta mapa zagrożeń faktycznie działa bo mieliśmy problem w bezpośrednim sąsiedztwie naszego sołectwa z pustostanem gdzie zaczynała się robić taka poważna melina kilkudziesięcioosobowa i problem został rozwiązany także dziękuję za skuteczność.

Przewodniczący Sesji (3:43:31) jeszcze ja krótko na zakończenie, mianowicie nie chciałbym nikogo pominąć więc moje podziękowania będą raczej ogólne z jednym wyjątkiem. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, dosłownie wszystkim którzy zainteresowali się i wzięli udział w porządkowaniu miejsc spoczynku tych którzy odeszli na naszym cmentarzu parafialnym czy komunalnym. Szczególnie głęboki ukłon kieruję w stronę naszych przedszkolaków. Jak wszyscy wiemy pamięć o miejscach pochówku tych którzy odeszli jest na pewno wyznacznikiem naszego człowieczeństwa. Drugie podziękowanie. Bardzo serdecznie dziękuję organizatorom i wolontariuszom i przede wszystkim ofiarodawcom którzy wzięli udział w corocznej naszej kweście. Dzięki temu krok po kroku być może niedługo nasz cmentarz będzie perłą wśród cmentarzy.

Ad. 21.

Zamknięcie obrad. (3:44:32)

Przewodniczący Sesji (3:44:32) w związku z wyczerpaniem dzisiejszego porządku obrad zamykam XXI Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo.

Sesję zakończono o godz. 12:48 (3:44:35)