

PROTOKÓŁ NR XIII/2025
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 24 kwietnia 2025 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:02. Obecnych było 14 radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:09)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady (0:09) Dzień dobry Państwu, otwieram XIII Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Sekretarz, witam naszych gości, witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 14 radnych, nieobecna jest Pani radna Katarzyna Pękala i jej nieobecność usprawiedliwiona.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad (1:00)

Przewodniczący Sesji (1:00) Czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad? W takim razie ja mam **wniosek formalny o przyjęcie do porządku obrad jeszcze jednego projektu uchwały**. Mianowicie w związku z dyskusją jaka się odbyła podczas ostatniej Komisji Uzdrowiskowej przygotowałem projekt uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego. Jeżeli Państwo przyjmą ten projekt uchwały do porządku obrad, za chwilę Państwo otrzymają ten projekt i bardzo proszę o przyjęcie tego punktu jako punkt 8. Panie Łukaszu, bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Radny Robert Matysiak (1:52) przepraszam Panie Przewodniczący ale czy materiałów przed Sesją nie powinniśmy dostać w tym momencie? Czy dopiero jak zagłosujemy za przyjęciem to dostajemy materiały i dopiero będziemy głosowali za tym?

Przewodniczący Sesji (2:04) większość Rady decyduje. Jeżeli ma Pan wątpliwości proszę sobie nie fukać, proszę sobie odczytać dokładnie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2008 roku sygnatura II OSK 448/08. Jak ma Pan jakieś wątpliwości proszę zwrócić się do Pana Wojewody, zna Pan procedury.

Radny Robert Matysiak (2:28) Panie Przewodniczący chodzi mi o to, jeżeli chce Pan cokolwiek wprowadzić na obrady Sesji materiały powinny leżeć już przed Sesją tutaj. Dopiero będą rozdawane w trakcie.

Przewodniczący Sesji (2:43) tak, będą rozdawane. Panie Łukaszu, gotowe mamy?

Głosowanie wniosku formalnego o dodanie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego. (2:48) – wyniki głosowania: 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Sesji (3:12) odczytam teraz porządek naszej Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej modernizacji drogi ul. Spacerowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej podjęcia niezwłocznych działań związanych z bardzo złym stanem technicznym nawierzchni drogi i chodnika w ciągu ulicy Marii Świtalskiej w Nałęczowie.

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, Ministra Klimatu i Środowiska, Ministra Finansów i Ministra Zdrowia z apelem podjęcia działań legislacyjnych na rzecz zwiększenia dochodów gmin uzdrowiskowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego.
8. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
9. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej modernizacji drogi ul. Spacerowej (4:30)

Przewodniczący Sesji (4:37) temat ten był poruszany dwukrotnie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w takim razie otwieram dyskusję w tym temacie. Nikt z Państwa się nie zgłasza w takim razie proszę o opinię Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Radnego Krzysztofa Litwinka.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (5:15) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 6 członków głosowało, 6 członków było „za”. Jako uzasadnienie: w piśmie które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie w dniu 3 lutego 2025 roku kierowanym m. in. do Rady Miejskiej w Nałęczowie, mieszkańcy Sołectwa Charz A zwrócili się z petycją w sprawie modernizacji drogi ulicy Spacerowej od ulicy Harcerskiej do końca w Nałęczowie. Jak wynika z treści petycji stan nawierzchni drogi jest w złym stanie technicznym i wymaga remontu. Autorzy petycji zwrócili uwagę, że droga którą od dłuższego czasu wskazujemy jako konieczną do gruntowego remontu jest również drogą dojazdową do pól a zatem spełnia ona warunki uzyskania dofinansowania ze środków celowych na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych z budżetu województwa lubelskiego. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje m. in. wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Na podst. art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. W związku z powyższym przywołana petycja została przed poddaniem jej pod rozpatrzenie na Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Na posiedzeniu w dniu 20 marca 2025 roku komisja po zapoznaniu się z treścią petycji zajęła stanowisko o jej pozytywnym zaopiniowaniu rekomendując Radzie uwzględnienie petycji. Po zapoznaniu się z treścią petycji, analizą dokumentacji fotograficznej będącej załącznikiem do petycji, przeprowadzeniem wizji terenowej członków komisji oraz zapoznaniu się z dokumentacją geodezyjną dotyczącą przebiegu drogi gminnej nr 107923L to jest ulicy Spacerowej na odcinku od ulicy Harcerskiej do końca, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała następujące stanowiska:

1. uwzględnia wniesioną petycję.
2. w związku z nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości przyległych do ul. Spacerowej na odcinku wzdłuż lasu sugeruje się sporządzić dokumentację projektową z podziałem na dwie części.
3. zaleca się sporządzenie koncepcji projektowej dla odcinka przebiegającego od załamania ul. Spacerowej na zachód do ostatnich zabudowań ze względu na konieczność poszerzenia pasa drogowego drogi gminnej i pozyskanie od mieszkańców nieodpłatnie gruntów w zamian za koszty sporządzania map z projektem podziału nieruchomości oraz koszty sporządzania aktów notarialnych przeniesienia prawa własności do wydzielonych działek ewidencyjnych.

Rada Miejska w Nałęczowie podziela stanowisko i w związku z tym uznaje wniesioną petycję za zasadną. W związku z powyższym należało podjąć uchwałę o uwzględnieniu petycji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (8:35) chciałem bardzo podziękować radnym z komisji za uwzględnienie tej petycji. Wczoraj też razem z Sołtysem powzięliśmy informację, że jednak z tych funduszy na odbudowę czy przebudowę dojazdu do pól niestety nie skorzystamy bo tylko jeden z wniosków został zaakceptowany. Natomiast problem pozostaje i będę zmierzał do tego, że na ile Sołectwo będzie w stanie wspierać z funduszu sołeckiego przepracowanie tych wymienionych przez Przewodniczącego Komisji spraw to tyle będziemy wspierać. Natomiast te budżety sołeckie są i tak za małe na to żeby dźwignąć budowę drogi łącznie z odkupem tych terenów które muszą podlegać odkupowi w jednej części ale na pewno będziemy zabiegać o to żeby mieszkańcy dobrowolnie przekazali, i takie deklaracje słyszałem od mieszkańców, dobrowolnie przekazali część działek na budowę odpowiedniej szerokości drogi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (9:46) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XIII/81/25 poddana pod głosowanie (10:37) została podjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 radnych).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej podjęcia niezwłocznych działań związanych z bardzo złym stanem technicznym nawierzchni drogi i chodnika w ciągu ulicy Marii Świtalskiej w Nałęczowie. (11:01)

Przewodniczący Sesji (11:14) bardzo proszę otwieram dyskusję. Dodam, że ten temat został również poruszony dwukrotnie podczas posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie bardzo proszę o zabranie głosu i odczytanie opinii Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana radnego Krzysztofa Litwinka.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (11:43) projekt uchwały w sprawie petycji dotyczącej podjęcia niezwłocznych działań związanych z bardzo złym stanem technicznym nawierzchni drogi i chodnika w ciągu ulicy Marii Świtalskiej w Nałęczowie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje pozytywnie – 6 głosów było na tak czyli wszyscy jednogłośnie zagłosowali. Uzasadnienie: w piśmie które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie w dniu 5 marca 2025 roku kierowanym m.in. do radnych miejskich, zwróciła się z petycją o podjęcie niezwłocznych działań związanych z bardzo złym stanem technicznym nawierzchni drogi i chodnika ulicy Marii Świtalskiej w Nałęczowie. Jak wynika z treści petycji stan nawierzchni drogi i chodnika jest w złym stanie technicznym, przez co stwarza bezpośrednie zagrożenie wypadku. W związku z tym wnoszący petycję zwrócił się o wskazanie terminu naprawienia drogi i chodnika mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa użytkowników w/w ulicy. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje m.in. wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. W związku z powyższym przywołana petycja została przed podaniem jej pod rozpatrzenie na Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie, skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Na posiedzeniu w dniu 20 marca 2025 roku komisja po zapoznaniu się z treścią petycji zajęła stanowisko o jej pozytywnym zaopiniowaniu rekomendując Radzie uwzględnienie petycji. Zgodnie z art. 7 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy związane z drogami gminnymi. Przywołana w petycji ulica Marii Świtalskiej jest drogą gminną o numerze 107927L przez co spełnia wymagania przywołanego paragrafu ustawy o samorządzie gminnym. Po zapoznaniu się z treścią petycji, przeprowadzoną wizją terenową oraz analizą materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sugeruje przeprowadzenie remontu nawierzchni chodnika i ulicy w ramach napraw bieżących dróg gminnych w roku 2025 mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa użytkowników w/w ulicy. Rada Miejska w Nałęczowie podziela stanowisko Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji i w związku z tym uznaje wniesioną petycję za zasadną. W związku z powyższym należało podjąć uchwałę o uwzględnieniu petycji.

Przewodniczący Sesji (14:17) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XIII/82/25 poddana pod głosowanie (15:17) **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. (15:37)

Przewodniczący Sesji (15:49) otrzymali Państwo również petycję tak więc otwieram dyskusję.

Radny Krzysztof Muciek (16:09) ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że wielokrotnie Wojewoda cofał nam czy z uwagami czy całkowicie niektóre uchwały sądząc, że to wybiega poza nasz mandat radnych. Tym bardziej ta uchwała przygotowana czy petycja i przyjęcie założeń nie ma żadnego znaczenia. To nie jest w naszej jurysdykcji i w naszym mandacie żeby chronić sędziów. Od tego są wyższe instancje dlatego ja osobiście jestem przeciwny żeby w ogóle głosować taką uchwałę.

Przewodniczący Sesji (16:45) jest petycja, petycja wymaga uchwały. Tak stanowi ustawa o petycjach. Ale Pan czytał uzasadnienie do tej uchwały?

Radny Krzysztof Muciek (16:53) czytałem uzasadnienie. Tyle w tym temacie, dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (17:14) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje pozytywnie 6 głosami „za” w obecności 6 członków komisji. Uzasadnienie: w petycji która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie w dniu 11 marca 2025 roku kierowanej m.in. do radnych miejskich, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi zwróciło się z postulatem o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje m.in. wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez organ. W związku z powyższym przywołana petycja została przed poddaniem jej pod rozpatrzenie na Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Na posiedzeniu w dniu 23 marca 2025 roku komisja po zapoznaniu się z treścią petycji zajęła stanowisko o jej negatywnym zaopiniowaniu rekomendując Radzie nieuwzględnienie petycji. Ponadto komisja wskazuje, że zgodnie z przywołanym w petycji art. 7 ust. 1 ustawy, pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego. Przepis ten jak cały art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie kształtuje uprawnienia Rady Miejskiej do podejmowania uchwał w określonym zakresie lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy. Zadania te następnie są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub w odrębnych aktach prawnych które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy w tym Rady Gminy. Co do zasady podejmowanie przez Radę Miejską uchwał musi mieścić się w katalogu określonym w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Tym samym w świetle przedstawionych informacji wskazać należy, że przepis art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Miejską uchwały o treści wnioskowanej w zaprezentowanej petycji. Rada Miejska w Nałęczowie w pełni respektuje zasady niezależności oraz niezawisłości sędziowskiej, jednakże rolą Rady Miejskiej nie jest wyrażanie protestu przeciwko projektom ustaw które nie stanowią jeszcze powszechnie obowiązującego prawa. Rada Miejska w Nałęczowie podziela

stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie znajduje podstaw do uwzględnienia petycji. W związku z powyższym należy podjąć uchwałę o nieuwzględnieniu petycji. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (20:19) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XIII/83/25 poddana pod głosowanie (21:18) **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, Ministra Klimatu i Środowiska, Ministra Finansów i Ministra Zdrowia z apelem podjęcia działań legislacyjnych na rzecz zwiększenia dochodów gmin uzdrowiskowych. (21:41)

Przewodniczący Sesji (21:50) z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie, inicjatorem tego była Rada Miejska Konstancin-Jeziorna, która jest jednocześnie autorem apelu który mamy jako załącznik. Ja osobiście rozmawiałem z Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej z Konstancin-Jeziorna. Jest to działanie jak najbardziej słuszne, każde działanie które w jakiś sposób pozwoli nam pozyskać dodatkowe środki na nasze funkcjonowanie jest jak najbardziej zasadne i godne pochwały. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. W takim razie bardzo proszę o odczytanie opinii Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Pana Przewodniczącego Szczepana Piecha.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (22:53) Komisja Uzdrawiskowa zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący Sesji (23:00) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XIII/84/25 poddana pod głosowanie (24:30) **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 radnych).

Przewodniczący Sesji (24:47) zanim przejdziemy do kolejnego punktu ogłaszam 10 minutową przerwę w celu zebrania się Komisji Uzdrawiskowej i Komisji Zdrowia celem zaopiniowania kolejnego projektu uchwały.

Przerwa w obradach (25:01) godz. 9:27

Wznowienie obrad (36:31) godz. 9:38

Przewodniczący Sesji (36:31) dobrze, to wznowiamy nasze obrady.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia strefy wolnej od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego. (36:38)

Radny Robert Matysiak (37:04) ja mam takie pytanie żeby mieszkańcy też wiedzieli, w jaki sposób możemy egzekwować tą uchwałę bo jeżeli będzie szła gromadka przypuścimy kibiców przez park i pali papierosy ktoś to zwróci im uwagę? Pana klubu Panie Szczepanie.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (37:38) ja jako matka, użytkowniczka Parku bardzo się ucieszę z tej uchwały, apeluję o jej przyjęcie. Egzekwowanie nawet na zasadzie dobrego nawyku, na zasadzie dawania dobrego przykładu. Jako radni powinniśmy takimi inicjatywami wprowadzać zdrowe nawyki, pozytywne także niezależnie od tego jaki będzie stopień karalności za to jeżeli uważamy, że jest to słuszne, jest to dla zdrowia, nawet dla pozytywnego kształtowania nawyków wśród społeczeństwa to nic nam chyba nie szkodzi żeby taką uchwałę przyjąć. Jeżeli chodzi o egzekwowanie to tak jak rozmawialiśmy też na komisjach dzięki temu, że wprowadzimy to w tej formie będziemy mogli chociażby tak zadzwonić na Policję, zrobić zdjęcie, nagrać film, w

jakikolwiek sposób te konsekwencje przynajmniej teoretycznie istnieją. Jeżeli wprowadzimy tego jako uchwały to wtedy tak naprawdę nie mamy żadnych narzędzi na egzekwowanie takiego zakazu czyli tak naprawdę podpisujemy się pod tym, że zgadzamy się na palenie na terenie Parku. Ja się na to nie zgadzam.

Radny Mateusz Gzara (39:00) jeżeli jakieś dziecko będąc w Parku z rodzicami powie „tatusiu, mamusiu tu nie można palić” to wydaje mi się, że ta uchwała jest potrzebna i nie mam do niej zastrzeżeń.

Radny Robert Matysiak (39:17) to w każdym razie włącznie patrząc na załącznik tutaj do tej niniejszej uchwały nie dotyczy ta uchwała wszystkich obiektów sanatoryjnych Uzdrowiska Nałęczów oraz obiektów Cisowianki Spółki z o.o. Tam można palić.

Przewodniczący Sesji (39:41) my nie mamy możliwości prawnej zakazać na terenach prywatnych. To będzie ich decyzja, decyzja właścicieli, decyzja Zarządu. Rzecz jasna zwrócimy się, również prześlemy ten projekt uchwały o czym zresztą zapewne będą wiedziały władze Uzdrowiska Nałęczów jak i władze Spółki Nałęczów Zdrój.

Radny Krzysztof Muciek (40:05) tą dyskusję toczyliśmy już chciałem przypomnieć wszystkim radnym na wielu, wielu komisjach przy procedowaniu Regulaminu Parku. Przy ostatniej cofniętej przez Wojewodę uchwale o ustanowieniu regulaminu wyszło, że to powinno być podjęte oddzielną uchwałą dlatego tą inicjatywą wykazał się Przewodniczący i przedstawił dzisiaj tą uchwałę oddzielną. Traktujemy ją jako, przynajmniej ja ją traktuję jako intencyjną czyli naszą intencją jest żeby taka uchwała ogólna była o ograniczeniu palenia przez społeczeństwo a w szczególności na terenie Parku. Ja mam natomiast pytanie, bo nie pochylił się na to i teraz w trakcie rozmowy takie pytanie mi się pojawiło, jakie sankcje tak naprawdę są za złamanie takiej uchwały? To, że wiadomo, że za egzekwowanie będzie tak, że jeśli ktoś tak jak Pani radna Małgorzata powiedziała zadzwoni na Policję czy zwróci uwagę i pojawi się organ który stanowi prawo czy pilnuje prawa, to jakie są sankcje za złamanie tego przepisu? To też warto chyba uwypuklić i powiedzieć społeczeństwu co grozi za złamanie uchwały w tym przypadku za palenie w miejscu niedozwolonym. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (41:31) sankcje jak mniemam są takie jakie przewiduje Kodeks Wykroczeń a mianowicie zapewne będą to sankcje mandatowe mandatów karnych. To jest złamanie też miejscowego prawa. Nie wiem, trzeba by było doczytać. Przypuszczam, że sankcje identyczne z tymi jakie grożą za picie alkoholu w miejscach publicznych.

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (42:10) Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu w dniu 24 kwietnia 2025 roku projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy wolnej od dymu tytoniowego opiniuje pozytywnie głosowało 6 członków komisji.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (42:30) Komisja Uzdrowiskowa zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

Przewodniczący Sesji (42:38) tutaj jeszcze dodam informację od Pani Sekretarz, która dostała właśnie też informację - sankcje to jest mandat o wysokości 500 złotych.

Przewodniczący Sesji (42:48) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XIII/85/25 poddana pod głosowanie (43:47) została przyjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 14 radnych).

Ad. 8.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (44:05)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (44:17) przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 7 kwietnia 2025 r. do 24 kwietnia 2025 r. :

1. W ramach inwestycji podpisana umowa na termomodernizację Nałęczowskiego Ośrodka Kultury. Trwają cały czas prace. Wykonano większość ocieplenia zewnętrznego i wymieniono większość instalacji grzewczej. Wykonawca dokonał również napraw przeciekającego dachu w dwóch lokalizacjach. Montowana jest obecnie nowa stolarka okienna i prowadzone wewnętrzne prace na

parterze głównie w obrębie holu i sali kinowej. W momencie kiedy będzie przygotowana już na I piętrze sala w której wcześniej była Biblioteka, Biblioteka wróci z powrotem na górę będzie przeniesiona i planujemy to na mam nadzieję przełom maja i czerwca i wtedy ukończymy prace w tzw. Sali Klubowej na dole gdzie też już instalacja grzewcza jest wymieniona i sukcesywnie są wstawiane nowe okna.

2. Wczoraj dokonaliśmy formalnego uruchomienia nowej jadalni i zaplecza kuchennego w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. W ramach dodatkowych działań też chcemy złożyć taki wniosek na pozyskanie dofinansowania na zakup nowych mebli do tej jadalni.

3. Trwają cały czas prace budowlane przy budowie nowej siedziby MZGKiM. Wykonawca kończy obecnie deskowanie dachu płytą na ostatniej części budynku. Montowana jest też stolarka okienna, w środku są kładzione instalacje sanitarne i elektryczne.

4. Dokonaliśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na dostawę latarni fotowoltaicznych w ramach realizacji funduszy sołeckich i zostały one zamontowane.

5. Dokonaliśmy też wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisaliśmy umowę na termomodernizację części mieszkalnej przy Szkole Podstawowej w Sadurkach. Plac budowy został już przekazany i albo w ciągu najbliższych dni albo tuż po długim weekendzie majowym rozpoczną się prace przy obiekcie.

6. Został ogłoszony przetarg na budowę tężni i dokonaliśmy otwarcia ofert. Wpłynęło 4 oferty; pierwszy wykonawca z listy nie złożył dokumentów do których został wezwany i został wezwany kolejny i procedujemy zgodnie z PZP uzupełnienie tych dokumentów przez oferentów.

7. Dokonaliśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na remont Orlika i budowę skateparku. Wpłynęło 10 ofert. Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z prawem zamówień publicznych upłynął termin na ewentualne odwołania, żadne nie wpłynęło, w związku z tym umowa została podpisana i w przyszłym tygodniu planujemy przekazanie placu budowy wykonawcy.

9. W ramach realizacji funduszy sołeckich na bieżący rok zostało już dostarczone kruszywo i w większości już zostało rozwieszane na terenach wiejskich w naszej Gminie w porozumieniu z Sołtysami.

10. Dokonaliśmy też wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach przetargu na remont tarasu przy Ośrodku Zdrowia w Nałęczowie. W tej chwili czekamy na potwierdzenie dostarczenia gwarancji przez wykonawcę i będziemy mogli zawrzeć umowę.

11. W ramach projektu Polski Ład rewitalizacji Alei Kasztanowej została podpisana umowa z wykonawcą. Dla przypomnienia tylko zostały dokonane cięcia sanitarne w Alei Kasztanowej. Przygotowywane są dokumenty potrzebne do odnowienia nawierzchni asfaltowej, natomiast firma Cisowianka jest w tej chwili w trakcie wykonywania oświetlenia drogowego wzdłuż tej drogi. Te finalne nasadzenia które są przewidziane w tym projekcie będą wykonane już po zakończeniu wszystkich robót elektrycznych związanych z oświetleniem i drogowych związanych z wykonaniem nowej nakładki asfaltowej.

12. Jak Państwa informowałem na jednej z poprzednich Sesji zostały przygotowane i złożone wnioski drogowe na FOGR (Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych) realizowany przez Departament Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego. Były uwzględnione ulica Spacerowa, droga w Bronicach Kolonii oraz Chruszczowie. Według otrzymanej informacji dofinansowaniem ma być objęta droga w Bronicach.

13. W ramach innych działań brałem udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej LOM która zatwierdzała sprawozdania finansowe biura Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego.

14. Brałem udział we wprowadzeniu nowego Komendanta Powiatowego Policji Pani Inspektor Anny Falandysz. W dniu wczorajszym też wspólnie z Burmistrzem Wąwolnicy odbyliśmy takie spotkanie z nową Panią Komendant odnośnie możliwości funkcjonowania Komisariatu na terenie Nałęczowa i tutaj otrzymaliśmy zapewnienie, że temat w tej chwili jest procedowany i rozpoznawany na poziomie Komendy Wojewódzkiej i Komendy Głównej.

15. Odbył się wernisaż wystawy nałęczowskiego artysty Zbigniewa Strzyżyńskiego w Domu Chemika w Puławach. Zachęcam Państwa do zwiedzenia tej wystawy która cały czas jest dostępna.

16. Odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Uzdrawiskowej i dyskusja nad Regulaminem Parku Zdrojowego w Nałęczowie.

17. Przed świętami odbyła się też wspólna akcja z firmą Nestle Waters odnośnie promowania powiększania zasobów zielonych na terenie gminy. W ramach tej akcji pracownicy Nestle rozdawali sadzonki roślin mieszkańcom naszej gminy. Rozmawiamy też odnośnie możliwości sfinansowania takiego ogrodu deszczowego który w wybranej lokalizacji, być może właśnie na terenie Parku Zdrojowego, będzie mógł zaistnieć. W tej chwili dogadujemy konkretne szczegóły. Jak będę je już znał, będzie wszystko sfinalizowane to Państwu też te szczegóły przedstawię.

Na koniec jeszcze w nawiązaniu do pisma które zostało złożone przez radnych odnośnie wyjaśnienia statusu prac prowadzonych przez firmę Nałęczów Zdrój w obrębie Pałacu Małachowskich więc takie wyjaśnienie chciałbym Państwu przedstawić. W kwietniu 2024 roku gmina wyraziła zgodę na remont doziemnej kanalizacji deszczowej. W maju 2024 roku Nałęczów Zdrój otrzymał zgodę na remont istniejącego kanału technologicznego łączącego budynek Pałacu Małachowskich z budynkiem Oficyny w zakresie elementów budowlanych kanału, wymiany instalacji grzewczej, freonowej i wentylacji. W listopadzie 2024 roku wyraziliśmy zgodę na wykonanie tymczasowej linii oświetlenia zewnętrznego w związku z pracami ziemnymi związanymi z kanalizacją sanitarną. Dodatkowo w marcu 2025 roku zgodziliśmy się na tymczasowy demontaż latarni oświetleniowej z obowiązkiem jej ponownego montażu w momencie kiedy już teren wykorzystywane jako plac budowy będzie przywracany i sprzątnięty. W styczniu br. wyrażaliśmy również zgodę na zajęcie terenu dla potrzeb remontu sieci wodociągowej. Natomiast też pytania dotyczyły tych prac prowadzonych po południowej stronie Pałacu Małachowskich, wykopów. To wszystko są prace związane z instalacjami klimatyzacji, wentylacji. Na to inwestor miał zgodę udzieloną w pozwoleniu na budowę, miał prawo do dysponowania nieruchomością i ten zakres prac był objęty pozwoleniem na budowę. Zwróciłem się również z prośbą o potwierdzenie tego przez przedstawiciela inwestora i otrzymałem kopię protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Nadzór Budowlany w Puławach gdzie stwierdzono tak jakby obecny stan prowadzenia prac, odniesiono się do pozwoleń na budowę które były wydane przez Wydział Budowlany w Starostwie Powiatowym w Puławach, a takie pozwolenia były dwa a jedno było wydane w 2021 roku. W protokole są podsumowane zrealizowane prace i zacytuję Państwu też ostatni akapit: „w dniu kontroli nie stwierdzono odstępstw od udzielonego pozwolenia na budowę”, czyli wszystkie prace są zgodne z pozwoleniem na budowę które uzyskało też uzgodnienie uprzednie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. To wszystko, dziękuję.

Ja będę miał jeszcze informację w sprawach różnych ale jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności to wszystko. Dziękuję.

Ad. 9.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (55:44)

Przewodniczący Sesji (55:47) zanim oddam Państwu głos otrzymali Państwo dwa protokoły z dwóch Sesji XI i XII. Czy mają Państwo jakieś uwagi? Dziękuję. Jeszcze jedno, mając na uwadze Państwa wnioski, apele odnośnie terminów Sesji. Wstępnie ustalmy sobie tak, że będzie to ostatni czwartek miesiąca i godzina 9:00 rano. Być może to się zmieni np. w grudniu bo z tego co pamiętam ostatni czwartek to będzie pierwszy dzień świąt. No i rzecz jasna jeżeli wydarzą się jakieś sytuacje które będą wymagały podjęcia w miarę szybszych działań będziemy zwoływać Sesję Nadzwyczajną.

Radny Krzysztof Muciek (56:45) dziękuję Panie Burmistrzu za wyjaśnienie odnośnie inwestycji w Parku ale chciałem dopytać bo nie daje mi to spokoju, do kiedy obowiązywała poprzednia umowa bo przedłużaliśmy ją na poprzedniej Sesji. Dyskusja była burzliwa stąd Pana dzisiejsze wyjaśnienia bo moim zdaniem to umowa się zakończyła wcześniej i to przedłużenie już minęło, nie mogło być przedłużeniem a podpisaniem nowej umowy. Więc prosimy o weryfikację jak wygląda sprawa przedłużania i ewentualnej umowy. Drugie pytanie odnośnie tej inwestycji, do kiedy zostanie uporządkowany teren przy bramie bo to chyba podlega też rewitalizacji odsuniętej w czasie którą mamy wykonać w ramach głównego projektu rewitalizacji Parku. Czy są jakieś informacje odnośnie zakończenia tej inwestycji już ziemnej? Trzecie pytanie Panie Burmistrzu, czy Burmistrz posiada

umocowanie prawne do wydawania zgody na dysponowanie działką na cele budowlane? Czy nie jest to przypadkiem wyłączne uprawnienie Rady? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (58:16) sprawdzę dokładnie do kiedy obowiązywała umowa poprzednia natomiast w międzyczasie oczywiście inwestor prowadził prace budowlane i tutaj będzie miał też naliczone opłaty jako bezumowne korzystanie z nieruchomości. Na podstawie uchwały którą Państwo podjęliście na jednej z poprzednich Sesji rozpoczęliśmy procedurę odnowienia umowy dzierżawy w owym też tak jakby kształcie obszarowym. Został zamieszczony dokument na wykazie nieruchomości przeznaczonych na wynajem i dzierżawy i na tej podstawie będziemy mogli zawrzeć umowę. Natomiast to nie wyczerpuje faktu tego, że inwestor miał prawomocne pozwolenie na budowę do prowadzenia tych prac które de facto rzeczywiście się już kończą i w tej chwili jesteśmy na etapie finalizowania też umowy trójstronnej dotyczącej przywrócenia i zrewitalizowania tego terenu który był udostępniony łącznie z okolicami bramy i odtworzeniem części ogrodzenia które zostało zdemontowane na potrzeby wjazdu na plac budowy. W mojej ocenie miałem możliwość udzielenia zgody do dysponowania nieruchomością na cele budowlane natomiast Państwo jako Rada w momencie kiedy inwestycja zostanie zakończona i zostanie przygotowana inwentaryzacja powykonawcza, radni podejmują uchwałę o decyzji lokalizacyjnej o służebności. Będą naliczone też opłaty z tego tytułu za umieszczenie urządzeń w terenie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (1:00:19) to chciałem dopytać. Jeżeli radni będą decydować o służebności instalacji czy na dzień dzisiejszy Panie Burmistrzu posiada Pan taką dokumentację jakie dokładnie instalacje powstały na tych działkach? Bo opowiadanie o tym, że jedna z tych instalacji po stronie południowej to jest do kanałów ciepłowniczych kiedy wszyscy widzieli, bo przez płot było widać, że jest to wyjście ewakuacyjne albo wejście do podziemia to jest duża instalacja. To nie jest odbudowanie kanału technologicznego w którym biegą rury do ogrzewania, gaz itd. więc chcielibyśmy wcześniej wiedzieć jakie instalacje powstały. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:01:17) Panie Radny, Pan troszeczkę modyfikuje chyba moją odpowiedź. Ja nie powiedziałem, że od południowej strony następowało odtwarzanie czy remont istniejących instalacji. Ja mówiłem o tym, że od południowej strony były wykonywane instalacje związane z wentylacją, klimatyzacją, natomiast na odcinku pomiędzy Pałacem a Oficyną czyli w kierunku bardziej zachodnim od Pałacu była udzielana zgoda na remont istniejącego kanału technologicznego. Dokumentacja została przekazana do Wydziału Budowlanego. Kompetencją Burmistrza jest udzielanie zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. I to wszystko. Czy ja pytam Państwa radnych kiedy Kowalskiemu udzielam zgody na przejście pod drogą żeby sobie wodociąg podłączył? Czy ja Państwa radnych pytam o udzielenie zgody kiedy PGE czy PGNiG występuje o to żeby instalację położyć i zatwierdzić to? Nie. Taka jest procedura, że w momencie kiedy inwestycja jest zakończona, jest inwentaryzacja powykonawcza, to na tej podstawie są przygotowywane potem dokumenty dotyczące tej służebności którą ustanawia Rada. Tak wygląda procedura. Na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę przez inwestora to Burmistrz zgodnie ze swoją kompetencją udziela zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane. Więc jeśli Państwo będziecie chcieli zapoznać się z inwentaryzacją powykonawczą w momencie kiedy będzie uchwała ta dotycząca służebności to taką inwentaryzację po zakończeniu tej inwestycji przy Pałacu wykonawca będzie musiał inwestorowi dostarczyć. Ale co to ma do rzeczy, że my jesteśmy inwestorem? Ja wyjaśnię jeszcze raz. W momencie kiedy inwestycja będzie zakończona wykonawca który robi rewitalizację Pałacu musi dostarczyć inwestorowi inwentaryzację powykonawczą. Inwestor występując o tą służebność tą inwentaryzację musi dostarczyć do Urzędu i na tej podstawie będziemy mogli wyliczyć stawki opłat które dotyczą umieszczonych urządzeń. Na tej podstawie faktycznego zajęcia tego terenu będziemy mogli tak jakby określić tą służebność i stawki opłat. Taka jest kolejność. I ta sama kolejność była w przypadku jak Państwo podejmowaliście uchwałę przy inwestycjach które były realizowane przez np. PGE jak były jakieś tam przebudowy czy budowy nowych sieci i urządzeń. Tak to wyglądało.

Radny Mateusz Gzara (1:04:28) Szanowni Państwo cieszę się, że jest takie zainteresowanie Pałacem bo sam jestem bardzo zainteresowany jak to wszystko wygląda, jak to będzie wyglądało, jak to się skończy. Niestety nie pracuję w Cisowiance, nie mam kontaktów z Dyrekcją dlatego po prostu napisałem maila z prośbą i spotkanie na ogólny adres Cisowianka @cisowianka.pl. Jeszcze tego samego dnia skontaktował się ze mną Dyrektor Grudzień zaprosił mnie do Pałacu bez żadnych specjalnych próśb. Obeszliśmy, przedstawił wszystko, pokazał jak to wygląda. Obiekt robi na mnie niesamowite wrażenie. Odtworzenie tego wszystkiego co było w środku z tym pietyzmem sztukaterii robi naprawdę duże wrażenie ale może jeszcze większe wrażenie robi to, że z kilkusetletniego Pałacu został zrobiony nowoczesny budynek z ogrzewaniem którego nie widać, z klimatyzacją, wentylacją którego nie widać. To jest właśnie chyba odpowiedź na to co jest w tych tunelach. To jest właśnie to czego nie widać. To co zawsze jest w tych wszystkich budynkach, ja pracuję w McDonalddie mam spojrzenie na to ile systemów znajduje się na dachu wymiany ciepła, wymiany powietrza, ogrzewania. Wszystko w nowoczesnych budynkach jest montowane na dachu i to widać głównie kiedy ktoś podleci albo wejdzie na dach albo będą zdjęcia z drona. Tu w Pałacu tego nie ma, wszystko jest tak jak było przed 100 laty, no może świetlik jest troszkę ładniejszy, doświetla ten środek Pałacu. Nie ma tam żadnych instalacji. To zostało niesamowitym kosztem ściągnięte pod ziemię ale to dalej musi mieć wymianę powietrza. Stąd są te tunele. Stąd jest ten tunel który według niektórych ma służyć kelnerom do chodzenia pomiędzy budynkami. No nie wiem, dla mnie osobiście jak chodziłem po tym Pałacu, słuchałem wyjaśnień starając się obiektywnie na to spojrzeć to ja nie widzę tam jakiegoś sekretu, jakiejś tajemnicy. Dla mnie to się wszystko spina. Są te instalacje które muszą mieć wymianę ciepłą, które muszą gdzieś być zlokalizowane. W tym momencie są zlokalizowane pod Pałacem, tego nie widać. Mówię naprawdę jestem w szoku, że możemy z robić ze starego budynku, zabytku tak nowoczesną infrastrukturę. Po prostu to musi być i podejrzewam w odpowiedzi do Krzysztofa co tam jest w tych instalacjach. Wymiana powietrza z klimatyzacją, z rekuperacją od klimatyzacji. Podejrzewam wyciągi z kuchni które też nie ma kominów na dachu, też są zlokalizowane w tamtym miejscu. Z informacji które uzyskałem jeszcze od Dyrektora też powoli przystępują już do prac ziemnych. Z ciekawostek będzie piękna fontanna która nie jest nowym tworem tylko będzie bodajże XIX wieczna włoska, marmurowa fontanna gdzieś wyszukana na Półwyspie Apenińskim. Także moim zdaniem nie szukajmy dziury w całym aczkolwiek słusznie pilnujemy, tak. Patrzymy co tam się dzieje ale może z takim przychylniejszym troszkę okiem.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:08:09) ja dziękuję Panu Radnemu za uzupełnienie. Chciałem tylko tak jakby jedną rzecz przypomnieć. Tak jak powiedziałem dokumentacja była uzgodniona z Konserwatorem Zabytków i tutaj zakładałam, że tak faktycznie było. Konserwator nie wyrażał zgody na to aby na dachu obiektu znalazły się urządzenia związane czy na elewacji z klimatyzacją i wentylacją i stąd były zastosowane takie rozwiązania zaakceptowane i zrealizowane. Stąd tak jak mówiliśmy wykop od południowej strony Pałacu to dotyczy tej infrastruktury wentylacyjno-klimatyzacyjnej. Dodam jeszcze tylko, że przedstawiciel Nałęczów Zdrój wyraził gotowość też spotkania się z Państwem czy to na Sesji czy na jakimś roboczym spotkaniu. Jest to osoba która odpowiada za takie trochę projektowe koordynowanie prac rewitalizacyjnych więc jeśli ten termin ostatniego czwartku każdego miesiąca jeśli chodzi o Sesję będzie utrzymany to wstępnie możemy też go poprosić o to żeby był obecny i ewentualnie na jakieś Państwa wątpliwości też odpowiedział jeśli chodzi o to jaki był zakres szczegółowych prac i jak one przebiegały. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (1:09:39) ja się bardzo cieszę Panie Radny, że Panu się wszystko spina i chciałbym żeby też wszystko się w Gminie spinało. Chodzi tutaj o odwrócenie trochę harmonogramu i kolejności. Mówimy o mieniu publicznym, o dysponowaniu mieniem publicznym i o tym, że jest odwrócona kolejność. Panie Burmistrzu, czy my dopiero po wykonanej inwestycji mamy się zastanawiać nad służebnością? To może jakąś listę tych inwestycji byśmy chcieli zobaczyć na tym terenie. Na ostatniej Sesji Rada wyraziła zgodę na przedłużenie i powiększenie terenu do 600 chyba metrów, 6 tysięcy. My nie wiemy tak naprawdę w tej chwili co będzie dalej realizowane. Bardzo się cieszę, że będzie fontanna, to jest dobra informacja, zresztą była od samego początku przekazywana, że taka fontanna będzie odbudowana. Nie jestem przeciwnikiem renowacji, odrestaurowania Pałacu.

Niemniej jednak my jako radni powinniśmy wiedzieć co się dzieje na terenie którym my dysponujemy. My wyrażamy naszą wolę w formie uchwał. Organem wykonawczym pilnującym i wykonującym te uchwały jest Burmistrz i Urząd. Niemniej jednak nie można odwracać roli i słuchać samego w tej chwili inwestora który zakłada i mówi, przekonuje, że wszystko jest zgodnie z prawem. Należy to weryfikować. Proszę w takim razie Panie Burmistrzu zapytać bezpośrednio Konserwatora. Jest Pan dysponentem tego terenu i w imieniu Gminy niech Pan zapyta Konserwatora czy taka zgoda została wydana.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:11:30) powtarzam ponownie. Wydanie prawomocnego pozwolenia na budowę w obiekcie objętym wpisem do ewidencji zabytków wymaga uzgodnienia. Jeśli organ budowlany wydał pozwolenie na budowę to znaczy, że takie uzgodnienie było. Ja naprawdę mam co robić. Przedstawiam Państwu na każdej Sesji sprawozdanie z działalności między Sesjami i nie muszę pytać Konserwatora czy uzgodnił to co zostało wydane pozwoleniem na budowę. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:12:10) chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Krzysztofa odnośnie tej inwestycji firmy Nałęczów Zdrój w Parku. Niejako się nie zgadzam z Panem Krzysztofem. Jak widzimy wszyscy mamy organy kontroli, mamy Nadzór budowlany który jak zacytował Pan Burmistrz nie widział żadnych uchybień, wszystko zrobione było zgodnie z prawem, zgodnie z wytycznymi. Kolejna sprawa. Wydaje mi się, że część z nas troszeczkę się czepia firmy Nałęczów Zdrój i tego nie potrafię zrozumieć. Firma która jest jednym z największych pracodawców w Gminie Nałęczów, która bardzo pręźnie rozwija nam miejscowość Drzewce gdzie czyni wielkiego rodzaju inwestycje. Ostatnio mamy zaczęte prace przy oświetleniu które kosztuje może ok. miliona złotych które w całości pokrywa firma Nałęczów Zdrój i będzie służyć mieszkańcom. My jako radni niektórzy część mieszkańców zarzucają Cisowiance, że coś ukrywa. Tak jak stwierdził Mateusz zwrócił się z prośbą pisemną do Pana Dyrektora Grudnia, otrzymał odpowiedź jeżeli chcemy się spotkać jak Rada, jako zwykli mieszkańcy mamy taką możliwość. Był, spotkał się, Pan Dyrektor oprowadził go po inwestycji, nie mają nic do ukrycia a my niejako szukamy dziury w całym. Naprawdę wydaje mi się, że mając takiego inwestora na terenie Gminy Nałęczów o którego jestem pewien, że wiele gmin by walczyło bo to są jakieś podatki do budżetu gminy, są miejsca pracy. Naprawdę proszę przyjechać na miejscowość Drzewce zobaczyć co tam się dzieje w starym PGR gdzie to było po prostu ruiną a rozwija się, jest tam teraz zbudowana winiarnia i robi to ogromne wrażenie. Tam idą grube miliony.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:14:25) Szanowni Państwo, jeszcze tak w drugą stronę podam przykład. To jest tak, że jak jest obiekt wpisany do rejestru to jest wymóg formalny, że musi być pozwolenie na budowę. Tego nawet nie można ... i uzgodnienie z Konserwatorem. Tego nawet nie można uproszczoną procedurą zgłoszenia zrobić. Przykład to co dzisiaj mówiłem informując Państwa o inwestycji w Alei Kasztanowej tej naszej. My nie możemy na razie wykonywać nakładki dlatego, że cała Aleja jest wpisana do rejestru. To nie są same drzewa i też myśleliśmy, że być może uda się taką procedurą uproszczoną na zgłoszenie gdzie być może Konserwator by nawet stanął na stanowisku, że to nie wymaga uzgodnienia ale i tak to wymaga pozwolenia na budowę nie zgłoszenie. W tej chwili trwają prace też w bramie zachodniej gdzie Luxmed odnawia to przejście w bramie zachodniej, nie wiem czy wszyscy z Państwa widzieli. To jest tylko przejście ale to też jest na obiekcie wpisanym do rejestru i też było wymagane pozwolenie na budowę i uzgodnienie konserwatorskie. Naprawdę na bardzo nieskomplikowany zakres prac które się tam odbywają. Także tym bardziej tutaj zgoda Konserwatora, uzgodnienie musiało nastąpić żeby było wydane pozwolenie. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:15:52) dla przypomnienia Panie Burmistrzu, poprzednia umowa z firmą Nałęczów Zdrój kończyła się 31 grudnia tamtego roku czyli mamy 3 miesiące bez umowy. Ja pamiętam, że przy tamtej umowie było, że inwestor po zakończeniu umowy teren który przestaje użytkować zrewitalizuje. To powiem Panu tak na pewno nie zrewitalizowany został teren dlatego, że teren tutaj dojazdowy między nowym terenem dzierzawionym a ogrodzeniem parkowym i zasypaną fosą nie został zrewitalizowany a firma oficjalnie już go nie użytkuje. Tak samo jak firma nie ma

zgody na użytkowanie przejazdu przez lasek między Pałacem a Pawilonem Angielskim. To jest jedno. Mam nadzieję, że będzie Pan później w tym pakiecie odpowiadał na wszystkie pytania. Teraz drugie. Czy ...

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:17:05) przepraszam, Pan tutaj nie zadał żadnego pytania. Pan stwierdził pewne rzeczy ale ja nie usłyszałem pytania.

Radny Robert Matysiak (1:17:14) dlaczego Nałęczów Zdrój nie zrewitalizował tego terenu którego już nie użytkuje? Następne pytanie, dlaczego użytkuje teren przez lasek na który nie ma zgody? Drugie pytanie. Na jakiej podstawie Zastępcą miał od Pana upoważnienie na dysponowanie gruntem na cele budowlane który to Zastępcą podpisał taką zgodę dla Nałęczów Spółki z o.o. na dzierżawę działki o numerze 312/8 czyli całego Parku? To jest następne. Czy ten kanał technologiczny od strony południowej ma zgodę na budowę? Południowej przy Pałacu o którym cały czas dyskutowaliśmy. Zgodę Starosty i Konserwatora. I czy może Pan pokazać dokumenty od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pokontrolne?

Przewodniczący Sesji (1:18:44) to już Panie Radny?

Radny Robert Matysiak (1:18:45) tak, chyba że sobie coś przypomnę.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:18:56) pytanie pierwsze dlaczego Nałęczów Zdrój nie zrewitalizował? Dlatego, że zrewitalizuje całość i tak jak Państwa informowałem są w tej chwili uzgadniane ostatnie szczegóły umowy trójstronnej dotyczące zasad na jakich wykonawca ma całość tego terenu łącznie ze zdemontowanym ogrodzeniem to co mówiłem zrewitalizować. I pewnie w tym tygodniu albo tuż po długim weekendzie Państwo będziecie mogli zobaczyć realizowane prace związane z tą rewitalizacją. Pytanie drugie dotyczące lasku pomiędzy Pałacem Małachowskich a Pawilonem Angielskim. O ile dobrze sobie przypominam to ten obszar jest objęty ostatnią uchwałą podjętą przez Radę Miejską dotyczącą zgody na dzierżawę. Punkt trzeci proszę o doprecyzowanie pytania i wskazanie mi która zgoda i jakie upoważnienie dla Zastępcy bo poprzez samo zacytowanie numerów ja nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć bo nie wiem dokładnie o jakie dokumenty chodzi. Pytanie czwarte dotyczące tego czy kanał na południowej stronie ma pozwolenie. Ja Państwa poinformowałem, że wszystkie prace prowadzone są objęte pozwoleniem na budowę i to zostało zweryfikowane przez Nadzór Budowlany i potwierdzone tym protokołem. Natomiast czy mogę go Państwu udostępnić tego nie wiem bo takiej zgody w mailu nie miałem na udostępnienie. Dostałem ten protokół i przeczytałem Państwu jego część potwierdzającą zgodność z pozwoleniem na budowę i brak odstępstw. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (1:21:12) kończąc moją wizytę w Pałacu uzyskałem zapewnienie, taką zachętę od Dyrektora, że każdy z radnych który będzie chciał uzyskać jakieś dodatkowe informacje, zobaczyć jak to wygląda jest mile widziany. Ja chętnie udostępnię numer telefonu do Dyrektora Grudnia. Robert, żebyś przeszedł się zobaczyć, zadasz mu wszystkie swoje nurtujące ciebie pytania i myślę, że uzyskasz odpowiedź u źródła. Także jak coś to chętnie Ci udostępnię numer telefonu, umówicie się Panowie bez pośredników i już.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:21:52) no dokładnie, tutaj trochę radny Mateusz mnie uprzedził bo dokładnie o to samo chciałam zapytać i też zasugerować, że mam wrażenie, że to już jest takie nawet nieraz strzelanie na oślep bez w ogóle sprawdzania, weryfikacji drugiej strony. Przecież jako radni mamy jednak trochę inny status. Sam Mateusz potwierdził przed chwilą, że kontakt z inwestorem jest otwarty, nie ma z tym problemu więc dlaczego i czy w ogóle próbował Pan skontaktować się z inwestorem, zadawać te pytania. Dlaczego się Pan nie kontaktuje? Bo chyba byłoby to prostsze i szybsze żeby te swoje wątpliwości rozwiązać bezpośrednio u źródła a nie całą machinę Urzędu... I to są tylko tak naprawdę podejrzenia. Pan nie ma na wiele swoich pytań dowodów tylko to jest takie a co tam jest robione, a dlaczego tak, a czy jest dobrze a czy źle i ile osób jest w to zaangażowanych żeby to sprawdzać a nie zapyta Pan po prostu u źródła tak jak zrobił to Mateusz, rozwiązał jakieś swoje wątpliwości. Nie mówię, że może akurat okaże się, że coś rzeczywiście wykryje Pan naruszenie ale też mając tą informację z drugiej strony wtedy możemy złożyć zawiadomienia, możemy coś ścigać a nie tak trochę na zasadzie w ciemno a to sprawdzmy tu, a zapytajmy Konserwatora, a zapytajmy tego, a zapytajmy tego. Po prostu to się robi jak jakieś

polowanie na czarownice ale rzetelność jest tylko w jedną stronę a nie weryfikujemy tego co inwestor na to.

Radny Robert Matysiak (1:23:31) Pani Radna, powiem Pani tak. Radny ma prawo kontrolować dokumenty urzędowe i to zrobiłem. Dostali Państwo przed chwilą dokument od Konserwatora Zabytków który wyraźnie stwierdził „kanał ten realizowany jest bez wymaganych prawem pozwoleń”. Taką samą informację dostałem w Starostwie od Wydziału Budownictwa. Niestety ten etap budowy nie dostał zgody na budowę. Czy Zastępca miał upoważnienie? Panie Burmistrz, inwestor na podstawie tego upoważnienia ze stycznia 2020 roku dał Spółce Nałęczów Zdrój zgodę na dysponowanie terenem na cele budowlane na podstawie której inwestor złożył wnioski o to, że dysponuje taką działką i prosił o zgodę na budowlane. Tak ale zgody budowlane na ten konkretny kanał o który Pana pytaliśmy i dzisiaj się też spytałem, nie dostał inwestor ani od Konserwatora ani od Wydziału Urzędu Starosty. Dlatego Pani Małgorzato, proszę się zapoznać z dokumentem. Nie jest to jakaś moja bajka tylko to są dokumenty podpisane przez Konserwatora. Czyli jeżeli wyraźnie Konserwator stwierdza, że kanał ten realizowany jest bez wymaganych prawem pozwoleń to chyba o czymś to świadczy. Zgadza się? Pierw Rada powinna wyrazić zgodę na użyczenie naszego terenu o którym nieraz Pan Burmistrz się pytał na temat remontu kanału technologicznego ale nie budowy całkowicie nowego kanału technologicznego. Teren który od 5 czy tam 6 marca tego roku daliśmy w użyczenie na cele budowlane nie obejmuje tego terenu przez lasek, przynajmniej na tej mapce w załącznikach tego terenu nie ma czyli nie powinien być dysponowany przez inwestora. Tak samo powinna być fosa, zasypana fosa zamknięta w tej chwili dlatego, że też nie dysponuje inwestor przejazdem przez tą działkę. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:26:18) to ja mam taką tylko dygresję, że dzisiaj na początku Rady Pan radny sam zarzucił, że dokumenty powinny być przekazywane wcześniej żebyśmy mieli okazję się wcześniej z nimi zapoznać a teraz też dostajemy je pod nos podłożone więc przykro mi ale taki standard pracy fajnie by było też dawać przykład. Ale można było go też przekazać wcześniej. Dokument nie jest ... W tym momencie Pan go nie ma. Jeżeli dostalibyśmy go wcześniej moglibyśmy się z nim zapoznać, teraz o nim dyskutować. Czytając go na żywo trudno jest o tym rozmawiać. To jest tylko dygresja odnośnie standardów jakie wymagamy od kogoś i jakie sami reprezentujemy a pytanie i cała dyskusja i Mateusza i to co ja chciałam Panu powiedzieć była całkowicie inna o czym oczywiście Pan to odwrócił. Była o to, że jeżeli jest taka możliwość to pytamy też drugą stronę, zadawajmy im pytania. Nic to nie szkodzi chyba tak?

Radny Robert Matysiak (1:27:18) Pani Radna, ja zadawałem Panu Burmistrzowi cały czas pytania co się z tym tematem dzieje. Właścicielem [głos niezrozumiały] w osobie Pana Burmistrza prawda?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:27:40) no to dziękuję, że Pan to podkreślił Szanowny Panie, że w osobie Pana Burmistrza jest Gmina właścicielem terenu i Burmistrz wyraził zgodę na rozdysonowanie nieruchomości na cele budowlane. Natomiast po to jest Nadzór Budowlany jako instancja weryfikująca czy prowadzone prace w obrębie placu budowy są zgodne z pozwoleniem na budowę. I tak jak Państwu odczytałem część protokołu nie ma odstępstw od wydanego pozwolenia na budowę więc ja sugeruję aby Pan przekazał pismo od Konserwatora do Nadzoru Budowlanego na jakiej podstawie Konserwator ma odrębne stanowisko niż Nadzór Budowlany który przeprowadzi kontrolę na placu budowy. I twierdzi, że dotychczas przeprowadzone prace są zgodne w zakresie z wydanym pozwoleniem na budowę. I kto ma rację.

Radny Mateusz Gzara (1:28:44) chciałem tylko przypomnieć, że zaczyna się sezon turystyczny i zdecydowana większość branży, nawet nowy hotel od którego liczymy tak zyski, bardzo liczy na to, że tą inwestycję uda się zakończyć jak najszybciej. W tym momencie jeśli my będziemy rzucać kłody pod nogi Nałęczów Zdrój zamiast ... Jeśli pojawiają się jakieś problemy bo ja się zgadzam, że nie wszystko jest tak jak powinno i też dostrzegam to, jakieś niuanse proceduralne ale powinniśmy to raczej zrobić na zasadzie: halo, tutaj coś nam się nie podoba proszę wyjaśnijcie to nam, zrobmy to tak żeby było dobrze. A nie na zasadzie: halo, wy tam macie błąd, musimy wszystko wstrzymać i wy macie to naprawić. Robert, czy przesunięcie ogrodzenia o pół metra wymaga żeby rewitalizować to od razu? No troszkę zdrowego rozsądku. Naprawdę, Arche czeka na to żeby dać swoim gościom perłę w

Parku tak? Przyjeżdżają i narzekają, że fajnie ale jest tutaj jakieś rozkopane ... Słucham? Arche które sprowadza do Nałęczowa setki gości. Oni im nie zapewnią w samym hotelu całości pobytu. Ci ludzie chodzą po Nałęczowie, zwiedzają, chodzą po Parku który już naprawdę wygląda rewelacyjnie ale brakuje tego dokończenia czyli sfinalizowania Pałacu. Jeśli my będziemy rzucać kłody pod nogi inwestorowi i cały czas wytyczać jakieś problemy bez chęci ich rozwiązania to naprawdę dobrze nie wróży. Sezon się zaczyna, mieliśmy Lany Poniedziałek który pokazał potencjał jaki nam tutaj jest w branży. Ja tego po prostu nie rozumiem braku konsensusu tylko wyszukiwana cały czas nowych problemów, nowych potknięć, jakichś niedociągnięć itd.

Radny Robert Matysiak (1:30:46) Panie Burmistrzu, cała rewitalizacja Pałacu Małachowskich była podzielona na etapy i wstępny projekt został zaakceptowany wstępnie przez Pana Konserwatora, po każdym etapie miała być przygotowana dokumentacja po wcześniejszym zaakceptowaniu przez i Starostwo i Konserwatora i potem przechodzili do następnego etapu. Na tą chwilę drugi etap który budowa Pałacu czy tam rewitalizacja Parku nie została jeszcze zakończona oficjalnie a ten dokument, ten kanał jakkolwiek technologiczny miał się pojawić w III etapie na który trzeba było mieć dokumenty i pozwolenia których nie było. Ale nie odpowiedział mi Pan na pytanie na jakiej zasadzie na jakie pozwolenie czy upoważnienie Zastępczyni wydała dysponowanie gruntem na cele budowlane inwestorowi.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:31:48) ale proszę mi pokazać które pozwolenie. Proszę mi przedstawić ten dokument i odniosę się do niego na kolejnej Sesji. Przygotuję Panu informację na to pytanie.

Radny Robert Matysiak (1:32:00) na dokument który od Państwa dostałem Panie Burmistrzu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:05) proszę mi konkretnie ten dokument wskazać. Pan złożył w bieżącej kadencji tuż po wyborach około 30 interpelacji, zapytań, innych wniosków. Ja nie jestem w stanie pamiętać każdego dokumentu który Pan w odpowiedzi otrzymał więc bardzo proszę o precyzyjne mi pokazanie czy udostępnienie tego dokumentu i się do niego odniosę.

Radny Robert Matysiak (1:32:37) i jeszcze jedną rzecz. Do tej pory gałęzie koło ogrodzenia Pana Kusia nie zostały sprzątnięte, tak przy okazji.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:45) tak wiem ponieważ Gospodarka rozwoziła tłuczeń po drogach gminnych. Ten temat zostaje zakończony i przystępujemy do sprzątania pasów drogowych.

Przewodniczący Sesji (1:33:01) jeszcze ja na koniec zapytam a jeszcze przepraszam Pan Radny Krzysztof Muciek.

Radny Krzysztof Muciek (1:33:05) ja mam pytanie Panie Burmistrzu, czy udało się ustalić, czy składał Pan zapytanie do Zarządu Dróg o to wybrzuszenie na Paderewskiego?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:33:19) tak, została wysłana informacja do ZDW przez Kierownika Inwestycji odnośnie tej sytuacji.

Radna Katarzyna Wąsik (1:33:31) ja chciałam zapytać się o możliwość wykonania przejścia dla pieszych na ulicy tutaj przyłączeniu ulicy Nowickiego z Partyzantów. Jest to ulica naprawdę bardzo często uczęszczana. Już wcześniej Pani Małgorzata podejmowała. Zaplanowane jest ale chodzi o wyznaczenie takie bo to wiadomo, że to [głos niezrozumiały]. I kiedy będzie wyznaczone [głos niezrozumiały]. Bo właśnie pytałam go wcześniej [głos niezrozumiały]. To bardzo dobrze to dziękuję ślicznie.

Radny Mateusz Gzara (1:34:14) wczoraj na komisji poruszyliśmy problem takiego niszczenia wiaduktu kolejowego w Piotrowicach. Jest on z dnia na dzień coraz bardziej pomazany i wczoraj przechodziłem i dzień wcześniej zupełnie inaczej wyglądał niż kolejnego dnia. Tak sobie pomyślałem czy może my jako Gmina moglibyśmy wyjść z taką inicjatywą aby tam powstało coś fajnego czyli powiedzmy mural witający gości Nałęczowa. Myślę mamy Plastyk czy może dałoby się to w taki sposób zrobić zamiast tych ohydnych graffiti i które się codziennie zmieniają. Ja wiem, że to jest co innego zabezpieczenie żeby nie był degradowany codziennie nowymi napisami ale wydaje mi się, że to fajny byłby taki witacz Nałęczowa ewentualnie też wizytówka dla szkoły plastycznej. Myślę, że

Arche pokazało, że takie rzeczy fajnie wyglądają w naszej przestrzeni wielkim murałem na zewnątrz. Myślę, że może warto podjąć jakąś rozmowę z PKP i dalej ze Szkołą plastyczną. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:35:25) jeszcze zanim oddam głos Panu Burmistrzowi zapytam czy ma Pan może już jakąś wiedzę na temat rozpoczęcia prac przy budowie mostu i ulicy 1 Maja?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:35:36) nie, tutaj wiedzy nie mam. Wiem że i informowałem też o tym na poprzedniej Sesji, że Starostwo podpisało formalnie umowę w Urzędzie Wojewódzkim na dofinansowanie. Przypuszczam, że są w toku procedury przetargowej w tej chwili jeśli chodzi o wyłonienie wykonawcy. Także tutaj takich konkretnych terminów nie jestem w stanie powiedzieć. Szanowni Państwo dwa komunikaty. Jeden związany z tym, że w maju mamy wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i mamy takie dwie zmiany organizacyjne związane z siedzibami obwodowej komisji wyborczej, i to dość istotne. Obie obejmują obszar naszego miasta. Powstaje nowa lokalizacja w Szkole Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Nałęczowie i to będzie lokalizacja zamienna w stosunku do budynku naszej Przychodni. W związku z tym, że prawdopodobnie będą już prowadzone prace związane z remontem tarasu i niejako będzie też tam teren budowy podjęliśmy decyzję o tym, że przenosimy obwodową komisję wyborczą do budynku Szkoły i o ile powiedzmy dostęp w sensie odległościowym dla mieszkańców osiedl będzie trochę dalszy to jakby na poziomie parteru też niemalże bez barier osoby z jakimiś trudnościami ruchowymi będą się mogły dostać do lokalu wyborczego który będzie najprawdopodobniej usytuowany właśnie w nowej jadalni w tej przestrzeni. I druga zmiana związana z tym, że mamy prace związane z termomodernizacją budynku Nałęczowskiego Ośrodka Kultury więc wszystkie obszary które do tej pory przynależały do tej obwodowej komisji wyborczej to ta obwodowa komisja wyborcza będzie miała miejsce tutaj w Urzędzie Miejskim w Nałęczowie w tej sali numer 16. Jak Państwo wiecie mamy też windę także osoby niepełnosprawne będą mogły spokojnie tutaj na górę się dostać. Dla przypomnienia jeszcze szybko wymienię które obszary będą w tej obwodowej komisji wyborczej mającej miejsce w Urzędzie Miejskim: ul. Chopina, Aleja Grabowa, Michała Górskiego, Kasztanowa, Kościuszki, Lipowa, Leśna, Stanisława Małachowskiego, 1 Maja, Prusa, Przesmyk, Powstańców 1863, Ewy Szelburg-Zarembiny i Strzelce. Natomiast jeśli chodzi o ten obszar który był wcześniej w naszym SP ZOZ a będzie w Szkole Podstawowej w Nałęczowie to: ulica Andriollego, Armatnia Góra, Brzozy, Dulębów, Głęboznica, Kolejowa, Modrzewiowa, Faustyny Morzyckiej, Nowickiego, Pałuby, Partyzantów, Poniatowskiego, Słoneczna, Sienkiewicza, Spółdzielcza, Struga, Świtalskiej, Witkiewicza oraz Żeromskiego. Takie informacje znajdują się jeszcze na tablicach ogłoszeń i też chciałbym Państwu dodać w uzupełnieniu, że pracujemy nad tym aby w przypadku zwłaszcza tej komisji która będzie miała miejsce w budynku Szkoły Podstawowej w Nałęczowie zapewnić dowozy do lokalu wyborczego i tutaj też szczegółowy harmonogram będzie mieszkańcom udostępniony jeśli chodzi o możliwość skorzystania zwłaszcza w przypadki osób starszych. Natomiast drugi komunikat to chciałbym Państwa zachęcić też do uczestniczenia w nałęczowskich obchodach Święta 3 Maja. Tradycyjnie msza za ojczyznę w Kościele Parafialnym w Nałęczowie o godz. 12:00. Udział też w tej mszy i oprawę zapewni nasza nałęczowska orkiestra dęta. Natomiast będą też wydarzenia towarzyszące: jarmark rękodzieła, warsztaty z klubem rękodzieła, koncerty muzyki w wykonaniu naszych Nałęczowskich Dęciaków i wokalistów ze studia muzyki rozrywkowej Pani Anety Dąbskiej, retro potańcówka. Pełny program będzie dostępny na plakatach bo wiadomo, że mamy też nie tylko 3 Maj ale ogólnie majówka i będą też osoby z zewnątrz jako goście na terenie Nałęczowa. Zachęcam do promowania wszystkich wydarzeń. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Muciek (1:40:39) ja chciałem zapytać Pani Burmistrzu pytanie do ostatniej Sesji. Chodzi o uchwałę odwołującą, nie odwołującą radną Panią Katarzynę Wąsik i mówił Pan o opinii prawnej na podstawie której Pan wysyłał zawiadomienie do Wojewody. Czy odnalazł Pan tą opinię prawną czy ... I drugie pytanie jest takie czy w związku z dzisiejszą dyskusją i rozwinięciem jej w sprawie terenu wokół Parku będzie Pan jakieś wyjaśnienia przeprowadzał, jakieś dopytywania inwestora czy nie? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:41:31) to była ustana informacja ze strony mecenasa z naszej kancelarii prawnej jeśli chodzi o to pytanie pierwsze. A pytanie drugie tak jak

nadmieniłem w dyskusji wystosujemy zaproszenie na kolejną Sesję dla przedstawiciela firmy Nałęczów Zdrój aby udzielił Państwu szczegółowych wyjaśnień dotyczących tych wątpliwości które Państwo macie.

Ad. 6.

Zamknięcie obrad. (1:41:55)

Przewodniczący Sesji (1:41:55) proszę Państwa Radnych o pozostanie jeszcze po zamknięciu Sesji. Zamykam XIII Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo.

Sesję zakończono o godz. 10:44 (1:42:06)