

**PROTOKÓŁ NR XII/2025**  
**Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE**  
**z dnia 7 kwietnia 2025 roku**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 15:01. Obecnych było 15 Radnych.

**Ad. 1.**

**Otwarcie Sesji. (0:03)**

**Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady (0:03)** Dzień dobry Państwu, otwieram XII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Sekretarz, witam gości zgromadzonych na sali, witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 radnych i potwierdzam również kworum.

**Ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad (0:53)**

**Przewodniczący Sesji (0:53)** wraz z zawiadomieniem otrzymali Państwo porządek dzisiejszej naszej Nadzwyczajnej Sesji. Czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski?

**Radny Krzysztof Muciek (1:07)** dziękuję za głos. Ja chciałem zapytać na czyj wniosek została zwołana ta Sesja? A drugie pytanie dlaczego został użyty tryb nadzwyczajny Sesji? Bardzo prosiłbym o odpowiedź.

**Przewodniczący Sesji (1:23)** Sesja została zwołana na wniosek Nadzoru Prawnego Wojewody Lubelskiego natomiast w trybie takim a nie innym dlatego, że jest okres przedświąteczny. Otrzymaliście Państwo dokumenty stosunkowo wcześniej bo o ile dobrze pamiętam w czwartek także czy to byłoby w środę czy w czwartek nie byłoby wielkiej różnicy. Natomiast tak jak mówię jest okres przedświąteczny i dlatego w tym trybie, w żadnym innym a już na pewno nie zwołałbym Sesji w Wielkim Tygodniu. Tak jak Pan zapewne zauważył jest to wniosek, wezwanie do Rady Miejskiej w Nałęczowie skierowany przez Nadzór Prawny Wojewody Lubelskiego a więc Pana Wojewody za pośrednictwem Nadzoru na podstawie przepisów określonych w Kodeksie Wyborczym.

**Radny Krzysztof Muciek (2:14)** nie wymusza Nadzwyczajnej Sesji.

**Przewodniczący Sesji (2:17)** no dobrze ale czy to byłaby różnica gdyby była zwyczajna takich godzinach jakich jest niezwoływana tego z dnia na dzień chociaż to mogłoby też tak być? Dobrze, więcej nie widzę pytań i uwag. Odczytam porządek. Bez komentarzy proszę. Także dzisiejszy porządek:

1. Otwarcie Sesji.
  2. Przyjęcie porządku obrad.
  3. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
  4. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
  5. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
  6. Zamknięcie obrad.
-

### **Ad. 3.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. (3:15)**

**Przewodniczący Sesji** (3:21) jeszcze dodam tylko, że zwołanie tej Sesji odbyło się tak jak mówiłem na wniosek Nadzoru Prawnego Wojewody Lubelskiego. Jest to też na tyle istotne gdyż ta Sesja umożliwia również zgodnie z art. 383 § 3 Kodeksu Wyborczego złożenie wyjaśnień przez Panią Radną dlatego to też jest istotne żeby to się działo na Sesji. W takim razie w punkcie tym zgodnie z właśnie przytoczonym przed chwilą przepisem prawa bardzo proszę jeżeli Pani Radna chce zabrać głos i chce złożyć wyjaśnienia proszę bardzo.

**Radna Katarzyna Wąsik** (4:28) przepraszam za głos ale ostatnio gardło mi wysiadło. Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, Drodzy Mieszkańcy. Dziękuję za możliwość zabrania głosu i przedstawienia mojego stanowiska. Stanowczo nie zgadam się ze stanowiskiem Pana Burmistrza które pojawiło się w jego piśmie do Pana Wojewody oraz w oświadczeniu zamieszczonym na jego profilu na facebooku. Wystawienie faktury na Gminę nie stanowi zawarcia umowy sprzedaży między mną a Gminą. Po pierwsze kto właściwie zawarł tę umowę w imieniu Gminy? Po drugie trzeba jasno powiedzieć zaciągnięto zobowiązanie finansowe w imieniu Gminy. A zobowiązanie w tym przypadku oznacza, że pojawia się faktura z odroczonym terminem płatności na przelew w ciągu 14 dni. Strażacy OSP nie są upoważnieni do zaciągania takich zobowiązań. W przedstawionej sytuacji mamy do czynienia z tym, że zakup został zrobiony przez OSP. To OSP jest faktycznym klientem czyli podmiotem który zawarł umowę sprzedaży detalicznej. Faktury zostały wystawione na Gminę czyli to Gmina została wskazana jako strona która ma zapłacić. W sensie prawnym takie działanie można rozpatrywać jako przejęcie cudzego długu o którym mowa w art. 519 § 2 pkt 2 Kodeksu Cywilnego. Fakturę na Gminę może wziąć każdy, wystarczy podać dane Gminy przy wystawieniu faktury a sprzedawca nie może tego zweryfikować. Sama obecność danych Gminy na fakturze nie tworzy stosunku cywilnoprawnego z Gminą. Kodeks Cywilny jasno wskazuje, że klientem jest ten kto dokonuje zakupu a nie ten kto dokonuje zapłaty. W jednym ze swoich orzeczeń Naczelny Sąd Administracyjny wyraźnie wskazał, że samo korzystanie z mienia komunalnego nie jest naruszeniem zakazu z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym jeżeli odbywa się na zasadach ogólnodostępnych i takich samych dla wszystkich mieszkańców. NSA podkreślił, że zakaz dotyczy tylko takich sytuacji w których radny wykorzystuje swoją funkcję aby uzyskać uprzywilejowane warunki dostępu do mienia gminnego. Jeśli natomiast radny działa na takich samych zasadach jak każdy inny mieszkaniec na warunkach powszechnie obowiązujących to nie dochodzi do naruszenia art. 24f ustawy. Wyżej wymienione szczególności zawarcia umowy sprzedaży mienia gminnego na zasadach ogólnych nie oznacza wykorzystywania tego mienia w rozumieniu przepisu. Wystawienie faktury na Gminę, przyjęcie od Gminy zapłaty za sprzedane towary nie oznacza prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego o którym jest mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Środki pieniężne pochodzące od Gminy, uzyskane przy realizacji jednostkowej sprzedaży detalicznej nie stanowiły też wykorzystania mienia gminnego do prowadzenia działalności gospodarczej lecz jedynie efekt prowadzenia działalności gospodarczej. W takich warunkach otrzymanie środków pieniężnych z budżetu Gminy tytułem zapłaty za towar nie może być kwalifikowane jako korzystanie z mienia komunalnego w rozumieniu art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Samo posiadanie wpisu do CEIDG i prowadzenie działalności gospodarczej przez radnego nie przesądza jeszcze o naruszeniu zakazu z art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Kluczowe znaczenie ma to czy działalność radnego jest trwale i celowo powiązana z mieniem komunalnym. Przepis mówi o sytuacji w której radny wykorzystuje mienie Gminy w sposób ciągły, zorganizowany i nastawiony na stałe czerpanie korzyści. Nie chodzi więc o jednorazowe czy okazjonalne zdarzenia ale o trwale związanie działalności gospodarczej z majątkiem Gminy. Takie trwale powiązanie powinno wynikać np. z uzgodnień czy z umów zawieranych w celu zapewnienia sobie stałego dostępu do mienia uzyskanego z niego cyklicznego dochodu. Jeżeli tych elementów brakuje to nie ma naruszenia art. 24f ustawy. Ustawa jasno posługuje się pojęciem „wykorzystywanie” mienia komunalnego. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN

„wykorzystywać” oznacza „używać czegoś dla własnych celów, czerpać z czegoś korzyści”. Podobną definicję przyjmuje również Kodeks Cywilny. W moim przypadku nie doszło do używania mienia gminnego ani czerpania korzyści z zasobów Gminy. Chciałabym też przypomnieć, że o prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego możemy mówić wtedy kiedy radny korzysta z tego mienia na zasadach uprzywilejowanych wykorzystując swoją pozycję w Gminie. Jeżeli natomiast radny korzysta z mienia komunalnego na zasadach ogólnych dostępnych dla wszystkich albo na warunkach które są jednakowe dla wszystkich mieszkańców to nie dochodzi do naruszenia zakazu wynikającego z art. 24f ustawy. Projekt uzasadnienia uchwały powołuje się na orzeczenia sądów administracyjnych. Przywołane wyroki dotyczą zupełnie innego stanu faktycznego. Sytuacji w których radni rzeczywiście zawierali umowy z Gminą lub stale korzystali z majątku komunalnego. W świetle art. 336 Kodeksu Cywilnego aby mówić o korzystaniu z mienia należy być posiadaczem lub dzierżycielem albo posiadać do niego określone prawo. Nigdy nie korzystałam z mienia komunalnego Gminy w prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej. Podkreślam ponownie nie mam podpisanych z Gminą żadnych umów. Nie dzierżawię, nie wynajmuję żadnych powierzchni należących do Gminy a także nie biorę udziału w przetargach gminnych. Zdecydowałam się na wystartowanie w wyborach na radną po to aby mieć realny wpływ na poprawę standardów Gminy i życia jej mieszkańców. Pragnę przyznać i podkreślam z całą stanowczością, że nie weszłam do Rady tylko po to aby się wzbogacić, promować swój biznes czy być niemyym głosem. Dzięki temu, że Państwo zebrani tutaj na Sali jak również przed ekranami mi zaufali od 7 maja 2024 roku jestem radną która efektywnie działa składając liczne wnioski, zapytania, petycje angażując się z całego serca w sprawy mieszkańców niezależnie d tego co jest przedmiotem tych wniosków. Dziękuję serdecznie Katarzyna Wąsik.

**Przewodniczący Rady (14:28)** dziękuję bardzo, otwieram dyskusję i bardzo proszę Państwa Radnych o wyważone swoje zdanie w dyskusji ale również zachowanie wzajemnego szacunku.

**Radny Krzysztof Muciek (14:51)** Panie Przewodniczący, wracam do mojego pierwszego pytania z otwarcia Sesji. Nie ma takiego trybu żeby Wojewoda zwoływał Sesję. Do zwołania Sesji prawo ma Pan Burmistrz oraz ¼ składu radnych. Na wniosek ¼ składu Pan Przewodniczący zwołuje Sesję. Nie ma takiego trybu. Już sam fakt, że ta Sesja się odbywa się właśnie w tym trybie zganiając, że to Wojewoda nam zwołał Sesję jest nieprawidłowa. To jest po pierwsze. Po drugie chciałbym wnieść uwagę do treści samej uchwały a w zasadzie do jej uzasadnienia. Nie przeczytamy tam w żadnym zdaniu, chociaż jest dosyć obfite uzasadnienie, nie przeczytamy tam w żadnym zdaniu, że to było na wniosek Pana Burmistrza. To Pan Burmistrz wniósł wniosek do Wojewody a Wojewoda się do tego ustosunkował. Czytając tą uchwałę w uzasadnieniu możemy odnieść wrażenie, że to była inicjatywa Wojewody. Trzecia sprawa jest taka, że chciałbym poznać jeżeli Pan Burmistrz posiada opinię prawną. Podejrzewam, że zasięgnął tej opinii zanim złożył wniosek do Wojewody o uchylenie immunitetu czy zbadanie sprawy czy zachodzi przyczyna odwołania mandatu radnej. Czy Pan Burmistrz posiada taką opinię prawną, czy mógłby się nią podzielić tutaj przed nami? Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (16:52)** ode mnie Pan oczekuje na jaki temat?

**Radny Krzysztof Muciek (16:57)** pierwszy temat to to, że nie ma takiego trybu zwołania Sesji, że nie może nikt za radnych i za Pana Przewodniczącego zwołać Sesję.

**Przewodniczący Sesji (17:05)** to właśnie ja zwołałem.

**Radny Krzysztof Muciek (17:18)** nie dochowano trybu. Przepraszam, więcej już nie zabieram głosu w tym temacie.

**Radny Krzysztof Muciek (17:35)** wniosek powinien być w jakikolwiek ... Przepraszam, z tej odpowiedzi wynikało, że sam tryb zwołania został wybrany zły. Stąd moje pytanie było. Gdyby Pan Przewodniczący powiedział, że na wniosek radnych proszę bardzo. Jeżeli na wniosek Pana Burmistrza proszę bardzo. Takie tryby są dopuszczone. Natomiast pominęliśmy ten tryb a teraz będziemy próbować dorobić do tego teorię.

**Przewodniczący Sesji (18:07)** tutaj nikt teorii nie dorabia. Usłyszał Pan ode mnie, żebym jakąś teorię dorabiał?

**Radny Krzysztof Muciek (18:14)** ja usłyszałem i wszyscy tutaj już słyszeli, że to Wojewoda za nas zwołał dzisiejszą Sesję.

**Przewodniczący Sesji (18:20)** nie Wojewoda za nas tylko na wniosek Nadzoru Prawnego Wojewody. A za nas tutaj przyznaję Panu rację. Jeżeli jest taki tryb to jeszcze sprawdzę.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (18:36)** Szanowni Państwo, jeśli Pan Radny Muciek potwierdza, że forma jest dowolna tylko musi być wniosek to ja uznaję, że po otrzymaniu korespondencji którą Państwo również mieliście przekazaną od Wojewody i moja rozmowa z Panem Przewodniczącym dotycząca tego, że będzie konieczność zwołania Sesji aby radni się wypowiedzieli odnośnie wniosku Wojewody została przez Pana Przewodniczącego jako wniosek. Ja nie wnikałem czy Sesja będzie zwołana w trybie regularnym czy nadzwyczajnym ale uznaję, że ta rozmowa została potraktowana przez Pana Przewodniczącego jako wniosek. To jest pierwsza kwestia. Natomiast druga odnośnie pytania Pana radnego tak oczywiście zasięgałem opinii obsługi prawnej w momencie kiedy przez współpracowników miałem zgłoszony temat faktur i stanowisko kancelarii która obsługuje Urząd Miejski była taka, że to może być potencjalne naruszenie stąd zostało skierowane pismo do Wojewody i prosiłbym o nieużywanie takich sformułowań które mogą sugerować, że ja złożyłem wniosek do Wojewody o wygaszenie mandatu. To jest nieprawda ale pierwsze sformułowanie miało troszeczkę inny wydźwięk także bardzo proszę żeby to nie było przekręcane. Natomiast jeśli chodzi o opinie prawną na pewno miałem ustnie przez Mecenasa przekazaną informację ale też sprawdzę czy jest korespondencja dotycząca tej kwestii, myślę, że jest i poproszę o przekazanie Państwu.

**Radny Robert Matysiak (20:23)** to ja w tym momencie proszę o przerwę żeby Pan Burmistrz miał czas na przygotowanie opinii, przygotowanie do przedstawienia nam opinii biura prawnego. Jak to a po co? Chcemy wiedzieć na jakiej podstawie biuro prawne opiniowało i jak opiniowało.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (20:52)** Szanowni Państwo, tak naprawdę na jakiej podstawie? Na podstawie która została wskazana w piśmie do Wojewody. Po to została przekazana informacja do obsługi prawnej aby zostało zweryfikowane czy ta sytuacja faktur może być potencjalnym naruszeniem zakazu wystawiania faktur przez radnego i zostały tak jakby wskazane podstawy prawne dotyczące i samego zakazu i też przykładowe wyroki dotyczące tego, że w podobnych sytuacjach zostało to przez Nadzór potraktowane jako naruszenie. Stąd tak jakby to była przesłanka do tego aby nie było zarzutu wobec Burmistrza, że zaniechał potencjalnego zgłoszenia w sytuacji kiedy miał obowiązek zgłosić potencjalne naruszenie. Natomiast obiektywnie to zostało przekazane do Wojewody i to Wojewoda ocenił jaki ma charakter ta sprawa oceniając też zakładam, że analizując wyjaśnienia które Pani radna złożyła.

**Radny Robert Matysiak (22:11)** Proszę Państwa, ja się odniosę do ostatniej Sesji Sołtysów na której biuro prawne przedstawiało ponoć opinię, bo też nie widzieliśmy na piśmie, pewnie też ustna opinia, że radny sołtys może podpisać bez żadnych konsekwencji umowę zlecenie z Panem Burmistrzem. Takie umowy zostały nam przedstawione, ja takiej umowy nie podpisałem bo byłbym w gorszej sytuacji niż nasza koleżanka Katarzyna ale niektórzy radni sołtysi podpisali te umowy choć było zapewnienie przez Pana Burmistrza, że są wyroki takie które mówią, że umowa zlecenie nie jest umową cywilnoprawną w myśl ustawy z 18 stycznia tego roku § 24 d który mówi, że wójt nie ma prawa podpisywać umowy cywilnoprawnej z radnym.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (23:20)** ja chciałam zapytać się Pani radnej Katarzyny czy ta wykładnia i te informacje które nam dzisiaj Pani udzieliła, bo one są jakąś nowością, czy one też zostały udzielone do Wojewody w odpowiedzi na to pismo, czy była prowadzona na ten temat korespondencja? Bo też żeby wszyscy Państwo zrozumieli naszą sytuację. My dostaliśmy pismo od Wojewody w którym jesteśmy wezwani do wygaszenia. Tu nie ma do oceny, my nie jesteśmy wezwani do oceny sytuacji, my jesteśmy wezwani do wygaszenia mandatu i są podane artykuły i podstawy. Jest tu jasno, nie wiem możemy to odczytać po prostu żeby mieć obie strony przedstawione. Tu jest definicja mienia i jako definicja „mienia” Wojewoda w piśmie podaje, że mieniem jest własność i inne prawa majątkowe. Inne prawa majątkowe to chociażby właśnie zapłata. Czyli mienie to nie jest fizyczne tylko tak jest w myśl artykułu i interpretacji Wojewody którą my jako radni dostaliśmy łącznie z tym pismem. Tak samo słowo „wykorzystanie” jest też tutaj

zdefiniowane i w tej definicji wykorzystaniem jest też zdefiniowane nawet jako jednorazowe, nie jako czyli to przed jest czymś innym z tym co jakby dzisiaj usłyszeliśmy. Dlatego też to pytanie czy to stanowisko przeciwne, inny rodzaj tych definicji zarówno mienia jak i zarówno tego sposobu wykorzystywania był już jakby przedstawiany Wojewodzie i jak on się do tego odniósł?

**Radna Katarzyna Wąsik (25:11)** po pierwszym piśmie które wskazałam absolutnie powtarzam jeszcze raz nie zgadzam się na jakiekolwiek tutaj powiązanie, że korzystam z mienia gminnego, nie wykorzystuję. Sprzedaż detaliczna w sklepie ogólnodostępnym dla każdego nie jest korzystaniem z mienia gminnego. Prowadzę działalność na swojej własnej działce od 15 lat i strażacy są moimi klientami. Przyjeżdżają, dostają towar i ...

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (25:58)** wykładnia. Prowadzimy ten spór w taki sposób trochę wykładniczy, niestety taka jest teraz sytuacja. My prowadzimy teraz ocenę i to co dostaliśmy jest konkretna ocena artykułu 27f konkretnego punktu czyli co jest mieniem i czy było wykorzystanie. Tak jakby każdy z nas myślę wierzy w to, że żadnych złych intencji tutaj nie ma. Ja przynajmniej osobiście pragnę zapewnić, że nikt tutaj nie ma takiej wątpliwości, że Pani tutaj się dorobiła albo celowo to zrobiła. Niemniej jednak sytuacja jest taka do jakiej zostaliśmy wezwani i teraz jakby Pani przedstawiła inne definicje tego które faktycznie są można powiedzieć na korzyść tej sytuacji. Czy Pani w odpowiedzi przedstawiła te definicje?

**Radna Katarzyna Wąsik (26:52)** wracając do tych wniosków które nawet te wyroki sądów które były zawarte przez Wojewodę to są diametralnie inne przypadki niż mój bo tam były ...

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (27:10)** [głos niesłyszalny]

**Przewodniczący Sesji (27:22)** ale Pani Radna Pani w tej chwili nie słysząc także proszę dzielić się mikrofonem bo rozłącza się w trakcie dyskusji. Proszę poczekać niech Pani radna skończy i odda Pani głos.

**Radna Katarzyna Wąsik (27:35)** to proszę mi teraz powiedzieć w drugą stronę. Niech Pani mi odpowie jedno prowadząc sklep na swojej własnej działce nie mając podpisanych żadnych umów z Urzędem Miasta, nie biorąc udziału w żadnych przetargach przychodzi do mnie osoba, kupuje, wystawiam fakturę, temat zakończony. Teraz proszę mi powiedzieć w którym momencie.... I tak towar który dostali strażacy oni są ich własnością a ten kto płaci tak jak wspomniałam w tym artykule to nie jest tutaj przedmiotem tylko tutaj chodzi o też które to proszę mi wskazać co jest korzystaniem tym mieniem gminnym z którego ja korzystam, z którego zostałam w ogóle podciągnięta pod złoćcę który korzysta z mienia gminnego. Nie korzystam, nie korzystałam, umów nie podpisywałam, w przetargach żadnych nie brałam udziału.

**Radna Małgorzata Woś -Wójcik (28:58)** ja mam odpowiedzieć? to dla mnie? Dla mnie Pani nie korzystała ale jakby moje zdanie tutaj niestety.... To wie Pani możemy mówić, to jest taka trochę dyskusja jak czy ten znak który tam stoi to powinno stać 40 czy 50 km. My możemy sobie dyskutować i udowadniać jako osoby wszystko tylko, że to nie my podejmujemy .... Nie jest ważna moja osobista decyzja. Ja mogę dzisiaj wyrazić zdanie, pytanie co dalej dlatego pytam się czy Wojewoda miał okazję skonfrontować się z tymi bo to bardziej o to mi chodzi, czy Pani miała możliwość przedstawienia tej swojej sytuacji, tych definicji o których Pani mówi co to jej zmienia. Znalazłam tutaj ten fragment „wykorzystywanie”. Sformułowanie „wykorzystywanie” odnosi się do wszystkich przypadków korzystania z mienia komunalnego, przypominam wcześniej, że mienie to nie tylko tak według tych definicji to również też zobowiązania finansowe, w ramach prowadzonej działalności bez względu na to czy wykorzystanie ma podstawę prawną czyli czy jest umowa no bo prawna to by była umowa, czy jest stałe bądź jednorazowe, wreszcie też odpłatne czy nieodpłatne. To jest definicja na którą powołuje się Wojewoda więc jeżeli Pani miała możliwość przedstawienia innej definicji której dzisiaj usłyszeliśmy no to pytanie czy Wojewoda wziął pod uwagę, co na to odpowiedział. Tak jak mówię moje prywatne zdanie czy każdego z nas czy Pana Burmistrza jest tutaj nieznaczące w kontekście interpretacji przepisów prawa które mogą nam się podobać bądź nie ale my ich nie możemy ignorować, nie możemy ich zmieniać w tym momencie.

**Radna Katarzyna Wąsik (30:35)** to teraz podejmijcie Państwo decyzje taką która będzie zgodna z Państwa sumieniem i z Państwa decyzją.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (30:50)** Pani Kasiu, ale czy ja mogę prosić o odpowiedź czy Wojewoda widział tą odpowiedź, czy dał jakąś odpowiedź ?

**Radna Katarzyna Wąsik (30:57)** Wojewoda do tych wszystkich argumentów które przedstawiałam praktycznie się nie odniósł więc dla mnie tu jest bardzo smutne. Utrzymał wszystkie argumenty z wniosku.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (31:20)** bo Pani miała możliwość ... Bo my dostaliśmy już ostateczną decyzję a Pani wcześniej miała możliwość wymiany jakiegoś swojego stanowiska, odwołania się, nie wiem jaka jest procedura.

**Radna Katarzyna Wąsik (31:34)** wyjaśnienia nie odwołania bo pierwsze pismo które dostałam to dostałam wezwanie od Pana Wojewody do wyjaśnienia mojego stanowiska gdzie tak naprawdę nie wiedziałam nawet od kogo ja dostałam to wezwanie o naruszeniu rzekomym i korzystaniu z mienia gminnego. Wystąpiłam z informacją do Pana Wojewody o udostępnienie informacji publicznej i wtedy właśnie z pisma dowiedziałam się, że to nasz Pan Burmistrz złożył pismo o wyjaśnienie ewentualnego naruszenia. Z tym że Panie Burmistrzu powtarzam jeszcze raz nie korzystałam z mienia gminnego i tego stanowiska będę się trzymać i będę je bronić. Jestem uczciwym przedsiębiorcą który prowadzi sprzedaż detaliczną. Każdy ma prawo przyjść do mojego sklepu a ja mam obowiązek wręcz sprzedać towar jeżeli on jest pełnowartościowy. I proszę Pana ta działalność moja jest tam moją działalnością którą prowadzę na co dzień ale nie wykorzystywałam, podkreślam jeszcze raz, nie wykorzystuje mienia gminnego.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (33:13)** Szanowni Państwo, nie jest moją rolą jako Burmistrza ocenianie uczciwości Pani radnej i tego w jaki sposób prowadzi swoją działalność gospodarczą i nie tego dotyczyło pismo skierowane do Wojewody. Stanowisko Mecenasa było takie, że to może stanowić potencjalne naruszenie i zaniechał bym swoich obowiązków gdybym nie zwrócił się do Wojewody o wyjaśnienie tej sytuacji. Do tego się tak naprawdę ogranicza rola Burmistrza w tej sprawie tylko albo aż wychodzi na to zwłaszcza z wypowiedzi Pani radnej kierowanej wobec mnie też na profilach społecznościowych. Natomiast uważam, że w tej sytuacji mam też prawo w obronie swojego dobrego imienia wyjaśnić pewne kwestie. Pani podczas jednego z oświadczeń napisała, że ja faktury które Pani wystawiła zaakceptowałam w momencie ich wystawienia. Czy mogłaby Pani wyjaśnić co Pani miała na myśli?

**Radna Katarzyna Wąsik (34:24)** faktury które były przedstawione do Pana Wojewody były zbierane od czerwca 2024 roku do lutego 2025 roku. Każda z faktur która została przedstawiona dostali strażacy, była przedstawiona do Gminy i Pan w momencie tutaj zarówno jeżeli ona trafiała do przelewu Pan tą fakturę podpisywał zarówno do przelewu jak i do akceptacji tej faktury. Panie Burmistrzu, dlaczego po pierwszej fakturze jako naprawdę taki zgodny Burmistrz nie upomniał Pan jeżeli nie mnie to nawet tych naszych pocziwych strażaków którzy każdego dnia udowadniają swoją determinację w dążeniu do tego żeby nam się żyło lepiej i bezpieczniej.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (35:50)** Pani radna, ja bardzo proszę żeby Pani się odniosła tak konkretnie do mojego pytania bo przytoczę treść którą Pani umieściła: „każda z faktur dotycząca sprzedaży detalicznej którą wystawiłam została zaakceptowana w momencie wystawiania przez Pana Burmistrza”. Proszę o pokazanie konkretnego dowodu, że ja w momencie wystawiania przez Panią faktury zaakceptowałam ją bo chciałbym tą sprawę wyjaśnić bo naprawdę nie rozumiem tego sformułowania. Za chwilę w kolejnym wątku Państwu wyjaśnię te okoliczności ale może ja o czymś nie wiem, może czegoś nie pamiętam dlatego poprosiłem Panią radną żeby przybliżyła to sformułowanie.

**Radny Robert Matysiak (36:52)** to w odpowiedzi do Pani radnej są wyroki NSA w takich sytuacjach gdzie jest opinia sądu naczelnego który mówi: „sprzedaż detaliczna nie jest korzystaniem z mienia komunalnego”. A w odniesieniu się do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, ja nie wierzę tej kancelarii prawnej która obsługuje nasz Urząd ale ... proszę mnie nie wyciszać. Proszę powiedzieć na Sesji Sołtysów którą wymienilem podpisało dwóch radnych umowy zlecenia przygotowane i podpisane przez Pana i Panią Skarbniczkę na temat roznoszenia nakazów podatkowych, ja tej umowy nie

podpisałem bo miałem uwagi a Pan przedstawił opinię, że biuro prawne stwierdziło, że nie ma zagrożenia do utraty mandatu radnego podpisując umowę zlecenie.

**Radna Katarzyna Wąsik (37:55)** Panie Burmistrzu, w odpowiedzi na Pańskie zapytanie jest tutaj pod każdą z faktur drodzy Państwo jest zarówno opis przez pracownika merytorycznego tutaj z Gminy jak i później przelew już do samego przelania pieniędzy za daną fakturę i na tej podstawie to zapisałam, że jest pieczętka a na pieczętce widnieje napis: „zatwierdzono na kwotę ....” podana jest kwota i podpis jest Pana Panie Burmistrzu.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (38:35)** Pani radna, proszę o precyzję. Wszystkie faktury, wszystkie pięć faktur. Proszę wszystkie pięć faktur pokazać radnym. Bardzo proszę bo chciałbym to wyjaśnić jeśli opieramy się na faktach.

**Radny Robert Matysiak (38:55)** to ja w międzyczasie proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź.

**Przewodniczący Sesji (38:58)** przepraszam bardzo Panie Radny ....

**Radny Robert Matysiak (38:59)** to będzie trochę trwało.

**Radny Tomasz Panasiewicz (39:09)** uważam, że radni w obecnej sytuacji postawieni zostali w takim stanie sędziów przez Wojewodę. Mamy orzekać o wygaśnięciu mandatu bądź niewygaśnięciu mandatu radnej Katarzyny Wąsik. Uważam, że to jest sytuacja jakby już zaistniała, mianowicie Wojewoda podjął już decyzję tak więc nasza opinia, bo uważam że to jest opinia, jest już bezskuteczna. My zgłoszujemy teraz w imię swojego sumienia albo tak albo nie. Dziękuję.

**Radna Katarzyna Wąsik (40:15)** to znaczy Panie Burmistrzu, że Pan żadnej z tych faktur nie widział podpisując?

**Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (40:22)** Pani Radna, bardzo proszę o odpowiedź na moje pytanie. Ja Panią poprosiłem o wyjaśnienia w kontekście zdań które Pani ... Pani Radna poprosiłem o pokazanie na wszystkich fakturach i potwierdzenie tego teraz wobec radnych to co Pani publicznie odnośnie mojej działalności wypowiedziała, że każdą z faktur zaakceptowałem w momencie wystawienia. Bardzo proszę o uczciwe podejście do tematu. Jeśli Pani to wskazuje to chciałbym żeby to było wyjaśnione bo ja tak jakby nie rozumiem tego sformułowania. Pani radna wszystkie pięć faktur poproszę. Poproszę wszystkie pięć faktur o których Pani pisała. Pani wpisała wszystkie faktury dlatego bardzo proszę żeby ...

**Radna Katarzyna Wąsik (41:17)** to znaczy na jednej z pięciu która była już w okresie kadencji.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (41:20)** proszę o wszystkie pięć faktur, wszystkie faktury.

**Radna Katarzyna Wąsik (41:28)** czy to jest Pana podpis ?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (41:30)** proszę o pokazanie faktur i ja ... proszę o pozostałe faktury. Proszę usiąść ja będę chciał się wypowiedzieć. Proszę mi dać chwilę na zapoznanie się z tymi materiałami.

**Radny Robert Matysiak (41:51)** Panie Przewodniczący, ja czekam na odpowiedź od Pana Burmistrza w tej chwili Pan Burmistrz jest zajęty widzę inną sytuacją.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (41:58)** Szanowni Państwo, odpowiem w między czasie szybko bo to nie wymaga długiej wypowiedzi mimo że nie dotyczy tak naprawdę tematu dzisiejszej Sesji. Kierownik Referatu Podatków sam przyszedł z informacją, że będą takie umowy podpisywane, zasięgnął opinii radcy prawnego. Z tego co pamiętam, ale to za chwilę też jeszcze wyjaśnię, miał przesłaną informację wyjątek dotyczący ordynacji podatkowej jeśli chodzi o zakaz wystawiania faktur na Gminę i dokumentów finansowych dotyczył właśnie dostarczania przez sołtysa radnego nakazów podatkowych bo dotyczy informacji podatkowej dla mieszkańców i nie jest wystawianiem faktur na Gminę bo generalnie do tego sprowadza się ta sytuacja. Umowy podpisywałem natomiast czy zostały podpisane przez sołtysów nie wiem. Wiem, że się wycofali sołtysi obawiając się, że mimo tej interpretacji którą Państwo mieliście przez Kierownika Podatków przekazaną, że jednak by to było naruszenie. I tak ta sytuacja wyglądała, natomiast też ponawiam mój apel ja mam nienormowany czas pracy. Kilkukrotnie już prosiłem aby Sesje odbywały się w godzinach pracy pracowników pozostałych referatów Urzędu. Na bieżąco możemy zapraszać

pracowników żeby takie kwestie też wyjaśniali Panie Radny w tym kwestie nakazów i umów podpisywanych przez sołtysów.

**Radny Robert Matysiak** (43:35) to ja odniosę się Panie Burmistrzu jeszcze do tej odpowiedzi ...

**Przewodniczący Sesji** (43:37) chwileczkę, chwileczkę.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (43:45) Szanowni Państwo, chciałem przybliżyć jak wyglądało zatwierdzanie faktur przez Burmistrza w momencie ich wystawienia. Pięć faktur. Rocznie do Urzędu wpływa kilkanaście tysięcy dokumentów i nie jestem w stanie każdego przejrzeć, zaakceptować i zadekretować. I w przypadku tych pięciu faktur ... tak, jest. Ja nie wiem czy to jest skrajna niekompetencja w czytaniu dokumentów czy to jest próba manipulacji. Nie mam pojęcia. Ale pokazywanie frontu faktury z pieczętką z 2 lutego br gdzie jako Burmistrz wysyłając zapytanie do Wojewody ... momencik Panie radny, potwierdzam za zgodność z oryginałem tą fakturę i to ... chwileczkę Panie radny, chwileczkę, i to jest potwierdzenie za zgodność z oryginałem. Natomiast na tych pięć faktur w momencie kiedy wpływają do Urzędu dekretację robi Sekretarz i są nagłówki dekretacyjne Sekretarza a w zależności od sytuacji opis merytoryczny zawsze robi właściwy pracownik i tutaj opis merytoryczny na odwrotach był zrobiony przez osobę zajmującą się ochroną ppoż w Gminie natomiast zatwierdzenie kosztu i przelewów na odwrocie. Tylko w jednym przypadku z tych faktur było przeze mnie i tego nie zauważyłem kto był wystawcą bo ja nie sprawdzam, ja nie narzucam pracownikom tym bardziej strażakom gdzie mają dokonywać zakupów. W każdym z pozostałych przypadków opisy merytoryczne i zatwierdzenie i akcept przelewów nie ja wykonałem. Natomiast w momencie kiedy współpracownicy zgłosili, że są wystawiane faktury przez radną na Gminę bo do tego się sprowadza sprawa wystawianie faktur przez radną to poprosiłem mecenasa o sprawdzenie czy to nie jest potencjalne naruszenie. Tyle. Pani radna cztery faktury ja ich na oczy nie widziałem w momencie przelewu bo przelew zatwierdzała Zastępczyni akurat nie ja wtedy przelewy zatwierdzałem więc nie wiem na jakiej podstawie Pani twierdzi, że ja w momencie wystawienia te faktury zaakceptowałem. Gdzie? Pani Radna moje podpisy są .... proszę, to nie jest mój podpis przecież. Pani Radna to jest mój podpis na jednej fakturze. Ale Pani Radna, Pani pokazuje podpis za zgodność z oryginałem z 5 lutego do jednej faktury do której powiedziałem, że na odwrocie ... Tu nawet nie ma na odwrocie Pani danych gdzie akceptowałem koszt. Jeśli pracownik merytoryczny opisuje fakturę i podaje czego dotyczy koszt to znaczy, że zakup został dokonany pozostaje tylko zapłacić. Za zgodność z oryginałem na pierwszej stronie proszę zobaczyć dwie pieczętki są: jest pieczętka za zgodność z oryginałem, moje poświadczenie i data 5 luty. Tyle Szanowni Państwo. Tyle odnośnie tych słynnych stwierdzeń o zaakceptowanych fakturach. Nie, nie nazywam Pani złoczyńcą, chciałem tylko wyjaśnić Państwu jak wygląda stan faktyczny i stwierdzenia, że zaakceptowałem wszystkie faktury. Pani Radna myli potwierdzenie zgodności z oryginałem z akceptacją. Zgodność z oryginałem i potwierdzenie nastąpiło w lutym br w momencie korespondencji z Wojewodą a nie w momencie kiedy Pani wystawiała. Ja Pani nie przypisuję winy, ja wypełniam swoje obowiązki jeśli chodzi o potencjalne naruszenie. Nie oceniam Pani uczciwości bo nie tego sprawa dotyczy. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak** (48:12) to ja wracając do tego drugiego tematu. Czy umowa zlecenie nie jest umową cywilnoprawną według przepisu prawa podatkowego? Bo Pan Panie Burmistrzu podpisał takie umowy z radnymi sołtysami. Przepraszam to jest na tej samej podstawie ja mogłem być Panie Przewodniczący odwołany tak jak Kasia.

**Przewodniczący Sesji** (48:33) ale nie procedujemy tego.

**Radny Robert Matysiak** (48:35) ale chodzi o to, że Pan Burmistrz wprowadza nas na minę.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (48:38) nie wprowadzam Państwa na żadną minę. Proszę o niestawianie takich zarzutów. Tak samo jak na podstawie opinii prawnej byłem w obowiązku zgłoszenia informacji do Wojewody o zweryfikowanie tak samo na podstawie opinii prawnej była Państwu przekazana informacja, że nie jest to w naszej ocenie żadne naruszenie wynikające z ordynacji podatkowej.

**Radny Robert Matysiak** (49:10) to proszę przedstawić opinie prawną tamtej konkretnej sytuacji.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (49:16) co więcej Szanowni Państwo potwierdziłem na Sesji Sołtysów, że jest to stanowisko kancelarii prawnej natomiast nikt nikogo nie zmusza jeśli ma



obawy do podpisywania umowy zlecenia na dostarczenie nakazów podatkowych. Nie tego dotyczy ta dyskusja to jest pierwsza kwestia. Druga chciałem Państwu jeszcze przypomnieć znowu nie przypisując żadnej celowości działaniom Pani radnej Kijewskiej, że tak jak Pani podkreśliła bodajże 10 maja została Pani formalnie po zaprzysiężeniu Radną Rady Miejskiej a już w połowie maja na mój wniosek mieliście Państwo zorganizowane szkolenie dotyczące też zakazów i ewentualnych naruszeń. Z tego co wiem wątek był poruszany i podczas szkolenia ...

**Przewodniczący Sesji (50:09)** Pani Radna, proszę nie wyłączać mikrofonu. Mikrofon Panie Burmistrzu.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (50:14)** więc naprawdę starałem się wykazać dobrą wolą żeby Państwu wszystkie informacje dotyczące też tych ewentualnych ryzyk przekazać.

**Radny Krzysztof Muciek (50:29)** ja ponowię pytanie radnego Matysiaka. Czy Pan Burmistrz posiada na piśmie opinię prawną przed wysłaniem do Wojewody czy też ustną? Proszę o prostą odpowiedź.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa \*50:45) ustną na pewno, na piśmie nie wiem muszę sprawdzić pocztę czy była też korespondencja w tej kwestii z mecenasem. Co czwartek mamy dyżur prawnika jeśli chodzi o obsługę prawną oprócz tego, że korespondujemy więc część spraw jest załatwiana na miejscu w drodze ustaleń i weryfikacji.

**Radny Krzysztof Muciek (51:07)** kontynuując powiem, że my jako radni nie mamy dostępu do opinii prawnej. Próbowaliśmy skonsultować jedną sprawę i prawnik odpowiedział, że mamy odmienną opinię od Burmistrza w związku z tym on nie wyda swojej opinii która będzie przeciwna opinii Burmistrzowi. Nie jesteśmy w stanie konfrontować ani dopytać się u tych samych źródeł co do kroków prawnych czy podstaw prawnych danych działań. Zmieniając temat mam pytanie Panie Burmistrzu czy pracownicy merytoryczni którzy tak jak Pan mówi zgłosili tą nieprawidłowość badali wszystkich radnych, badali wszystkich potencjalnych łamiących prawo czy to było wybiórczo zrobione? I kiedy tak naprawdę taka kontrola wykazała właśnie tą niezgodność bo Pani radna Katarzyna zapytała dlaczego nikt jej wcześniej nie powiedział, że może być to potencjalne łamanie prawa. Na tym szkoleniu nie było wprost powiedziane, że sprzedaż detaliczna jest łamaniem prawa. Były umowy cywilnoprawne, były inne aspekty art. 24f natomiast nie było bezpośrednio odniesienia do tej. A pytanie moje jest czy inni radni też byli badani? Jak pracownik merytoryczny wpadł na trop tego przewinienia? Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (52:40)** znowu pytanie sugerujące bo ktoś by mógł pomyśleć, że Burmistrz zlecił pracownikom przebadanie wszystkich radnych. Nikt nie był badany. Co to znaczy czy inni byli badani Panie Radny? Po prostu jeden z pracowników wskazał, że są wystawiane faktury przez radną i to może być potencjalne naruszenie. Innych zgłoszeń dotyczących innych radnych do dnia dzisiejszego nie miałem zgłaszanych przez pracowników. Gdyby miał to ponownie bym zasięgnął opinii radcy, poprosił najpierw o faktury i poprosiłbym o opinie radcy czy jest to potencjalne naruszenie.

**Radny Krzysztof Muciek (53:23)** Panie Burmistrzu, dbając tak jak Pan mówi o prawo i o sprawiedliwość czy badał Pan dokładnie wszystkie faktury? Bo wiemy skąd inąd, że były faktury na części zamienne do Pana służbowego samochodu też wystawiane przez Panią Katarzynę i czemu te się nie znalazły w ogóle w tym zestawieniu?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (53:44)** Panie Radny, nie jestem członkiem Prawa i Sprawiedliwości więc proszę mi nie sugerować troski i dbania o prawo i sprawiedliwość. Poprosiłem o przedstawienie faktur, zostały dostarczone, nie sprawdzałem czy wszystkie faktury które były wystawione przez Panią radną były dostarczone. Tak naprawdę gdyby było tak jak Państwo tutaj .... przepraszam wycofuję się, jak Pani sugerowała, że amoralniej, być może celowo już po pierwszej fakturze gdybym ją wtedy widział mógłbym teoretycznie to zgłoszenie zrobić bo prawo stanowi jasno i zerojedynkowo czy mi się to podoba czy nie, czy nam się podoba czy nie, czy się z tym zgadzamy czy nie, upraszczając oczywiście, wystawienie faktury na Gminę przez radnego jest traktowane jako naruszenie, do tego te przepisy się sprawdzają. Reszta to jest dyskusja odnośnie definicji prawnych co jest sprzedażą detaliczną, co nie jest, co jest mieniem gminnym co nie. Ustawodawca być może na wyrost i asekuracyjnie bardzo restrykcyjnie potraktował kwestii niełączenia mandatu radnego z

jakimkolwiek korzyściami finansowymi z samorządu w którym pełni tą funkcję i takie stanowisko przyjął Wojewoda nie ja. Dziękuję.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (55:09)** znowu mam wrażenie, że ta dyskusja zmierza do całkowicie innego aspektu i szukamy tutaj kto jeszcze zawinił, kto mógł zawinąć, ile razy itd. Ale trochę tak jakbyśmy wszyscy udawali, że nie wiemy o czymś co jest oczywistą prawdą co poświadcza niejeden radny który już zasiadał już, który zasiada w tej kadencji. Są też radni którzy prowadzili działalność i po wyborze na radnego tą działalność przerejestrowali, w inny sposób właśnie dlatego żeby nie łamać tego prawa bo o tym jest wiadomo. Tak samo w Straży pracuje wieloletni radny i były już przypadki w okolicznych samorządach takiego czegoś więc udajemy teraz trochę, że nikt o tym nie wiedział, nikt się tego nie spodziewał. Nie mówię, że to było celowe, nie mówię, że to jest fajny przepis ale nie próbujemy tej całej dyskusji teraz przeorganizować na to czy pracownik kancelarii jest merytorycznie dobrze a nawet gdyby kancelaria dała inną wykładnię to co podważymy Wojewodę? Mamy wykładnię od organu który jest wyższy więc nieważne jest co powiecie, co ja mówię, co powiedziała nasza kancelaria, co my uważamy a naprawdę trochę oszukujemy sami siebie i wszystkich tu dookoła, że o tym nie wiedzieliśmy, że to na szkoleniu nie zostało wypowiedziane. Ja jak miałam jakieś wątpliwości to dopytywałam Panią a ona udzielała wszelkich odpowiedzi. Oczywiście na szkoleniu tam jest tak szeroki zakres, że każdy mając świadomość wiedział na co się może decydować, z czym się będzie wiązała ta funkcja mandatu radnej/radnego. Możemy się tutaj odpytać kto zrezygnował z działalności jak został radnym. No właśnie dlatego żeby nie było takiej sytuacji a udajemy, że nikt tego nie wie, że wina jest teraz wszystkich dookoła.

**Radny Adam Kozak (57:18)** ja pozwolę sobie na taki komentarz ad vocem tych wypowiedzi szczególnie radnych i też Pani Katarzyny przede wszystkim bo jest osobą tutaj tą osobą która ma najwięcej do powiedzenia w tej materii w tym momencie. Pierwsze moje spostrzeżenie jest takie, że tracimy troszkę wątek bo ja też uważam, że tak rygorystyczny przepis może sprowadzać sytuacje z życia wzięte do absurdu ale nie jest rolą radnych żeby to oceniać w tym momencie. Ta wykładnia którą przedstawiła Pani radna ja ją biorę do siebie jak najbardziej tylko że to nie jest to kworum do którego to powinno paść. Uważam, że Pani radna z całą stanowczością i mocą powinna to wykorzystać w dialogu czy też w korespondencji z Panem Wojewodą ponieważ to on jest organem który decyduje w tym momencie o tym czy pani złamała i jak złamała prawo, na ile to się wiąże z utraceniem mandatu czy nie. Wykładnia Wojewody stanowi, że nastąpiło naruszenie które powoduje de facto wygaszenie mandatu ale ma Pani też ścieżkę odwoławczą i proszę z tego korzystać. Jeszcze jedna uwaga. Tu też Pan radny Panasiewicz słusznie zauważył nas postawiono też w takiej niezręcznej sytuacji bo w tej chwili część radnych emocjonalnie będzie za wszelką cenę broniła Pani Katarzyny i każdy ma do tego prawo. Broniła mówię w takim sensie czysto prawnym nie moralnym bo chyba nikt nie ma wątpliwości, że osoba która została wybrana przez ludzi ma jakąś skazę moralną na sobie to samorząd nie jest takim przypadkiem, może do Sejmu ktoś trafi z przypadku natomiast wybiera się osobę która tu i teraz działa, pomaga ludziom, angażuje się, chce się angażować, bo w przypadku Pani Katarzyny jest to I kadencja. Można by się zastanawiać czy Wojewoda słusznie zobligował nas do zajęcia stanowiska bo dla mnie też to nie jest komfortowe żeby w tej chwili nie będąc prawnikiem oceniać Pani wykładnię czy też to co napisał Pan Wojewoda. Nawet Pan Robert Matysiak stwierdził, że są wyjątki od reguły więc w prawie mamy taką zasadę niestety nie mamy czarne-białe. Są różne przypadki, na dziesięć przykładów może być taka sytuacja, że Pani Katarzyna miałaby wygaszony mandat a na jedenasty może ten będzie inaczej. Zakończmy tę dyskusję na temat tego kto emocjonalnie bardziej wyraził swoje emocje tu i teraz albo na facebooku bo to nie jest dobre. Mam nadzieję, że argumenty Pani Katarzyny trafią do Wojewody albo do Sądu Administracyjnego który będzie instancją odwoławczą z tego co wiem i będziemy trzymali kciuki żeby Pani Katarzynie się powiodło. Nikt nie ma tutaj moralnego prawa oceniać Pani postępowania. Jest przepis taki jak mówi Pani Woś i niestety my też tu jesteśmy w kropce jako zwykli radni którzy nie po to zostali wybrani żeby robić tutaj wykładnię Trybunału Konstytucyjnego na poziomie samorządu. Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji** (1:00:42) czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Widzę, widzę pytam o radnych. Proszę, o głos poprosił Pan Przewodniczący Osiedla Pan Roman Lech Kamola. Chwileczkę mikrofon.

**Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów** (1:01:00) Panie Przewodniczący, ja mam tylko takie pytanie czy otrzymał Pan wniosek Rady Seniorów w tej sprawie? A jeżeli Pan otrzymał czy przekazał go Pan Radnym? Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji** (1:01:09) otrzymałem, przekazałem.

**Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów** (1:01:10) dziękuję.

**Przewodniczący Sesji** (1:01:12) proszę. Proszę bardzo Pan i proszę się przedstawić.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:01:15) mam takie pytanie bo z tego co się tak przysłuchuję to wychodzi na to, że Wojewoda już Panią Kasię radną usunął, tak?

**Przewodniczący Sesji** (1:01:23) nie.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:01:25) no to czego mówicie, że wy zostaliście pod ścianą postawieni? To teraz wy decydujecie czy teraz ona będzie usunięta czy nie, tak?

**Przewodniczący Sesji** (1:01:33) wygląda to tak, wytłumaczę to panu na podstawie Kodeksu Wyborczego. W pierwszej kolejności zgodnie z art. 383 § 2 Rada Miejska jest zobligowana do zajęcia się tą sprawą a ściśle jest napisane, że mamy wygasić mandat Pani radnej.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:01:52) to wy decydujecie o wygaśnięciu ...

**Przewodniczący Sesji** (1:01:56) my mamy taką możliwość.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:01:58) to macie możliwość żeby wygasić a macie możliwość żeby tego nie zrobić.

**Przewodniczący Sesji** (1:02:01) nikt nikogo nie może do tego zmusić a tym bardziej nas jako Rady, nie ma tu takiej możliwości żeby nas do czegośkolwiek zmusić.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:02:06) no tak tylko że ja jak słuchając tego wszystkiego tych wypowiedzi odniosłem wrażenie, że Wojewoda tak jakby nakazał już radnym wygasić mandat.

**Przewodniczący Sesji** (1:02:18) i tak jest.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:02:21) no to po co ta Rada?

**Przewodniczący Sesji** (1:02:22) to proszę się pytać ustawodawcy, to nie jest pytanie do nas. To wiele osób nic z tego nie rozumie.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:02:34) skoro Wojewoda wysłał do was to w sumie ostateczną decyzję ...

**Przewodniczący Sesji** (1:02:38) to nie jest ostateczna decyzja z naszej strony.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:02:45) no ale w tej chwili to u was jest ...

**Przewodniczący Sesji** (1:02:45) w tej chwili jest, tak.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:02:54) ja to doskonale rozumiem tylko teraz skoro Wojewoda bał się odwołać czy nie chciał brać na siebie ...

**Przewodniczący Sesji** (1:03:01) Proszę Pana, taka jest kolejność zapisana w ustawodawstwie. W pierwszej kolejności jest sprawa skierowana do Rady i tak jak Panu mówiłem są to zapisy Kodeksu Wyborczego. Następnie jeżeli Rada nie podejmie takiej uchwały w przeciągu miesiąca, a gdybyśmy nie podjęli, nie zwołali tej Sesji byłoby to poczytane jako bezczynność organu i wtedy z tego powodu też są konsekwencje. I następnie Rada się tym zajmuje. Jeżeli Rada nie podejmie takiej uchwały Wojewoda podejmuje tzw. zarządzenie zastępcze i wtedy wygasza mandat ewentualnie.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:03:40) to w sumie możecie tego w ogóle nie robić i niech sobie Wojewoda ...

**Przewodniczący Sesji** (1:03:43) nie, nie, my nie musimy podejmować takiej uchwały.

**Pan Zenon Pszczola – mieszkaniec Gminy Nałęczów** (1:03:48) no dobrze, dziękuję.

**Przewodniczący Sesji** (1:03:49) proszę. Nie wiem co się z mikrofonem dzieje, wyłączony czy włączony?

**Radny Adam Kozak** (1:04:15) no i tutaj dostrzegamy ten moment o którym ja mówię. Bo skupiliśmy się na tym czy Burmistrz zawinił, czy Burmistrz coś intencjonalnie zrobił, czy Sesja zwołana została

prawidłowo czy nie natomiast nie to jest meritum sprawy. Meritum sprawy jest to, że Wojewoda napisał pismo które nas obliguje do zajęcia stanowiska. To jakie stanowisko zajmiemy to jest rzecz wtórna która za chwilę tutaj się wydarzy natomiast i tak decydującym głosem jest głos Wojewody a ścieżka kolejna jest ścieżką odwoławczą jeżeli będzie to nie po myśli Pani Katarzyny. I tyle. Pomyliliśmy troszkę pojęcia bo udowadnianie sobie faktur kto podpisał, kto nie podpisał szczególnie w tej przestrzeni medialnej to uważam, że to słabe jest. Nastąpiło coś co potencjalnie mogło być złamaniem prawa trzeba się do tego odnieść, trzeba się bronić i tyle ale nie atakować drugą stronę. To jest moja taka sugestia, też radni poprzedniej kadencji wiedzą na czym rzecz polega, że prowadzili działalność, poradzili sobie z tym problemem, przepisali działalność i w tej kadencji też takie sytuacje były i też młodzi radni tak zrobili bo prawo jest takie a nie inne i niestety czasami jest ono bezsensowne. I to trzeba przyznać, że ktoś doszukuje się drugiego dna ale z drugiej strony precyzja musi być, nie może być wyjątków czy to jest jedna faktura czy pięć czy pięćdziesiąt to podejrzewam, że dla organu nadzorczego jest zerojedynkowe, albo złamano prawo albo nie złamano i tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (1:05:57)** zanim przejdziemy do głosowania z mojej strony największą wątpliwość właśnie tutaj to co było wielokrotnie poruszane mianowicie wola ustawodawcy. Nie wiem czemu miało to służyć czy to nie była swego rodzaju dziwna decyzja która w sumie sprowadza to, określe to trochę jako wprowadzenie swego rodzaju zamieszania, tutaj powiedzmy jest ścieżka dwuetapowa. Nikt z nas nie jest prawnikiem i nikt z nas nie podejmie się takiej dyskusji co jest łamaniem prawa co nie. Mamy owszem wskazówkę z Nadzoru Prawnego Wojewody ale uważam, że takimi sprawami powinni zajmować się prawnicy dlatego tutaj powinna być ścieżka prawna jasno określona przez ustawodawcę. I sprawa druga za chwilę przejdziemy do głosowania i mam prośbę do Pani Radnej żeby się wyłączyła z tego głosowania na podstawie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym bo gdyby brała Pani w tym udział Wojewoda bez względu na to jaką decyzję podejmiemy uchyli nam tą uchwałę. Dziękuję bardzo. Panie Łukaszu, czy możemy Panią radną wyłączyć z głosowania?

**Radny Robert Matysiak (1:07:25)** mam jeszcze pytanie ...

**Przewodniczący Sesji (1:07:27)** Panie Radny, Pan zawsze ma jakieś dziwne ... Bardzo proszę.

**Radny Robert Matysiak (1:07:37)** czy głosowanie będzie też większością bezwzględną czy normalną?

**Przewodniczący Sesji (1:07:40)** normalną.

**Radny Robert Matysiak (1:07:42)** dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (1:07:43)** proszę.

**Przewodniczący Sesji (1:07:47)** odczytał projekt uchwały.

**Uchwała Nr XII/81/25 (1:08:19)** poddana pod głosowanie **nie została podjęta – wyniki głosowania: 3 głosy „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się” przy wyłączeniu z głosowania radnej Katarzyny Wąsik** (głosowało 14 radnych).

---

#### **Ad. 4.**

##### **Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (1:08:56)**

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:09:03)** przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 5 marca 2025 r. do 7 kwietnia 2025 r.:

1. Jeśli chodzi o inwestycje w ramach podpisanej umowy z wykonawcą realizowane są prace termomodernizacji budynku Nałęczowskiego Ośrodka Kultury. Wykonano większość ocieplenia zewnętrznego i wymieniono instalację grzewczą na piętrze budynku. Część pomieszczeń m.in. sufit w przestrzeni Biblioteki już został pomalowany. Trwają prace związane z instalacją grzewczą na parterze w tym na sali kinowej. W momencie jak będą sprzyjające temperatury umożliwiające wyłączenie pieca gazowego to zostaną przeprowadzone w kotłowni prace związane z wymianą pieca na nowy. Na przełomie kwietnia i maja wykonawca spodziewa się dostawy całej stolarki okiennej i drzwiowej i wtedy rozpocznie montaż. Wykonawca dokonał również napraw punktowo przeciekającego dachu w dwóch lokalizacjach.

2. Złożyliśmy w Nadzorze budowlanym komplet dokumentów uwzględniający już stanowisko Sanepidu i Straży Pożarnej związanych z zakończeniem przebudowy pomieszczeń stołówki w Szkole Podstawowej w Nałęczowie i być jeszcze w tym tygodniu, na początku przyszłego planujemy jej faktyczne uruchomienie.
3. Trwają prace budowlane przy budowie nowej siedziby MZGKiM. Wykonawca wmurował ściany i załwał betonem praktycznie wszystkie elementy konstrukcyjne na ostatnim segmencie budynku, zostały również położone płyty stropowe tzw. filigrany pomiędzy poziomem 0 i podpiwniczeniem, położono zbiorniki na deszczówkę, obsadzano jest również część stolarki okiennej, montowane są kolejne elementy konstrukcji dachu. W środku na części obiektu rozpoczęto już rozprowadzanie instalacji elektrycznej i sanitarnej.
4. Dokonałiśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na dostawę latarni fotowoltaicznych w ramach realizacji funduszy sołeckich. Koszt jednej sztuki to 4 091 zł. brutto. Podpisana została umowa i na większości lokalizacji latarnie już zostały zamontowane i świecą.
5. Po wyborze najkorzystniejszej oferty podpisaliśmy umowę na termomodernizację części mieszkalnej przy budynku Szkoły Podstawowej w Sadurkach. Wartość umowy opiewa na kwotę 591 663, 39 gr. Plac budowy już został przekazany i wykonawca deklaruje rozpoczęcie prac po Świątach Wielkanocnych.
6. Został ogłoszony przetarg na budowę tężni i dokonałiśmy otwarcia ofert. Wpłynęło ich 4, najniższa na kwotę 1 milion 644 tysiące. Procedujemy w tej chwili zgodnie z prawem zamówień publicznych wypełnienie dokumentów przez oferenta i wybór najkorzystniejszej oferty.
7. Dokonałiśmy również wyboru najkorzystniejszej oferty na remont Orlika i budowę skateparku. Wpłynęło 10 ofert, najkorzystniejsza na kwotę 1 milion 279 tys. 461 zł. i 93 gr. Zgodnie z prawem zamówień publicznych czekamy obecnie na upływanie terminu na ewentualne odwołania i potwierdzenie zawarcia umowy przez wybranego wykonawcę.
9. W ramach realizacji funduszy sołeckich na bieżący rok wyłoniliśmy również dostawcę kruszywa które już zostało dostarczone na teren naszej Gminy i jest sukcesywnie rozwożone przez MZGKiM w porozumieniu z Sołtysami.
10. Nastąpiło też otwarcie ofert na remont tarasu przy budynku SP ZOZ w Nałęczowie. Tych ofert wpłynęło 5, dokonałiśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na kwotę 318 tys. 139 zł. 50 gr. firma Brat-bud z Radomia.
11. W ramach inwestycji związanych z projektami Polski Ład, w tym przypadku rewitalizacja Alei Kasztanowej w Drzewcach, została podpisana umowa z wykonawcą który dokonał cięć pielęgnacyjnych drzewostanu. Zostały również przygotowane i złożone dokumenty potrzebne do odnowienia nawierzchni asfaltowej na tym odcinku. W tej chwili też w ramach porozumienia firma Nałęczów Zdrój wykonuje oświetlenie drogowe które ma poprawić bezpieczeństwo na tym odcinku drogi natomiast takim ostatnim elementem prac będzie wykonanie tych wszystkich nasadzeń uzupełniających po wykonaniu nakładki asfaltowej i po montażu oświetlenia.
12. Odbyły się kolejne spotkania z wykonawcą prace koncepcyjne nad modernizacją infrastruktury sportowej na terenie naszej Gminy. Jeśli chodzi o lokalizację w Drzewcach tutaj ten etap praktycznie zamknęliśmy. Państwo radni mieli też pokazaną koncepcję układu lokalizacyjnego. Wykonawca przygotowuje dokumentację do pozwolenia na budowę. Jeśli chodzi o lokalizację stadionu w Nałęczowie jest to w trakcie finalnego dopracowywania koncepcji i szczegółowych rozwiązań wizualnych w budynku oraz technicznych i też niebawem będziemy chcieli Państwu radnym przedstawić efekt tych uzgodnień.
13. Przygotowaliśmy i złożyliśmy 3 wnioski drogowe na FOGR tzw. Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych. Nabory są prowadzone w Urzędzie Marszałkowskim województwa lubelskiego. Zostały złożone 3 lokalizacje: ul. Spacerowa, droga w Bronicach Kolonii oraz w Chruszczowie Kolonii. Czekamy w tej chwili na rozstrzygnięcia.
14. Powiat formalnie podpisał w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim umowę dotacyjną na realizację ważnej inwestycji na terenie naszej Gminy mam tu na myśli przebudowę mostu na rzece Bystrej w

ciągu ul. Powstańców i 1 Maja. Przypominam jest to inwestycja która ma być realizowana z dofinansowaniem ze środków budżetu naszej Gminy.

15. Brałem udział w spotkaniu dotyczącym powołania być może stowarzyszenia być może takiej grupy współpracującej lubelskich Gmin Uzdrawiskowych też aspirujących do uzyskania statusu Uzdrawiska. To spotkanie było zorganizowane w Urzędzie Marszałkowskim. Chcemy stworzyć forum kontaktów ale też zgłaszania problematyki dotyczącej problematyki uzdrawiskowej na poziomie województwa. Chcielibyśmy też w mocniejszy sposób tak jakby spróbować zaakcentować fakt, że w nowej strategii i w tym bieżącym programie operacyjnym funduszy są czy mają być przewidziane dedykowane środki na umacnianie funkcji uzdrawiskowej i tworzenie gmin uzdrawiskowych na terenie województwa więc próbujemy w instytucjonalny sposób ten temat rozwijać.

16. Jesteśmy w trakcie procedowania wniosku aplikacyjnego na wykonanie termomodernizacji budynku naszego Urzędu Miejskiego. Są dopracowywane szczegóły audytu energetycznego, negocjacji z NFOŚ i równolegle tworzona jest dokumentacja projektowa dotycząca szczegółowych rozwiązań od termomodernizacji w tym nowej instalacji grzewczej w naszym budynku.

17. W ramach innych działań brałem udział w spotkaniu sprawozdawczym OSP Bronice

18. Odbyły się dwie kolejne Komisje Uzdrawiskowe związane z dyskusją nad rozwiązaniami w projekcie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Górskiego i też będę Państwa prosił po dzisiejszej Sesji o krótką roboczą dyskusję dotyczącą możliwego terminu kolejnej Komisji Uzdrawiskowej tak abyśmy mogli przedyskutować konieczne modyfikacje w naszym Regulaminie Parku Zdrojowego który w takiej treści nie został zaakceptowany przez organ przez organ nadzoru i musi być zmodyfikowany. Wpłynął też wniosek dotyczący nadania nazwy jednej z alei w Parku Zdrojowym i też będę Państwa prosił żeby na porządku obrad tej komisji ten wątek się pojawił żebyście Państwo zajęli stanowisko.

19. Brałem też udział w wojewódzkich obchodach Dnia Sołtysa organizowane przez Wojewodę Lubelskiego. Tutaj chciałem Państwa poinformować, że Sołtysi z Sołectwa z terenu naszej Gminy zostali dostrzeżeni i wyróżnieni. Jako Sołtys wyróżnienie otrzymała Pani Ewa Pakuła z Sołectwa Sadurki za wkład w rozwój lokalnej społeczności. Zostały też docenione Sołectwa Charz A i Piotrowice za realizację funduszy sołeckich na swoich sołectwach. Panie Sołtys te wyróżnienia z rąk Pana Wojewody odebrały.

20. Odbyło się kolejne posiedzenie Gminnej Rady Seniorów podczas której też dyskutowaliśmy nad bieżącymi kwestiami które mieszkańcy bezpośrednio członkom Rady Seniorów zgłaszają m.in. dotyczącymi komunikacji, korzystania z programów profilaktycznych które są dostępne w naszym Ośrodku Zdrowia.

21. Brałem udział i zachęcam Państwa też do obejrzenia wystawy jubileuszowej pod nazwą „Znaki czasu” naszego lokalnego artysty mieszkającego w Nałęczowie Pana Profesora Adama Panka z okazji 45 lecia twórczości. Ta wystawa jest jeszcze dostępna w obiekcie Arche w Nałęczowie i tam możemy ją obejrzeć. Też będę Państwu proponował na kolejnej regularnej Sesji zaakcentowanie tego wydarzenia bezpośrednim uhonorowaniem Pana Profesora podczas naszej Sesji.

22. Brałem również udział w jubileuszowym koncercie zespołu Niezapominajka z okazji 10 lecia istnienia i serdecznie ponownie gratuluję wszystkim członkom zespołu tej działalności i pasji. Miało to miejsce również w budynku Arche i jak Państwo wiecie z racji termomodernizacji Domu Kultury część aktywności odbywa się poza tym obiektem i z tego miejsca też dziękuję w tych dwóch przypadkach grupie Arche za przyjazne podejście do współpracy z samorządem i naszym Domem Kultury jeśli chodzi o organizowanie różnego rodzaju wydarzeń na terenie tego obiektu.

23. Z takich bieżących tematów które od dawna się pojawiają w dyskusji chciałem Państwa poinformować, że została podpisana umowa z firmą T-Mobile na umieszczenie masztu na budynku internatu w Nałęczowie natomiast nie mamy jeszcze harmonogramu w jakim czasie ten maszt zostanie zamontowany i zacznie faktycznie działać ale jest już taka konkretna, formalna perspektywa tego, że jakoś sygnału przynajmniej niektórych operatorów na terenie samego Nałęczowa ulegnie

poprawie. W momencie jak uda nam się uzyskać harmonogram wykonywania tych kolejnych prac będę Państwa na bieżąco informował. Dziękuję, to wszystko.

-----

#### **Ad. 5.**

**Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (1:21:02)**

**Przewodniczący Sesji (1:21:09)** za chwilę Pani Sołtys jak radni zabiorą głos.

**Radna Katarzyna Wąsik (1:21:20)** ja chciałam zapytać Panie Burmistrzu jak idą prace odnośnie stołówki dla dzieci? Kiedy można się spodziewać już takiego typowego odbioru żeby dzieci już mogły zacząć jeść w tej stołówce i czy jeżeli chodzi o wyposażenie czy ono było wpisane wcześniej w przetargu i kiedy ono będzie?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:21:51)** Szanowni Państwo, ja przed chwilą informowałem w informacjach z działalności między sesjami, że zostały w komplecie dokumenty złożone do Nadzoru budowlanego w Puławach. Te dokumenty uwzględniały już i Sanepid i Straż Pożarną, spodziewamy się braku sprzeciwu i właściwie koniec tego tygodnia albo początek następnego powinniśmy już faktycznie uruchomić tą stołówkę. Sprzęty które były objęte przetargiem będące na wyposażeniu zaplecza kuchennego zostały w całości dostarczone natomiast z racji tego, że są odrębne nabory, w tej chwili taki nabór będzie prowadzony i przygotowujemy wniosek na doposażenie samych jadalni, założenie jest takie, że złożymy odrębny wniosek na dostawę mebli do stołówki natomiast na razie na same jadalnie będą te stoły i krzesła z których dotychczas młodzież szkolna korzystała.

**Radny Krzysztof Muciek (1:22:56)** ja mam kilka spraw. Pierwsze to chciałem podziękować wszystkim Sołectwom i wszystkim ludziom którzy włączyli się w „Sprzątanie świata”. Ta akcja przebiega już od dłuższego czasu, w ten weekend też już w kilku Sołectwach się kończyła. Jak co roku zbieramy bardzo, bardzo dużo śmieci. Żałuję, że nie wszystkie miejsca jesteśmy w stanie posprzątać, niektóre jakby wybiegają poza nasze obszary sołeckie. Przy tej okazji chciałem zgłosić, że w wąwozie Chmielewskiego za tzw. Karmelkowym wylądowały tapczany i jakieś szafki. Już posprzątane, tak? Także dziękuję za interwencję. Druga sprawa to jest na wysokości wylotu Chmielewskiego na ul. Poniatowskiego czyli na drodze wojewódzkiej był robiony jakiś miesiąc temu odwiert. Tam pracownicy z prywatnej firmy pracowali obok i mówią, że to był odwiert gazu, że robiono jakiś przewiert gazu na tą działkę gdzie ma powstać ten budynek zaplecze sportowe tam gdzie była karczowana, czyszczona. Nie wiem do kogo to przyłączy gaz natomiast odwiert się odbywał w ten sposób, że podskakiwały czapki ludziom na głowach i niestety został potem garb na jezdni. Prosiłbym żeby Gmina, bo ma większą moc sprawczą zwróciła się do Wojewody który sprawdzi po inwentaryzacji jakie były prace wykonywane, kto za to odpowiadał i wezwać do usunięcia uszkodzenia drogi. Przepraszam, na Paderewskiego nie Poniatowskiego. Tak, naprzeciwko działki gminnej tam ewidentnie tam samochód w tej chwili podskakuje jak się przejeżdża. Z opinii świadków wynika, że to było podczas wiercenia pod asfaltem gdzieś trafili na jakieś twarde elementy, stała może podbudowę i to wiertło im wylażyło wierzchem. Trzecią sprawę to chciałem zapytać czy możemy wrócić do tematu parkometrów? Jako że zmieniły się przepisy albo już mają się niedługo zmienić i będzie możliwość pobierania opłat w weekendy. Taka informacja na portalu samorządowym była więc można by wrócić bo to było tak naprawdę ważne dla nas żeby w weekend odciążyć ulice albo próbować w jakiś sposób zarobić na sprzątanie tych ulic. Chciałbym Panie Burmistrzu żeby odnowić może kontakt z tą firmą która przedstawiała ofertę i nadal jest aktualna i chętna do zbudowania bez kosztowego bo oni zaoferowali bez kosztową budowę tej sieci parkometrów i powrócić do tematu oczyszczenia ulic. Temat pojawiał się przy spotkaniu na Komisji Uzdrawiskowej przedstawiciel Ikardii o trudnym przejeździe przez ulicę Górskiego. Mamy z tym problem w dalszym ciągu, że zalegają samochody którymi kuracjusze przyjeżdżają na dłuższe pobyty i nie muszą stać akurat na ulicach w samym centrum.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:26:40)** temat tego przewiertu i stanu drogi na ul. Paderewskiego odnotowałem i zgłosimy to do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Druga kwestia faktycznie i mamy tutaj doskonały przykład, że właśnie działania w jakimś szerszym forum przynosi

pewne efekty bo właśnie na zmianę tej ustawy czekaliśmy. To jest też sukces w dużej mierze Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych które mocno wnioskowały do parlamentarzystów o to aby miejscowości turystyczne były wyłączone z tych przepisów które uniemożliwiały pobieranie opłat parkingowych w dni weekendowe czyli de facto wtedy kiedy nie mieszkańcy korzystają najczęściej z tych parkingów a osoby przyjezdne i to zostało przeforsowane. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że parlament przegłosował zgodnie też tak jakby z naszą wolą, mam na myśli gminy uzdrowiskowe i turystyczne, ale to musi jeszcze przejść przez Senat i musi podpisać Prezydent. Zwieńczeniem ma nadzieję tego będzie ostateczne zatwierdzenie przez dwie pozostałe instancje i będziemy mogli na bazie tych przepisów odnowić warunki umowy z tą firmą która deklarowała możliwość ustawienia parkometrów.

**Radny Robert Matysiak (1:28:06)** Pani Burmistrzu, ja zgłaszałem do Urzędu kilka tygodni temu zaraz po załączeniu oświetlenia na skrzyżowaniu Nałęczów – Czesławice przy obwodnicy, że jedna z lamp nie świeci. No i do tej pory nie świeci a chyba my za to oświetlenie płacimy i pewnie więcej będziemy płacili ale lampa powinna świecić. Druga sprawa zgłaszałem na ostatniej Sesji gałęzie które są przy drodze naszej strzeleckiej koło Pana Kusia, że jedna z osób która zorganizowała wycinkę miała też posprzątać a nie zrobiła tego do tej pory i miał Pan na nią wpłynąć.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:28:46)** Szanowni Państwo, to troszeczkę inaczej wygląda jeśli chodzi o ten drugi temat. Tutaj nie było żadnego zlecenia ze strony Gminy, że ktoś ma w zamian za zabranie materiału wyciąć te drzewa, to była czyjaś samoistna akcja związana zakładam, że w interesie poprawy bezpieczeństwa drogowego ale nie była uzgadniana z Urzędem. To chciałem wyraźnie podkreślić. W związku z tym wiem, że te gałęzie tam są i Gospodarka dostała zlecenie żeby te gałęzie uprzątnąć natomiast nie wiemy faktycznie kto dokonywał cięcia, jakaś osoba prywatna. Jeśli chodzi o lampę na obwodnicy z tego co wiem temat został zgłoszony do Zarządu Dróg Wojewódzkich i do Strabagu dlatego że my tak jakby w tych liniach oświetleniowych gdzie dokonywaliśmy inwestycji mamy już pełne zarządzanie, tam jest to wszystko w gwarancji więc poprzez wykonawcę musimy ewentualne serwisowanie robić na zasadzie takiej nie ten serwisant który dla Gminy dokonuje napraw tylko jest to przekazywane do ZDW lub bezpośrednio do Strabagu i oni mają obowiązek przeserwisowania tego. Dodatkowo to zapisałem, skontaktuję się bezpośrednio z Panem Kierownikiem ze Strabagu i poproszę o interwencję z tą lampą.

**Radny Adam Kozak (1:30:21)** to może a propos tych lamp sugestia bo z tego co pamiętam Panie Matysiak te lampy które były kupowane w ramach funduszu sołeckiego przy drodze powiatowej Czesławice – Nałęczów to z funduszu naszego prawda. Teraz mamy taką sytuację, że w końcu te światła świecą. Może warto byłoby się zastanowić nad relokacją w inny sposób tych lamp żeby nie świeciły się tam gdzie mamy oświetlenie z obwodnicy. Taka sugestia może to trzeba w jakiś sposób sprawdzić. One są dosyć nisko do samego węzła natomiast mamy już oświetlenie z obwodnicy. Druga rzecz mam pytanie czy orientowaliśmy się jak długo procedura po stronie Kolei będzie przebiegała jeżeli chodzi o włączenie pod kanalizację ten projekt terenu. Dopytuję mnie mieszkańcy ja w tej chwili nie wiem czy Kolej się określiła jak długo to będzie trwało. I ostatnie to już nie pytanie tylko raczej stwierdzenie ponowiłem pismo do Powiatu w sprawie wycinki drzew przy drodze powiatowej wspomnianej tutaj między Nałęczowem a Czesławicami jeżeli chodzi o posusz który jest na tej alei to po pierwsze a po drugie cały czas jest nierozwiązana sprawa tych drzew które są już oznaczone do wycinki a niestety z tego co się orientuję to już chyba nawet zgoda Konserwatora zdezaktualizowała się więc tylko taka informacja, że gdyby trafiło jakieś pismo z Powiatu bezpośrednio do Pana to proszę przekierować je do mnie do wiadomości. Chętnie poznam opinię Powiatu dlaczego tak długo trwają te czynności bo tłumaczenia które od nich się otrzymuje są dla mnie nie do przyjęcia.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:20)** w kwestii wycinki drzew oczywiście informacja będzie przekazana jak otrzymamy odpowiedź. Jeśli chodzi o kwestie terenu kolejowego i projektu kanalizacji to ja tak pokrótce jeszcze przypomnę i wyjaśnię bo może jakieś niezrozumienie było. Cały obszar inwestycji projektowanej obejmuje teren sołectwa i w ramach tego terenu jest tzw. obszar zamknięty obszar kolejowy. Tak naprawdę wszelkie uzgodnienia z PKP już mamy za sobą i ten etap został zamknięty. Na całe sołectwo mamy już prawomocne pozwolenie na budowę wydane



przez Starostwo natomiast ten teren kolejowy zamknięty tutaj pozwolenie na budowę wydaje Urząd Wojewódzki. Dokumenty zostały złożone, projektanci nawet byli wzywani do wyjaśnień czy uzupełnień i to wszystko zostało złożone natomiast nie ma wydanej jeszcze decyzji/ pozwolenia na ten teren zamknięty po to żebyśmy mogli już w całościowo ogłosić przetarg. Nie wiem jakie są przyczyny. Mogę się tylko domyślać, że być może też jakiś brak mocy przerobowych w Urzędzie Wojewódzkim. Inwestycji z całego województwa spływa bardzo dużo. Wiem np., że przebudowa drogi wojewódzkiej 830 na odcinku od Płuszców do Sadurek też została jeszcze w ubiegłym roku złożona, fakt, że zakres bardzo duży bo dotyczy bardzo dużej ilości działek, wywłaszczeń i szczegółowych rozwiązań technicznych ale też do tej pory jeszcze o ile mi wiadomo pozwolenie na budowę nie zostało wydane, także tutaj skłamałam na kark tego, że po prostu jest bardzo dużo procedowanych tych złożonych pozwoleń ale spróbujemy na roboczo dowiedzieć się w Urzędzie Wojewódzkim czy są jeszcze jakieś formalne przeszkody do wydania czy jest to rzeczywiście tylko kwestia tempa przygotowania samej treści decyzji tak żeby ona trafiła do podpisu.

**Radny Robert Matysiak (1:34:26)** Panie Adamie, inwestor może wykonawca który wykonywał oświetlenie drogi wojewódzkiej i zrobił w każdym kierunku po dwie lampy to moglibyśmy zdemontować ale niech Pan zobaczy, że one są na zakrętach. W jednej stronie był wypadek i w drugiej stronie ten śmiertelny był wypadek tam i jakbyśmy zdjęli te lampy to już tam się ciemnica robi.

**Radny Adam Kozak (1:34:59)** nie wiem czy dobrze zostałem zrozumiany chodziło mi być może o warto przemyśleć przesunięcie ich żeby większe obszar był oświetlony. To tylko pytanie. To nie jest sugestia tylko jak Pan jest radnym z tego okręgu to Pan najwięcej wie na ten temat.

**Radny Robert Matysiak (1:35:22)** jak montowaliśmy te lampy żeby były one w takich miejscach na zakrętach żeby osoby które jadą zdążyły widzieć, że ten zakręt jest.

**Pani Krystyna Muciek – Sołtys Sołectwa Charz A (1:35:43)** ja poprosiłam o głos w trzech tematach. Chciałam się dopytać Panie Przewodniczący czy jest jeszcze przewidziana Sesja Rady Miejskiej do początku maja jakaś? Pytam z tego względu, że do Urzędu 3 miesiące temu była skierowana petycja od mieszkańców ul. Spacerowej i tutaj chyba Państwo musicie podjąć uchwałę. Druga rzecz o jaką chciałam zapytać to wniosek który też złożyłam do Urzędu ponad 3 miesiące temu dotyczący przejścia dla pieszych na ul. Charz A w okolicy świetlicy wiejskiej. Też nie otrzymałam żadnej informacji zwrotnej do tej chwili. Trzecia rzecz to dziękuję, że Pan Burmistrz wspomniał. Ja chciałam jeszcze podziękować wszystkim mieszkańcom, osobom zaangażowanym w przygotowania nie tylko w ramach funduszu sołeckiego ale generalnie polanę Lepionki do tego żeby służyła społeczności. Szczególne podziękowania dla byłej Pani Sołtys Małgorzaty Kępy, dla Pana Radnego i dla Stowarzyszenia Charzoki ponieważ to była duża praca wielu osób dobrej woli. Chciałabym nadmienić, że to nie było wyróżnienie tylko II miejsce. Serdecznie gratuluję.

**Przewodniczący Sesji (1:37:34)** odnośnie Pani pytania, ja tak na dzisiaj to nie mam żadnej wiadomości o potrzebie zwołania Sesji natomiast o petycji oczywiście pamiętamy, ja wiem, że jest miesiąc lub 3 jak wynika z ustawy o petycji stanowisko znamy jakie było zajęte na Komisji. Oczekuję, jeżeli pojawi się projekt uchwały wypracowany przez Komisję oczywiście będą działania podjęte. Nie mam żadnych innych wieści o konieczności potrzeby zwoływania Sesji w tym miesiącu jeszcze.

**Pan Kacper Rząd – mieszkaniec ul. Granicznej w Nałęczowie (1:38:27)** mam takie pytanie i chciałbym zgłosić zagrożenie na ul. Granicznej. Ulica Graniczna jak wiemy jest to ściśle centrum Nałęczowa, dość mocno użytkowane przez samochody. W tym momencie jest dość mocno zdegradowana ulica przez ostatnie prace przy naprawie sieci wodociągowej. Dodatkowo w obrębie mostu na rzece Bochniczanek na chodniku zrobiło się dość spore zapadlisko. Nie jest ono w żaden sposób zabezpieczone, postawiony jest tylko pacholek, nie ma zakazu przejścia, ludzie mogą sobie tamtędy chodzić do woli w każdym dowolnym kierunku co wiąże się z ryzykiem dość sporego uszczerbku na zdrowiu jeżeli ta osoba by wpadła w tą dziurę bo nie wiemy jak ta dziura jest głęboka. Widać, że jest tylko uszkodzona nawierzchnia. Czy to było spowodowane przez duże opady i ta wyrwa była spowodowana dużą ilością wody tego nie wiem ale prosiłbym o pilne zajęcie się tą

sprawą. Mam takie pytanie odnośnie całej ul. Granicznej czy jest planowane wykonanie jakiejś nakładki asfaltowej bądź całej jej przebudowy? Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:39:56)** Szanowni Państwo, sprawą już się zajęliśmy bo zgłaszaliśmy do Gospodarki Komunalnej kwestie naprawy chodnika natomiast okazało się, że jedna lokalizacja i druga jednak jest związana z awariami wodociągowymi. Dyrektor Gospodarki Komunalnej przekazał mi, że ustalił z Dyrektorem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, że to jednak tamten Zakład Wodociągów ma tych napraw dokonać więc zmobilizujemy do tego żeby po pierwsze na razie zostało to należycie zabezpieczone w sposób bardziej bezpieczny i żeby maksymalnie szybko te naprawy zostały dokonane. Zakładam, że tutaj jeszcze pora roku troszeczkę miała znaczenie jeśli chodzi o wykonanie tych napraw także już przy stabilnych warunkach pogodowych i temperaturowych i przełożenie kostki miało miejsce i naprawienie tych ubytków w asfalcie. Jeśli chodzi o całą ul. Graniczną to chcieliśmy już w ubiegłym roku wykonać nową nawierzchnię asfaltową na tej ulicy, złożyliśmy nawet wniosek na dofinansowanie w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg natomiast został on oceniony negatywnie i z tym względem ja się osobiście nie zgadzam bo jest to uważam wpompowanie pieniędzy dotacyjnych na rzeczy być może nie do końca potrzebne dlatego że chodnik przy ul. Granicznej nie spełnia obecnych norm szerokościowych i dlatego cały wniosek dotyczący samej nawierzchni ul. Granicznej został negatywnie oceniony co w moim poglądzie tak jakby nie powinno mieć miejsca ale tak zostały ustalone kryteria niestety tego naboru czy kryteria oceny. Niestety jeśli chcemy myśleć o przebudowie nawierzchni no to musimy robić to na już taką kompleksową dokumentację projektową przy założeniu, że chcielibyśmy pozyskać dofinansowanie oczywiście na tą nową nawierzchnię to ta dokumentacja musi uwzględniać poszerzenie chodnika do szerokości normatywnych obecnie obowiązujących, o ile dobrze pamiętam 2 m w świetle jeśli jest zbliżony do krawędzi jezdni co nie wiem czy w tamtej lokalizacji jest zasadne na dzień dzisiejszy, pomijam kwestię czy w całości mamy teren i pas drogowy na to żeby tego poszerzenia dokonać więc to też dzisiaj podlega analizie i pewnie wspólnej decyzji z Radą czy przygotowujemy pełną dokumentację próbując ją złożyć do ewentualnych naborów a dzisiaj nie mamy na razie żadnej informacji czy będą kolejne nabory drogowe jakieś ogłaszane czy wyceniamy to trybem takim nazwijmy to bardziej gospodarczym na zasadzie takiej, że robimy uproszczone zgłoszenie i wyłaniamy przetargiem wykonawcę który sfrezuje obecny asfalt, wykona nową nawierzchnię i ewentualne naprawy w chodniku. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (1:43:19)** Jeszcze jedna sprawa Panie Burmistrzu. Po ostatniej Sesji 5 marca złożyliśmy z kilkoma radnymi zapytanie o wyjaśnienia, bo Pan wcześniej nie wiedział, na temat tej inwestycji budowy tunelu komunikacyjnego podziemnego na naszej działce gminnej przy Pałacu Małachowskich.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:43:42)** na najbliższą Sesję te wyjaśnienia na pewno będą przygotowane.

**Pan Kacper Rząd – mieszkaniec ul. Granicznej w Nałęczowie (1:43:58)** był ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji projektowych zbiorczych dróg w Gminie Nałęczów. Z tego co obserwowałem kwota projektu na ul. Łąkową mieściła się w funduszach zabezpieczonych przez Sołectwo Bochotnica i chciałbym zapytać na jakim etapie jest ten projekt? Czy jest opracowany, czy Urząd będzie przystępował do funduszy zewnętrznych?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:44:30)** oferent nie podpisał umowy więc temat tej dokumentacji jest taki, że w tej chwili szacujemy z tymi pozostałymi które się pojawiły tak jakby w zamierzeniach. Jeśli one nie przekroczą tego progu przewidzianego w prawie zamówień publicznych to w trybie bezprzetargowym na zasadzie zapytań na ul. Łąkową i na lokalizację wysłamy do projektantów i jeśli okaże się, że te wartości z szacowania wychodzą wyższe to będziemy musieli ogłosić przetarg, chociaż na dzisiaj oceniam, że raczej to będzie ta pierwsza wersja z tego względu, że w ubiegłym roku w tamtym zakresie tak mi się wydaje ale w tym zakresie była też ul. Spółdzielcza która swoim zakresem powodowała, że za samą Spółdzielczą kwota była dość wysoka jeśli chodzi o projektowanie i ona tak jakby wywindowała cały próg. Tutaj mamy mniejsze lokalizacje więc z dużym prawdopodobieństwem to szacowanie się skończy w ten sposób, że jednak nie przetarg tylko

bezpośrednie zapytania, oferty i mam nadzieję tym razem podpisanie umowy. Rynek się troszeczkę zmienił bo jak Państwo widziecie nie ma na taką skalę w tej chwili przynajmniej na razie naborów na inwestycje drogowe więc mam nadzieję, że te kwoty będą też bardziej rozsądne.

**Radny Krzysztof Muciek** (1:46:03) jeszcze na zakończenie swojej wypowiedzi chciałem ruszyć głośny i brudny temat. Chodzi o gawrony w parku zwłaszcza w tym czasie mocno dają popalić zarówno kuracjom jak i wszystkim przechodzącym. W zasadzie to trzeba by było wygrodzić te alejki pod którymi one gniazdują bo to wygląda mało estetycznie. Wiadomo, że to Gospodarka Komunalna poświęca sporo czasu żeby umyć tą kostkę niemniej jednak powinniśmy przystąpić tak jak kilka lat temu było straszenie żeby po okresie lęgowym jednak zrzucić, próbować przenieść te gawrony dalej. Nieprawdą jest tak jak niektórzy mówili, że będą wracać. One będą wracać ale już historia Nałęczowa pokazuje, że kilka razy zmieniły swoje gniazdowanie czyli można w jakiś sposób wpłynąć uprzykszając im zakładanie nowych gniazd na to żeby jednak przeniosły się w mniej dokuczliwe miejsce. W tej chwili wiecie Państwo, że jest to przy samym Sanatorium Rolnik. Jest to bardzo publiczne miejsce bo tam raz na parking zajeżdżają dwa kierują swoje kroki do parku więc chciałbym żebyśmy podjęli jakiś temat próby straszenia, przeniesienia tych gawronów na inne miejsce.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:47:32) temat został podjęty na początku roku bo to jest problem. Zostało przygotowane pismo właściwie wniosek do RDOŚ bo płoszenie wymaga takiej zgody. Proszę sobie wyobrazić, że na wniosek który został złożony na początku roku odpowiedź finalna została w ubiegłym tygodniu udzielona w momencie kiedy gawrony już zaczęły składać jajka w gniazdach i jest niemożliwe w tym momencie legalne płoszenie dlatego to może być tylko przed okresem lęgowym. Nie oceniam z jakich przyczyn zostało to przeciągnięte jeśli chodzi o zgodę ale takie są fakty więc kolejne podejście zrobimy na przełomie 2025/2026 chyba jeszcze w grudniu albo w październiku złożymy wniosek i mam nadzieję, że tym razem RDOŚ wyrobi się z wydaniem tej zgody w odpowiednim terminie. Oprócz płoszenia sokolnikiem też zakładaliśmy zakupienie takich dźwiękowych urządzeń odstrasżających. Jest to troszeczkę tańsze rozwiązanie ale też gdzieś tam miałem informację z niektórych lokalizacji, że częściowo pomagało.

**Radny Krzysztof Muciek** (1:48:48) jeszcze jedno pytanie odnośnie nowej części parku. Ja myślę, że zaraz będziemy rozmawiać na temat Regulaminu Parku ale pozostaje nierozwiązany problem oznaczenia. Mówiliśmy o tym, że na tej nowej części drewnianej na podestach nie będzie można jeździć rowerami. Trzeba to oznaczyć bo nie ma tego zakazu i niektórzy wjeżdżają hulajnogami i mogą pouszkadzać nie tanie podesty.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:49:25) tytułem komentarza, nie wiem czy Państwo już otrzymali rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały regulaminowej Parku ale można tak jakby wnioskować, że tak naprawdę my lokalnie niewiele możemy zapisać w tym Regulaminie. Jest bardzo dużo odwołań do przepisów nadrzędnych które nie mogą być powielane w takim Regulaminie więc trzeba będzie ważyć każde słowo, być może jeszcze jakieś dodatkowe zapisy jako rady praktyczne nazwane w dodatkowym katalogu przy samym Regulaminie opracować bo jednak Regulamin będzie musiał mieć charakter dość ogólnikowy.

**Radny Tomasz Panasiewicz** (1:50:13) ja mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Uzdrowiskowej Pana Szczepana Piecha czy i kiedy są przewidziane kolejne spotkania z jednostkami z terenu naszej Gminy z OSP? Jedno spotkanie już odbyło się w Drzewcach, frekwencja nie zachwycała było 4 radnych. Jeżeli będzie taka potrzeba to Prezes OSP w Drzewcach Pan Tomasz Miazek przekazał mi informację, że jest w dalszym ciągu do usług. Uważam, że powinniśmy zrobić taką rundkę po wszystkich OSP żeby wszyscy radni mieli świadomość potrzeb jednostek w naszej Gminie. Swoją drogą podziękowania dla Pani Małgosi Woś, Pana Marka Mućka i Mateusza Gzary za obecność na ostatnim spotkaniu.

**Radny Szczepan Piech** (1:51:07) proponuję dzisiaj po Sesji wraz z Komisją Uzdrowiskową proszę zostać i ustalimy.

**Pani Marianna Zielińska** (1:51:22) Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałam zgłosić osobę związaną z Nałęczowem do przydzielenia Honorowego Obywatelstwa Miasta Nałęczowa. Chodzi o

Panią Profesor Marię Szyszkowską. Odczytam jak aktualnie brzmi funkcja „Profesor zwyczajny doktor Habilitowany Maria Szyszkowska filozof jest członkiem Komitetu Prognoz Polska 2000 plus przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk”. Pani Profesor mieszka tutaj u Państwa ponad 30 lat, udziela się ogromnie dla nauki i dla kultury także. Zorganizowała wiele konferencji nie tylko w Nałęczowie ale głównie w Nałęczowie rozsławiając to miasto i uzdrowisko ale organizuje też w innych częściach Polski, sama miałam okazję wziąć udział mianowicie na Helu a teraz wyjeżdżamy do Tarnowa. Jest osobą wiekową, poważną, wykladała na trzech uniwersytetach i jak Państwo uważają czy to byłoby sensowne i co należałoby przedłożyć bo ja mam tylko ze sobą taką krótką notatkę biograficzną Pani Profesor?

**Przewodniczący Sesji (1:53:10)** ten temat został już przekazany do Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu na natomiast opracowanie udzielania zarówno, nadawania tytułu Zasłużony, Honorowy czy też może jakieś inne tytuły to jest w tej chwili cała procedura jak to będzie wyglądać będzie opracowywana przez Komisję i powstanie coś w rodzaju regulaminu. Ja nie wiem czy Pani usłyszała. Komisja Kultury, Oświaty i Sportu ma w zakresie swoich prac w tym roku opracowanie nazwijmy to regulaminu na jakiej zasadzie będzie przysługiwało nadawanie tytułu Zasłużony czy też Honorowy Obywatel Nałęczowa czy jakieś inne formy wyróżnienia. Tego nie potrafię odpowiedzieć Pani w tej chwili dlatego, że to dopiero będzie opracowywać Komisja. Ja wiem, że taki wniosek wpłynął przez Pana Stolarskiego został złożony i to samo miał Pan Stolarski przekazane przeze mnie osobiście. Ma wiedzę na ten temat i poza tym ma kontakt do Pani Przewodniczącej.

**Radna Małgorzata Pacholik (1:54:47)** ja chciałam powiedzieć, że razem z Panią Sekretarz właśnie jesteśmy na etapie pierwszego projektu Regulaminu więc na najbliższej Komisji Kultury i Sportu przedstawimy Panu Przewodniczącemu, Panu Burmistrzowi jak i Komisji po akceptacji radcy prawnego propozycji tego Regulaminu.

-----

## **Ad. 6.**

**Zamknięcie obrad. (1:55:17)**

**Przewodniczący Sesji (1:55:17)** wyczerpaliśmy na dziś nasz porządek obrad tak więc zamykam XII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Proszę Państwa Radnych o pozostanie.

**Sesję zakończono o godz. 16:56 (1:55:29)**