

PROTOKÓŁ NR XI/2025
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 5 marca 2025 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 9:08. Obecnych było 15 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:46)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady (0:46) Dzień dobry Państwu, otwieram XI Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Wiceburmistrz, witam Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, witam Pana Kierownika, witam naszych gości, witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 Radnych i potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad (1:36)

Przewodniczący Sesji (1:39) czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku naszych obrad?

Radny Krzysztof Muciek (1:51) wnioskuję o zdjęcie punktu 8 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 312/8, obręb 0001 – Miasto Nałęczów”. Chodzi o okolice Parku i Pałacu ponieważ załączona mapa nie jest tożsama z pracami budowlanymi które są już prowadzone w tej chwili i należy to wyjaśnić albo przedstawić odpowiednią mapę czego ta umowa dzierżawy dotyczy. Na to potrzebny jest czas na przedyskutowanie tego materiału. Jest tu wskazane, że jest to kolejna umowa dzierżawy. Nie przypominam sobie poprzedniej umowy dzierżawy więc myślę, że to jest temat na Komisję do przedyskutowania. Wnioskuję o zdjęcie punktu 8.

Przewodniczący Sesji (3:01) przechodzimy do przegłosowania tego wniosku. Kto z Państwa ... bardzo proszę głos przeciwny lub nie Pana Burmistrza. Proszę.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:17) Szanowni Państwo, to nie jest ani głos przeciwny za tylko głos wyjaśniający jeśli są wątpliwości. Kolejna umowa dzierżawy dlatego, że wcześniej w momencie kiedy miała być rozpoczęta rewitalizacja Pałacu Małachowskich Rada Miejska w Nałęczowie podejmowała uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na dłuższą terminową dzierżawę terenu na potrzeby rewitalizacji stąd sformułowanie „kolejna” tak. W związku z tym, że właściciel Pałacu Małachowskich zwrócił się z wnioskiem o wydłużenie tego terminu w związku z tym, że nadal są prowadzone prace. Natomiast jeśli chodzi o kwestie załącznika graficznego macie Państwo w uzupełnieniu przekazany doprecyzowany załącznik graficzny po uwagach które były zgłoszone przedwczoraj podczas Komisji Budżetowej i stąd proszę Państwa o to żeby nie usuwać tego punktu z porządku obrad. Rozumiem, że tutaj za chwilę też Pani Sekretarz uzupełni informacje w związku z tym, że wymaga dodatkowego zaopiniowania ta uchwała natomiast generalnie temat jest Państwu i chyba wszystkim doskonale znany związany z rewitalizacją. Myślę, że wydłużanie terminu związanego z przyjęciem takiej uchwały technicznej będzie tylko niepotrzebnym blokowaniem szybszego ukończenia tych robót które są obecnie prowadzone a równocześnie wiem, że są prowadzone rozmowy z potencjalnym wykonawcą na zrewitalizowanie tego dzierżawionego terenu

więc to też będzie wykonane dłużej przed sezonem, zakończenie tych prac potem odnawiających całe otoczenie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (5:18) na razie będziemy głosować wniosek formalny. Nie szkodzi ale § 50 ust. 2 naszego Statutu stanowi. Składa ktoś wniosek mamy takie procedury w Statucie.

Głosowanie wniosku formalnego o zdjęcie punktu 8 z porządku obrad (5:38) – wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 11 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Sesji (5:58) także ten punkt zostaje.

Radny Robert Matysiak (6:06) Szanowni Państwo, ja ponawiam ten sam wniosek co kolega przed chwilą z prostej przyczyny. Mapa którą dostaliśmy nie odzwierciedla stanu faktycznego który już jest zaznaczony ogrodzeniem wykonanym przez Spółkę Nałęczów Zdrój. Zadam pytanie: kto zawarł umowę na dysponowanie na dzierżawę działki do celów budowlanych dlatego, że nawet na tej mapce którą dostaliśmy wczoraj nie ma zaznaczonego fragmentu działki gminnej ...

Przewodniczący Sesji (6:42) Panie Radny, czy ma Pan jakieś wnioski do porządku?

Radny Robert Matysiak (6:47) właśnie Panie Przewodniczący mówię

Przewodniczący Sesji (6:49) nie, do tego wniosku będzie mógł Pan odnieść się kiedy będziemy procedować ten punkt.

Radny Robert Matysiak (6:57) chciałem Państwu przypomnieć, że jesteście Państwo strażnikami mienia budżetu Gminy.

Przewodniczący Sesji (7:01) będzie Pan przypominał przy punkcie. Jeszcze mają Państwo jakieś wnioski do porządku? W takim razie ja mam **wniosek odnośnie punktu 11: „Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Nałęczowa do opracowania projektu uchwały wprowadzającej budżet obywatelski”**. Jak mieliśmy to ustalone na komisji, mieliśmy do tego opinię prawną sam projekt jako projekt zawierał wady prawne i przede wszystkim należy docenić fakt, że Pani Radna Katarzyna Wąsik wspiera jeden z punktów wyborczych Pana Burmistrza, tyle tylko, że w mojej ocenie sensowniejsze będzie jeżeli podejmiemy też zgodnie ze Statutem samozobowiązującą deklarację odnośnie wprowadzenia budżetu obywatelskiego. W tej chwili stan na dzień dzisiejszy mamy taki, że ta uchwała pozostaje pusta, jest tylko odniesienie do tego, że jest intencja do wprowadzenia budżetu, natomiast **przejdziemy do tego samego już bez obligacji jeżeli wprowadzimy sobie samozobowiązującą deklarację odnośnie wprowadzenia budżetu obywatelskiego. Taki mam wniosek.**

Radna Katarzyna Wąsik (8:31) Drodzy Państwo, ja tutaj proszę jednak żeby tego punktu nie zdejmować i ująć jako uchwałę intencyjną żeby podjąć pewne prace zarówno w komisjach i żeby wprowadzić. Ja bym upierała się i prosiła o wprowadzenie jako projektu uchwały intencyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (9:04) Dziękuję. Samozobowiązująca deklaracja również zobowiąże Radnych do pracy nad tym projektem. Panie Łukaszu, mamy przygotowany wniosek? Chcę zmienić treść na samozobowiązującą deklarację. Zgodnie z paragrafem ... To już treść uzgodnimy w trakcie przerwy, o ile dobrze pamiętam § 57 ust. 2 pkt. 2 Statutu.

Głosowanie wniosku formalnego o zmianę punktu 11 na formę deklaracji (9:36) – wyniki głosowania: 11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Sesji (10:02) czy są jeszcze jakieś inne wnioski do porządku? Nie ma. W takim razie odczytam porządek:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowskowej, określenia stawek, zasad ustalania i terminu płatności oraz zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Regulaminu Porządkowego Parku Zdrojowego w Nałęczowie”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 312/8, obręb 0001 – Miasto Nałęczów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacyjnych stosowanych dla kandydatów na uczniów klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nałęczów, zamieszkających poza obwodami tych szkół, dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania określonej liczby punktów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
11. Podjęcie deklaracji w sprawie zobowiązania Burmistrza Nałęczowa do opracowania projektu uchwały wprowadzającej budżet obywatelski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa.
13. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
14. Interpelacje, zapytania.
15. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (15:00) Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że porządek został przyjęty bez uwag i wniosków.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (12:20)

Przewodniczący Sesji (12:38) Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że porządek przyjęto ze zmianą treści punktu 11.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (12:50) przedstawiła zmiany w projekcie uchwały.

Radny Krzysztof Muciek (13:47) całość projektu to jest 2 miliony 970. Jest to projekt współfinansowany. Jaki jest finansowy udział Gminy? Kwota dotacji, jaki jest podział tych kwot?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (14:07) Gmina nie dokłada do tego ze środków własnych ani złotówki, wszystko jest ze środków pozyskanych.

Radny Krzysztof Muciek (14:17) to mam pytanie czy Państwo Radni widzieli jaki to jest problem, jaka jest zawartość merytoryczna tego programu Kapitał Społeczny Rodzin i czego dotyczy?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (14:38) mam pismo które skierował Kierownik MOPS z takim uzasadnieniem i prośbą o wprowadzenie do budżetu. Nie wiem czy odczytywać całą treść tego wniosku czy pokrótce opowiedzieć to co też Pani Kierownik prezentowała mi i Panu Burmistrzowi? Tak całe, dobrze. „Pismo dotyczy wniosku o przyjęcie do realizacji projektu pn. „Kapitał społeczny Rodzin w Gminie Nałęczów realizowanego przez Gminę Nałęczów, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nałęczowie w partnerstwie z Fundacją Synergia w ramach programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego 2021 – 2027 współfinansowanego ze środków

Europejskiego funduszu społecznego plus. Uprzejmie informuję, iż wniosek o dofinansowanie projektu w ramach projektu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego złożony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nałęczowie został oceniony pozytywnie przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Obecnie MOPS jest na etapie podpisywania umowy. Projekt będzie realizowany w okresie od 1 stycznia 2025 roku do 30 czerwca 2027 roku i jest przedsięwzięciem które odpowiada na konkurs na skalowanie innowacji społecznej pn. „Wygrana rodzina” i jednocześnie na potrzeby i wyzwania związane z procesem przeciwdziałania problemom dziedziczenia biedy w Gminie Nałęczów. Celem projektu jest dostosowanie modelu „Wygrana rodzina” do lokalnych uwarunkowań Gminy Nałęczów oraz zbudowanie lokalnej koalicji na rzecz jego wprowadzenia w życie na obszarze realizacji projektu poprzez objęcie wsparciem działań projektowych rodzin z obszaru zdegradowanego z Gminy Nałęczów dotkniętych problemem dziedziczenia biedy”. Poniżej jest ta tabelka z podziałem na to finansowanie które macie Państwo przeniesione do wieloletniej prognozy finansowej i poniżej: „W związku z powyższym proszę o wprowadzenie projektu pt.: „Kapitał społeczny rodzin w Gminie Nałęczów” do budżetu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na rok 2025 w dziale 852 rozdziale 85295 pozostała działalność”. I poniżej mamy tutaj również tabelkę z podziałem na paragrafy których MOPS zamierza realizować. Z tego co ja wiem o czym mówiła Pani Dyrektor to będzie program skierowany dla rodzin i to będą pracownicy którzy będą specjalizowali się w opiece nad rodzinami. Tak to ma wyglądać w znacznym uproszczeniu. Będą to zajęcia z psychologii, z logopedą i z tymi specjalistami którzy mogą wspierać dzieci i rodziny. Tyle na ten moment wiem z przekazanych informacji. Myślę, że jeżeli Państwo poprosicie na komisję to Pani Kierownik

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (18:1) jeśli można w ramach uzupełnienia. Projekt rzeczywiście w całości tak jakby przygotowany przez MOPS więc Urząd Miejski nie był angażowany na etapie aplikowania i wypełnia kryteria związane z naborem Na ile dobrze zrozumiałem kiedy Pani Kierownik MOPS mi referowała to oprócz tego co wymieniła Pani Skarbnik jak sama nazwa wskazuje przeciwdziałanie dziedziczeniu biedy czyli też będą na podstawie kryteriów założonych w projekcie diagnozowane takie rodziny gdzie jest ten problem pokoleniowy i wsparciem materialnym też obejmować pewne rekomendacje dotyczące być może przepisów kwalifikowania się czy zdobywania nowego zawodu i finansowanie pewnych szkoleń. Taka jest idea tego ale oczywiście możemy zaprosić Panią Kierownik żeby bardziej szczegółowo zreferowała nam te wszystkie elementy które mogą być realizowane w ramach projektu i też jakie dokładnie kryteria muszą być zastosowane jeśli chodzi o wybranie konkretnych rodzin i objęcie tą opieką w ramach projektu.

Radny Krzysztof Muciek (19:25) dziękuję za wyjaśnienia. Mam jeszcze pytanie odnośnie punktu mówiącego o wynajmie terenu na potrzeby węzła komunikacyjnego. Tu mamy perspektywę do 2028 roku i ona już w tej chwili w 2028 roku jest niska. Czy to oznacza, że wtedy kończymy wynajem tego terenu?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (19:56) kończymy trwałość projektu czyli w ten sposób musieliśmy zabezpieczyć trwałość projektu natomiast później jeżeli będzie kolejna uchwała Rady to możemy dalej to przedsięwzięcie kontynuować.

Radny Krzysztof Muciek ((20:10) dziękuję, nie mam więcej pytań.

Radny Robert Matysiak (20:17) w którym miejscu wpfu mamy zaznaczony dług wobec Urzędu Skarbowego?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (20:31) nie mamy jeszcze długu, nie ma jeszcze zakończonej procedury, nie mamy w żaden sposób określonego zobowiązania więc nie mogę też wpisać tu czegoś czego jeszcze prawnie i udokumentowanego nie mamy.

Radny Robert Matysiak (20:50) na jakiej podstawie Urząd Skarbowy potrąca nam cały czas?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (20:55) nie potrąca nam, właśnie o to chodzi, że już nam nie potrąca.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (21:17) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia

Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 8 członków komisji). Przewodniczący Sesji (21:28) odczytał projekt uchwały. Uchwała Nr XI/71/25 poddana pod głosowanie (22:29) została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok. (22:55)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (23:05) przedstawiła zmiany w projekcie uchwały budżetowej.

Radny Robert Matysiak (28:11) w projekcie budżetu na 2025 rok mieliśmy powyżej miliona złotych jako wpłatę do Urzędu Skarbowego w związku z tzw. niedługiem. Czy wpłaciliśmy te pieniądze?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (28:28) nie, nie wpłaciliśmy, nie ma decyzji. To są na razie wydatki planowane na wypadek gdyby taka decyzja przyszła i gdyby miała termin wykonalności na tyle krótki, że nie moglibyśmy wykonać ruchu w budżecie.

Radny Robert Matysiak (28:40) no dobrze ale gdyby akurat przyszła.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (28:46) to pozostaje cały czas w tej samej klasyfikacji.

Radny Robert Matysiak (28:53) [głos niesłyszalny]

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (29:00) te wydatki są na obsługę Rady przeróżne. Potrzebujemy czasami jakieś materiały biurowe, czasami szybko potrzeba zakupić jakieś dodatkowe wyposażenie lub dodatkową usługę dlatego tutaj zabezpieczymy bo nie były wcześniej zbyt wysokie kwoty zabezpieczone. Poza tym wzrosły też koszty utrzymania różnych usług m.in. tej związanej z dodawaniem napisów do nagrań z Sesji.

Radny Krzysztof Muciek (29:42) mam pytanie odnośnie subwencji. Gdzieś mignęła w którymś załączniku kwota ok. 6,5 miliona taka ogólna subwencja. Czy to jest już w tej chwili po reformie ogólna i jedyna subwencja to co wcześniej mieliśmy wyrównująca w ciągu roku ok. sierpnia, lipca czy to już jest ogólna subwencja która jest jednocześnie subwencją oświatową?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (30:12) już tłumaczę.

Radny Krzysztof Muciek (30:28) mamy tutaj w wydatkach kwotę ok. 23 milionów na oświatę. Czy jesteśmy w stanie oszacować na dzień dzisiejszy już pod koniec I kwartału ile tak naprawdę do oświaty dołożymy w tym roku?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (30:47) rzeczywiście w tym dziale 758 ja na komisji wspominałam o tym tutaj umknęło mi. Przenosimy środki z pensji ogólnej, tak teraz nazwane są wszystkie środki które otrzymujemy z Ministerstwa jako subwencja ogólna i nie ma podziału ani na oświatową ani na wyrównawczą ani na równoważącą albo na żadną inną. W tej informacji z Ministerstwa rzeczywiście mówi się o potrzebach oświatowych ale to nie jest sum tych wszystkich potrzeb które tam są wymienione jako kwota nam przyznana. W ten sposób nie można wyszacować jaka wartość tej subwencji ogólnej jest przypisana do oświaty a jedyny moment w którym będziemy mogli to jak dostaniemy metryczkę i będziemy tam mieli wykaz ilu uczniów przy poszczególnych wagach wtedy będziemy mogli wyliczyć jak to się ma Musi coś być podobnego do metryczki. Nie wiemy czy będą metryczki czy będzie inny dokument ale musi być coś co będzie sugerowało jaka wartość jest przypisana np. dla dzieci niepełnosprawnych bo jesteśmy zobligowani w oparciu o tą informację udzielać dotacji jednostkom oświatowym nie naszym ale niepublicznym i publicznym prowadzonym przez inne organy. Jakiś dokument będzie na pewno czy to będzie nazywało się metryczką czy będzie to coś innego, nie wiemy, natomiast będzie to moment w którym będziemy mogli doszacować ile naprawdę Minister wyliczył, wyszacował nam na potrzeby oświatowe. Nie ma takiej informacji. Mówi się o tym, że w kwietniu będziemy mieć tą informację z Ministerstwa.

Radny Krzysztof Muciek (32:31) czyli na dzień dzisiejszy licząc na palcach ok. 17 milionów będziemy musieli z budżetu Gminy dołożyć do oświaty.

Radny Robert Matysiak (32:50) wracając do tego punktu 14 załącznika nr 5. Na czym ma polegać ta poprawa warunków uprawiania sportu w tych halach? Czy to znaczy, że będziemy sprawdzali wszystkie uszczelnienia wszystkich dachów w tych czterech szkołach?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (33:10) Szanowni Państwo, to znaczy, że zgodnie z nazwą treści tej uchwały będziemy poprawiać warunki uprawiania sportu. Jest spodziewany nabór wniosków aplikacyjnych na przełomie marca i kwietnia gdzie tak jakby na dzisiaj z tych wstępnych informacji wynika, że koszty poniesione w ramach tego zadania czy przedsięwzięcia aplikowanego poniesione jeszcze przed złożeniem wniosku ale wydatkowane od 1 stycznia 2025 roku i niezakończone, nierozliczone będą mogły być zakwalifikowane. Tutaj mając na uwadze, że środki były zabezpieczone na wymianę parkietu w sali w Nałęczowie, to chyba nikt nie ma wątpliwości co do tego, że to będzie poprawa warunków uprawiania sportu, też zleciliśmy jakiś czas temu przeanalizowanie kosztów wymiany oświetlenia na hali sportowej w Nałęczowie na energooszczędne, ledowe a biorąc pod uwagę, że przy ostatnich pracach takich technicznych to co się dało naprawić było naprawione ale nie wszystkie te oprawy starego typu świecą to też wymiana takiego oświetlenia będzie poprawą warunków uprawiania sportu. Podobna sytuacja może nastąpić w Szkole Podstawowej w Drzewcach i Sadurkach ponieważ w Piotrowicach już w ubiegłym roku oświetlenie było wymienione więc to są tak jakby podstawowe kwestie które jeśli oczywiście się uda, jeśli już będzie konkretny nabór ogłoszony i jasno to będzie zdefiniowane to będziemy rozważać. Jeśli otrzymalibyśmy dofinansowanie i mielibyśmy zabezpieczone w tej chwili ponad 300 tysięcy na wymianę parkietu gdzie mieliśmy tak jakby z własnego budżetu te pieniądze wypłacić a byłyby one tylko wkładem własnym przy takim przedsięwzięciu gdzie o ile dobrze pamiętam 60% dofinansowania samorządy mogą uzyskać to zostaje nam tak jakby różnica którą moglibyśmy przeznaczyć na inne potrzeby związane z infrastrukturą sportową przy szkołach m.in. takie jakie wymieniałem. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (35:47) to ja mam takie pytanie bo tutaj w dziale jest napisane „hale sportowe” a co z boiskami zewnętrznymi które np. w Nałęczowie przy Szkole Podstawowej grożą wypadkom.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (36:05) na to pytanie szczegółowo odpowiedzą gospodarze obiektów czyli Dyrektorzy szkół Panie Radny bo oni odpowiadają za tą infrastrukturę na bieżąco więc to czy grożą wypadkami to myślę, że pytanie daleko idące biorąc pod uwagę, że są obowiązkowe przeglądy zaplanowane na obiektach. Nie mamy dokumentacji projektowych na dzień dzisiejszy i na pewno do czasu aplikowania tak zaawansowanych dokumentacji nie jesteśmy w stanie przygotować, zwłaszcza w przypadku Szkoły Podstawowej w Nałęczowie gdzie najpierw musimy mieć zatwierdzoną koncepcję przebudowy ul. Spółdzielczej która to przebudowa przypominać mająca polegać na tym, że chcielibyśmy połączyć ul. Spółdzielczą z ul. Kombatantów, może ingerować w jakiś sposób w teren tej działki gdzie mamy ogrodzenie Szkoły już będące w tej części ogrodzeniu. Na dzisiaj nie chcemy wyprzedzając zlecać projektowania nie mając zaakceptowanej koncepcji na przebudowę ul. Spółdzielczej. Będzie ta koncepcja zatwierdzona, będziemy mieli jasność w jakich granicach tak jakby ten projekt może być realizowany wtedy w odniesieniu do tego będziemy zajmować się terenem boisk czyli infrastruktury sportowej zewnętrznej przy Szkole Podstawowej w Nałęczowie. W przypadku Drzewiec, o ile dobrze pamiętam w funduszu sołeckim chyba jest w tej chwili zlecona dokumentacja ale to też nie jest termin w którym jesteśmy w stanie ją odebrać i uzyskać prawomocne pozwolenie na budowę czy uzyskać brak sprzeciwu w Starostwie także tutaj na dzień dzisiejszy nie ma na razie tematu polis zewnętrznych. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (38:01) czyli rozumiem, że celowo jest przeprowadzana ekspertyza stanu tej infrastruktury bo jak zauważyłem sfalowany tartan czyli nawierzchnia boiska do koszykówki przy Szkole Podstawowej w Nałęczowie jest uszkodzona od kilku lat.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (38:24) przeglądy są dokonywane zgodnie z obowiązującym prawem w takich cyklach. Może Pan złożyć zapytanie do poszczególnych Dyrektorów jednostek żeby Panu udostępniły te przeglądy.

Radny Mateusz Gzara (38:46) a propos tartana na boisku koszykówki to z tego co się orientuję to boisko jest w ogóle wyłączone z użytkowania właśnie przez wzgląd na to, że może tam się coś wydarzyć. Wydaje mi się, że mamy problem z infrastrukturą no ale też nie przesadzajmy tutaj w drugą stronę, że obiekty są dopuszczone do użytkowania grożące wypadkami.

Radny Robert Matysiak (39:14) Panie Mateuszu

Przewodniczący Sesji (39:15) Panie Radny. nie udzieliłem Panu głosu.

Radny Tomasz Panasiewicz (39:21) idąc tropem Pana Burmistrza razem z Radnym Kolonii Drzewce Panem Mateuszem Gzarą zabezpieczyliśmy z funduszu sołectkiego Kolonii Drzewce 10 tysięcy a w Drzewcach 8 tysięcy na projekt boiska przyszkolnego w Drzewcach Kolonii. Rozmawiamy też z potencjalnymi przyszłymi być może sponsorami odnośnie kwestii dofinansowania budowy tego. Jak wiemy co roku wychodzą przeróżne dofinansowania do infrastruktury sportowej na terenie gmin z Ministerstwa Sportu i myślę, że jeżeli problem infrastruktury sportowej na terenie Gminy Nałęczów jest z boiskami przyszkolnymi w przyszłości pochylimy się nad tą kwestią odnośnie boisk przyszkolnych. Jak wiemy Gmina Nałęczów już zleciła projektowanie stadionu w Nałęczowie i w Drzewcach natomiast myślę, że idziemy w dobrą stronę, potrzebujemy czasu.

Radny Robert Matysiak (40:29) do wypowiedzi Pana Mateusza chciałem zwrócić uwagę żeby było coś wyłączone to wydaje mi się, że to boisko powinno być przede wszystkim zaspawane żeby nie było możliwości wejścia tam na tą infrastrukturę.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (40:59) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (41:11) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/72/25 poddana pod głosowanie (42:05) została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowiskowej, określenia stawek, zasad ustalania i terminu płatności oraz zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa. (42:27)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opat (42:42) Szanowni Państwo, projekt uchwały związany jest z rozstrzygnięciem nadzorczym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kolegium uchyliło nam § 4 który był zamieszczony w uchwale którą Państwo podjęliście 23 stycznia br. w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowiskowej. W związku z tym byliśmy zobowiązani do podjęcia nowych rozstrzygnięć i przedstawiamy Państwu taką jednolitą treść uchwały którą macie Państwo dzisiaj przed oczami tak żeby w obrocie prawnym wyeliminować to wykreślenie które zostało dokonane przez RIO. Pozostała treść uchwały która nie została zruszona przez RIO macie Państwo identyczną treść w uchwale bieżącej a więc nie zmienia się stawka opłaty, nie zmienia się sposób rozliczania i prowizja dla inkasentów określona w tej uchwale. Chcemy żeby w obrocie prawnym była jednolita uchwała która nie będzie stwarzać dodatkowych problemów związanych z jej weryfikacją.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (44:20) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowiskowej, określenia stawek, zasad ustalania i terminu płatności oraz zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 8 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (44:43) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrawiskowa projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrawiskowej, określenia stawek, zasad ustalania i terminu płatności oraz zarządzenia poboru

tej opłaty w drodze inkasa. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (44:52) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/73/25 poddana pod głosowanie (45:39) została przyjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 14 Radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. (46:18)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat (46:37) Szanowni Państwo, nastąpiła zmiana stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pod koniec ubiegłego roku i ze względu na to, że we wzorze poprzednim były stawki wpisane tak na sztywno jesteśmy zobligowani do tego żeby tą uchwałę podjąć na nowo. W tym momencie proponujemy Państwu podjęcie takiej uchwały która będzie uchwałą bez określania stawek opłaty w poszczególnych przedmiotach opodatkowania taka będzie uchwała uniwersalna która będzie myślę że w przyszłości funkcjonować w dłuższym okresie czasu. Drugim argumentem do podjęcia tej uchwały jest to, że zmieniły się wymogi prowadzenia procesu administracyjnego. Potrzebujemy więcej danych do prawidłowego określania tej opłaty i prowadzenia egzekucji m.in. chodzi o imiona rodziców osób które składają te deklaracje. Proponujemy podjąć uniwersalną uchwałę, taką która będzie możliwa do pobrania też przez naszą elektroniczną skrzynkę podawczą i stąd ta propozycja tego projektu.

Radny Krzysztof Muciek (48:21) czy ta uchwała już przewiduje obsługę przez nowy system elektroniczny eGmina. mGmina nie wiem jak to się nazywa. Czy ten formularz będzie w wersji elektronicznej już obsługiwany przez, czy ta uchwała zabezpieczy obsługę tych formularzy automatycznie?

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat (48:45) tak, elektroniczne biuro obsługi mieszkańca będzie miało taką funkcjonalność także ta uchwała będzie zamieszczona na tej aplikacji. Myślę, że też będzie dostępna poprzez naszą stronę internetową do pobrania a z tego względu, że będzie taka uniwersalna bez tych stawek będzie obowiązywać w dłuższym okresie czasu. Odpowiadając ściśle na pytanie tak, będzie można pobrać ją przez e-bon.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (49:32) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.** – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (49:55) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/74/25 poddana pod głosowanie (51:04) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Regulaminu Porządkowego Parku Zdrojowego w Nałęczowie”. (51:19)

Pan Karol Kucaba – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (51:35) dzień dobry Państwu, dzień dobry wszystkim. Uchwała ogólnie ma na celu wprowadzenie nowego Regulaminu Porządkowego na terenie Parku Zdrojowego w Nałęczowie. Chodzi o wprowadzenie części nowych zakazów czy obostrzeń na terenie infrastruktury. Głównie związane jest to z przeprowadzoną rewitalizacją Parku i ma na celu ochronę powstałej infrastruktury. Zapisy które są wskazane w

Regulaminie wypracowane na kilku komisjach Rady Miejskiej, wczoraj była jeszcze też dyskusja na ten temat więc jeżeli mają Państwo jakieś szczegółowe pytania to proszę.

Radny Krzysztof Muciek (52:30) w zasadzie nie mam pytań oprócz odniesienia się do punktu 1 który troszkę nam chyba zawęża, już mówię o załączniku Regulaminu, że „Park Zdrojowy jest dobrem wszystkich mieszkańców Gminy Nałęczów” i do tej części mam zastrzeżenia czy uwagi, „a jego teren służy do wypoczynku, rekreacji, lecznictwa uzdrowiskowego”. Ja bym rozszerzył ten punkt, że „jest dobrem społecznym” ponieważ głównym użytkownikiem Parku są kuracjusze którzy są pominięci akurat w dalszej części jest lecznictwo uzdrowiskowe natomiast w pierwszej części są pominięci. Nie będą się czuli współwłaścicielami czyli niekoniecznie będą chcieli dbać o porządek. Dalej jest oczywiście, że „właścicielem Parku jest Gmina Nałęczów” natomiast 1 punkt jakoś rozszerzylibym, zmienił zapis „wszystkich mieszkańców Gminy Nałęczów”. Nie wiem jak inni Państwo Radni się do tego odnoszą ale jest to zawężenie w tym momencie. Gdyby było, że jest to „dobrem społecznym” to wtedy wszyscy czują się współwłaścicielami. Dziękuję, nie mam więcej uwag.

Przewodniczący Sesji (53:50) dziękuję. Czy Pan składa wniosek formalny o zmianę tego zapisu?

Radny Krzysztof Muciek (54:00) Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w związku z tym ja się odniosłem do tego punktu. Ten Regulamin był już dyskutowany przez ostatni rok, rozmawialiśmy aczkolwiek ten pierwszy punkt porządkowy gdzieś umknął. Nie chciałbym wprowadzać tutaj jakiegoś zapisu który zostanie zakwestionowany później przez organy zarządcze, że kogoś właśnie wyeliminujemy niechcący dlatego proponuję zapis ogólny. Mamy dyskusję, mamy Sesję nad zaakceptowaniem po roku dyskusji więc jest czas żeby się wypowiedzieć. Może niech inni Radni się wypowiedzą czy według nich jest w porządku. Jeżeli wszyscy czy większość zaakceptuje to demokratycznie większość zdecyduje o przyjęciu takiego Regulaminu Porządkowego a nie sugerowanej jednej zmiany. Jeżeli macie Państwo inne sugestie do innej nazwy bo ja odnoszę się tylko do tego cytowanego „wszystkich mieszkańców Gminy Nałęczów”. Czy macie Państwo inne propozycje, czy uważacie, że to wyczerpuje w całości bo chciałbym poznać Państwa opinie stąd moje ogólne zapytanie.

Pan Karol Kucaba – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (55:26) chciałbym doprecyzować, że ten zapis jest powieleniem zapisu z poprzedniego Regulaminu jeśli chodzi o treść.

Przewodniczący Sesji (55:34) tutaj nie widzę podstaw żeby nadzór nam ingerował w to jak to określimy. Może dla kosmetyki czy jak powiedział Pan Radny żeby dowartościować użytkowników może faktycznie wpisać, że „jest dobrem publicznym”. Tutaj pełna zgoda.

Radny Krzysztof Muciek (55:54) w takim razie Panie Przewodniczący wnoszę **wniosek formalny o zmianę w Regulaminie Porządkowym Parku Zdrojowego w Nałęczowie w punkcie 1 treści „wszystkich mieszkańców Gminy Nałęczów” na właśnie ...**

Przewodniczący Sesji (56:20) „publicznym”.

Radny Krzysztof Muciek (56:21) tak, „dobrem publicznym”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (56:26) zanim przedyskutujemy dalej przegłosujemy ten wniosek.

Głosowanie wniosku formalnego o zmianę w Regulaminie Porządkowym Parku Zdrojowego w Nałęczowie w punkcie 1 treści „wszystkich mieszkańców Gminy Nałęczów” na „publicznym”. (56:29) – wyniki głosowania: 14 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Adam Kozak (57:06) teraz chyba moja wypowiedź nie ma sensu ponieważ dokładnie chciałem zaproponować nazewnictwo „publicznym” nie „społecznym”.

Radna Katarzyna Wąsik (57:19) ja oczywiście popieram to co Pan Krzysztof zaproponował, to co już przegłosowaliśmy.

Radny Szczepan Piech – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (57:42) odczytał opinię komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrowiskowa na posiedzeniu w dniu 3 marca 2025 roku po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia „Regulaminu Porządkowego Parku Zdrojowego w Nałęczowie”.** – **zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.** (głosowało 8 członków komisji). **Przewodniczący Sesji (58:09)** odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/75/25 poddana pod głosowanie (59:06) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Przewodniczący Sesji (59:23) w tej chwili ogłaszę przerwę w obradach z uwagi na omówiony wcześniej załącznik do tej uchwały w sprawie kolejnej umowy dzierżawy.

Przerwa w obradach (59:36) godz. 10:07

Wznowienie obrad (3:01:32) godz. 12:09

Przewodniczący Sesji (3:01:32) Proszę Państwa wracamy do naszych obrad.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 312/8, obręb 0001 – Miasto Nałęczów. (3:01:41)

Przewodniczący Sesji (3:02:00) po obradach komisji zaczniemy jeszcze teraz z wnioskiem formalnym Pan Radny Krzysztof Muciek.

Radny Krzysztof Muciek (3:02:09) ja ponawiam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad.

Głosowanie wniosku formalnego o zdjęcie punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 312/8, obręb 0001 – Miasto Nałęczów. (3:02:25) – **wyniki głosowania: 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.**

Przewodniczący Sesji (3:02:46) zmiana porządku obrad tak jest bezwzględna w takim razie wniosek nie przeszedł. Zmianę porządku obrad podejmuje się bezwzględną większością głosów ale wniosek jest o zmianę porządku obrad. To nawet nie tylko w Statucie ale i w ustawie jest. No nie bo musi być większość bezwzględna czyli większość głosów „za” do tych które są „przeciw” i „wstrzymujących się”. W Statucie mamy w ogóle błędny zapis bo w Statucie mamy 8 głosów a może się zdarzyć, że będzie 13 Radnych wtedy większość bezwzględna będzie inna. Także przechodzimy do punktu 8. Na razie proszę Państwa to jeszcze raz ogłaszę przerwę.

Przerwa w obradach (3:04:02) godz. 12:11

Wznowienie obrad (3:08:52) godz. 12:16

Przewodniczący Sesji (3:08:52) wznawiamy obrady i otwieram dyskusję przy punkcie 8.

Radny Krzysztof Muciek (3:09:02) obydwie wnioski formalne powodowane były tym, że ta uchwała nie jest solidnie przygotowana czyli nie odzwierciedla załącznik nr 1 powierzchni którą dzierżawca chce od nas dzierżawić i którą wykorzystuje do dnia dzisiejszego, jest rozbieżność. Dyskutowaliśmy przeszło 2 godziny na ten temat. Niektórzy Państwo też macie swoje obiekcje co do tej rozbieżności niemniej jednak ja bym nie chciał zalegalizować stanu który trwa w tej chwili niezgodnie z prawem czyli dzierżawca korzysta z większego terenu niż ma obecnie wydzierżawioną. Chciałbym doprowadzić do tego aby dzierżawca wskazał dokładnie we wniosku o dzierżawę jakiego terenu to dotyczy tak żeby ten teren można było też zidentyfikować. Narysowanie prostokąta bez żadnych danych geodezyjnych nie pozwala nam zweryfikować a nie zgadza nam się jak sprawdzamy na mapach powierzchnia wnioskowanego terenu do dzierżawy z powierzchnią zajmowaną. Jeżeli dojdzie do głosowania to dojdzie tak jakby do zalegalizowania obecnego stanu. Ja nie jestem wyrocznią, nie potrafię powiedzieć ile i od jakiego czasu obecnie dzierżawca zajął ten teren, zajmuje, kto będzie naliczał i na jakiej podstawie bezpodstawne użytkowanie terenu. Wiemy też, że sama dzierżawa m² z ostatniej daty z listopada to jest 0,69 gr za m² to są śmiesznie małe kwoty i to sugeruje, że dzierżawca

będzie zajmował kolejne tereny, stawiał nas pod ścianą i płacił jakieś groszowe sprawy za zajęcie kolejnych terenów. Nie przekonują mnie argumenty, że budowana infrastruktura w niejaki sposób wpłynie na architekturę i na możliwości czy krajobrazowe. Owszem zrewitalizuje to być może, bo nie ma tego w umowie ale jest dżentelmeńska umowa, że ten teren zrewitalizuje, przywróci do poprzedniego stanu, niemniej jednak pod ziemią powstają trwałe instalacje, trwałe kanały technologiczne które uniemożliwią kiedykolwiek przeprowadzenie jakiejś innej inwestycji. Jest rozbieżność w tej chwili i w mapach i w prawie dlatego cały czas wnioskowałem i przekonuję Radnych żeby wiedzieli za czym głosują. Nie chodzi mi o wstrzymanie inwestycji i o to żeby ten Pałac z teren nigdy nie został zrewitalizowany bo sami pytaliśmy w poprzedniej kadencji wykonawcę kiedy można się spodziewać oddania wiążąc to jakby z terminem rewitalizacji całego Parku, jaki czas po rewitalizacji będzie otwarty teren wokół Pałacu. Takiej odpowiedzi nie mieliśmy a wręcz była wymijająca, że może to potrwać od 3 do 5 lat, taką informację mieliśmy. Teraz słyszymy, że we wniosku dzierżawnym o zajęcie kolejnych metrów jest mowa o wydzierżawieniu terenu do końca marca żeby dokończyć budowę. Czy to jest tylko budowa czy to jest łącznie z rewitalizacją tego nie wiemy. Jest za dużo rozbieżności, nie mamy wyprostowanego w tej chwili prawnie tego terenu. Dlatego będę głosował za zdjęciem, no jeżeli nie za zdjęciem, to przeciwko tej uchwale.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (3:12:40) też tak żeby wybrzmiało skoro ma wybrzmieć podsumowanie rozmów na Komisji budżetowej, że oczywiście tak jak Pan Radny Krzysztof Muciek powiedział to jest jedna strona medalu, że coś jest nie do końca pokrywa się metry czy rysunek ale też musimy ważyć tą drugą stronę medalu czyli ten interes taki społeczny, publiczny całej inwestycji. Musimy też wziąć pod uwagę, że jeżeli dzisiaj nie przedłużymy tej dzierżawy to ona wygasa z końcem marca więc możemy spodziewać się też że prace zostaną wstrzymane bo tutaj w jakiś sposób zablokujemy te prace, nie wiemy też kiedy będzie możliwość złożenia poprawionego wniosku a jeżeli teraz temat rozbiega się o metry to nie wstrzymuje nas ta uchwała w wyciąganiu konsekwencji od przesuniętego ogrodzenia więc ja ważę sumę interesu takiego społecznego dla mieszkańców żeby rzeczywiście tą inwestycję wesprzeć i doprowadzić do końca.

Radny Mateusz Gzara (3:13:51) uważam, że powinniśmy jak najszybciej przywrócić Park do stanu używania żeby nie przedłużać remontu Pałacu żeby ten teren zaczął wyglądać już tak jak powinien. Równocześnie zgłosić się do właściciela o wyjaśnienia co jest robione, dlaczego, dlaczego nie zgadzają się tereny i ewentualnie naliczyć kary umowne za zajęcie bezprawne terenu.

Radny Robert Matysiak (3:14:27) ja znowu chciałbym Radnym przypomnieć, że jesteśmy z nadania wyborców, jesteśmy strażnikami zarówno mienia komunalnego jak i budżetu i mamy o to wszystko co mamy dbać. Jeżeli ktoś wchodzi na naszą działkę, robi inwestycję nie wiemy na jakiej zasadzie, olbrzymie inwestycje strukturalne i my mamy wyrażać zgodę na to żeby dalej to było prowadzone? Jestem przeciwny i proszę w protokole też moje zdanie odmienne wprowadzić. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:15:28) Szanowni Państwo, ja chciałem jeszcze uzupełnić informacje przede wszystkim dla osób które nas oglądają. Rzeczywiście był nieprecyzyjnie przygotowany załącznik graficzny do tej uchwały, to wynikało też z nieprecyzyjności załącznika który sam wnioskodawca złożył, natomiast trzeba być uczciwym wobec osób obserwujących nas i wypowiedzieć Państwo Radni, że w czasie przerwy kiedy miała miejsce Komisja budżetowa wypracowano podczas tego posiedzenia załącznik graficzny który odzwierciedlał zajęty teren. To jest pierwszy fakt. Druga sprawa nie dajcie się Państwo znowu wmanewrować w taki pogląd, że oto za 0,69 groszy za m² ktoś zajmuje teren Parku Zdrojowego który jak tutaj zostało powiedziane stanowi mienie gminne. No stanowi mienie gminne ale to jest tymczasowa dzierżawa tego terenu po to żeby wykonywać prace budowlane i mówimy o inwestycji która jest realizowana za kilkadziesiąt milionów złotych na zabytku kojarzonym z Nałęczowem. I kolejna sprawa w ramach tej umowy nie dżentelmeńsko w tym momencie już tylko w ramach umowy dzierżawy, żeby to też jasno wybrzmiało, dzierżawca ma obowiązek oddania terenu po dzierżawie w stanie nie pogorszonym niż wcześniej. A jaki był wcześniej stan? Tragiczny. Czemu o tym nie mówicie? Tragiczny był. Nie objęliśmy tego obszaru rewitalizacją bo wiedzieliśmy, że tam będą prowadzone prace przez właściciela Pałacu Małachowskich więc nie zostało w ramach rewitalizacji tam nic zrobione.

Właściciel w ramach zamiaru odtworzenia terenu zwrócił się do Urzędu po to żeby udostępnić dokumentację projektową rewitalizacji tej części Parku i w takim kształcie chce ten teren oddać wykonany zgodnie w ramach odtworzenia z tą dokumentacją przywracając też fontannę która kiedyś tam była. Odrębnym tematem są ewentualne urządzenia pod ziemią które są. Tu są odrębne opłaty potem związane z umieszczeniem urządzeń tak jak wszyscy nieraz jako mieszkańcy płacimy też swoje opłaty za umieszczanie urządzeń, przyłączy w pasach drogowych np. na działkach gminnych. Proszę nie mieszać, nie mylić dwóch pojęć bo to są odrębne rzeczy. Użyczamy za 0,69 groszy za m² na czas określony teren po to żeby były wykonane prace budowlane i oddany był zrewitalizowany teren. Do tego się sprowadza ta uchwała a Państwo ponad dwie godziny walczyście z tym. Czy to jest interes społeczny? To jest dbanie o mienie? To jest naprawdę dbanie o Park Zdrojowy? Zachęcam do głosowania, zakończmy tą dyskusję.

Radny Robert Matysiak (3:18:47) nie zgadzam się Panie Burmistrzu z tym, że nie dbamy o mienie. Właśnie dbamy i nie zgadzamy się na to żeby bez naszej zgody i wiedzy były budowle wykonywane na naszych działkach.

Radny Mateusz Gzara (3:19:05) chwilę wcześniej już nie taką krótką przegłosowaliśmy uchwałę o opłacie uzdrowskiej. Jest ona dosyć wysoka w skali kraju nie oszukujmy się i turyści którzy przyjeżdżają płacą tą opłatę też mają swoje wymagania i nie podoba im się, że w Parku jest ogrodzony Pałac który póki co straszy ogrodzenie. Pozwólmy wykonawcy to dokończyć pamiętając też o swoich prawach i jego obowiązkach z tym związanych. Tak jak Burmistrz przed chwilą powiedział to są dwie odrębne sprawy: ta budowla podziemna a umożliwienie dalszej dzierżawy w celu dokończenia remontu.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:19:50) wydaje mi się, że to jak powiedział Radny Mateusz Gzara powinniśmy wykonawcy pozwolić ukończyć te prace zważywszy na to, że wkrótce rozpocznie się sezon wakacyjny.....

Przerwa w obradach

Wznowienie obrad

Przewodniczący Sesji (1:52 cz. II) wznawiamy nasze obrady.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:02 cz. II) według mnie ważne są te oba aspekty tak więc jak Pan Radny Matysiak zwrócił uwagę nieprecyzyjnej mapki ogrodzenia dzierżawy przysługującej jak również pilnego zakończenia prac w Parku mającemu służyć przyszłemu sezonowi turystycznemu gdzie zjedzie do nas bardzo dużo turystów uważam, że to nie jest zbyt rażące naruszenie i uważam, że powinniśmy pozwolić wykonawcy doprowadzić te prace do końca zważywszy na to, że jeżeli wstrzymamy swoją decyzją dzierżawę czyli nie przedłużymy być może, że wykonawca nie zdąży z dokumentacją do Urzędu i ewentualnie wykonawca tych prac budowlanych po prostu nie wyrobi się z tą pracą. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:02 cz. II) absolutnie potwierdzę tutaj i popieram głos Pana Krzysztofa Mućka który jest odzwierciedleniem głosów mieszkańców. Nie wiemy co tam fizycznie będzie. W momencie jeżeli będziemy mieli dokładną wiedzę wtedy będziemy mogli zdecydować. W tym wypadku w pełni popieram stanowisko Pana Krzysztofa Mućka. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (3:48 cz. II) ja jeszcze o jedną rzecz chciałem się zapytać. Bo ja rozumiem, że Pan Burmistrz nawet nie wie co się na jego terenie dzieje ale czy Konserwator Zabytków w ogóle wie, że takie inwestycje są na naszych działkach wykonywane bez naszej wiedzy i zgody?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:11 cz. II) Panie Radny, to że Pan uważa, że ja nie wiem to są wytwory Pana fantazji i za to nie odpowiadam, natomiast kiedy w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków są prowadzone roboty budowlane z wydanym pozwoleniem na budowę musi ona być uzgodniona z Konserwatorem Zabytków inaczej Starostwo nie wydałoby pozwolenia na budowę.

Zachęcam do weryfikacji u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dlatego że to nie ja jestem organem uzgadniającym.

Radny Robert Matysiak (4:46 cz. II) Panie Burmistrzu, mamy nagranie z Komisji z poniedziałku i zadałem Panu pytanie czy Pan wie o tej inwestycji co się tutaj wykonuje na naszej działce. Pan powiedział, że niestety ale Pan nie wie nic co się na tej działce dzieje a jest to 100 metrów od naszego Urzędu.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (5:07 cz. II) tu znowu nie rozmawiamy o przedmiocie uchwały bo przedmiotem jest dzierżawa tylko rozmawiamy o tym co tam będzie robione. My teraz nie głosujemy nad tym i przecież my w tym momencie nie mamy prawa mówić inwestorowi i głosować nad tym co oni mają prawo na tym terenie zrobić. My głosujemy co innego. To, że chcemy to wiedzieć to jest inna rzecz. Możemy zaprosić ich na Komisję, porozmawiać niech nam przedstawia, wytłumaczają itd. ale nie robimy znowu z jednego punktu dziesięciu lat walki z inwestorem, żeby nie wypowiadać nazwy, połączonej z zaszłością z iluś lat. Rozważmy to, odetnijmy się trochę i rozważmy to po co my walczymy. Niezgodności możemy wszystkie wyciągnąć i konsekwencje, są świadkowie, to się dzieje w Parku, nagrania, możemy uruchomić wszelkie jakieś instytucje do wyciągania konsekwencji a oni teraz nas proszą żeby umożliwić im dokończenie inwestycji. Nie pytają nas o to czy chcemy żeby wybudowali fontannę czy o co innego. To nie jest przedmiotem tej dyskusji.

Radny Robert Matysiak (6:16 cz. II) ja cały czas uważam, że Pani naprawdę nie wie o co chodzi. Nie interesuje mnie co robi inwestor na swoim terenie ale interesuje mnie co robi na naszym terenie bez naszej wiedzy i zgody.

Radny Tomasz Panasiewicz (6:36) jak wiemy nadzór nad inwestycją prowadzi inspektor nadzoru budowlanego, jest Konserwator Zabytków tak więc uważam, że nic nielegalnego w naszym Parku nie powstanie. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Roberta. Panie Robercie, z inwestorem były jakieś nieścisłości jakieś kłótnie pomiędzy była Radą a firmą Nałęczów Zdrój. Pragnę zauważyć, że w dniu dzisiejszym tzn. w bieżącym roku rozpoczęły się prace przy drodze gminnej gdzie naprawdę to jest droga gminna w Sołectwie Drzewce gdzie inwestorem jest firma Nałęczów Zdrój i prowadzi prace pt. „oświetlenie przy drodze gminnej” i robi to za własne pieniądze. Tak więc troszeczkę zaufania, uważam, że jest Konserwator Zabytków, jest nadzór budowlany które te prace skontrolują a kruszyć kopie o kilka metrów działki nie rozumiem tego ale każdy ma prawo do swojej decyzji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (7:44 cz. II) ja rozumiem intencję Państwa, że chcieliście żeby Park był już po rewitalizacji oddany w całości łącznie z odsłoniętym Pałacem, też tego sobie życzyłem i życzę. Wydaje mi się jednak, że odwracamy trochę role bo moje dwa wnioski formalne dotyczyły tego, że nieprecyzyjny do uchwały został załączony załącznik. W ramach pracy Komisji już w tej chwili mija 3 godziny jak rozmawiamy na ten sam temat, 3 godziny ten sam temat czyli nieprecyzyjna mapa. Nawet na potrzeby obecnej uchwały sami stworzyliśmy tutaj obrys i załącznik a to nie tak powinno być. To wnioskujący o dzierżawę powinien nam wskazać jakie tereny chcemy dzierżawić. My wychodzimy przed szereg, chcemy być świętsi od Papieża i dajemy mu cały teren niech już robi co chce. Nie tak to powinno wyglądać. Naprawdę powinno to być podpisane przez wnioskodawcę z założeniem co będzie tam robione. My tutaj wyrażamy tylko intencję co do metrów i co do numeru działki natomiast nie ingerujemy w umowę dzierżawy. I tak jak Pani Radna Woś – Wójcik powiedziała, że dobrze jest wiedzieć ale nie jest to przedmiotem dzisiejszej uchwały natomiast jako Radni, i potwierdzam to co mówił Radny Matysiak, jednak chcielibyśmy wiedzieć co na danej działce powstanie jeżeli oddajemy ją w dzierżawę. Jeżeli chodzi tylko o same przyłącze wodne, kanalizacyjne itd. każdy wie jak to na działce wygląda wykopuje się czy przewiertem podłącza się nie stanowi to większego utrudnienia chyba że przechodzi przez środek działki i na tym terenie nie można nic wybudować. My na tym terenie nie mieliśmy nic budowanego natomiast powstaje trwała infrastruktura bo kanał technologiczny którym przemieszczają się ludzie to jest trwała infrastruktura która będzie tuż pod powierzchnią. W jakiś sposób głębszy ingeruje to jednak w teren gminny i o tym cały czas rozmawiamy, że zrobiono to w sposób nielegalny według mojego mniemania, wybiegający poza teren obecnej dzierżawy a my staramy się nadbiegać i robić dobrze wnioskodawcy, dajemy mu

teren z nawiązką a powinniśmy poczekać na poprawienie jego wniosku i dopiero do tego się odnieść. Dziękuję bardzo.

Radna Katarzyna Wąsik (10:28 cz. II) jeszcze wracając do tej sprawy to co powstaje bo tak na dobrą sprawę nie wiemy wszyscy co tam powstaje. To nie jest budowla taka, że my to odkopimy, złożymy, wyniesiemy w inne miejsce tylko to jest trwała budowla o której naprawdę nie wiemy co to będzie. Także ja chciałabym wiedzieć i móc odpowiedzieć moim mieszkańcom co tam będzie, jaki to będzie miało wpływ na przyszłość. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (11:53 cz. II) znowu zwracam się Szanowni Państwo bardziej do osób oglądających ponieważ Państwu Radnym już dwukrotnie czytałem informację o tym, że jeszcze w ubiegłym roku na wniosek inwestora dotyczący remontu istniejących kanałów przy Pałacu Małachowskich była wyrażona zgoda poprzez decyzję. Ten wniosek dotyczył zacytuję: „w zakresie remontu planuje się wykonanie: remontu elementów budowlanych kanału, remontu i wymiany prowadzonej w kanale technicznym elementów infrastruktury łączącej budynek Pałacu Małachowskich itd., instalację ogrzewczą, instalację freonową, instalację wentylacji”. Nie można mówić, że nie wie się co tam będzie. To są elementy infrastruktury związane właśnie z tymi instalacjami. Jest odrębną rzeczą na ile sposób i zakres wykonywania prac jest zgodny z tamtym wnioskiem i z wyrażoną zgodą w 2024 roku. Dzisiaj Państwo naprawdę decydujecie o dzierżawie terenu pod prowadzenie prac. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (13:15 cz. II) Panie Burmistrzu, to co Pan dał zgodę decyzją bez informowania Rady to jest jedno. Teren o którym Pan mówi to jest całkowicie inny teren, inny przebieg ma ten tunel czy tam kanał technologiczny który idzie od krawędzi Pałacu w kierunku kotłowni Oficyny a olbrzymia budowa na naszej działce to jest na stronę południową w kierunku Kardiologa na południe od ściany południowej Pałacu. To jest całkowicie inna infrastruktura.

Przewodniczący Sesji (13:53 cz. II) zamykam dyskusję. Panie Łukaszu, jeszcze **jeden wniosek formalny złożę, zawrzemy to w jednym wniosku**. W § 1 użyjemy tutaj słowa „do powierzchni 6407 m²” bo w tej chwili nie mamy tego. W tym samym wniosku formalnym o zmianę załącznika graficznego na ten który Państwo otrzymali. Po numerze księgi wieczystej będzie „oznaczony na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”. Precyzyjnie już w § 1 dodajemy słowo „do pow. 6407 m²” następnie po numerze księgi wieczystej „oznaczonej na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały” i zmieniamy załącznik który Państwo otrzymali.

Głosowanie wniosku formalnego – zmiana § 1 „do pow. 6407 m², po numerze księgi wieczystej dodanie „oznaczonej na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały” i zmiana załącznika graficznego. - (16:30 cz. II) – **wyniki głosowania: 12 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”**.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Budżetowej (17:17 cz. II) pozwolicie, że przeczytam. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 312/8, obręb 0001 – Miasto Nałęczów Komisja opiniuje pozytywnie 7 głosów „za” i 1 głos „przeciw” (głosowało 8 członków komisji). To jest wynik obrad z poniedziałku z 3 marca.

Przewodniczący Sesji (17:48 cz. II) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/76/25 poddana pod głosowanie (18:58 cz. II) **została przyjęta przy 10 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Przewodniczący Sesji (19:19 cz. II) zanim przejdziemy do punktu 9 złożę jeszcze **jeden wniosek o zmianę porządku obrad mianowicie o wprowadzenie punktu kolejnego to będzie punkt 13**. Mamy projekt uchwały już omawiany w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Puławskiemu na realizację zadania z zakresu właściwości powiatu pod nazwą „Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2234L wraz z rozbiórką istniejącego mostu”. To mielibyśmy jako punkt 13 i kolejne by nam się przesuwaly. – **wyniki głosowania: 15 głosów „za”**.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacyjnych stosowanych dla kandydatów na uczniów klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których

organem prowadzącym jest Gmina Nałęczów, zamieszkałych poza obwodami tych szkół, dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania określonej liczby punktów. (20:37 cz. II)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (21:01 cz. II) jeżeli chodzi o projekt tej uchwały została ona dla Państwa przygotowana w związku z tym, że dotychczas nie mieliśmy przygotowanych kryteriów dla dzieci które są spoza obwodu danej szkoły. Jak Państwo wiedzą wszystkie dzieci z obwodu danej szkoły muszą zostać przyjęte przez tą placówkę natomiast w sytuacji gdy mamy ograniczoną liczbę miejsc a mamy dzieci które chcą przyjść spoza obwodu to wtedy możemy przyjąć dodatkowe kryteria dzięki którym konkretne dzieci zostaną przyjęte do placówki. Przygotowując ten projekt konsultowaliśmy go z Dyrektorami Szkół Podstawowych a także biorąc pod uwagę jakie kryteria powinnyśmy wziąć pod uwagę. Wzięliśmy pod uwagę to czy dzieci faktycznie już w poprzednim roku uczęszczały np. do działu przedszkolnego w danej szkole, czy rodzeństwo już spełnia tam obowiązek i czy rodzice pracują na terenie obwodu szkoły. Uważamy, że przyjęcie takich kryteriów spowoduje, że dziecko które zostanie przyjęte do danej szkoły do klasy I najlepiej spełni te oczekiwania. W ostateczności przyjęliśmy sobie taką zasadę, że do klasy I zostanie przyjęty ten kandydat który urodził się wcześniej.

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (22:42 cz. II) odczytała opinię komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 3 marca 2025 roku po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: **projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacyjnych stosowanych dla kandydatów na uczniów klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nałęczów, zamieszkałych poza obwodami tych szkół, dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia oraz przyznania określonej liczby punktów. – zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (22:53 cz. II) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/77/25 poddana pod głosowanie (23:49 cz. II) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. (24:18 cz. II)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy (24:37 cz. II) rozporządzenie Ministra Edukacji z 19 grudnia 2024 roku w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostkami samorządu terytorialnego w roku 2025. Te przepisy zmieniają od 2025 roku sposób finansowania uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub z autyzmem i zespołem Aspergera. W związku z tym dostaliśmy na początku roku pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej żebyśmy wzięli pod uwagę, że powinnyśmy zmienić nasze uchwały, dostosować do zmienionych przepisów tak by miesięczna informacja o liczbie uczniów która miałaby stanowić załącznik do tej uchwały uwzględniała odpowiednie rubryki które będą umożliwiały nam odpowiednie naliczenie kwoty która powinna trafić do danej placówki niepublicznej. Tutaj nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę, że te przepisy dotyczą prawidłowości pobrania i wykorzystywania przez publiczne ale prowadzone przez osoby prawne inne niż Gmina Nałęczów a także osoby fizyczne oraz niepubliczne placówki także to jest tylko do tych skierowane.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (26:05 cz. II) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. – opiniuje pozytywnie przy 8 głosach „za”** (głosowało 8 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (26:29 cz. II) odczytała opinię komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: **projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.** – **zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (26:37 cz. II) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/78/25 poddana pod głosowanie (27:24) **została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Przewodniczący Sesji (27:55 cz. II) i teraz mamy kolejny punkt wynikający ze zmiany mianowicie w zasadzie nie zmienia to niczego poza tym, że w projekcie uchwały on był niezbyt precyzyjny i miał również wady prawne. Wiadomo, że wszyscy jesteśmy jak najbardziej za wprowadzeniem na terenie naszej Gminy budżetu obywatelskiego i tutaj jest to prostsze, zgodne też z prawem i jest to publiczne, zaprotokołowane i niczego tam nie zmienia, intencje są takie same.

Ad. 11.

Podjęcie deklaracji w sprawie sam zobowiązania Rady Miejskiej w Nałęczowie dotyczącego wprowadzenia budżetu obywatelskiego w Gminie Nałęczów. (28:30 cz. II)

Przewodniczący Sesji (28:39 cz. II) czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

Radny Krzysztof Muciek (28:49 cz. II) ja jestem za wprowadzeniem budżetu obywatelskiego natomiast niech mi ktoś wytłumaczy co znaczy sam zobowiązanie Rady Miejskiej w Nałęczowie? Co to jest za formuła, czego można się potem spodziewać, jakiego feedbacku, kiedy. W tamtej uchwale można było poprawiać zapisy, daty wprowadzenia itd. natomiast nie rozumiem tego sam zobowiązania. W toku rozmów nad budżetem na 2025 rok była sugestia aby na początku roku już do nowego budżetu złożyć wniosek i ten wniosek Pani Radna Katarzyna Wąsik – Kijewska złożyła, mimo że mógł to złożyć sam Burmistrz bo też wielokrotnie deklarował, że jest za wydzieleniem budżetu obywatelskiego. Jesteśmy dwa miesiące po czasie, były komisje na których była dyskutowana uchwała zobowiązująca Burmistrza do prac nad wyodrębnieniem budżetu obywatelskiego i jesteśmy dokładnie w tym samym miejscu wprowadzając niejasne zobowiązanie, intencję sam zobowiązanie. Jak może Rada się sam zobowiązać jeżeli tak naprawdę wnioski do budżetu może składać według prerogatywy co podkreśla wielokrotnie Pan Burmistrz, Wójt, Burmistrz. Więc tak naprawdę do czego my się sam zobowiązujemy takim zapisem? Naszą intencję znamy. Gdybyśmy zapytali każdego z osobna z Radnych to opinia będzie „tak, jestem za budżetem obywatelskim”. Co nam daje taki dokument? Wyrzuciliśmy tamtą uchwałę jako niezgodną z prawem nie próbując jej poprawić ale wydaje mi się, że ten zapis, to sam zobowiązanie jeszcze mniej nam daje niż tamta nieprecyzyjna, błędna prawnie uchwała. Prosiłbym o wytłumaczenie jakie są konsekwencje, czego można się spodziewać po takim zapisie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (30:57 cz. II) bardzo proszę już odpowiadam. Termin dla Pana niezrozumiały wynika z naszego Statutu pod którym się Pan podpisał a dokładnie § 57 ust. 2 pkt. 2, że Rada nie tylko może podejmować uchwały ale również i sam zobowiązania w formie deklaracji. Prowadzi to do tego, że w tej chwili jak rozumiem Przewodniczący komisji ujmą to w planie swojej pracy dotyczących prac nad tym. Nie można tego prowadzić bez współpracy z Burmistrem jak Pan doskonale o tym wie. To jest sam zobowiązanie Rady czyli Rada nie to, że będzie sobie „kiedyś może to zrobimy kiedyś nie”. Sam zobowiązanie czyli Rada czyli my wszyscy jeżeli wszyscy Radni się pod tym podpiszą deklarując chęć pracy nad tym tematem. To jest sam zobowiązanie Rady, taki jest termin prawny wynikający ze Statutu. Proszę sobie sprawdzić § 57 ust. 2 pkt. 2. Pan się pod tym Statutem podpisał więc mógł Pan wtedy zadać pytanie co to znaczy czy nie znaczy.

Radny Krzysztof Muciek (32:07 cz. II) ja to rozumiem Panie Przewodniczący, może Pan jeszcze trzy razy powtórzyć, że się podpisałem pod tym natomiast zadałem pytanie jakie to ma skutki w tej

chwili to sam zobowiązanie i jak będzie procedowane. Tego Pan omijając nie odpowiada. Jeżeli mówi Pan o tym, że będzie procedowane na komisjach to w związku z tym kto skieruje wniosek do komisji o tym żeby to procedować, na kiedy można się spodziewać pierwszej dyskusji nad określeniem zarysu budżetu obywatelskiego. O to pytam, nie o słowo „sam zobowiązanie” i jak to będzie robione tylko kiedy się rozpocznie i jaki będzie wynik. Rozmawialiśmy na budżecie na 2025 rok jeszcze chyba w grudniu 2024, że nie możemy tego wrzucić do budżetu 2025 żeby złożyć to wnioskiem w styczniu. W styczniu nie zostało złożone, zostało złożone w tej chwili. Mieliśmy pierwszą wersję uchwały wyrzuciliśmy ją w tej chwili z procedowania. Pytanie moje kiedy rozpoczną się prace, kiedy możemy odpowiedzieć obywatelom którzy chcieliby mieć dostęp do dzielenia kawałka budżetu kiedy mogą się spodziewać, że powstanie fundusz obywatelski i żeby mogli pracować nad pomysłami. O to pytam, które komisje, jak będą procedować, czy zostanie jakaś doraźna nad funduszem obywatelskim, czy to w ramach stałych komisji będą prace.

Przewodniczący Sesji (33:48 cz. II) jak rozumiem nasi Radni są odpowiedzialni a szczególnie przewodniczący komisji i jak sądzę sprowadzą tryb pracy komisji. Sami się zobowiązali do tego jeżeli za tym zagłosują.

Radny Robert Matysiak (34:11 cz. II) Panie Przewodniczący, co innego jest sam zobowiązanie się Rady na podstawie tych paragrafów które Pan w Statucie wymienił a co innego jest zobowiązanie się Burmistrza do przygotowania tego. Jak pamiętamy w dwóch kampaniach wyborczych Pan Burmistrz na piedestale stawiał stworzenie funduszu obywatelskiego i dzięki temu zdobył duże poparcie.

Przewodniczący Sesji (34:38 cz. II) ale ja tutaj nie mówię o tym do czego się Pan Burmistrz zobowiązał mówię do czego się Rada ewentualnie zobowiąże. A nie możemy ja Panu wytłumaczyć na komisji dlatego właśnie zmieniam.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (35:03 cz. II) Szanowni Państwo, ja doskonale pamiętam swój program wyborczy i oczywiście, że postulowałem utworzenie budżetu obywatelskiego i się z tego nie wycofuję. Będzie wprowadzony i z mojej strony otrzymanie Państwo propozycję mechanizmu. Wyraziłem jasno swoje zdanie podczas połączonych komisji. Projekt uchwały jest tylko tak naprawdę dziękuję za uznanie mojego pomysłu Pani Radnej tak to odbieram a projekt jako organ wykonawczy proponuję Państwu w odpowiednim momencie, wtedy kiedy będę miał ostateczną wiedzę jak zamykamy też bardzo ważne i duże inwestycje które w tej chwili realizujemy a służące mieszkańcom całej Gminy a szczególnie jednak Nałęczowa. Weźmy pod uwagę budowę nowej siedziby Gospodarki Komunalnej gdzie wyprowadzamy z centrum z zagrożonych obiektów nasze służby komunalne. To też będę brał pod uwagę przedstawiając termin i mechanizmy wdrażania budżetu obywatelskiego. Przygotowanie bazowe do tego zostało wykonane, Pani Sekretarz została wysłana na specjalne szkolenie dotyczące tworzenia funduszy obywatelskich bo jak pamiętacie też z dyskusji na komisji budżetowej wcale to nie jest prosty mechanizm w połączeniu z funduszami sołectkami więc wymaga to rzeczywiście gruntownego przygotowania i zdobycia na początek wiedzy. Tą wiedzę już wstępnie posiadamy i będziemy nad tym pracować. Ze swojej strony jeśli Radni chcą się włączyć i tak jakby swoje dane to ja tak odbieram tą uchwałę w takim brzmieniu jak została tutaj zaproponowana. Zgadzam się z tym, że chcemy włączyć w demokrację bezpośrednią mieszkańców samego Nałęczowa ale nie zapominajmy też o dużych inwestycjach które były realizowane w obrębie miasta służące przede wszystkim mieszkańcom Nałęczowa i uważam, że nie powinni się czuć poszkodowani tutaj ponieważ mamy za sobą rewitalizację ul. Partyzantów, dawny dworzec PKS, jest wybudowane rondo, Park zrewitalizowany, Aleja Lipowa, ul. Prusa, ul. Polna. Naprawdę w obrębie miasta najwięcej się zadziało od ostatnich kilku lat. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (37:40 cz. II) Panie Burmistrzu, chciałam zapytać o jedną rzecz. Czy jeżeli Pani Sekretarz została przeszkolona odnośnie tego budżetu obywatelskiego czy może Pan wyznaczyć ją jako osobę z którą będę mogła się skontaktować jako osobę z którą będę mogła przedyskutować odnośnie wszelkich spraw regulaminu, wszelkich formalnych spraw odnośnie budżetu obywatelskiego, w jaki sposób mieszkańcy będą mogli głosować, odnośnie miękkich i twardych projektów które budżet obywatelski ujmuje. Czy mogę z Pana strony liczyć, że mogę się zgłosić bo jeżeli chodzi o samouznaniową ustawę na komisjach wspólnych zwróciłam się do naszej Pani

Skarbnik o wykreślenie pewnych nieścisłości bo ja jestem jako świeżak w tej Radzie oczywiście pewne nieścisłości które wzięłam pod uwagę i je uwzględniłam, poprawiłam tą uchwałę intencyjną natomiast Pani Skarbnik odpowiedziała wprost, że to Pan decyduje i wyznacza i jej nie można odpowiedzieć na żadne z pytań jeżeli Pan nie wyznaczy osoby która ma odpowiedzieć mi na pytanie. Także bardzo bym poprosiła o wskazanie czy mogę kontaktować się z Panią Anią w tych sprawach odnośnie budżetu obywatelskiego. Dziękuję.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (39:37 cz. II) Pani Kasiu, nie powiedziałam, że ja nie mogę udzielić odpowiedzi jeżeli Pan Burmistrz tylko ja powiedziałam, że nie czuję się na siłach bo nie byłam w tym zakresie przeszkolona i słyszały to osoby które siedziały przede mną. Powiedziałam, że nie byłam przeszkolona i nigdy nie realizowałam i nie czuję się na siłach Pani pomóc a Pani później będzie powoływała się na moje słowa do kamer i właśnie to Pani dzisiaj zrobiła tylko w zupełnie innym sposobie wypowiedzania się.

Radna Katarzyna Wąsik (40:00 cz. II) Drodzy Państwo, właśnie nie. Zwróciłam się najpierw do Pani i później dlatego podeszłam do Pana Burmistrza prosząc o wskazanie kto mi w tym budżecie może pomóc. Pan Burmistrz wskazał, że może osobą decyzyjną odnośnie tego budżetu obywatelskiego może mi udzielić informacji nasz Pan Radca prawny i jak zapytałam kiedy przyjmuje odpowiedział mi, że w czwartek zaprasza na konsultacje natomiast potrzebowałam ad hoc pilnie, szybko tej konsultacji dlatego zapytałam i zostało tylko przekazane, że do Radcy prawnego i tyle dlatego chciałam doprecyzować i bardzo pięknie dziękuję za informację.

Radny Tomasz Panasiewicz (41:12 cz. II) Panie Burmistrzu, chciałem zadać takie pytanie czy o ile się nie mylę to czy budżet obywatelski jest ograniczony do terenu samego miasta Nałęczowa czy do terenu całej Gminy Nałęczów ?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (41:30 cz. II) upoważniam Panią Sekretarz do udzielenia odpowiedzi.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy (41:35 cz. II) właśnie w tym zakresie są duże nieścisłości ponieważ ja wiem, że w jednych z ościennych gmin jest budżet dla miasta przyjęty budżet obywatelski, natomiast ja będąc na szkoleniu zadając konkretne pytanie czy w gminie miejsko-wiejskiej w której jest fundusz sołecki możemy utworzyć budżet obywatelski usłyszałam informację: „tak, ale proszę brać pod uwagę to, że ten budżet będzie i tak musiał objąć całą gminę”.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (42:07 cz. II) ponawiam uprzejmą prośbę do Pani Radnej Kijewskiej o nieprzekraczanie faktów, bardzo uprzejmie proszę o nieprzekraczanie faktów które miały miejsce. Zapytała Pani na ostatniej komisji i tutaj obok siedział Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Radny Kozak może to potwierdzić zapytała Pani o możliwość skonsultowania nie mechanizmu budżetu obywatelskiego ale doprecyzowania treści uchwały którą Pani złożyła i zapytała Pani kiedy mecenas ma dyżur. Powiedziałem, że w czwartek natomiast pytała Pani o kontakt i powiedziałem, że poprzez Panią Sekretarz może się Pani z mecenasem jeśli będzie chciała skontaktować. Takiej właśnie odpowiedzi Pani udzieliłem i to jest pierwsza kwestia. Natomiast druga ja będę przygotowywał mechanizm budżetu obywatelskiego i w porozumieniu z Panią Sekretarz którą skierowałem na szkolenie z tego zakresu ten mechanizm przygotuję w optymalnym moim mniemaniu jako organu wykonawczego kształcie. Jeśli Pani chce zasięgać dodatkowej wiedzy tak natomiast tak jakby wykonanie przez Panią Sekretarz na potrzeby Pani założeń budżetu obywatelskiego tutaj mnie się wydaje niezasadne w tym momencie bo to Burmistrz będzie przygotowywał natomiast nie blokuję Pani Sekretarz w ramach dostępnego czasu obowiązków służbowych których oczekuję realizowania przez Panią Sekretarz udzielania Pani informacji dotyczących budżetu obywatelskiego z tą wiedzą którą pozyskała na szkoleniu. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (44:04 cz. II) ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, oczywiście upór Pani Katarzyny trzeba docenić w tym przypadku w tej materii, natomiast nie sprowadzał bym tego do konsultacji indywidualnych z osobą która potencjalnie będzie przeszkolona w tej materii chociaż już wiemy na samym początku, że materia nie będzie prosta przy charakterze naszej Gminy. Raczej szedłbym w kierunku tym żeby posiedzenia łączonych komisji żeby wszyscy Radni mieli taką samą wiedzę i świadomie podejmowali decyzję. Mówię o samym mechanizmie który wywołamy aby ten

fundusz powstał. Powstały zasady, jasne kryteria i oceny itp. rzeczy. Odrębną kwestią jest oczywiście głosowanie nad tym funduszem. Myślę, że dopóki tej materii takiej czysto technicznej nie opanujemy to będzie trudno cokolwiek dalej pchnąć tą sprawę do przodu. Ja bym skłaniał się do tego aby to komisje wspólne na posiedzeniach które po w odpowiednim czasie zwołamy mając już pełną wiedzę osoby która będzie na szkoleniach, która będzie nas mogła uświadomić jakie zagrożenia ze względu na charakter Gminy niesie taki projekt żeby nie zrobić czegoś co potem stanie się problemem. Uchwalimy coś czego potem nie będziemy mogli zrealizować. Ja siedłbym w tym kierunku jeżeli chodzi o zapytanie Pani Katarzyny odnośnie zdobycia wiedzy na ten temat. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (45:29 cz. II) ja oczywiście z mojej strony drogi Panie Burmistrzu chciałam zaoferować swoją pomoc odnośnie wypracowania wszelkich norm odnośnie budżetu obywatelskiego natomiast chciałabym też prosić o umożliwienie nagrania z ostatniej komisji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (46:03 cz. II) ja może zakończę dyskusję nad tym punktem. Uważam w dalszym ciągu, że ta deklaracja jest niepotrzebna bo jak Burmistrz nam wyjaśnił kiedy on zadeklaruje, że robi, wydzieli budżet obywatelski wtedy będzie procedowane. Nie ma sensu dzisiaj podejmować takiej deklaracji publicznej, najmniejszego sensu nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (46:23 cz. II) dla Pana może nie być sensu natomiast przed chwilą Pani Radna Katarzyna Wąsik zadeklarowała, że chętnie pomoże przy tej pracy. Także zamykamy dyskusję na ten temat i przejdziemy sobie do głosowania. „Na podstawie § 57 ust. 2 pkt. 2 Statutu Gminy Nałęczów Rada Miejska w Nałęczowie deklaruje podjęcie prac nad wprowadzeniem budżetu obywatelskiego w Gminie Nałęczów” – wyniki głosowania: 13 głosów „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Nałęczowa. (47:07 cz. II)

Przewodniczący Sesji (47:17 cz. II) tutaj może na wstępie oddam głos zanim przejdziemy do dyskusji.... Chociaż nie. Właściwie to do jednego się sprowadza bo i tak wrócimy do Komisji Skarg. W takim razie oddam głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (47:42 cz. II) dziękuję Pani Przewodniczący. Na posiedzeniu Komisji Skarg w dniu 3 marca w obecności 6 członków Komisja przegłosowała 6 głosów pozytywnie. Ja bym przeczytał teraz bo treść skargi rozumiem wszyscy otrzymali w materiałach. W takim razie ja przeczytam uzasadnienie teraz do skargi, do stanowiska Komisji.

Przewodniczący Sesji (48:30 cz. II) uzasadnienie do stanowiska komisji. To trzeba połączyć. Dobrze, przepraszam Państwa nas obserwujących bo tutaj mieliśmy niepokojące odgłosy na korytarzu ale już Pani Radna Katarzyna Wąsik wyjaśniła, że już wszystko jest w porządku. Także przerwy nie ogłaszamy. Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (49:04 cz. II) w dniu 17 lutego 2025 roku do Urzędu Miejskiego w Nałęczowie wpłynęło pismo skierowane do Rady Miejskiej w Nałęczowie, noszące tytuł „Skarga na działanie Burmistrza Nałęczowa”. Zgodnie z jego treścią, wniesione pismo należy potraktować jako skargę na działalność Burmistrza Nałęczowa, do rozpatrzenia której, stosownie do art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym jest Rada Miejska w Nałęczowie.

W treści skargi wskazane zostało, że „podstawą skargi jest niewyrażenie przez Burmistrza zgody na zmiany w projekcie uchwały budżetowej, mimo że zmiany te nie prowadzą do zwiększenia deficytu budżetowego”. Wnoszący skargę podniósł, że „w dniu 19 listopada 2024 r. Burmistrz w swojej wypowiedzi wskazał, że według art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zmiany mogą być inicjowane wyłącznie przez organ wykonawczy, czyli Burmistrza.” Skarżący wniósł również „o podjęcie skutecznych działań w celu wyjaśnienia tej kwestii oraz naprawienia sytuacji poprzez umożliwienie Radzie Miejskiej

podejmowania zmian w budżecie w przypadku, gdy nie doprowadzi to do zwiększenia deficytu budżetowego.

W związku z tym złożona skarga przekazana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie, która zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest komisją rady gminy, do zadań której należy m.in. rozpatrywanie skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

W pierwszej kolejności przypomnieć należy, że zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej - przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Z przepisu art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wynika, że wójtowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy. Zatem z literalnego brzmienia tych dwóch przepisów, jednoznacznie wynika, że sporządzenie projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej, czy też - inaczej rzecz ujmując - prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy, przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu. W uzasadnieniu wyroku z dnia 17 listopada 2023 r., I GSK 104/20 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że wykładnia literalna, systemowa i celowościowa przepisów ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o samorządzie gminnym, w szczególności art. 233 pkt 3 u.f.p. i art. 60 ust. 2 pkt 4 u.s.g., prowadzi do jednoznacznego rezultatu, że użyte w tych przepisach przez ustawodawcę pojęcie "wyłącznie" ogranicza inicjatywę zmiany przedmiotowej budżetu do organu wykonawczego gminy. W treści uzasadnienia przywołanego wyroku Naczelny Sąd Administracyjny wskazał również, że w wypadku, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację. Również w wypadku gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nieobjęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, niepozostawiający żadnych wątpliwości. W przypadku zmian w uchwale budżetowej inicjatywa organu wykonawczego dotyczy konkretnych kwestii i w ten sposób wyznacza organowi stanowiącemu ramy, w których może nadać tej uchwale określony kształt (por. wyrok NSA z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II GSK 276/09, LEX nr 1103615). Organ stanowiący, podejmując na podstawie przedłożenia organu wykonawczego uchwałę o zmianie uchwały budżetowej, nie dość że nie jest uprawniony do wprowadzania do niego takich zmian, których przyjęcie skutkowałoby zwiększeniem deficytu budżetowego, to również i wprowadzania do niego z własnej inicjatywy takich propozycji poprawek, których przyjęcie wykraczałoby poza zakres przekazanej mu do rozpatrzenia i uchwalenia materii. Innymi słowy, nie jest on uprawniony do wprowadzania przy tej okazji, z własnej inicjatywy, zmian nieobjętych projektem. Projekt uchwały dotyczący konkretnych kwestii wyznacza w ten sposób organowi stanowiącemu ramy, w których może on nadać podejmowanej uchwale określony kształt (por. wyrok NSA z dnia 27 marca 2014 r., sygn. akt 163/13, LEX nr 1488064).

Wyłączna inicjatywa uchwałodawcza do sporządzenia i przedstawienia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej, która przysługuje zarządowi j.s.t., nie tylko oznacza, że organ stanowiący nie może wprowadzić do projektu uchwały zmieniającej modyfikacji, których skutkiem będzie zwiększenie deficytu budżetowego j.s.t. Organ stanowiący jest także związany zakresem przedmiotowym projektu uchwały zmieniającej. Rada Gminy nie może wprowadzać do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową zmian wykraczających poza zakres przedmiotowy projektu. Projekt uchwały dotyczący konkretnych kwestii wyznacza organowi stanowiącemu granice, w których może on nadać podejmowanej uchwale określony kształt. Do wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej nie jest zatem wystarczająca inicjatywa zarządu j.s.t. w jakimkolwiek zakresie. Musi ona bowiem dotyczyć ściśle określonej materii budżetowej. Nie może bowiem mieć miejsca sytuacja, w której organ stanowiący j.s.t., uchwalając zmiany w uchwale budżetowej, wykorzysta to do wprowadzenia bez zgody zarządu j.s.t. własnych poprawek wykraczających przedmiotowo poza zakres proponowanych w projekcie zmian. Przyjęcie odmiennego poglądu mogłoby skutkować ograniczeniem wyłącznej inicjatywy uchwałodawczej j.s.t. Organ wykonawczy, jako podmiot

odpowiedzialny za wykonanie budżetu, nie miałyby istotnego wpływu na treść oraz zakres wprowadzanych do uchwały budżetowej zmian. Propozycja zmian w podjętej już uchwale budżetowej musi pochodzić wyłącznie od zarządu j.s.t. W wypadku gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany do uchwały budżetowej, przy braku inicjatywy uchwałodawczej zarządu w tym zakresie, musi uzyskać jego akceptację. Również w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nieobjęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego, która powinna być wyrażona w sposób niepozostawiający wątpliwości (por. P. Lenio, w: red. Z. Ofiarski, Ustawa o finansach publicznych, Komentarz do art. 240, Wydanie II, Warszawa 2020, s.1283-1284; wyrok NSA z 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II GSK 276/09).

Zaznaczyć należy przy tym, że przedstawiona powyżej wykładnia przepisów nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Regionalnych Izb Obrachunkowych, zaprezentowanych w treści skargi. W orzecnictwie nie jest bowiem kwestionowane, że związanie organu stanowiącego inicjatywą uchwałodawczą organu wykonawczego w sprawie zmiany budżetu, nie oznacza braku możliwości decydowania przez ten organ o kształcie zaproponowanych zmian. Wskazuje się jednak, że należy odróżnić kwestię decydowania o kształcie zaproponowanych zmian, od dokonywania zmian w przedmiocie nie objętym inicjatywą organu wykonawczego. Organ stanowiący, uchwalając zmiany w budżecie na podstawie przedstawionego projektu, nie może wprowadzać poprawek w zakresie nie objętym tym projektem. W szczególności brak jest podstaw do przyjęcia, że w przypadku gdy organ wykonawczy wystąpi z inicjatywą zmian w budżecie w ściśle określonym zakresie, organ stanowiący ma możliwość wprowadzenia zmian także w części budżetu nieobjętej wnioskiem. Przy dopuszczeniu takiej możliwości dochodziłoby do istotnego ograniczenia ustawowej kompetencji organu wykonawczego inicjatywy w sprawie zmiany uchwały budżetowej (tak wyrok WSA w Krakowie z 9.10.2014 r., I SA/Kr 1421/14, wyrok NSA z 20.01.2010 r., II GSK 276/09). Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nałęczowie skargę uznała za niezasadną. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (57:34 cz. II) dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam krótką wypowiedź po tej komisji. Tym razem bardzo krótko przedstawię swoje stanowisko. Zapoznałem się z uzasadnieniem wypracowanym przez szanowną komisję. Znajdziemy w nim powołanie się na wyroki sądów w zupełnie całkowicie innych sprawach z odmiennym stanem faktycznym. Są to wyroki z 2014 i 2010 roku dotyczące rozdysponowania przez Radę rezerwy finansowej. Warto wykreślić, że rozporządzenia RIO w podobnych nie są zgodne ze stanowiskiem komisji. Wy tłumaczył to już Panu Burmistrzowi, Skarbnikowi oraz Przewodniczącemu Rady organ nadzoru. Miałem nadzieję, że wystarczającą. Niestety Pan Burmistrz jest w błędzie a największym błędem jest brak akceptacji odmiennego stanowiska nawet po wyjaśnieniach z RIO. Dziękuję. Jeszcze takie zapytanie Panie Przewodniczący. Czy ktoś z członków Pana komisji zapoznał się z tymi wyrokami które Pan cytował? Bo muszę przyznać, że nie wiem w pół godziny po końcu komisji komisja już miała trzy strony opinii na temat tego stanowiska mojego. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Litwinek (58:41 cz. II) jako Przewodniczący komisji mogę powiedzieć, że nie pracuję tylko w trakcie trwania komisji ale również przygotowuję się do pracy wcześniej. Także miałem czas żeby to przeanalizować i przygotować się merytorycznie. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (58:55 cz. II) rozumiem, że komisja już miała swój wyrok przed komisją. Radny Krzysztof Litwinek (59:02 cz. II) nie, nie miała swojego wyroku, cytuję Pana słowa, tylko to była moja propozycja na podstawie analizy przekazanych tutaj dokumentów.

Przewodniczący Sesji (59:12 cz. II) dziękuję bardzo. Pan się zgłasza z wnioskiem formalnym? Dobrze. Jeszcze Pan Przewodniczący Krzysztof Litwinek proszę bardzo.

Radny Krzysztof Litwinek (59:36 cz. II) chciałbym jeszcze Panu Radnemu dodać, że nie dał Pan nam czasu na rozmowę gdyż opuścił Pan posiedzenie wspólnych komisji przedwczoraj także to było dla nas takim policzkiem w twarz jako okazanie braku szacunku. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (59:50 cz. II) dziękuję bardzo zamykam dyskusję. Opinię i stanowisko komisji znamy. Mając na uwadze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako uzasadnienie będziemy

mieli to stanowisko. Przedstawię Państwu projekt tej uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną mając na uwadze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Sesji (1:00:15 cz. II) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/79/25 poddana pod głosowanie (1:00:56 cz. II) **została przyjęta przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Puławskiemu na realizację zadania z zakresu właściwości powiatu pod nazwą „Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2234L wraz z rozbiórką istniejącego mostu”. (1:01:35 cz. II)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:01:50 cz. II) Szanowni Państwo, to bardziej wprowadzenie dla osób obserwujących. Na początku tego roku była podjęta uchwała dotycząca dotacji dla powiatu puławskiego w zakresie remontu mostu w ciągu drogi ul. Powstańców. Jest to droga powiatowa więc inwestorem formalnie jest Starostwo Powiatowe w Puławach i też Starostwo pozyskało dofinansowanie na wykonanie tej inwestycji, natomiast w ramach porozumienia Gmina Nałęczów partycypuje w kosztach wkładu własnego. Ten wkład własny jest rozłożony na 2 lata bo takie są założenia dotyczące okresu realizacji inwestycji czyli rok 2025 i rok 2026. Uchwała o której wspomniałem dotyczyła dotacji na rok bieżący. W wieloletniej prognozie finansowej oczywiście mamy pełne zabezpieczenie na 2 lata tego dofinansowania do wkładu własnego. Natomiast tutaj ze względu na nazwijmy to obiekcje Starostwa zalecono aby ta uchwała dotacyjna od razu definiowała przekazanie tych dofinansowań w ciągu dwóch lat stąd prosimy o podjęcie tej uchwały. Ona nic nie zmienia w kontekście budżetu czy wpf natomiast rzeczywiście odnosi się nie tylko do roku bieżącego 2025 ale do ciągłości dwuletniej całego zadania które będzie realizowane. Z tego co mi wiadomo Powiat jest po zakończeniu procedury przetargowej i przygotowuje się do podpisania umowy z wykonawcą. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (1:03:48 cz. II) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Puławskiemu na realizację zadania z zakresu właściwości powiatu pod nazwą „Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2234L wraz z rozbiórką istniejącego mostu”.** – **opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:04:11 cz. II) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr XI/80/25 poddana pod głosowanie (1:05:20 cz. II) **została przyjęta przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 15.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami. (1:05:51 cz. II)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:06:17 cz. II) przedstawił informację o swojej działalności i realizowanych działaniach w okresie od 23 stycznia 2025 r. do 5 marca 2025 r. :

1. W ramach inwestycji dzięki podpisanej umowie z wykonawcą realizowane są prace termomodernizacji w Nałęczowskim Ośrodku Kultury. Wykonawca wyczyścił oraz zaimpregnował dach. W te dni kiedy panują odpowiednie warunki pogodowe wyklejany jest również styropian na docieplenie elewacji zewnętrznej. To jeśli chodzi o roboty zewnętrzne na tym etapie natomiast równolegle w środku wykonywane jest docieplenie dachu nowej zabudowy sufitów oraz prowadzone są prace sanitarne związane z wymianą instalacji grzewczej.

2. Po zakończonych odbiorach nowej stołówki w Szkole Podstawowej W Nałęczowie mamy dokonany odbiór Sanepidu natomiast czekamy w tej chwili na wizytę Straży Pożarnej z Puław i po tym odbiorze będziemy mogli złożyć komplet dokumentów w Nadzorze Budowlanym na pozwolenie na użytkowanie.

3. Obecnie trwają prace budowlane przy budowie nowej siedziby MZGKiM. Wykonawca załóż betonem elementy konstrukcyjne, na ostatnim segmencie budynku zostały położone płyty stropowe tzw. filigrany pomiędzy poziomem 0 i podpiwniczeniem. Położone zostały zbiorniki na deszczówkę. Na przyszły tydzień wstępnie mamy deklarację, że zostaną rozpoczęte wykonywanie instalacji sanitarnych. Obsadzono część stolarki okiennej na zadaszonej części budynku.
4. W ramach realizacji funduszy sołeckich na 2025 rok dokonaliśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na dostawę latarni fotowoltaicznych. W tym roku cena najkorzystniejsza zaproponowana przez wykonawców to 4 086,68 zł. brutto. W związku z tym po wyborze najkorzystniejszej oferty jeśli nie będzie żadnego odwołania od innych podmiotów i podpiszemy umowę de facto będzie prawdopodobnie konieczność w niektórych Sołectwach korekty funduszy sołeckich ponieważ są to kwoty niższe do zapłaty niż te które Państwo zabezpieczyliście pierwotnie w ramach uchwał sołeckich także będą dodatkowe środki do wykorzystania.
5. W tej chwili po zakończeniu całej procedury przetargowej i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty będziemy podpisywać umowę na termomodernizację części mieszkalnej przy Szkole Podstawowej w Sadurkach. Wartość umowy opiewa na kwotę 591 663,39 zł.
6. Został ogłoszony przetarg na budowę tężni na terenie Parku Zdrojowego. Jest dość duże zainteresowanie wykonawców. Wpływają też zapytania szczegółowe dotyczące niektórych rozwiązań. Na te pytania przygotowujemy i udzielamy odpowiedzi a planowany termin otwarcia to 14 marzec.
7. Podobna sytuacja ma się z drugą inwestycją zaplanowaną w tym roku czyli remont Orlika oraz budowa skateparku. Planowany termin otwarcia po udzieleniu wszystkich odpowiedzi na pytania wykonawców to 14 marzec.
8. Podpisaliśmy umowę z wykonawcą dokumentacji projektowej na przebudowę ul. Spółdzielczej w Nałęczowie i przygotowujemy się do wykonania wspólnej wizji lokalnej z tym wykonawcą.
9. W ramach realizacji funduszy sołeckich na bieżący rok wyłoniliśmy również dostawcę kruszywa na drogi szutrowe na terenie naszej Gminy. To kruszywo zostało dostarczone a cena za tonę w tym roku to 79,00 zł. netto.
10. Nastąpiło otwarcie ofert na remont tarasu przy budynku SP ZOZ w Nałęczowie po ponownym przetargu. W tej chwili procedujemy zgodnie z PZP, wzywamy wykonawców do uzupełnienia złożonych dokumentów.
11. Z dodatkowych informacji chciałem Państwa poinformować, że wzmacniamy Referat Inwestycji w naszym Urzędzie Miejskim, została zatrudniona dodatkowa osoba która będzie nas wspierać w zakresie przygotowywania i koordynacji realizacji inwestycji.
12. W ramach projektów związanych z Polskim Ładem dla zabytków, jak Państwo naocznie widzicie, dzięki przekazanej dotacji a wcześniej pozyskanemu dofinansowaniu są prowadzone prace rewitalizacyjne przy budynku Ludowca w Nałęczowie. Natomiast też bezpośrednio po rozstrzygnięciu przetargu przez Gminę Nałęczów w ramach innych zadań z tego działania rewitalizujemy Aleję Kasztanową. Tutaj wykonawca dokonał cięć pielęgnacyjnych drzew. Obecnie przygotowuje dokumenty potrzebne do odnowienia nawierzchni asfaltowej na tym odcinku. Jak wspomniał wcześniej Radny Tomasz Panasiewicz też firma Nałęczów Zdrój na mocy podpisanego porozumienia wykonuje oświetlenie drogowe w tamtej części naszej Gminy przy drodze gminnej. Plan jest taki, że po wykonaniu tego oświetlenia, po zakończeniu tych prac i po wykonaniu nowej nawierzchni będą wykonane nasadzenia uzupełniające które były przewidziane w planie pielęgnacji Alei Kasztanowej.
13. Z kolejnych działań w ramach tego dofinansowania mamy już przygotowaną i zatwierdzoną przez Konserwatora dokumentację tzn. program prac fryzu który znajduje się w budynku Ochronki więc tutaj będziemy przygotowywać przetarg na przeprowadzenie tych prac gdzie w zakresie jest też pielęgnacja terenu zielonego przy tym obiekcie. W wyniku przeprowadzonych Przepraszam wprowadziłem Państwa w błąd, muszę się poprawić. Mamy dokumentację zatwierdzoną przez Konserwatora na wykonanie remontu elewacji budynku Oficyny który się znajduje przy Szkole Podstawowej w Nałęczowie. To jest ten z tyłu kamienny budynek i tam będziemy procedować przetarg. Natomiast w przypadku budynku Ochronki i tych zakresów o których Państwo

powiedziałem był ogłoszony przetarg i żaden wykonawca nie złożył oferty. W tej chwili procedujemy odnowienie promesy w ramach BGK tak abyśmy mogli ponownie procedurę przetargową uruchomić.

14. Odbyły się kolejne spotkania i prace koncepcyjne nad modernizacją infrastruktury sportowej na terenie naszej Gminy. Praktycznie Drzewce jeśli chodzi o projekt i sposób zagospodarowania terenu mamy zamknięte. W związku z tym prosiłbym dzisiaj Państwa Radnych o pozostanie chwilę po zakończeniu Sesji abyśmy taki roboczy szkic mogli Państwu przestawić. Jeśli chodzi o Nałęczów jesteśmy w trakcie finalnego dopracowywania tej całej koncepcji, układu obiektu i wtedy również Państwu przedstawimy zbiorczo obie lokalizacje. Myślę, że to będzie zasadne aby zrobić w ramach posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na które również mam nadzieję będą zaproszeni pozostali członkowie Rady Miejskiej.

15. Chciałem też Państwa poinformować, że w związku z dotacją która była pozyskana na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Sołectwa Czesławice tak naprawdę prace projektowe zostały zakończone. W przypadku Starostwa dokumentacja została złożona, mamy brak sprzeciwu. W związku z tym, że prace są przewidziane także na terenie kolejowym który stanowi tzw. teren zamknięty w takich przypadkach na dany zakres pozwolenie na budowę wydaje właściwy Wojewoda. Tutaj procedujemy na ten tak jakby wycinek tej dokumentacji pozwolenie na budowę w obszarze zamkniętym.

16. W ramach innych działań jesteśmy w trakcie realizacji projektu cyfryzacji Gminy, wdrażamy nowy system informatyczny. W ramach tego wdrożenia m.in. mieszkańcy otrzymali już nakazy podatkowe w nowym kształcie. Proszę mieszkańców o wyrozumiałość i przepraszam jeśli są jakieś błędy bo one się przytrafiają na etapie wdrożenia. Z drugiej strony mamy też sygnały, że nowy format tych nakazów jest dużo bardziej przejrzysty i czytelny niż wcześniej. Także to jest taka wartość dodana. Oczywiście kolejne moduły będą też wdrażane jak na przykładzie deklaracji śmieciowej w ramach tego e-bonu będzie wszystko dostępne dla mieszkańców.

17. W ubiegłym miesiącu funkcję Kierownika Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych zakończył Pan Paweł Stelmaszczuk który zmienił miejsce zatrudnienia. Z tego miejsca chciałbym mu podziękować za kilka lat współpracy i koordynowania tej jednostki w imieniu Gminy Nałęczów. Obecnie osobą pełniącą obowiązki w ZOPO jest Pani Magdalena Ambrozik.

18. Odbyła się kolejna Sesja Sołtysów podczas której omówiliśmy stan realizacji funduszy sołeckich w bieżącym roku oraz ustaliliśmy kwestie związane z roznoszeniem podatków i sprawy bieżące.

19. Odbyło się spotkanie członków Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień w którym brałem udział. Dotyczyło ono jakby perspektywy naborów które będą ogłaszane przez Zielony Pierścień w bieżącym roku ale też projektów które wspólnie jako partnerzy Gminy członkowskiej moglibyśmy realizować. Tutaj jest perspektywa taka, że będziemy wspólnie realizować projekt związany z odtworzeniem oznakowania infrastruktury związanej ze szlakami rowerowymi na terenie Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień.

20. Brałem udział w spotkaniu na terenie Państwowej Straży Pożarnej w Puławach. Były omawiane tematy związane z zawodami sportowo-pożarniczymi oraz wymianą radiotelefonów w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych. Generalnie w tej chwili już jest przejście na łączność cyfrową które ma usprawnić możliwość łączności i bezpieczeństwo tej łączności pomiędzy jednostkami.

21. W Muzeum Nadwiślańskim w Kazimierzu Dolnym miał miejsce jubileusz 50-lecia twórczości artysty nałęczowskiego Pana Piotra Kmiecica. Zachęcam wszystkich i Państwa Radnych jak również mieszkańców do oglądania tej wystawy. Ona jest jeszcze dostępna w Muzeum Nadwiślańskim i prezentuje dorobek twórczości naszego artysty.

22. Miałem również spotkanie z jedną z mieszkanki oraz przedstawicielami w następstwie tego spotkania Spółdzielni Mieszkaniowej w Nałęczowie. Dotyczy to problematyki związanej ze zmianą przepisów dotyczącą segregacji odpadów i koniecznością oddzielenia w tej frakcji ubrań, odzieży od frakcji zmieszanej. Na roboczo jest podjęte ustalenie, że Spółdzielnia na swój koszt zakupi kontenery tak aby ułatwić mieszkańcom, zwłaszcza w tych obszarach zabudowy wielorodzinnej, możliwość złożenia tych ubrań. Wiemy, że na dzisiaj taka możliwość jest pozostawienia w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych ale tak jakby na kanwie tego chciałem zadeklarować i tego

porozumienia, że w momencie kiedy będę miał informację o gotowości Spółdzielni po zakupie tych kontenerów do przeprowadzenia takiej zbiórki to na terenie całej Gminy w uzgodnionych terminach dwa razy do roku w 2025 zrobimy taką zbiórkę na zasadzie takiej wystawki. Mieszkańcy będą mieli wcześniej powiadomienie i bez konieczności odwożenia tych ubrań na PSZOK będą mogli wystawić i zostanie to zabrane i odstawione do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych. To wszystko, dziękuję bardzo.

Ad. 16.

Interpelacje, zapytania. (1:19:57 cz. II)

Przewodniczący Sesji (1:19:59 cz. II) w okresie międzysesyjnym wpłynęło 6 zapytań od Pani Radnej Katarzyny Wąsik, Pana Radnego Krzysztofa Mućka, Pana Radnego Roberta Matysiaka. Mogą Państwo się z tym zapoznać z Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 17.

Oświadczenia, informacje i wolne wnioski. (1:20:15 cz. II)

Przewodniczący Sesji (1:20:19 cz. II) na wstępie mam do Państwa pytanie czy jakieś uwagi mają Państwo do protokołu z X Sesji? Nie widzę, dziękuję. Proszę odnotować, że nie było uwag. Tak więc przechodzimy do oświadczeń, informacji, wolnych wniosków.

Radny Robert Matysiak (1:) Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący mam kilka pytań. Czy po przeglądzie dachów sali Szkoły Podstawowej w Nałęczowie wszystkie zalecenia dotyczące wymiany zostały wykonane? Czy nadal jeszcze mają być jakieś prace robione bo konstrukcje przy sali gimnastycznej cały czas stoją.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:21:11 cz. II) Szanowni Państwo, nie wszystkie zostały wykonane kwestie które pojawiły się w audycie. Zostały wykonane najpilniejsze naprawy uszczelniające na łączniku pomiędzy salą sportową a budynkiem Szkoły ponieważ tam były przecieki zdiagnozowane i tam zostały prace pewne wykonane, natomiast wykonawca tak jakby zadeklarował taką potrzebę żeby pozostawić jeszcze rusztowanie, sprawdzić po okresie zimowym jak to się zachowuje. Przypominam w jakich warunkach atmosferycznych takich niezwykłych to było wykonywane. W momencie kiedy sprawdzimy ponownie, że wszystko jest ok i nie wymaga to dodatkowych napraw to rusztowanie zostanie zdemontowane. Natomiast Pan Radny o ile dobrze pamiętam otrzymał pełny zakres tego audytu i wie Pan jakie prace tam powinny być wykonane. Przygotowanie niektórych z nich nie jest kwestią, czy przeprowadzenie, nie jest kwestią bezpośredniego zlecenia tylko oszacowania na ile tutaj wchodzimy ewentualnie w zamówienie publiczne przekraczające wartość 30 tys. euro i konieczność przeprowadzenia przetargu. To jest jedna kwestia. Druga też przeprowadzenie analizy na ile ewentualnie niektóre z tych działań moglibyśmy pozyskać dofinansowanie zewnętrzne tak żeby to było najmniej kosztochłonne dla naszego budżetu. I po trzecie część z tych zadań nie bezpośrednio na łączniku ale od środka w sali sportowej też zostało wykonane jeśli chodzi o uszczelnienie dachu od środka. On nie przeciekał tylko kwestia związana ze skraplaniem się wilgoci. Analizujemy też wydolność wentylacji w sali na ile nie jest też przyczyną to, że ta wentylacja nie ma odpowiednich parametrów przy tym poziomie wilgotności. Na razie po wykonaniu tych uszczelnień od środka które były w szczycie dachu nie mamy sygnałów aby pojawiały się kolejne skropliny na dachu czy na parkiecie sali.

Radny Robert Matysiak (1:23:42 cz. II) wiem Panie Burmistrzu, że jest duży zakres pracy i dlatego zadałem pytanie na jakim etapie jest to prowadzone. Nie stoję na tym dachu ale wiem, że na dachu hali w audycie też było napisane są nieszczelności na łączeniu np. gąsiora albo uszczelnienia między dachem a ścianami szczytowymi i zakończeniem dachu. To jest jedno. I jeszcze tak, powiedział Pan, że kończy się tam ten remont czy ta modernizacja stołówki w Szkole ale to wiadomo kiedy będzie konkretnie bo już tych terminów słyszeliśmy zakończenia i uruchomienia stołówki już wiele. Kiedy będzie konkretnie odbiór wykonany przez tą Straż Pożarną i uruchomiona stołówka?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:24:31 cz. II) Szanowni Państwo, byliście informowani o terminach planowanych zakończenia prac przez wykonawcę na bieżąco. Natomiast termin uruchomienia nie jest od nas zależny. W momencie kiedy prace są zakończone składa się wnioski do Sanepidu, do Państwowej Straży. W momencie kiedy są przez nich odbiory zakończone mamy dokumentację którą możemy złożyć do Nadzoru Budowlanego o wydanie pozwolenia na budowę. W momencie kiedy składamy te wnioski ... przepraszam na użytkowanie. W momencie kiedy składamy wnioski oczekujemy potem informacji zwrotnej. To tak jakby po stronie Państwowej Straży Pożarnej jest wyznaczenie terminu do którego my się po prostu dostosowujemy. Podobnie było z Sanepidem. W momencie kiedy Sanepid otrzymał dokumentację, przeanalizował, wyznaczył termin, ewentualnie jakieś uzupełnienie my tak jakby na bieżąco współpracujemy i dostarczamy te rzeczy które są potrzebne do tych odbiorów. Natomiast nie my wyznaczmy termin tego odbioru. Dostosowujemy się do tego co ...

Radny Robert Matysiak (1:25:39 cz. II) a .. [głos niesłyszalny].

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:25:43 cz. II) przepraszam, nie jestem w stanie podać dokładnej, precyzyjnej daty. Może być taka sytuacja, że np. dzisiaj otrzymaliśmy na korespondencji informację, że jutro czy w poniedziałek będzie Straż i po zakończeniu czynności przez Straż i uzyskaniu dokumentów będziemy mogli złożyć to do Nadzoru Budowlanego.

Radny Robert Matysiak (1:26:06 cz. II) czy te instytucje nie mają jakiegoś określonego terminu na załatwienie takiej sprawy? Bo jak pamiętam to my w połowie grudnia skończyliśmy wszystkie prace budowlane w tej stolówce.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:26:22 cz. II) mają terminy i zgodnie z tymi terminami jest to procedowane. Na dzień dzisiejszy żaden termin przez te instytucje nie został przekroczony. Jeśli przedstawiciel takiej instytucji przyjeżdża też ma prawo poprosić jeśli jest coś wątpliwego o jakieś dodatkowe badania. W tym przypadku np. poproszono o badanie wody więc musiało być wykonane przez laboratorium, czy jakieś wyjaśnienie do dokumentacji. Jeśli to ma miejsce to procedura czynnościowa formalnie jest rozpoczęta i tutaj nie upływa też termin na dzień dzisiejszy żaden który by wiązał tą instytucję. Nie został, na stan mojej wiedzy, nie został tutaj żaden termin na razie przekroczony przez tych odbiorców nazwijmy to.

Radny Robert Matysiak (1:27:08 cz. II) no dobrze, mam jeszcze takie dwa pytania, w zasadzie trzy elementy. Zauważyliśmy, że po audycie przeglądowym place zabaw zostały porozbierane czy są w trakcie rozbiórki. Czy będziemy mieli montowane jakieś nowe instalacje czy te instalacje które zostały rozebrane bo według audytu szkodziło bezpieczeństwu dla dzieci czy będą wymienione elementy na nowe i postawione z powrotem czy będzie całkowicie jakaś nowa infrastruktura placów zabaw?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:27:50 cz. II) to nie był audyt tylko podobnie jak w przypadku placówek oświatowych są przeglądy okresowe wykonywane na bieżąco w określonych terminach. Jeśli w wyniku przeglądu mamy zalecenie takie, że dane urządzenie nie powinno być użytkowane to są dwie drogi: albo może być naprawione jeśli jest taka możliwość, jeśli nie jest demontowane. Więc te które zostały zdemontowane na dzień dzisiejszy nie mogą być naprawione. Jeśli chodzi o montowanie to jeśli znajdziemy pieniądze w budżecie, a średnio wartość jednego urządzenia to trzeba kalkulować pewnie ok. 30 tys. w zależności oczywiście od marki, od rodzaju urządzenia, plus wykonanie to chwilę potrwa. Musimy przygotować nową dokumentację na posadowienie nowych urządzeń i poszukać ewentualnie źródła finansowania.

Radny Robert Matysiak (1:28:45 cz. II) poprosili mnie mieszkańcy o naprawę dwóch spowalniaczy które już kilka razy były zgłaszane na Strzelcach bo wyskakują śruby mocujące te spowalniacze z nawierzchnią drogi asfaltowej i zniknęły niektóre elementy już pewnie wcześniej były przez Gospodarkę Komunalną zabrane i do posprzątania gałęzi które osoba zobowiązująca się do sprzątnięcia po wycince nie zrealizowała przy poboczu, na poboczach niektórych koło Pana Kusia.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:29:29 cz. II) powtórzyć obok Pana Kusia jaki jest problem do usunięcia? Czyli ktoś miał wyciąć w zamian za pozyskanie drzewa, rozumiem, że wziął tylko te grubsze elementy natomiast są gałęzie. Ok to to zgłosimy. Natomiast jeśli chodzi o te

spowalniające ten problem już został zgłoszony wcześniej. Mamy informację od Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, że 10 marca będą przeprowadzać tam.

Radna Katarzyna Wąsik (1:30:13 cz. II) z uwagi na długotrwałą przerwę i nasze obrady Pan Adam Panek zgłosił się i zostawił tutaj Państwu zaproszenie na swoją jubileuszową wystawę 45-lecia twórczości artystycznej i pracy pedagogicznej. Wernisaż odbędzie się 12 marca 2025 roku o godzinie 17:00 w naszym Arche w Nałęczowie dawne Sanatorium Milicyjne. W imieniu Pana Adama serdecznie zapraszam zarówno Pana Burmistrza jak i Pana Przewodniczącego, jak i koleżanki i kolegów oraz osoby które tutaj są na tą wystawę. Ponadto chciałam podzielić się z Państwem, że udało się znaleźć miejsce dla naszych Spartakusów z uwagi na znalezienie miejsca dla nich w Tęczy naszej koło Szkoły Podstawowej. Z tym że tutaj przedstawiciele tego klubu proszą o oficjalną decyzję bo jeszcze tego nie mają ani nie mają przekazanych kluczy. Jeśli mogłabym prosić o interwencję w tej sprawie. Ponadto chciałam dopytać odnośnie oświetlenia tej nowej obwodnicy w kierunku Czesławic. Czy można wiedzieć czy ewentualnie jest spodziewane włączenie tam oświetlenia? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:10 cz. II) poruszając obie kwestie jeśli chodzi o formalną umowę z Klubem Spartakus po prostu pracownik jak Państwo wiecie z przebiegu dzisiejszej Sesji który zajmuje się tą tematyką jest chory. Jak tylko wróci ze zwolnienia to zostanie to przepracowane. Mamy właśnie taką sytuację, że część stanowisk to są stanowiska jednoosobowe i nie zawsze jest możliwa wymiennosc i szybka reakcja na pewne kwestie. Natomiast jeśli chodzi o oświetlenie tak samo jak w przypadku przy obwodnicy tak samo jak w przypadku pozostałych lokalizacji my w momencie jak otrzymujemy dokumenty które wcześniej Zarząd Dróg Wojewódzkich razem z wykonawcą przygotowało i przekazało do PGE jak otrzymujemy umowę z PGE gotową do podpisu niezwłocznie ją podpisujemy łącznie z tym, że zdarzało się, że od razu wieźliśmy żeby nie przeciągać, nie wysyłaliśmy pocztą. Natomiast w tym przypadku też procedura jest identyczna. Otrzymaliśmy dokumenty, podpisaliśmy umowę, następnego dnia ona już została przekazana do PGE i to miało miejsce w ubiegłym tygodniu. Z tego co wiem dzisiaj PGE montowało licznik w tamtej lokalizacji więc myślę, że to już rzeczywiście kwestia dni nie tygodni jeśli chodzi o faktyczne zaświecenie się tego oświetlenia. Cały czas monitorowałem to, osobiście kontaktowałem się z Dyrektorem Zakładu w Puławach więc tak jakby wiedzą jak bardzo ważny jest to dla nas temat. Też ja tutaj nie mogę wyznaczyć konkretnego dnia na faktyczne podłączenie. Tak jak zarządza służbami Pan Dyrektor tak sukcesywnie wysyła właśnie takie lokalizacje żeby to oświetlenie zostało faktycznie podłączone więc mam nadzieję, że biorąc pod uwagę, że dzisiaj licznik był zamontowany, że może nawet jeszcze w tym tygodniu to się zaświeci.

Radny Krzysztof Muciek (1:34:12 cz. II) mam kilka pytań. Pierwsze takie szybkie. Zauważyłem, że powiększa się dziura na ul. Lipowej tutaj za NOK w kierunku ... Dzisiaj była łatana, dziękuję nie ma tematu. Drugi temat to jest nie wspomniał tutaj ani Pan Przewodniczący ani Pan Burmistrz, że wpłynęła petycja w sprawie Spacerowej. Chciałem się zapytać czy będzie jakaś odpowiedź, kiedy ewentualnie będzie odpowiedź. I związane z tym temat do Pani Burmistrz zapytanie bo tam w tej petycji wskazaliśmy, że w związku z pojawiającym się dofinansowaniem, możliwością dofinansowania ten okres chyba był do końca lutego. Czy został złożony wniosek? Czy udało się ...

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:35:35 cz. II) to na początek wątek ulicy Spacerowej. Petycja trafiła też do Rady Miejskiej i tutaj przypuszczam, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji będzie mógł udzielić odpowiedzi kiedy się tym Rada zajmie. Natomiast odpowiedź ze strony Urzędu już została wysłana do podmiotu składającego petycję. Idąc ślad dalej tak udało się do kupy zebrać dokumenty. Został złożony wniosek na trzy lokalizacje m.in. na ul. Spacerową, na drogę gminną w Bronicach oraz na drogę gminną na terenie Chruszczowa Kolonii. Teraz nazwijmy to piłką po stronie Urzędu Marszałkowskiego jeśli chodzi o ocenę i weryfikację która z lokalizacji faktycznie spełnia kryteria przewidziane w naborze.

Radny Krzysztof Litwinek (1:36:27 cz. II) dziękuję, to będę kontynuował, że posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie odbędzie się 20 marca o godz. 15:30.

Radny Krzysztof Muciek (1:36:47 cz. II) dziękuję bardzo. Kolejne pytanie. Czy zostało to zraportowane w systemie monitoringu oświetlenia, że nie świecą się wszystkie lampy przy

Paderewskiego. Jak się objeżdża boisko dookoła tam są chyba dwie lampy nieświejące więc nie wiem czy je widać w systemie, że nie świecą? Czy było to naprawiane? Teraz pytanie mam odnośnie audytów. Przeprowadzane są dwa audyty w tej chwili w Wodociągach i Gospodarce Komunalnej. Pierwsze pytanie jaki jest koszt tych audytów? Drugie pytanie jaki jest powód przeprowadzania audytów? W ciągu ostatnich lat nie było takich kontroli oprócz audytu kilka lat temu w Wodociągach. Trzecie pytanie z tym związane to czy Pan Burmistrz przewiduje zmianę formy organizacyjnej Wodociągów i Gospodarki z jednostek budżetowych na spółki prawa handlowego? Czwarte pytanie odnoszące się do audytów. Czy w innych jednostkach w podległej Gminie są również planowane audyty? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:38:05 cz. II) audyty. Koszt za obie lokalizacje to jest koszt 8 300 – 8 400 przepraszam bo dokładnej kwoty z umowy nie pamiętam a dużo tych dokumentów jest podpisywanych. Odpowiedzi na drugie pytanie sam Pan udzielił bo nie było do tej pory więc trzeba zaudytować i sprawdzić. W ciągu kilku ostatnich lat nie było to poddawane żadnej analizie. Przypominam też, że jako samorząd z budżetem ponad 50 milionowym mamy obowiązek audytowania i w ramach takiego rozszerzonego audytu obowiązkowego też podjąłem decyzję, że będą właśnie te zakłady audytowane. Odpowiadając na kolejne pytanie tak, biorąc pod uwagę rekomendacje też Państwa Radnych jeszcze z poprzedniej kadencji z posiedzeń komisji rozważam zaproponowanie takiego rozwiązania jeśli chodzi o ewentualne łączenie zakładów. Też dane na ten temat pogłębione będę miał znając wyniki audytu. Czy są planowane kolejne? Tak jak przeprowadzaliśmy kiedyś wcześniej audyt jednostek oświatowych kilka lat temu i pewne wnioski były wyciągnięte tak teraz kolejne jednostki są audytowane. Pewnie będziemy przeprowadzać audyty kolejnych. Sami siebie też audytowaliśmy. W ramach tych audytów były również zlecane audytorom zewnętrznym audyty samego Urzędu Miejskiego i poszczególnych komórek. Także tutaj jest to normalny tryb pracy. Przepraszam, czy tam było jeszcze jakieś pytanie?

Radny Krzysztof Muciek (1:39:51 cz. II) jeszcze chciałem zadać o ZOPO bo tak Pan Burmistrz wspomniał [głos niesłyszalny] Pan Dyrektor a w tej chwili Pani Ambrozik zastępuje. Czy jest plan na powoływanie Kierownika? Czy jest, bo też kiedyś rozmawialiśmy o restrukturyzacji i wchłonięcie pracowników księgowości i obsługę przez Gminę jednostek oświatowych.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:40:20 cz. II) na dzisiaj analizujemy, nie ma twardej decyzji czy rekomendacji którą bym Państwu chciał przedstawić bo jeśli mielibyśmy likwidować tą jednostkę to oczywiście będzie potrzebna uchwała Rady Miejskiej. Analizujemy to, obserwujemy bo być może będzie też taka decyzja, że nie likwidujemy, nie wchłaniamy tylko analizujemy czy w takim kształcie w obecnym stanie osobowym może być skutecznie ta jednostka zarządzana czyli bez zmiany struktury organizacyjnej tak jakby i samego modelu funkcjonowania ZOPO przy tym składzie osobowym który teraz jest. Mamy osobę zarządzającą jednostką, głównego księgowego i pracowników merytorycznych także myślę, że jest to świeża sprawa więc wyklaruje się w przeciągu końca miesiąca, na przełomie marca i kwietnia porozmawiamy ponownie z pracownikami. Sami to też analizujemy i podejmiemy decyzję.

Radny Robert Matysiak (1:41:27 cz. II) Panie Burmistrzu, czy przy tej wysokości budżetu który jest w naszej Gminie my nie powinniśmy według ustawy mieć własnego audytora na etacie?

Radna Katarzyna Wąsik (1:41:42 cz. II) ja mam jeszcze jedną prośbę tzn. dwie. Jedną mam do Pana Przewodniczącego naszej Rady do Pana Grzegorza Szkoły o wypracowanie takiego jakby można było trzymiesięcznego planu naszych Sesji i obrad wspólnych komisji z tego względu, że ten tydzień przed troszeczkę nam przeszkadza w pracy zawodowej i innych obowiązkach które mamy. Prosiłabym jakby można było o wypracowanie tego trzymiesięcznego terminarza naszych spotkań. Ponadto chciałam zwrócić się do Pana Burmistrza bo w tamtym roku zwracałam się i ja do Pana Burmistrza z wnioskiem i mieszkańcy ul. Świtalskiej. Jest to uliczka krótka, 80 m samej drogi, 50 m bieżących chodnika i od 40 lat ta droga nie była remontowana. Mieszkańcy naprawdę ryzykują swoim zarówno mieniem jak i zdrowiem uczęszczając tą drogą dojazdową do swych posesji. Obiecано zarówno mieszkańcom, że w roku 2025 tym się zajmiemy natomiast ani w budżecie na 2025 nie zostało to ujęte a naprawdę sytuacja jest katastrofalna i dla mieszkańców jest naprawdę bardzo niebezpieczne.

Jeszcze chciałam dopytać jedną rzecz. Kiedy była wykonana kontrola tej drogi techniczna taka czy ta droga faktycznie nadaje się dla tych mieszkańców do jazdy bo jest naprawdę katastrofa. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:44:00 cz. II) mieszkańcy ul. Świtalskiej otrzymali odpowiedź na swój wniosek. Potwierdzam, że deklarowałem, że zajmujemy się sprawą ale nie że wykonamy tą drogę tylko będziemy analizować. Ja zachęcam Panią w takim razie do lektury petycji którą zgłosili mieszkańcy ul. Spacerowej. Takich lokalizacji gdzie mieszkańcy domagają się inwestycji, uskarżają się na stan infrastruktury jeszcze mamy kilka natomiast nie mamy środków na to żeby wszystko w tym samym czasie zrobić. Czasu też nie bo dużo tak jakby spraw jest do zrealizowania więc nie jesteśmy w stanie wszystkiego wykonać w jednym czasie. Ulica Świtalskiej jest też przeglądana przez Radnych. Przypominam, że raz do roku Państwo dokonujecie objazdu dróg gminnych i tutaj do tej pory, mam nadzieję, że nie wprowadzam w błąd, ale nie przypominam sobie żeby ta lokalizacja była wskazywana przez Radnych po objazdach jako wymagająca pilnej interwencji. Będziemy analizować co możemy i w jakim czasie rzeczywiście tam wykonać. Doraźnie, na bieżąco też Kierownik Inwestycji i Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej dokonuje napraw nawierzchni tam gdzie mamy też zgłoszenia czy sami zdiagnozujemy, że są problemy.

Radny Mateusz Gzara (1:45:30 cz. II) a propos ul. Świtalskiej tak też mnie tchnęło, że zwróciłem uwagę, że jadąc od południa na wysokości ul. Świtalskiej jest znak informujący o ruchu dwukierunkowym ale wyżej jadąc od północy na wysokości ul. Morzyckiej jest zakaz wjazdu. Tak jakby mamy ruch dwukierunkowy ale z drugiej strony jest zakaz. Także ten zakaz powinien być troszkę przesunięty wydaje mi się na południe. Jest tam taka rozbieżność, dobrze by było na to zwrócić uwagę. Chciałem poinformować o latarniach które nie świecą doświetlających przejście przy Orlenie. Ponoć one nie są w naszym zarządzie tylko są podpisane pod obwodnicę ale one były stawiane chyba przez nas. W każdym bądź razie stoją latarnie które kiedyś świeciły. Fajnie jakby się udało je uruchomić bo są doświetlające przejście które jest dosyć intensywnie używane wbrew pozorom. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:46:39 cz. II) krótka odpowiedź dotycząca pierwszego wątku. W tym roku planujemy zlecenie kompleksowej weryfikacji i opracowania dokumentacji związanych z organizacjami ruchu przy naszych drogach gminnych. Na pewno tak jakby istotną częścią czy na pewno w tym zakresie też będzie to aby zweryfikować lokalizację znaków ale też chcemy przy tej okazji uporządkować na nowo temat przejętej byłej drogi wojewódzkiej 830, czyli w tym zakresie nowe oznakowanie, przygotowanie propozycji przejść dla pieszych dla mieszkańców Cynkowa czyli dojście do ul. Cynkowskiej i lokalizacje przy Ludowcu oraz Liceum Plastycznym tutaj jeśli chodzi o komunikację w kierunku Kościoła ul. Graniczną. To chcielibyśmy również uwzględnić w tej organizacji ruchu no i oczywiście bezwzględne ograniczenie tonażu dla samochodów ciężarowych które chciałyby wjechać od strony ul. Kolejowej w ul. 1 Maja i Lipową. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (1:47:52 cz. II) już całkowicie na koniec chciałam poprosić jeszcze Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego Rady o skierowanie Gospodarki Komunalnej zapotrzebowania na kosze przy uliczce przy Chatce Żeromskiego. Ta nasza Chatka Żeromskiego jest naprawdę bardzo oblegana, uczęszczana przez zwiedzających a tam nie ma ani jednego kosza. Także bardzo bym prosiła o interwencję. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (1:48:29 cz. II) ja chciałem doprecyzować Panie Burmistrzu. Mówił Pań o przygotowywaniu organizacji ruchu w okolicy Domu Ludowego. Czy tam będzie wyznaczenie przejść dla pieszych? Bo zarówno na Polnej jak i vis a vis Ludowca nie ma w tej chwili.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:48:46 cz. II) właśnie to miałem na myśli, że chcielibyśmy tak jakby przygotować się do tego żeby tam sformalizować miejsca w których będzie można legalnie przejść.

Pani Dorota Strzyżyńska – Przewodnicząca Gminnej Rady Seniorów w Nałęczowie (1:49:11 cz. II) dzień dobry. Proszę Państwa, gdybym wiedziała, że to tak długo potrwa no to chyba bym przekazała na ręce Pana Burmistrza czy Pana Przewodniczącego wcześniej ten dyplom. No ale miałam też okazję bezpośrednio uczestniczyć jako słuchacz obradom Rady i tak mi przyszło do

głowy, że czasami strzelamy z armaty do wróbla nie myśląc jak długo, czy warto też. Ale to tylko taka moja refleksja. Chciałam się podzielić z Państwem moją radością i wyróżnieniem dla Fundacji Sztuka i Dom i dla władz Nałęczowa. Dostaliśmy dyplom i władze Nałęczowa również Super Samorząd 2024 w akcji Masz Głos Fundacji Batorego. Do tej akcji przystąpiliśmy w zeszłym roku. Mieliśmy na uwadze powołanie Gminnej Rady Seniorów która już była powołana na papierze decyzją Rady w roku 2019 natomiast po pandemii ta inicjatywa upadła i można było przy współudziale, współpracy z władzami Nałęczowa znowu do tej ważnej sprawy powrócić. Uzyskaliśmy naprawdę bardzo duże poparcie. Chciałam podziękować zarówno Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu dawnej Rady czyli Panu Krzysztofowi Mućkowi i Panu Burmistrzowi i Radnym którzy zasiadali w Radzie w poprzedniej kadencji jak również teraz obecnej. Też Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu i Radnym za to, że udało się, wypracowaliśmy i otrzymaliśmy od Państwa taką uchwałę Rady i możemy działać. Działamy, mamy swoje komisje, trochę inne niż Państwa. Pozwolę sobie przeczytać list który otrzymaliśmy też od Fundacji Batorego. Do tej akcji zgłosiło się bardzo dużo organizacji pozarządowych, kilkaset. My dostaliśmy się, przeszliśmy przez sito i doszliśmy aż do finału. Rozmawiałam też z uczestniczkami jury które debatowały komu przyznać tę nagrodę Super Samorząd. Byliśmy naprawdę bardzo, bardzo blisko wręcz jury toczyło boje o to bo to był konkret, Rada Seniorów to jest konkret. Tamto stowarzyszenie czy fundacja która otrzymała tę nagrodę troszkę inny zakres sobie wybrała działalności na rzecz społeczności lokalnej. „Szanowni Państwo, w imieniu Fundacji im. Stefana Batorego pragnę pogratulować Państwu tytułu finalisty nagrody Super Samorząd 2024 jedynej w Polsce doceniającej współpracę władz samorządowych z mieszkańcami przyznawanej w ramach ogólnopolskiej akcji Masz Głos. Laureaci, finaliści nagrody Super Samorząd udowadniają, że sprawy lokalne są sprawami wspólnymi i że warto łączyć siły, potencjał władz samorządowych oraz mieszkańców aby zajmować się nimi w efektywny sposób. Ponad 7 tysięcy osób oglądało galę gdzie byliśmy wymienieni. Również była relacja też o Onecie. Państwa postawa stanie się inspiracją dla innych społeczności samorządowych czyli postawa władz Nałęczowa. Przykładem tego jak mieszkańcy mogą współpracować z władzami samorządowymi dla rozwoju lokalnej wspólnoty. Jeszcze raz serdecznie gratuluję i życzę dobrej, dalszej współpracy”. Zgłosiliśmy się w tym roku również do tej akcji, zostaliśmy przyjęci a nie było to proste bo ponad 700 organizacji aplikowało. W tym roku chcemy utworzyć forum organizacji pozarządowych na terenie Nałęczowa, być może też Radę Pożytku Publicznego ponieważ chcemy skorelować nasze działania bardzo dużej liczby organizacji pozarządowych tutaj na terenie Gminy Nałęczów łącznie z Kołami Gospodyń Wiejskich, Strażą Pożarną itd. Myślę, że będę mogła liczyć jako przedstawicielka Fundacji Sztuka i Dom na Państwa poparcie. Mnie się bardzo dobrze współpracuje z władzami Nałęczowa i za to bardzo dziękuję.

Ad. 18.

Zamknięcie obrad. (1:55:27 cz. II)

Przewodniczący Sesji (1:55:27 cz. II) proszę Państwa, wyczerpaliśmy na dzisiaj porządek naszych obrad tak więc zamykam XI Sesję Rady Miejskiej a Nałęczowie. Proszę Państwa o pozostanie jeszcze.

Sesję zakończono o godz. 14:30 (1:55:42 cz. II)