

Nałęczów, 14.02.2025 r.



Do: Rada Miejska w Nałęczowie

Skarga na działalność Burmistrza Nałęczowa

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na Burmistrza Nałęczowa w związku z wielokrotnym, nieprawidłowym stosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95).

Podstawą skargi jest niewyrażenie przez Burmistrza zgody na zmiany w projekcie uchwały budżetowej, mimo że te zmiany nie prowadzą do zwiększenia deficytu budżetowego, co według Burmistrza jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności, w dniu 19 listopada 2024 r. Burmistrz w swojej wypowiedzi wskazał, że według art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zmiany w budżecie mogą być inicjowane wyłącznie przez organ wykonawczy, czyli Burmistrza. Zdaniem Burmistrza Radni nie mają prawa dokonywać jakichkolwiek zmian w budżecie, nawet jeśli nie prowadzą one do zwiększenia deficytu budżetowego.

Cyt. "Szanowni Państwo „podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy bez zgody Burmistrza na podjęcie takiej uchwały oznaczać będzie naruszenie art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego pod którym to pojęciem w przypadku gmin należy rozumieć ich organ wykonawczy czyli Burmistrza Gminy. Zgodnie natomiast z art. 60 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Burmistrzowi przysługuje wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy”.

Jednakże, na podstawie wyjaśnienia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zawartych w piśmie P.WR.54.46.2021, zgodnie z którym w sytuacji, gdy zmiany budżetu nie prowadzą do zwiększenia deficytu, Rada ma prawo do ich wprowadzenia i zatwierdzenia. W powyższym piśmie RIO wskazuje, że zmiany w budżecie gminy, które nie zwiększają wydatków budżetowych ponad wcześniej zaplanowane limity, mogą być dokonywane przez Radę Miejską, a sprzeciw Burmistrza w takich przypadkach jest nieuzasadniony prawnie. Rada, jako organ uchwałodawczy, ma prawo do wprowadzania takich zmian w ramach procedury uchwalania budżetu, o ile nie naruszają one reguł fiskalnych, takich jak równowaga budżetowa.

Zatem, nie zgadzam się z argumentacją Burmistrza, który uznał, że tylko on ma prawo do inicjowania zmian w budżecie, szczególnie w przypadkach, gdy zmiany te nie prowadzą do zwiększenia deficytu.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 5 listopada 2024 r. które skierowane było do Burmistrza Nałęczowa, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nałęczowie oraz Skarbnika Gminy Nałęczów. Była to odpowiedź na niesłuszny wniosek o podjęcie działań nadzorczych w odniesieniu do uchwały Nr VII/37/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 18 października 2024 r. w sprawie zmian budżetu na 2024 r. cyt.

"Podniesiono także argumenty braku zgody Burmistrza na wprowadzenie zmiany do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu oraz przekroczenia przez organ stanowiący kompetencji przypisanych wyłącznie organowi wykonawczemu. Kolegium uznało, że nie są one uzasadnione. W kwestii dopuszczalności wprowadzenia zmian w budżecie przez organ stanowiący Kolegium uznaje, że o ile przepisy art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wprowadzają faktycznie wyraźny i bezwzględny wymóg inicjatywy organu wykonawczego w procesie podejmowania uchwały w sprawie zmiany budżetu, to jednak w toku dalszych prac nad przedłożonym projektem organ stanowiący nie jest tym projektem związany. Stanowisko Burmistrza, które sprowadza się do tego, że Rada Miejska nie miała prawa podjąć uchwały w kształcie innym niż zaproponowany przez organ wykonawczy, nie jest trafne. Inicjatywa uchwalodawcza nie wiąże organu stanowiącego, bowiem posiada on kompetencje do uchwalania budżetu oraz dokonywania w nim zmian (z wyjątkiem ograniczeń ustawowych), stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Żaden przepis ustawy ustrojowej, ani ustawy o finansach publicznych nie nakłada na radę wyłącznie obowiązku przyjęcia bądź odrzucenia zmian w budżecie zaproponowanych przez organ wykonawczy. Do kompetencji organu stanowiącego należy prawo merytorycznego rozstrzygnięcia tych propozycji, przez co należy rozumieć również możliwość wprowadzenia do nich poprawek. Może więc dokonać w nim dalej idących zmian, z uwzględnieniem ograniczenia wynikającego z przepisu art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że bez zgody zarządu jst organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej, w tym również w projekcie zmiany uchwały budżetowej, zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego."

Powyższe stanowisko RIO powinno być znane Burmistrzowi, Skarbnikowi oraz Przewodniczącemu Rady w dniu sesji 19 listopada 2024 r. a także Zastępcy Burmistrza, która 28 listopada 2024 r. przekazywały stanowisko Burmistrza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tym bardziej zdumiewa fakt, że podczas dyskusji na temat w/w skargi Burmistrz zdaje się nie akceptować lub nie rozumieć obowiązującego prawa oraz potwierdzenia ze strony RIO tej interpretacji, gdyż podczas sesji 30 grudnia 2024 r. Burmistrz stwierdził, cyt. *"Powtarzam nie odmawiam nikomu prawa do zgłaszania wniosków natomiast mam też prawo ocenić je racjonalnie i się do nich odnieść. Tam gdzie nie widzę racjonalizmu korzystam z prawa niewyrażenia zgody jako organ wykonawczy na daną zmianę. To jest zapisane w ustawie dotyczącej finansów samorządów. Ja Państwu przytaczałem ten zapis i z tamtego prawa skorzystałem"*.

Wnioskowałem o sporządzenie opinii prawnej na temat tego zagadnienia, inni Radni też oczekują rozstrzygnięcia i wytycznych jak należy się postąpić w takiej sytuacji i liczę, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tym razem gruntownie przeanalizuje sprawę, zapozna się z pismem z dn. 21 października 2024 r. skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wnioskującym o podjęcie działań nadzorczych wobec podjętej przez Radę Miejską w Nałęczowie Uchwały Nr VI/37/24 z dn. 18 października 2024 r. oraz odpowiedzią na to pismo (znak RIO.III.000.92.2024).

Podkreślam, że niepoprawna interpretacja prowadzi do daleko idących negatywnych skutków dla budżetu naszej gminy i niepotrzebnie angażuje jej organa. Niepotrzebnie unieważniono część przetargu na projekty dróg, bez zasadnego powodu skierowano uchwałę zmieniającą budżet do nadzoru oraz podjęto zbędne ryzyko w sytuacji, która była jasna i ugruntowana zarówno w orzecznictwie, jak i w praktyce.

W związku z powyższym, wnoszę o podjęcie skutecznych działań w celu wyjaśnienia tej kwestii oraz naprawienia sytuacji poprzez umożliwienie Radzie Miejskiej podejmowania zmian w budżecie w przypadku, gdy nie prowadzi to do zwiększenia deficytu budżetowego.

Z poważaniem,

