

PROTOKÓŁ NR IX/2024
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 30 grudnia 2024 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 10:05. Obecnych było 15 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:04)

Pan Grzegorz Szkoła - Przewodniczący Rady (0:05) Dzień dobry Państwu. Otwieram IX Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Wiceburmistrza, witam Panią Skarbnik, witam naszych gości, witam również Państwa którzy obserwują naszą Radę za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 Radnych i potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (0:52)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady (0:52) czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad?

Radny Adam Kozak (1:05) Szanowna Rado, oglądający Sesję **chciałbym zdjąć z naszego dzisiejszego posiedzenia punkt 7 dotyczący opłaty adiacenckiej**. W wyniku dyskusji na komisji budżetowej Radni wyrazili opinię, że nie są w tym momencie w stanie podjąć decyzji na ten temat ponieważ wiedza na temat tego punktu jest zbyt uboga więc proszę o zdjęcie tego punktu i zachowanie pozostałych punktów w dalszej kolejności.

Radny Robert Matysiak (1:43) w związku z brakiem uzasadnienia **uchwały nr 9 do punktu 11 proponuję zdjęcie tego punktu z porządku obrad**. Krótkie uzasadnienie. Szanowni Państwo paragraf 1 projektu uchwały brzmi: „postanawia się uznać za zasadną/bezzasadną skargę *zanonimizowano* na działalność Burmistrza Nałęczowa z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu”. Czy ktoś z Radnych dysponuje tym wspomnianym uzasadnieniem? Ja w materiałach na Sesję takiego uzasadnienia nie znajduję, wątpię też żeby wszyscy Radni zostali wprowadzeni w szczegóły skargi i spodziewam się podczas obrad przedstawienia stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz stanowiska Burmistrza. Natomiast w mojej ocenie czas potrzebny na ocenę zabranego materiału bezpośrednio podczas Sesji do przeprowadzonego głosowania podczas tej Sesji to jest stanowczo za krótki czas.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:59) Szanowni Państwo odnośnie tego wniosku komentarz. Nie wskaże teraz konkretnie której uchwały to dotyczyło ale w podobnej sytuacji pojawiły się głosy krytyczne związane z tym, że uchwała sugeruje konkretne rozwiązanie Radnym w przypadku złożonej wcześniej skargi więc stąd jakby celowy zapis w porządku obrad dotyczącym tej uchwały: skargę uznaje się zasadną lub bezzasadną w związku z tym, że to Rada na posiedzeniu ma wypracować potem uzasadnienie do treści tej uchwały. Więc nie było by logiki gdybyście Państwo to dostali. Oczywiście ja w swoim interesie mogłem przedstawić Państwu uchwałę dotyczącą bezzasadności skargi z wyrażeniem swojego stanowiska które już wcześniej było przekazane podczas Komisji Skarg i Wniosków natomiast byłoby to sugerowaniem konkretnej uchwały tak jak kiedyś Państwo zwróciliście na to uwagę. W związku z tym otrzymaliście uchwałę do samodzielnego opracowania i uzasadnienia w zależności od wniosków które dzisiaj podejmiecie. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (4:30) Panie Burmistrzu nie zgadzam się z tym. Żeby Radni mogli w ogóle zdecydować w jakiej sprawie jest ta skarga to powinni całą skargę dostać przed Sesją, nawet nie dzisiaj przed Sesją tylko w ogóle przed następną Sesją żeby mieli czas na zastanowienie nad tą całą sytuacją o co tutaj chodzi a nie że my dzisiaj będziemy dyskutowali czy jest ta skarga zasadna czy nie dlatego że większość Radnych nawet nie wie o co chodzi.

Radny Adam Kozak (5:13) może powinniśmy poczekać do uzasadnienia tej uchwały do opinii którą nam przedstawi komisja i wtedy możemy samodzielnie podjąć decyzję czy jest ona wystarczająca, czy wiedza zdobyta podczas wypowiedzi Przewodniczącego będzie za uboga dla Radnego żeby podjąć taką decyzję.

Radny Robert Matysiak (5:41) Panie Przewodniczący proszę przeczytać projekt tej uchwały.

Radny Adam Kozak (5:46) ale nie znam uzasadnienia więc poznam ... Pozwoli Pan Pan zadał pytanie więc ja odpowiem. Chodzi mi o to w swojej wypowiedzi dosyć jasno stwierdziłem, że chciałbym się zapoznać z uzasadnieniem tej uchwały i tylko tyle bez żadnych nerwów.

Przewodniczący Sesji (6:11) Panie Łukaszu proszę przygotować wniosek ten pierwszy odnośnie zdjęcia punktu 7. Proszę Państwa **przechodzimy do głosowania wniosku jawnego nad zmianą porządku obrad dotyczącą punktu 7 a mianowicie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej opłaty adiacenckiej – wyniki głosowania: 15 głosów „za”**. Przed następnym wnioskiem ogłaszam 3 minuty przerwy.

Przerwa o obradach (8:10) godz. 10:12

Wznowienie obrad (11:54) godz. 10:17

Przewodniczący Sesji (11:57) Panie Łukaszu proszę przygotować **drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 – wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 11 głosów „przeciw”**. Odczytam teraz Państwu porządek obrad po jednej zmianie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.
4. Przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej.
 - a) przedstawienie projektu wieloletniej prognozy finansowej;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie;
 - c) odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
5. Budżet Gminy Nałęczów na 2025 rok.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2025 rok;
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok;
 - c) odczytanie opinii Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego o projekcie budżetu na 2025 rok;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/47/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie petycji Fundacji Nikoli Tesli z dnia 13 października 2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną/bezzasadną.
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających gminie Nałęczów lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty.
13. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.
14. Interpelacje, zapytania.
15. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (15:40) Pani Jagodo proszę odnotować, że porządek Sesji został przyjęty z jedną zmianą.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok. (15:50)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (16:11) zreferowała wszystkie zmiany w projekcie uchwały.

Radny Robert Matysiak (25:33) ja w sprawie zmiany budżetu. W związku z tym, że mamy odmienne zdanie z Panem Burmistrzem w kwestii zmian w budżecie złożyłem do Pana Przewodniczącego wniosek o zapytanie RIO jak należy przeprowadzać zmiany w budżecie wnioskiem formalnym. Panie Przewodniczący, czy złożył Pan ten wniosek, czy dostał Pan odpowiedź z RIO?

Przewodniczący Sesji (25:55) to pytanie do mnie rozumiem?

Radny Robert Matysiak (25:56) tak.

Przewodniczący Sesji (26:00) nie złożyłem, nie dostałem, zastanowię się czy złożyć.

Radny Robert Matysiak (26:04) ok ja postarałem się sam wcześniej złożyć ten wniosek

Przewodniczący Sesji (26:08) Panie Radny, pytanie jakieś do zmian w budżecie?

Radny Robert Matysiak (26:15) to jest według mnie do zmian.

Przewodniczący Sesji (26:18) nie to nie jest do zmian. Do tych zmian o których mówiła Pani Skarbnik, słucham.

Radny Robert Matysiak (26:21) do tych zmian Panie Przewodniczący to dotyczyło zmian w budżecie i dlatego było to pismo do RIO czy ja mogę wnioskiem formalnym zmieniać budżet czy nie mogę.

Przewodniczący Sesji (26:33) to w tej chwili nie jest punktem naszych obrad czy Pan może czy nie może zmieniać czy nie. Czy Pan ma jakieś pytania lub wnioski do zmian omówionych przez Panią Skarbnik? Ma Pan?

Radny Robert Matysiak (26:45) nie.

Radny Tomasz Panasiewicz (26:51) ja mam pytanie do Pani Skarbnik chodzi mi o punkt 92120 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Tutaj było przesunięcie bodajże o 147 tysięcy złotych przesunięcie na następny rok tej kwoty czy ...?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (27:12) to zadanie ogólnie będzie zmienione, będzie zmieniona nazwa cmentarzy. Tak wykorzystanie finansowania będzie przeniesione na rok 2025.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (27:46) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia**

Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (28:03) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/50/24 (29:03) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 4.

Przyjęcie wieloletniej prognozy finansowej. (29:22)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (29:33) zreferowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 – 2028.

Radna Katarzyna Wąsik (34:08) drodzy Państwo jeżeli chodzi o budżet na 2025 rok chciałam złożyć wniosek formalny na podstawie art.

Przewodniczący Sesji (34:20) Pani Radna jesteśmy w wieloletniej prognozie finansowej

Radna Katarzyna Wąsik (34:23) to też się odnosi do budżetu

Przewodniczący Sesji (34:25) dobrze ale budżet to budżet. Dobrze proszę złożyć wniosek formalny.

Radna Katarzyna Wąsik (34:32) odnośnie tutaj na podstawie art. 5a ust. 3, 4, 5, 6, 7 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym **składam wniosek o utworzenie budżetu obywatelskiego.** Drodzy Państwo jak zapewne moi koledzy Radni jak i Pan Burmistrz, Pani Zastępca, Pani Skarbnik wiecie, że składałam wiele wniosków, projektów, zapytań od mieszkańców Nałęczowa. Doskonale rozumiem swoją misję jako Radnej i wiem co mnie należy i jak powinnam reprezentować moich mieszkańców. Właśnie dlatego jestem też bardzo głęboko zaangażowana w życie naszej małej ojczyzny i dlatego chciałam, zasugerowałam i proszę swoją ponawiam o zarówno o ujęcie w 2025 roku jak i w planie wieloletnim utworzenie tego budżetu obywatelskiego. Dla mieszkańców zarówno okręgu nr 2 który ma 759 mieszkańców jak i dla okręgu nr 1 gdzie Pan Grzegorz Szkoła jest Radnym z tego okręgu jak i okręg nr 3 dla Pani Małgorzaty Woś – Wójcik bo tylko te 3 okręgi z 12 nie mają żadnego budżetu jeżeli chodzi o budżet dla mieszkańców. Tym co jest taką ważną rzeczą w tym budżecie obywatelskim myślę, że pozwoliłoby w znaczący sposób naprawdę inplus dużo korzyści by miało dla mieszkańców jak i możliwość współuczestniczenia i w budowaniu tego budżetu w dwóch torach: zarówno inwestycyjnym jak i społecznym. Inwestycyjny to wiadomo poprawienie infrastruktury jeżeli chodzi o zagospodarowanie zieleni a jeżeli chodzi o społeczny to współtworzenie warsztatów i spojenie mieszkańców. Walcząc o budżet obywatelski walczę o sprawiedliwość, równość i jedność wśród Radnych bo tak jak podkreślam 12 z 15 Radnych ma ten budżet, my niestety jako troje nie możemy nic zagwarantować naszym mieszkańcom. Dlatego nasze te 3 okręgi stanowią 20 % całej naszej Gminy. Każdy z tych trzech okręgów posiadałby swój własny, oddzielny budżet gdzie mogłby rozwijać się i te okręgi w pewien sposób zazębiają się i naprawdę to by było inplus dla naszych mieszkańców. Dlatego mam ogromną prośbę i myślę, że tutaj zarówno moi koledzy Radni jak i Pan Burmistrz, jak i Pani Skarbnik przychylicie się pozytywnie do mojego wniosku i podzielicie mój entuzjazm związany z wprowadzeniem tego budżetu. Ponadto proszę tak jak już na wstępie o zamieszczenie tego w wieloletnim planie odnośnie Gminy i w 2025 roku.

Przewodniczący Sesji (38:32) ja rozumiem doskonale Pani intencje z tym że Pani wniosek formalny, bo Pani ani nie wskazuje kwoty ani źródła finansowania. Ale może oddam głos komuś kto się bardziej zna.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (38:58) Szanowni Państwo, Pani Radna ja chciałem powiedzieć trochę przewrotnie w drugą stronę. Cieszę się, że Pani podzieli mój entuzjazm dotyczący budżetu obywatelskiego ponieważ ja jestem też orędownikiem tego aby część miejska naszej Gminy miała swój budżet obywatelski. Natomiast poruszamy się też w pewnych realiach i tak jakby poczynawszy od samej treści wniosku, to na co zwrócił uwagę Pan Przewodniczący, nie podano kwoty, propozycji ani źródła finansowania co jest do ewentualnego doprecyzowania. Natomiast w mojej ocenie nie czas i miejsce dzisiaj na to aby tworzyć założenia dotyczące budżetu obywatelskiego. Przede wszystkim jeśli chodzi o moje stanowisko w tej kwestii będę orędownikiem tego żeby to był

jeden spójny budżet dla części miejskiej bez dzielenia na obszary wymienione dotyczące poszczególnych Radnych tylko żeby to był jeden spójny budżet, żeby była docelowo jak się uda większa kwota do rozdysponowania i przegłosowania przez mieszkańców. Natomiast poruszając się w pewnych realach budżetowych jakie mamy dotychczas nie złożyliśmy propozycji budżetu obywatelskiego, jeśli pojawi się możliwość finansowa na pewno w pierwszej kolejności to zrobimy. Z drugiej strony też mając na uwadze nazwijmy to dysproporcje jak Pani powiedziała myślę, że zwłaszcza Radni z poprzednich kadencji przyznają mi za rację, że staraliśmy się naprawdę ten obszar miejski zaopiekować inwestycjami bo w części dotyczącej centrum Nałęczowa została zrewitalizowana ulica Partyzantów, nawierzchnia, oświetlenie, mamy zrewitalizowaną Aleję Lipową jeśli chodzi o ciągi piesze z nowym ciągiem oświetleniowym, mamy wybudowane rondo w centrum Nałęczowa w celu poprawy bezpieczeństwa, mamy utwardzony parking naprzeciwko Przychodni Zdrowia żeby służył mieszkańcom, wykonaliśmy kanalizację burzową w ciągu ul. Dulębów. Kolejne inwestycje też są zaplanowane m. in. w ramach Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego: parking naprzeciwko ul. Sienkiewicza ma powstać i ma być z tego finansowany. Nie wspominam tutaj o rewitalizacji Parku bo służy to wszystkim mieszkańcom i kuracjuszom więc nie przypisuję stricte do poprawy jakości życia naszych mieszkańców w tej części Gminy. Szereg innych pomniejszych inwestycji realizowanych też będzie służyło wszystkim mieszkańcom ale szczególnie tutaj mieszkańcom z obszarów miejskich. Widzę zasadność i zgadzam się też z tym bo jest to jakiś punkt który sobie stawiam do realizacji natomiast nie na tym etapie tworzenia uchwały budżetowej na przyszły rok i wieloletniej prognozy finansowej. Na to będzie czas i miejsce w przyszłym roku jak wygenerujemy konkretne założenia, kwoty na roboczo najpierw na spotkaniu wszystkich Radnych taka jest moja propozycja i potem szukamy środków po jakimś racjonalnym uzgodnieniu propozycji finansowych co do wielkości.

Radna Katarzyna Wąsik (42:32) tutaj chodziło mi o to przede wszystkim żeby ... cieszę się, że Pan Burmistrz przyznał rację że budżet obywatelski jest ważny i nie chciałabym żeby to kolejny raz spełzło na niczym ta nasza zapowiedź utworzenia budżetu bo zarówno w I kadencji jak Pan startował na Burmistrza miał Pan to wpisane w swój program jak i już później jako Burmistrz z 5 letnim stażem też Pan wpisał to w swój program. Chciałabym żeby to zostało utworzone bo tak jak mówię czujemy się, ja mogę powiedzieć za siebie i za swoich mieszkańców, troszeczkę no mamy mniejszą szalę możliwości. Tak jak mówię każdy wniosek który do mnie wpływa ja go przedstawiam bo to nie są moje wnioski jako Katarzyna Wąsik żeby tylko utrudnić komukolwiek czy pracę czy życie tylko składałam wnioski po to znam swoją misję, znam swoje stanowisko, moimi zwierzchnikami są mieszkańcy i dlatego mam nadzieję, że przychylimy się i wypracujemy ten budżet obywatelski, będziemy mogli na przyszłość zagwarantować naszym mieszkańcom godziwe, równe warunki między wszystkimi 15 okręgami. Podkreślam z 15 stu 12 ma budżety, my te 3 okręgi niestety nie mają.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (44:19) jeszcze krótko ad vocem. Ja też znam swoje obowiązki, znam treść przysięgi którą składałem po powołaniu na stanowisko Burmistrza. Mam służyć wszystkim mieszkańcom a w ramach służenia jest czuwanie nad bezpieczeństwem budżetu Gminy dlatego wyjaśniam nie wycofuję się z pomysłu budżetu obywatelskiego bo go popieram natomiast w odpowiednim momencie kiedy finansowo będziemy sobie mogli pozwolić i wypracujemy założenia oraz realną kwotę którą możemy oddać do dyspozycji natomiast podkreślam jeszcze raz zwróćcie Państwo uwagę też na skalę inwestycji w obszarze miejskim które były realizowane w celu wyrównania też pewnych dysproporcji bo to też był argument związany z tym, że miasto nie ma swojego budżetu obywatelskiego. Nie zapominajmy też o tym, że to też będzie w większości służyć mieszkańcom obszaru miejskiego, chcemy projektować przebudowę ul. Spółdzielczej i skomunikowanie jej z ul. Kombatantów. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (45:24) ja mam pytanie do Pani Skarbnik odnośnie wpf bo w pierwszym akapicie uzasadnienia jest przewidziany wzrost o 5 % natomiast ja chciałbym się odnieść do jednego ze składników który był diskutowany już przy projekcie uchwały na naszych spotkaniach roboczych chodzi o wpływy z opłaty klimatycznej zwiększonej o oddanie dużego obiektu hotelowego. Czy te

szacunki się sprawdziły które były tam podane? Czy możemy liczyć na wpływy w takiej wysokości jakie były tam prognozowane? Czy one zostały ujęte w wpfie?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (46:10) szacunki były na rok 2025/2026 więc trudno mówić czy one na ten moment się realizują. Jakiś rozmach tych wpływów jest od 70 tysięcy do 30 tysięcy, 14 w pierwszych miesiącach. Trudno powiedzieć jak będzie. 1 milion 400 to nie była tylko opłata to były również podatki z tego obiektu więc tam jest suma wielu składowych. Ten podatek tam też nie jest prosty bo jak rozmawiałam z naszym Kierownikiem jest część rolna jest część od nieruchomości, od nieruchomości też jest rozłożona na wielu podatników bo trzeba było wykupować te lokale. Nie jest to proste natomiast z kalkulacji które też tu przeprowadziliśmy na potrzeby odpowiedzi na zapytanie jednego z Radnych na ten moment jest jakaś szansa na realizację. Natomiast nie powiem, że to będzie zrealizowane w takiej kwocie w 100%.

Radny Krzysztof Muciek (47:18) ale Pani Skarbnik chodziło mi o tą część nie podatkową tylko samą część opłaty klimatycznej od pół roku bo w czerwcu wystartował ten obiekt dosyć duży jak na skalę hotelową. Czy można w jakiś sposób tylko na tej podstawie tego półrocza szacować wpływy, czy to w tej chwili będzie wzrastało czy na jakimś poziomie się ustabilizowało czy możemy już wiedzieć jaką kwotą dysponujemy.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (47:46) właśnie o tym mówiłam, że były bardzo różne wpływy od 14 tysięcy do 77 tysięcy w jednym miesiącu z tego jednego konkretnego obiektu także trudno jest powiedzieć czy utrzymamy 77 tysięcy co miesiąc czy ona będzie jeszcze wyższa, bo to też jest możliwe, czy też to będzie taka rozbieżność co miesiąc. Będą miesiące gdzie będzie wyższe obłożenie i będą miesiące gdzie będzie niższe. Trudno jest mi zagwarantować natomiast ja się odnosiłam do tego 1 milion 400 które wprowadzaliśmy podejrzewam, że Panu również o to chodzi przy okazji tego zadania sportowego które wprowadzaliśmy. 1 milion 400 był podany i była opłata która przeróżnie wpływa ale był wpływ w jednym miesiącu 77 tysięcy więc zakładam, że jest nadzieja, że takie wpływy będą.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (48:45) trzeba pamiętać o tym, że obiekt ruszył w czerwcu czyli w momencie kiedy zaczyna się pełny sezon turystyczny. Było to poprzedzone intensywną promocją i cały czas ta promocja obiektu jest więc do tej pory z wpływów widzimy tendencję wzrostową i zakładamy, że ona się utrzyma jeśli jakieś tąpnięcie na rynku nie nastąpi. Raczej obiekty hotelowe dążą do optymalnego obłożenia na poziomie 60 – 70% i to już jest przyzwoite obłożenie tak się przyjmuje w turystyce. Pamiętać trzeba też o tym, że wartość wpływu będzie podwojona z racji opłaty uzdrowskiej którą otrzymamy z Ministerstwa Zdrowia więc tutaj nie operujemy tylko tym co bezpośrednio wpływa z obiektu tylko zawsze ta wartość jest podwojona. Jesteśmy też w przededniu dyskusji odnośnie zwiększenia kwoty na opłatę uzdrowską. W momencie kiedy zostaną już przyjęte nowe przepisy dotyczące też sposobu rozliczania i ewidencjonowania, bo przypominam Państwu Radnym że była taka dyskusja na etapie kiedy rozmawialiśmy ogólnie o uchwałach podatkowych w naszej Gminie i też był poruszony temat opłaty uzdrowskiej, więc też przygotowujemy się żeby złożyć Państwu propozycję nowej stawki na początku przyszłego roku.

Przewodniczący Sesji (50:25) czy Pani Radna pomimo ewidentnych braków formalnych podtrzymuje swój wniosek?

Radna Katarzyna Wąsik (50:30) tak.

Przewodniczący Sesji (50:32) Panie Łukaszu proszę przygotować wniosek.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (50:45) drodzy Państwo budżetu obywatelskiego nie przyznaje się tak bo chcemy przyznać milion albo półtora tylko on podlega takim samym wyliczeniom i procedurom jak fundusz sołecki to też trzeba uchwalić odpowiednio wcześniej. Wydaje mi się, że nie ma takiej fizycznej możliwości żeby w tej chwili powiedzieć, że to jest 200, 300, 500 tysięcy, że cokolwiek mamy tu zrobić. Z drugiej strony będą to zadania bieżące więc one też nie są wieloletnie tylko roczne, więc też nie podlegają zaplanowaniu w przedsięwzięcia. Pomijając już

wszystkie inne aspekty kwotowe to też trzeba by mi było powiedzieć jak mam to zabezpieczyć. Czy chodzi Pani tylko i wyłącznie zapis w objaśnieniach bo naprawdę nie mam pojęcia?

Przewodniczący Sesji (51:47) dlatego Pani Skarbnik we wniosku są ewidentne braki formalne. Równie dobrze przyjmujemy to dzisiaj na jakiej podstawie, 2 złote na to przeznaczymy?

Radna Katarzyna Wąsik (52:04) tutaj chodziło mi o to żeby już nie przekładać na kolejne lata tylko rozpocząć wszelkie możliwe procedury dla stworzenia tego budżetu oraz wypracowania tego wszystkiego. Ja rozumiem, że w chwili obecnej nie jesteśmy w stanie powiedzieć: „dobrze dostaniecie Państwo tyle” oczywiście rozumiem to ale mamy rezerwy, mamy różne lokaty dlatego proponuję żeby w ogóle rozpocząć wszelkie możliwe działania zarówno na poziomie komisji budżetowej o stworzenie tego budżetu.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (52:53) tak jak powiedziałam wydaje mi się, że jest niezbędna uchwała o wyodrębnieniu budżetu obywatelskiego i jest niezbędna cała procedura więc nie można sobie wprowadzić nawet z rezerw w danym roku budżetu obywatelskiego nie wyprzedzając go tak jak ... Przenieśmy się na grunt funduszu sołeckiego. Musicie państwo w marcu wcześniejszego roku podjąć uchwałę o wyodrębnieniu lub niewyodrębnieniu to wtedy jeśli jest raz podjęta to ona już obowiązuje ale tak samo musiałoby być tutaj. Musielibyśmy podjąć uchwałę o budżecie obywatelskim potem przeprowadzić całe badanie, mieszkańcy muszą zagłosować, musi się odbyć cała procedura jak z funduszem sołeckim. Może Pani wszystko tylko wydaje mi się, że nie jest to prawidłową techniką w tej chwili umocowanie tego w tej pozycji. Jest to dla mnie trudność, nie wiem co mielibyście Państwo głosować bo jeżeli chcecie Państwo złożyć wniosek o utworzenie funduszu obywatelskiego to wydaje mi się że w inny sposób ale nie tu i teraz nie przy tej uchwale.

Radny Robert Matysiak (54:23) to chciałbym się spytać Pani Skarbnik kiedy możemy taki wniosek składać. Mieliliśmy kilkadziesiąt milionów na kontach no już lepszej sytuacji nie będziemy mieli i wtedy nie zrobiliśmy tego.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (54:37) Panie Radny więcej wiary, więcej wiary i optymizmu. Może będziemy mieli jeszcze lepszą sytuację. Jesteśmy przy uchwale budżetowej na 2025 rok pierwszy rok który zakłada nowy sposób finansowania samorządów z poziomu rządowego w nowym systemie rozliczania wpływów tych zewnętrznych do budżetu więc może się okazać, że to będzie bardziej korzystny wpływ finalnie niż do tej pory na budżet. Jeśli chodzi o miliony na kontach doskonale Pan wie bo dyskusja toczyła się wielokrotnie na ten temat w dużej części dotyczyły one pozyskanych środków na konkretne inwestycje i umieszczonych lokat przed wypłatą wynagrodzeń dla wykonawców po to żeby te pieniądze dla nas cały czas pracowały. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (55:40) jeżeli chodzi o marzec 2024 roku nie mogłam tego wniosku złożyć formalnie bo nie byłam tutaj Radną w tym czasie. Czyli chce Pani powiedzieć, że jeżeli do marca w przyszłym roku jeżeli złożymy ten wniosek czyli on będzie dopiero procedowany w 2026 roku tak? To ja już składałam zapowiedź złożenia tego wniosku zarówno do Pana Burmistrza jak i do całej Rady. Tutaj jeśli rozmawiamy o budżecie na 2025 rok to zainicjowałam tą rozmowę odnośnie stworzenia tego bo jest to nie ukrywam bardzo ważne dla mnie i dla moich mieszkańców. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (56:31) to wracając do tej sytuacji jak będzie kiedyś budżet finansowany zobaczymy w przyszłości. Na tą chwilę optymistyczne 1 milion 400 złotych z Arche gdzie dostaliśmy tylko 70 tysięcy raz w miesiącu to razy te 70 tysięcy optymistycznie hura na cały rok to jest 840 tysięcy w roku. To gdzie jest jeszcze te 550 tysięcy bo przecież tych 550 tysięcy nie dostaniemy. Jeżeli dostaniemy 70 tysięcy co miesiąc tego klimatycznego to 550 tysięcy nie dostaniemy z tych rolnych i tych metrów kwadratowych powierzchni.

Radny Tomasz Panasiewicz (57:17) Kasiu, uważam, że słusznie podniosłaś temat budżetu obywatelskiego niemniej jednak uważam, że w tym momencie nie mamy niejako czasu na ... bo to jest końcówka roku. Jak najbardziej bym się podpisywał pod budżetem obywatelskim tylko żeby to miało ręce i nogi czyli złożyć jakiś wniosek, procedować na komisji żeby czegoś nie zawalić. Teraz mamy bardzo mało czasu, nie wydaje mi się żebyśmy w dniu dzisiejszym podjęli tą decyzję za lub za.

Burmistrza też obligują jakieś uchwały do utrzymania budżetu w ryzach i gdybyśmy teraz to wrzucili zawalimy sobie być może budżet na przyszły rok. Powoli na komisji dopracujemy też szczegóły i jestem jak najbardziej za tym żeby procedować to ale po prostu czas. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (58:26) Panie Tomaszu, z całym szacunkiem chcę podkreślić, że dzisiejszy mój wniosek jest wnioskiem początkowym gdzie chciałam żebyśmy wszyscy pochylili się. Pani Skarbnik powiedziała, że do marca przyszłego roku trzeba złożyć ten wniosek i ten wniosek złożę jak najbardziej o wypracowanie tego a dla mnie jest to bardzo ważne bo Pan Panie Tomku może zaproponować swoim mieszkańcom nowy zakup kosza, ławki czy lampy ja niestety nie. Dziękuję i na pewno do marca złożę wniosek żeby już wszystko było umieszczone tak jak trzeba.

Radny Tomasz Panasiewicz (59:24) tak jak mówiłem podpisuję się obiema rękami tylko uważam, że w tym momencie Kasiu ten wniosek formalny powinnaś wycofać żeby nad tym nie głosować. Będzie następna komisja budżetowa uważam, że powinniśmy zacząć procedować nad tym. Złóż wniosek i będziemy nad tym pracować a w dniu dzisiejszym uważam, że wszystkie kwestie formalne nie ominiemy tego żeby zagłosować za.

Radny Adam Kozak (59:59) ja z jednej strony chciałbym powiedzieć, że Pani Katarzyna na pewno ma dobre intencje natomiast wypowiedź Pana Panasiewicza świadczy o tym, że nawet Radny z tak małym stażem rozumie, że to nie jest procedura którą możemy w ciągu paru godzin rozstrzygnąć natomiast dziwię się Panu Radnemu Matysiakowi który jest wieloletnim albo wielokadencyjnym Radnym i ten temat podnosi. Sami wiemy każdy z nas ma reprezentantów w poszczególnych komisjach, mamy wiele komisji które są organizowane na posiedzeniach wspólnych więc dziwię się, że ten przygotowanie tego wniosku i dyskusja miała miejsce chociażby w ramach tego budżetu na 2025 rok. Wtedy był czas i miejsce o zasygnalizowanie i merytoryczną dyskusję na ten temat o możliwościach, o samej procedurze powołania budżetu, o kwotach o których w tej chwili Pani Katarzyna niemalże nie wie bo nie chciałaby strzelić z kapelusza tych kwot bo trzeba by było się zastanowić jakie te kwoty miałyby być i żeby one były proporcjonalne w jakiś sposób wyliczone. Ja mam pytanie czy Pani nadal podtrzymuje ten wniosek bo moim zdaniem tak jak Pan Panasiewicz powiedział do tematu powinniśmy wrócić w miarę możliwości prac komisji budżetowej czy posiedzeń wspólnych i przedyskutować ten temat wiedząc, że on się odwlecze w czasie. Ponawiam pytanie.

Radny Robert Matysiak (1:01:42) Panie Przewodniczący chciałem Panu powiedzieć, że może wierzyłem w obietnice wyborcze i z I kadencji i może fragment z II kadencji Pana Burmistrza, że stworzymy ten fundusz obywatelski i nie jest tak, że ja to teraz wymyśliłem bo to jest wniosek Pani Katarzyny. Na temat spotkań które mogliśmy zrobić to proszę zobaczyć nie mieliśmy przez 3 miesiące Sesji na których mogliśmy rozmawiać o tym funduszu obywatelskim a Sesję roboczo na temat funduszu mieliśmy 4 grudnia czyli było już po całej zabawie, już nic nie można było do budżetu zmieniać.

Radna Katarzyna Wąsik (1:02:29) na pierwszej Sesji którą będziemy mieli w styczniu 2025 roku ponowię swój wniosek o stworzenie budżetu obywatelskiego.

Radny Adam Kozak (1:02:53) dziękuję Pani Katarzyno za podejście do tematu i wyrozumiałość natomiast Pan Robert mniemam, że miał trochę czasu pisząc tyle interpelacji w sprawach może mniejszej materii niż budżet obywatelski to ma możliwość napisania takiego wniosku, jest członkiem komisji budżetowej i ja takiego wniosku bym nie odrzucił.

Przewodniczący Sesji (1:03:20) czyli tak formalnie Pani wycofuje swój wniosek?

Radna Katarzyna Wąsik (1:03:25) w chwili obecnej tak ale na pierwszej Sesji go złożę.

Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dułębów (1:03:43) Panie Burmistrzu, Państwo Radni wniosek o fundusz obywatelski był wałkowany przez 5 poprzednich lat, następna kadencja już blisko rok będzie i dalej tego funduszu nie mamy. Uważam, że najwyższa pora żeby ten wniosek został w jakiś sposób sformalizowany nawet niekoniecznie dzisiaj wpisany do budżetu ale żeby była przynajmniej jakaś uchwała intencjonalna która zmusi Radę do podjęcia kroków żeby ten fundusz obywatelski w końcu utworzyć.

Przewodniczący Sesji (1:04:24) ja ze swojej strony przypomnę tylko bo zapewne zdecydowana większość nie wie ale jeśli chodzi o budżet obywatelski sam składałem wnioski już w 2006 roku i Pan był wtedy też Radnym Panie Radny jak nie w 2006 to w następnej kadencji bo co kadencję jak byłem Przewodniczącym Rady Osiedla składałem te wnioski które sobie ulatywały w przestworza. I tyle na temat budżetu obywatelskiego. Wniosek jest wycofany dyskusję zamykam.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:05:08) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie na posiedzeniu 6 grudnia 2024 roku przeanalizowała projekt Rady Miejskiej który został przedłożony w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025 i następne i opiniuje pozytywnie projekt uchwały i w zasadzie bez uwag. Ta uchwała składu orzekającego jest umieszczona na naszym Bip, wiem, że też Państwo dostaliście odpis, pozwólcie więc, że nie będziemy odczytywać całości tej treści.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:05:56) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (1:06:10) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrowiskowa projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymującym się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Marek Muciek – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (1:06:36) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:06:48) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:07:03) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/51/24 (1:07:57) poddana pod głosowanie została **przyjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 5.

Budżet Gminy Nałęczów na 2025 rok. (1:08:17)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:08:25) zreferowała projekt uchwały budżetowej na 2025 rok.

Radny Robert Matysiak (1:12:50) mam pytanie gdzie w budżecie mamy zapisane utrzymanie tego starego terenu drogi wojewódzkiej od ronda w Sadurkach do ronda w Nałęczowie bo jakieś kalkulacje to mogliśmy się dowiedzieć ile kosztuje utrzymanie tej drogi w okresie i letnim i zimowym od Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:13:21) wszystkie wydatki na utrzymanie dróg gminnych są w rozdziale 60016.

Radny Robert Matysiak (1:13:30) to proszę mi powiedzieć ile przeznaczylismy na tą konkretną drogę o którą się pytałem?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:13:49) Panie Radny równie dobrze mógłbym Pana zapytać ile w przeciągu ostatniego kwartału Pana samochód zużył oleju w silniku. Jest to pytanie troszeczkę abstrakcyjne. Mamy ogólny dział związany z utrzymaniem dróg i w ramach tego działu i podpisanego porozumienia czy zlecenia z Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w

określonym standardzie droga ma być utrzymywana i jest to w jednym ryczałcie. Nie wyodrębniamy żadnej drogi, nie wyodrębniamy drogi na Strzelce, ul. Kolejowej tam gdzie mamy utrzymanie bo jest to w ramach jednego zlecenia. Nie opieraliśmy się tu na kalkulacjach z Zarządu Dróg Wojewódzkich bo oni mogą mieć też inne koszty zwłaszcza, że posługują się firmami z zewnątrz jeśli chodzi o utrzymanie pasów drogowych więc to też na innych warunkach finansowych bo opieraliśmy się na kalkulacjach ogólnych ZGKiM który przedstawił nam całościowo swoje koszty związane z tym utrzymaniem i standardem więc na dzień dzisiejszy nie jesteśmy Panu w stanie powiedzieć. Jeśli jest taka potrzeba ze strony Państwa Radnych zwrócimy się do Pana Dyrektora ZGKiM aby postarał się wyodrębnić koszty oszacować koszty związane z utrzymaniem zimowym tego odcinka czyli koszty ogólnozakładowe, proporcjonalne koszty pracy pracowników, koszty amortyzacji sprzętu i koszty surowców które są wykorzystane.

Radny Robert Matysiak (1:15:43) to wracając do załącznika nr 5 mamy projekty dróg Żeromskiego i Spółdzielczej. Kiedy jest planowana realizacja tych dróg biorąc pod uwagę, że Muzeum Lubelskie planuje budowę Muzeum Żeromskiego i co z tego że zrobimy projekty tych dróg jeżeli przez ten teren planowanych budowy czy remontu tych dróg będzie na pewno prowadzona logistyka budowy Muzeum czy te projekty nam się nie przeterminują jak Pan mówił, że inne projekty odrzucamy bo się przeterminują.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:16:34) jeśli chodzi o inwestycję związaną z rozbudową Muzeum czy budową nowego obiektu na działce gdzie znajduje się obecnie Chatka Żeromskiego to z tego co pamiętam perspektywa powstania tego budynku była na lata 2027/2028. Biorąc pod uwagę, że możemy w 2025 roku w przypadku ul. Żeromskiego myślę, że jest na to większa szansa biorąc też pod uwagę uzgodnienia, bo nie zapominajmy o tym, że droga znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej więc będą też m.in. uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Jeśli byśmy zamknęli końcem 2025 roku pozwolenie na budowę no to mamy 3 lata na tak jakby w pierwszym rzucie na rozpoczęcie inwestycji, zaznaczam rozpoczęcie inwestycji, czyli w momencie kiedy powinna dobiegać końca inwestycja na działce muzealnej możemy rozpoczynać z pełnym rozmachem tą inwestycję właśnie po to żeby nie rozjeździć ciężkimi samochodami efektów co byśmy tam zrobili wcześniej. Tutaj też różne warianty oczywiście będzie można przyjąć organizując plan budowy jeśli chodzi o tymczasową organizację ruchu. Pamiętacie Państwo dyskutowaliśmy też o tym, że być może jeszcze przed rozpoczęciem budowy, bo były takie wnioski ze strony mieszkańców, pewne zmiany organizacyjne w tamtej części trzeba wprowadzić i zrobić tą ulicę jednokierunkową. Być może z wjazdem od strony Spółdzielczej a wyjazdem na Armatnią Górę bo tam jest problem z mijaniem się samochodów także tutaj nie obawiam się, że stracimy prawomocność pozwolenia. Podobnie jest w przypadku ul. Spółdzielczej gdzie myślę, że może się okazać biorąc pod uwagę uzgodnienia z Konserwatorem ale też jednak wizję lokalną w terenie którą dokonamy z projektantem po podpisaniu umowy, że termin jednoroczny ciężko jednak będzie dotrzymać bo trzeba się liczyć też z wywłaszczeniami. Jeśli chcielibyśmy to zrobić w takim standardzie o którym dyskutujemy sobie na roboczo, że trzeba znaleźć rozwiązanie na to żeby ten ruch rodziców przyjeżdżających do szkoły z dziećmi żeby być może zatrzymać przed bramą wjazdową do szkoły żeby na działce tam przylegającej zrobić taki parking pod kątem bezpiecznego przeprowadzenia dzieci do szkoły czy gdzieś na dalszym odcinku jakieś rozwiązania mogą się pojawić które wygenerują konieczność wywłaszczeń no to mamy do czynienia z podziałami geodezyjnymi i potem dopiero faktyczna dokumentacja projektowa. Ja tego na dzisiaj nie wiem na 100% natomiast zakładam też taki wariant, że prawomocne pozwolenie biorąc też pod uwagę procedurę w samym Wydziale Budowlanym Starostwa gdzie muszą być odpowiednie terminy powiadomień, uprawnomocnienie się decyzji no to tutaj tak jakby może być taka sytuacja, że to pozwolenie na budowę może być w 2026 roku wydane więc jeszcze tak jakby ten okres możliwy do rozpoczęcia inwestycji nam się wydłuża ale chcemy się przygotować pod kątem tego, że być może jakieś nabory umożliwią nam aplikowanie o takie środki. Tak jakby tych okoliczności jest dużo, uwarunkowania zmieniały się też w poprzedniej perspektywie finansowej gdzie mieliśmy pewne dofinansowania w ramach tego ZITu teraz jest to LOM gdzie zwiększyła się alokacja środków w

międzyczasie i z tego co pierwotnie było założone w całym projekcie udało nam się wygenerować większy poziom dofinansowania i większą pulę dla Gminy Nałęczów. Być może podobnie będzie w tej perspektywie finansowej. Na dzisiaj szacujemy po obecnych kursach euro, że to będzie ok. 2 i pół miliona złotych alokacja przysługująca Nałęczowowi na to zadanie które było wpisane związane z parkingiem naprzeciwko Osiedla Sienkiewicza ale mogą się jakieś nowe okoliczności czy środki też pojawić tego nie możemy wykluczyć. To jest perspektywa do 2030 roku więc jest kilka lat na to, że pewne zmiany mogą być wprowadzone więc są to 2 dość kluczowe inwestycje w obszarze ścisłego centrum Nałęczowa i też jakby wracając do dyskusji o budżecie obywatelskim w kontekście mieszkańców z obszaru miejskiego bo bezpośrednio ich dotyczą więc uważam, że te dokumentacje powinniśmy mieć przygotowane i być przygotowani też na to, że jeśli będą nabory na dofinansowania o ile ul. Żeromskiego być może w tej szerokości, tym standardzie to nie będą aż tak drastyczne koszty o tyle kompleksowa przebudowa ul. Spółdzielczej z poszerzeniem, być może z usuwaniem jakiejś kolizji instalacyjnych i połączenie jej z ul. Kombatantów to może być większe wyzwanie finansowe którego bez dofinansowania zewnętrznego nie udźwigniemy dlatego te dokumenty powinnyśmy mieć.

Radny Robert Matysiak (1:22:17) mam pytanie dotyczące termomodernizacji Urzędu Miasta mamy tu wpisane prawie 4 miliony złotych. Niech mi Pan powie jaki jest zakres planowanej inwestycji i czy są jakieś wyliczenia kiedy nam się szacunkowo ta inwestycja zwróci?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:22:42) szacunek dotyczący termomodernizacji Urzędu Miejskiego oparliśmy na audycie który był przeprowadzony ponieważ na etapie aplikowania o środki do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska jest wymagany audyt energetyczny i tak jakby ten zakres niezbędnych działań był przewidziany w audycie czyli biorąc pod uwagę stan instalacji sanitarnej, grzewczej w Urzędzie Miejskim, całkowita wymiana instalacji grzewczej łącznie z kotłownią, wymiana stolarki okiennej, drzwiowej, ocieplenie elewacji, instalacja też prawdopodobnie elektryczna, na pewno instalacja fotowoltaiczna na dachu, ocieplenie dachu i też obróbki blacharskie na zewnątrz budynku. Też zakładamy, że będą niezbędne do wykonania prace ziemne związane z izolacją ziemną czyli zdjęcie kostki w opasce budynku i wykonanie tej izolacji bo widzimy, że pojawiają się w niektórych miejscach jakieś zacieki na ścianie więc musimy je zdiagnozować tak żeby nie pogarszać stanu budynku. Pytanie związane ze zwrotem kosztów jest dla mnie pytaniem kuriozalnym. Termomodernizowaliśmy budynek Szkoły Podstawowej w Nałęczowie, budynek SPZ OZ z pewnymi trudnościami tarasowymi ale zwrot kosztów dla mnie w przypadku kiedy mamy do czynienia z mieniem komunalnym gdzie rosną rachunki za gaz, za prąd, gdzie wystarczy stanąć przed budynkiem Urzędu Miejskiego spojrzeć na gzymsy które zaczną za chwilę odpadać i trzeba elewację zabezpieczyć żeby za chwilę go nie otaśmować, zapraszam Państwa Radnych na górę na strych zobaczycie jak wygląda naczynie wyrównawcze instalacji grzewczej w budynku Urzędu Miejskiego. Ja dzisiaj naprawdę nie myślę o zwrocie kosztów tylko o tym żeby budynek Urzędu funkcjonował i żeby mieszkańcy mieli dokąd przychodzić załatwiać swoje sprawy obywatelskie. Mamy budynek w takim stanie jakim mamy niestety przez wiele lat nic nie było robione bo nie było na to szansy. Dzisiaj rzutem na taśmę wystąpiliśmy z wnioskiem aplikacyjnym do NFOŚ na trzeci z rzędu projekt termomodernizacyjny bo pierwszym był budynek Przedszkola Gminnego im. Adasia Żeromskiego, drugim budynek NOKu i z racji tego, że inne gminy uzdrowskowie nie wykorzystały swoich środków my wystąpiliśmy z trzecim wnioskiem. Jesteśmy w końcowej fazie negocjacji z NFOŚ. Ja na dzisiaj nie gwarantuję, że ten projekt będzie realizowany, my się do niego przygotowujemy. Jeśli formalnie podpiszemy umowę z NFOŚ będziemy tworzyć dokumentację projektową na termomodernizację i wtedy cała procedura związana z wyłonieniem wykonawcy ruszy i to będzie ostatni moment weryfikacji jakie to są koszty, jaki może być zwrot bo my dzisiaj możemy szacować z racji posiadanych dokumentów ale zawsze ostateczną weryfikację przy takim zamierzeniu jest przetarg i to jakie oferty otrzymujemy, jakie to są kwoty i na ile nas stać jeśli one ewentualnie przekraczają to co sobie szacowaliśmy. Oby to były kwoty niższe niż szacowaliśmy. Tutaj założyliśmy sobie górne pułapy kosztowe biorąc pod uwagę sytuację rynkową która też się zmienia bo z jednej strony rosną koszty pracy, rośnie płaca minimalna z drugiej pod koniec tego roku pewne dotacje wyhamowały. Były dotacje związane z Polskim Ładem na różnego rodzaju inwestycje których w tej chwili nie ma,

niektóre z nich są w jakimś etapie realizacji ale umowy są podpisane i też jeśli ten trend się utrzyma to na rynku być może będzie podaż wykonawców większa więc będą też dawać bardziej konkurencyjne ceny dotyczące tego rodzaju robót budowlanych i być może to nie będzie taka kwota jaką dzisiaj na razie teoretycznie mamy wpisana w budżet i wpf.

Radny Robert Matysiak (1:27:31) to zapytam inaczej Panie Burmistrzu. Jak przygotowywaliśmy się do inwestycji wymiana oświetlenia ledowego w Gminie Nałęczów to mieliśmy w audycie napisane planowane oszczędności z tego tytułu to pytam się jakie są ewentualnie planowane oszczędności utrzymania tego budynku w ciągu roku w porównaniu z tym gdzie jesteśmy przed termomodernizacją a po termomodernizacji.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:27:54) nie znam na pamięć tych szacunków. Jestem gotów udostępnić Panu treść audytu tak żeby się Pan zapoznał.

Radny Robert Matysiak (1:28:02) mam pytanie w sprawie budowy siedziby Gospodarki Komunalnej w Nałęczowie bo widzę przesuwamy koniec inwestycji na przyszły rok. Mamy tam jeszcze 9 milionów złotych do zrealizowania. Niech mi Pan powie jak to jest? W tamtym roku lano te betony w zimie w mrozy potem od marca przez co najmniej pół roku stało to wszystko z dużą częścią krokwi budynku na wierzchu, krokwie były niezabezpieczone np. folią żeby na stropy deszcz nie lał się wstawiono tam okna. Cały czas krokwie są niezabezpieczone, wyginają się bo był deszcz, słońce, deszcz, teraz mróz. Nie wyobrażam sobie żeby w tej chwili te krokwie nadawały się do wykorzystania pod ten dach bo według mnie i fachowców z branży budowlanej, drzewnej który stawiają konstrukcje drewniane te krokwie trzeba by wymienić na nowe dlatego, że są tak zwichrowane na co mamy dokumentację fotograficzną, że składanie w tej chwili krokwi i mokrych zamoczonych ścian i izolowanie ich niedługo to niestety ten grzyb, ta wilgoć będzie tam w budynku cały czas co powoduje stan zagrzybienia tego obiektu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:29:37) krokwie były zaimpregnowane. Ocenie zostaną one poddane przez inspektora nadzoru którego Gmina Nałęczów powołała w celu nadzorowania inwestycji. Jeśli posiada Pan dokumentację zdjęciową z powichrowanymi krokwiami proszę o dostarczenie bo będzie to dodatkowy materiał dla inspektora nadzoru. Jeśli chodzi o zwilgocenia beton który jest wykorzystywany do lania fundamentów też ma określoną odporność na wilgoć i nieprzenikalność więc tutaj jesteśmy spokojni o to czy będzie problem z zawilgoceniem.

Radny Robert Matysiak (1:30:10) mi chodzi Panie Burmistrzu o ściany istniejące które są z cegły czerwonej czy to z pustaków ceramicznych ale na zdjęciach normalnie są całe zielone plamy tej elewacji.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:30:35) zacieki zdarzają się również na budynkach zadaszonych jeśli jest zacinający deszcz więc akurat tym argumentem nie będę się sugerował. Jeśli ma Pan materiały zdjęciowe, dowodowe proszę o dostarczenie bo będzie to pomocne dla naszego inspektora nadzoru.

Radny Krzysztof Muciek (1:31:02) ja chciałem wrócić jeszcze do projektowania przebudowy ul. Spółdzielczej i łącznika do Kombatantów. W dokumentacji przetargowej nie ma w wymaganiach słowa o włączeniu do obecnego układu dróg. Jest oczywiście Żeromskiego wpisana natomiast pytanie moje brzmi czy obecny układ dróg za szkołą czyli do wąwozu Chmielewskiego i łącznik do Sołdka będzie włączony do tego łącznika? Jak będzie tam wyglądał układ drogowy? Czy na etapie projektowania będzie jakieś wyłożenie żeby można było to korygować, czy jakieś założenia ze strony Gminy będą że ma być zakończone bo od wielu lat też zabiegałem o to żeby poprawić dojazd przez wąwóz Chmielewskiego. Jedno ramię tego dojazdu do ul. Sołdka zostało poprawione w ramach projektu ZIT natomiast drugie jest z płyt drogowych które powstało jak był budowany Energetyk i te płyty są zwichrowane, tamtędy sporo ludzi jeździ żeby nie tworzyć korków na Kolejowej tamtędy część mieszkańców Nałęczowa jeździ. Pytanie czy to będzie włączone do układu drogowego?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:29) tutaj z małym sprostowaniem. Tutaj w ramach ZITu była wykonana ul. Sołdka natomiast ten łącznik od ul. Sołdka w kierunku Spółdzielczej z płyt ażurowych był już wykonany w ramach gospodarczych własnych natomiast plan jest taki, że te odcinki dróg będą łączone z tą drogą prowadzącą do ul. Spółdzielczej w kierunku ul. Kombatantów.

Będzie to na etapie koncepcji bo wykonawca dokumentacji projektowej będzie musiał przedstawić najpierw koncepcję całego opracowania, dostanie wytyczne, że to ma być uwzględnione natomiast jeśli by nie było to jak najbardziej to skorygujemy. Musi być połączenie z tym łącznikiem ażurowym w kierunku ul. Sołdka i odpowiednie włączenie tej części schodzącej w dół do ul. Chmielewskiego.

Radny Krzysztof Muciek (1:33:25) może warto byłoby rozmawiać w ramach tego postępowania żeby właśnie ten łącznik 150 m do wąwozu wykonać przy tych pracach drogowych. Może uda się systemem gospodarczym żeby zamknąć ten układ drogowy.

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (1:33:43) tak formalnie jeszcze nie mamy podpisanej umowy z wykonawcą. Był ogłoszony przetarg, środki są zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie, procedujemy od strony formalnej podpisanie umowy. Jest to kwestia rozszerzenia umowy i opracowania samego bo to są działki o odrębnym numerze czy ewentualnie szukanie możliwości robót dodatkowych w momencie gdybyśmy wykonywali potem już fizycznie tą inwestycję czyli zastąpienia tych płyt ażurowych nakładką asfaltową, normalną nawierzchnią w lepszym standardzie połączyć tą nową drogę z ul. Sołdka. To są dwa warianty do rozważenia.

Radny Krzysztof Muciek (1:34:31) ja myślałem o tym zjeździe do wąwozu czyli Chmielewskiego która zakręca do szkoły z powrotem żeby ją wykonać w podobnym standardzie jak było ramię od Chmielewskiego do Sołdka czyli wawozowe wykończenie z poboczami.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:34:47) właśnie o tym chciałem powiedzieć, że w przypadku tego odcinka chyba bardziej płyty jumbo z zabezpieczeniem skarpy z tego względu, że też jest dość duży kąt nachylenia tam i nawierzchnia asfaltowa na okres zimowy niekoniecznie by się sprawdziła więc być może tutaj do wymiany nawierzchnia na taką jaką mamy w tym odcinku wawozowym. Jeszcze kilka tytułem podsumowania całego projektu uchwały budżetowej. Chciałem podziękować Pani Skarbnik za przygotowanie i pracę którą włożyła w projekt uchwały. Zawsze wymaga to dużego zaangażowania żeby zebrać wszystkie dane wpływające od pracowników Urzędu jeśli chodzi o potrzeby też konieczności czy powinności które mamy nałożone do wykonania. Także Pani Doroto bardzo dziękuję. Ja zdaję sobie też sprawę z tego, że najwięcej emocji zawsze budzi załącznik nr 5 do uchwały budżetowej i nie zarzucam pobieżności Radnym jeśli chodzi o studiowanie całego budżetu ale ten załącznik nr 5 związany z inwestycjami to jest zawsze taka ocena czy jest coś z mojego okręgu realizowane czy nie. Jest to budżet na miarę dzisiejszych możliwości finansowych. Mamy wydatki na poziomie prawie 80 milionów, ponad 30 milionów to są inwestycje więc uważam, że patrząc na te proporcje jest to naprawdę duże wyzwanie bo pomijając ilość zadań inwestycyjnych część to być może zadania związane z funduszami sołeckimi które nie mają dużej rangi jeśli chodzi o wartość finansową ale jeśli chodzi o wykonanie pewnych działań też absorbują oprócz finansów też pracę pracowników Działu Inwestycji oraz innych referatów. Mamy sytuację o tyle korzystną patrząc na wskaźniki naszego budżetu, nie mówię, że mamy się tym chwalić, jeśli Państwo porównacie sobie zadłużenie wielu gmin na terenie województwa lubelskiego i nie tylko naprawdę nieliczne gminy mogą się pochwalić tym, że nie mają zadłużenia i nie spłacają żadnego kredytu. My na dzisiaj i nie mówię tutaj o zasłudze Urzędu ale też wspólnej pracy z Radą staramy się i dajemy sobie radę tak komponując wydatki finansowe, że unikamy tego zadłużenia. Ja nie mówię też, że zadłużenie jest czymś złym bo jeśli jest okres sprzyjający inwestycjom i pozyskiwaniu funduszy czasami brakuje na ten wkład własny i być może my też w pewnym momencie staniemy przed pytaniem czy chcemy jakieś kolejne inwestycje realizować na które jest naprawdę korzystne dofinansowanie i czy mamy możliwość korzystnego skredytowania wkładu własnego być może przed takimi dylematami staniemy i będziemy się wtedy zastanawiać. Na dzisiaj patrząc na skalę zadań równoważymy te wszystkie wydatki tymi środkami które mieliśmy za poprzednich też wpływami które udało się wygenerować dzięki lokatom bankowym więc ta sytuacja jest w mojej ocenie optymistyczna. Jeśli nałożymy na to prognozy dotyczące wszystkich samorządów w Polsce jeśli chodzi o ustawę o finansach jest i sposobie w jaki te wpływy będą dzielone no to tutaj też zapowiedzi są takie, że mamy wszyscy mieć większe kwoty niż do tej pory, że to ma być korzystne rozwiązanie pomijając też sytuacje trudne w naszym budżecie czy wielu innych gmin związanych z kosztami funkcjonowania oświaty, z kosztami i wydatkami bieżącymi czy z faktem, że dużo nowych obowiązków często spływa na samorządy.

Wiemy jaka sytuacja była w okresie covidu czy znacznego napływu uchodźców na tereny naszego kraju i nie zawsze za tym szły odpowiednie pieniądze z centrali więc oby udało się uniknąć takich wyzwań jakie mieliśmy do tej pory a wydaje mi się, że też wtedy łatwiej będzie kolejne postulaty które Państwo będziecie zgłaszać realizować i urzeczywistniać je w takich uchwałach budżetowych jaką dzisiaj będziemy podejmować.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:39:53) w przypadku tej uchwały mamy dwie opinie składu orzekającego RIO w Lublinie. Pierwsza z nich to w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Nałęczów na 2025 rok i również na posiedzeniu 6 grudnia 2024 roku skład orzekający zaopiniował pozytywnie możliwość sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie tej uchwały. Przypomnę, że deficyt to kwota 13 milionów 72 tysiące 720 złote i 39 groszy i opinia ta jest bez uwag. A druga opinia również składu orzekającego RIO w Lublinie również z 6 grudnia 2024 roku dotyczy pozytywnego zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2025 rok i również tutaj nie ma uwag jeśli chodzi o projekt budżetu. Obydwie uchwały tak jak ta poprzednia są umieszczone na Bip i otrzymaliście je Państwo do zapoznania się.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:41:21) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok**” – **zaopiniowała pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (1:41:38) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrowiskowa projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok** – **opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 9 członków komisji).

Radny Marek Muciek – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (1:41:53) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok** – **opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:42:15) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok**” – **opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:42:24) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/52/24 (1:43:05) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 15 Radnych).

Przerwa o obradach (1:43:48) godz. 11:47

Wznowienie obrad (2:01:49) godz. 12:06

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/47/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej. (2:01:59)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:02:12) Szanowni Państwo, ta uchwała dotyczy przygotowywania dokumentacji projektowej na przejście dla pieszych w Strzelcach przy ul. Kolejowej, lokalizacyjnie są to okolice nowej budowy siedziby bazy Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W związku z tym, że jest to droga wojewódzka a gmina jako partner samorządowy proceduje uzyskanie pozwolenia na budowę i ponosimy koszty dokumentacji projektowej jest niezbędne podjęcie takiej uchwały aby uprawomocnić takie wydatki które ponieśliśmy i poniesiemy. To są uchwały jednoroczne w związku z tym, że tak jakby warunki

narzucone czy określone przez Zarząd Dróg Wojewódzkich spowodowały konieczność większego zakresu wykonania prac dokumentacyjnych niż na początku zakładaliśmy jest to takie zadanie które realizujemy na przestrzeni w sumie dwóch nawet trzech lat ponieważ po wykonaniu tego całego zakresu określonego warunkami Zarządu Dróg Wojewódzkich wykonawca dokumentacji projektowej złożył dokumenty na pozwolenie na budowę w Wydziale Budowlanym Urzędu Wojewódzkiego, bo jest to droga wojewódzka więc tutaj Wojewoda wydaje decyzję o pozwolenie na budowę i z racji tego, że część tych robót obejmowałaby przepust który się znajduje w pasie drogi jest niezbędne pozwolenie wodnoprawne więc ta pomoc finansowa obejmuje też koszty wykonania pozwolenia wodnoprawnego. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:04:04) pytałem się ostatnio Panie Burmistrzu jakie do tej pory ponieśliśmy koszty związane z tym projektowaniem.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:04:11) tak, Pan Radny notabene uzyskał na to odpowiedź w swoich zapytaniach i w pisemnych odpowiedziach które Pan otrzymywał ale dla porządku i dla wiedzy całej Rady i oglądających osób do tej pory wartość wynosi ok. 20 tysięcy 800 złotych. Teraz będą jeszcze koszty związane z opracowaniem dokumentów na pozwolenie wodnoprawne to będzie 3 tysiące.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:04:51) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/47/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej.**” – **zaopiniowała pozytywnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:05:00) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/53/24 (2:06:27) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego. (2:06:44)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:06:56) Szanowni Państwo, tutaj też wyjaśnialiśmy temat na komisjach w ostatni piątek. Urealniamy stawki posługując się też taką analizą porównawczą w gminach sąsiednich jeśli chodzi o koszty związane z zajęciem pasa drogowego. Jak pamiętacie kilka lat temu aby dać taki impuls dla firm budujących sieci światłowodowe zmniejszyliśmy te stawki natomiast w tej chwili tak jakby pewien etap związany z siecią światłowodową jest zakończony. Nie mamy twardych danych kiedy może rozpocząć się kolejny i czy tutaj będzie miało wpływ na ewentualne decyzje lokalizacyjne w konkretnych miejscach dlatego chcielibyśmy na ten czas jednak przywrócić taką średnią stawek jaką mieliśmy wcześniej i opierając się też o to co funkcjonuje w gminach sąsiednich jeśli chodzi o zajęcie pasa drogowego. Te stawki urealniają te kwoty. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:08:15) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego**”. – **zaopiniowała pozytywnie przy 8 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:08:25) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/54/24 (2:09:01) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie. (2:09:22)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:09:39) Szanowni Państwo, właściwie sam tytuł tej uchwały jest de facto uzasadnieniem ponieważ mamy wakat na stanowisku Wicedyrektora naszej przychodni w Nałęczowie niezbędne jest przeprowadzenie postępowania konkursowego i wybór komisji konkursowej która dopiero określi formalnie kryteria tego naboru i obsadzenia stanowiska i z mocy prawa w komisji konkursowej powinien się znajdować przedstawiciel organu tworzącego czyli w tym przypadku gminy i tutaj Rada jest władna do powołania tego przedstawiciela. Również formalnie jest wymóg aby w składzie komisji konkursowej znajdowała się osoba będąca członkiem Rady Społecznej przy SP ZOZ przepraszam i odbyło się posiedzenie Rady Społecznej i również został wybrany członek Rady Społecznej do składu komisji.

Przewodniczący Sesji (2:10:41) ponieważ musimy wybrać spośród nas więc ja ze swojej strony proponuję to Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panu Radnemu Krzysztofowi Litwinkowi. Czy Pan Radny wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Litwinek (2:10:53) tak.

Przewodniczący Sesji (2:10:54) czy są jakieś inne propozycje? Czy są jeszcze jakieś inne pytania?

Przewodniczący Sesji (2:11:14) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/55/24 (2:12:00) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie petycji Fundacji Nikoli Tesli z dnia 13 października 2024 r. (2:12:17)

Radny Krzysztof Litwinek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (2:12:39) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**opinia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 28 listopada 2024 roku po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: projekt uchwały w sprawie petycji Fundacji Nikoli Tesli z dnia 13 października 2024 r.**” – **zaopiniowała pozytywnie przy 6 głosach „za”** (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:13:11) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/56/24 (2:14:01) poddana pod głosowanie **została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną/bezzasadną. (2:14:23)

Przewodniczący Sesji (2:14:30) skargę mają Państwo przed sobą chociaż nie do końca rozumiem co ma znaczyć „podjęcie uchwały dyscyplinującej Burmistrza” ale to już autor wie co miał na myśli. Tak jak Państwo widzą sprawa dotyczy zwiększenia środków. Zresztą mają Państwo przed sobą.

Radny Robert Matysiak (2:15:09) Pani Przewodniczący, jak sam Pan zauważył nie wiem Pan o co chodzi w tej skardze bo tą skargę właśnie dostaliśmy kilka minut temu a nad nią mamy debatować. Cały czas uważam, że jak państwo już dostali tą skargę powinniśmy ten projekt uchwały cofnąć do następnej Sesji. Jeżeli Państwo pamiętają całą sytuację to chodziło o to, że wnioskiem formalnym przenosiłem pieniądze za Państwa pozwoleniem na projekty dróg a potem to jest ta konsekwencja co z tymi pieniędzmi się stało. Jak powiedziałem na początku naszej Sesji ja złożyłem zapytanie do RIO, co prawda nie jako Przewodniczący Rady o co poprosiłem Pana Przewodniczącego tylko jako zwykły Radny i dostałem opinię też którą Państwu przekażę żebyście sobie przeczytali czy możemy wnioskiem formalnym zmieniać cokolwiek czy nie możemy.

Przewodniczący Sesji (2:16:17) Panie Radny po pierwsze Pan się mija z prawdą bo ja nie powiedziałem, że nie wiem o co chodzi w tej skardze bo ja doskonale wiem o co Panu chodzi w tej

skardze. A po drugie ja nie jestem pańskim sekretarzem żebym ja wysyłał w pańskim imieniu jakiegokolwiek pisma. Chce Pan się o cokolwiek pytać niech Pan pyta.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:16:42) ja bym prosiła też o przeczytanie ostatniego zdania tej opinii bo myślę, że ono też jest dosyć istotne i Pan Robert mógł przeczytać skoro też rozdaje bo dostaliśmy ją wczoraj czy na ostatnim posiedzeniu komisji poprzedniej. Dla mnie jest jasno napisane, że też to stanowisko nie jest wiążące dlatego nawet gdybyśmy dostali tą opinię w momencie kiedy można by było jeszcze te środki obronić przed utratą no to dobrze wiemy sytuacja wałkuje się od iluś Rad i wiemy dobrze, że gdybyśmy zaryzykowali to mogłoby być też tak, że te pieniądze byłyby dla Sołectw stracone. To było wielokrotnie na komisjach na radach ostatnich mówione i nawet ta opinia RIO też nie jest jednoznaczna, też zostawia jakąś furtkę niedopowiedzenia która byłaby niepewnością w mojej ocenie taką czy faktycznie byłoby to dobrze wprowadzone i czy nie byłaby to jakaś podstawa do odrzucenia tego przez np. inną osobę która złożyłaby na to skargę. Ja tutaj nie widzę krzywdy która się stała.

Radny Krzysztof Muciek (2:18:01) ja chciałem dodać mówiłem Państwu wtedy podczas głosowania, że nie dajcie sobie odebrać praw które posiadacie jako Radni i powtórzę to w tym momencie. Gdyby było tak jak swoje stanowisko przedstawił Pan Burmistrz i Pani Skarbnik, że proregatywa Burmistrza jest tylko i wyłącznie do inicjacji zmian w budżecie i nikt nie ma prawa podważyć tego i zmienić to musimy dodać jeszcze jedną rzecz która jest w domyśle. Dzisiaj w uchwale budżetowej w § 11 my jako Rada dajemy uprawnienia, upoważniamy Pana Burmistrza. Przeczytajcie sobie Państwo te słowa. To Rada upoważnia Pana Burmistrza. Nikt proregatywy Pana Burmistrza do inicjowania zmian nie odbiera, to jest jego prawo natomiast drugim prawem Radnych jest to, że mogą zmieniać budżet. Jeżeli nie narusza to dyscypliny finansów, nie narusza to bilansu budżetu to my jako Radni mamy do tego prawo i z tego prawa wszyscy w poprzednich kadencjach korzystali, nawet sam Pan Burmistrz będąc Radnym też korzystał z tego prawa i wnioskował o zmiany budżetowe jeśli chodziło o jakieś pozycje i to było pozytywnie przegłosowane. Rozpatrujemy obecną sytuację e dwóch kategoriach. Rozmawiamy o uchwale uznającej za zasadną lub bezzasadną skargę. Mówimy o dwóch kwestiach. Z tego co rozumiem, co domniemam bo nie znam uzasadnienia, mam nadzieję, że zaraz usłyszymy uzasadnienie Komisji Skarg i Wniosków do tej uchwały ale domniemam, że została rozpatrzona tylko w jednej kwestii zasadności bo to zostało już podnoszone, że jeżeli uchwała, wniosek formalny Radnego przeszedł to w zasadzie o co dyskusja. Po co skarżyć jeżeli wniosek przeszedł i w tej kwestii o zasadność można powiedzieć, że faktycznie jest bezzasadne skarżenie takiej decyzji. Natomiast drugi aspekt prawny podnoszony w tej skardze czy Rada i Radny miała prawo zmieniać budżet i tej kwestii nie rozwiązaliśmy i nie znamy uzasadnienia. Są tylko tak jak to przed chwilą powiedziała Pani Radna, że RIO wydało, dopisało tak naprawdę na marginesie, że nie jest władne, nie jest uprawnione do wydawania tych opinii bo ta sprawa nie poszła do sądu bo przed WSA pewnie gdzieś by się okazało, że mamy pełne prawo. Ta sprawa nie poszła do sądu ale też nie była rozpatrywana pod kątem prawnym czy Radni mają prawo zmieniać budżet. Chciałbym Państwu naprawdę powiedzieć żeby rozpatrzyć tą skargę poprawnie, nie odrzucić ją w tej chwili bo to jest odepchnięcie na jakiś moment problemów, świadomości czy mamy prawo czy nie mamy prawa żeby przeprowadzić pełną dyskusję. Aby przygotować się do tej Sesji Radny Matysiak poprosił radcę prawnego, po namowie zresztą na poprzedniej Sesji, że mamy dostęp jako Radni do pomocy radcowskiej która obsługuje gminę, poprosił o wydanie takiej opinii. Odpowiedź radcy prawnego jest taka, że zlecającym prace radcowskie jest Burmistrz i to stoi w konflikcie interesów więc nie będzie wydawał opinii. To powiedzcie Państwo jaka to dla nas jest pomoc prawna. Tak naprawdę Komisja Skarg i Wniosków w tym momencie jeżeli ten radca tak odpowiedział powinna zawnieioskować do innego bezstronnego radcy o wydanie opinii. Tyle i aż tyle i nic więcej. Jeżeli uzyskamy od bezstronnego radcy prawnego opinię ona może być dwojaka. Ja jestem przekonany o swojej racji Państwo możecie być przekonani o swojej racji ale jeżeli bezstronny radca wydałby opinię to wtedy mielibyśmy czarno na białym. Dzisiaj wydaje mi się, że podejmowanie decyzji o zasadności czy bezzasadności skargi jest przedwczesne stąd był wniosek formalny Radnego Roberta Matysiaka o zdjęcie z dzisiejszej Sesji. Nie podtrzymujemy, jeszcze mamy na to możliwość, oczywiście czekam na uzasadnienie natomiast

dalej byśmy podtrzymywali żeby jeszcze zdecydować o tym żeby odsunąć to do następnej Sesji. Mamy na to czas.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:23:21) ja bym chciała do tego dodać jeszcze trzeci aspekt bo oczywiście to jest racja jakby rozstrzygnięcie i dowiedzenie się czy faktycznie mamy możliwość w trakcie roku budżetowego jest to istotne dla nas wszystkich i uzyskanie wiążącej decyzji to każdego to interesuje i będzie dla nas ważnym punktem. Niemniej jednak ta skarga dotyczy jeszcze trzeciego aspektu bo dotyczy ona szkody która ewentualnie ... Skarga jest na zachowanie Burmistrza które ma spowodować jakąś utraconą korzyść lub uniemożliwienie realizacji kluczowych inwestycji więc jeżeli rozpatrujemy pod tymi dwoma kątami, prawnymi aspektami to jest jeszcze w mojej ocenie trzeci aspekt właśnie tej szkody czy powstała w wyniku tego działania, tego zamieszania związanego z tą uchwałą, z końcówką roku, z tym wszystkim co się zadziało czy powstała szkoda, czy któreś z Sołectw rzeczywiście realnie ograniczyło mu się realizację tych zadań, czy te Sołectwa rzeczywiście mają z tym problem bo już rozmawialiśmy na ten temat. Ja rozpatrując tą skargę nie rozpatruję jej w tym formalnym aspekcie tylko w tym czy to jest przedmiotem, czy rzeczywiście powstała realna szkoda, realne uniemożliwienie realizacji kluczowych inwestycji. W mojej ocenie nie powstało zresztą już o tym rozmawialiśmy, że te zadania nie są zablokowane i są możliwe do realizacji, że też Sołectwa z tymi pieniędzmi sobie poradziły, żadne pieniądze nie zostały stracone więc tej szkody nie ma. To jest moja ocena w aspekcie tego co jest przedmiotem skargi. Cały opis sytuacji i to rzeczywiście dowiedzenie się tego czy mamy prawo takie skuteczne dowiedzenie się tego jest dla nas wartością dodaną i to trzeba się o tym dowiedzieć i to wyprostować ale to nie jest przedmiotem tej skargi realnie jak to jest tutaj napisane.

Radny Krzysztof Muciek (2:25:33) ten aspekt też jest ważny. Ja dzisiaj głosowałem przeciwko zmianom uchwały budżetowej jeszcze na ten rok. Widziała Pani dlaczego. Wyrażałem to już na poprzednich komisjach. Tam jest zerowanie tych kwot na inwestycje drogowe. Dzisiaj uchwałą zostało to wykreślone, tych inwestycji nie będzie. Pan Burmistrz też nie obiecywał. Na pytanie jednego z Radnych, może Radny Muciek pytał się czy będzie w następnym roku szansa na realizację, Pan Burmistrz odpowiedział „nie wiem, nie obiecuję bo tego w budżecie nie ma”. Coś co nie jest zapisane to jest tylko obiecanka. Dzisiaj na tej sali podjęliśmy wspólnie uchwałę ja negatywną, Państwo pozytywną o wykreśleniu tych pozycji z budżetu. Jeżeli mówimy o szkodzie to taka się wydarzyła szkoda, budżet nie został w tej części zrealizowany w roku. To czy to było realne do zrobienia czy nie było realne ze względu na datę przetargu to jest wtórne. Też podnosiliśmy o tym, że do realizacji budżetu sołeckiego przystąpiono za późno. Ogłaszanie przetargu w październiku jednego później drugiego już było za późno na to żeby je skutecznie zrealizować i rozliczyć w tym roku jako nieprzechodzące na kolejny rok inwestycje w wpfie. Ta szkoda powstała. Na tą szkodę zebrało się ileś wcześniejszych decyzji więc rozmawiamy tylko o jakimś kolejnym elemencie tej skargi. Oddalmy ją dzisiaj i przygotujmy się dla świętego spokoju i czystych sumień nas wszystkich. Przygotujmy opinię prawną zewnętrzną która będzie miarodajna.

Radny Robert Matysiak (2:27:36) to jeszcze wracając do tej sytuacji. Pani Małgorzato fundusz sołecki jest przygotowywany, głosowany na przyszły rok do 30 czerwca br. My, tak jak kolega mnie przed chwilą uprzedził, po roku dopiero złożyliśmy dokumenty przetargowe. Tylko niech mi Pani powie czy nie są koszta. Po pierwsze w styczniu jakbyśmy przetarg ogłaszali całkowicie inne byłyby koszta projektowania niż we wrześniu a poza tym pierwszy przetarg nie wyszedł czyli musieliśmy znowu zapłacić za przygotowanie drugiego projektu. To nie są koszta?

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:28:21) a ja proszę o niemieszanie tematów. Rozpatrujemy skargę w której nie skarżył Pan tego, że tu przetarg za późno ogłoszony tylko skarżył Pan Burmistrza na to, że w wyniku, to są daty od października. Ja rozpatruję to co mam przed sobą, to co jest punktem tych obrad nie za późno ogłoszony przetarg. Nie mieszajmy tematów.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:28:48) jeszcze do ostatniego stwierdzenia. Rzeczywiście w innych kosztach jeśli rozmawiamy o kosztach bo praktyka pokazała, że przetargi te wcześniejsze które ogłaszaliśmy na zadania drogowe wpływały dużo wyższe oferty niż właśnie na przetarg w Państwa ocenie ogłoszony zbyt późno ale ostatecznie część zadań w innych cenach zostało

złożonych czyli trend związany z tym, że inwestycyjnie na rynku jest mniej zamówień został potwierdzony wartością złożonych ofert. Tutaj jest szansa na to, że jesteśmy w stanie w niższych kosztach rozstrzygnąć zadania na dokumentację projektową niż z takich ofert jakie wpływały na początku ubiegłego roku. Odnosząc się do całości skargi Państwo otrzymaliście z mojej strony wyjaśnienie pisemne natomiast jeszcze ustnie tak jakby wchodząc w dyskusje które dzisiaj się toczą. Szanowni Państwo Radni ja nikomu z Rady nie odmawiam prawa do zgłaszania propozycji zmian w budżecie ale równocześnie zachowuję swoje prawo które cytowałem Państwu na poprzedniej Sesji do tego żeby się sprzeciwić jako organ wykonawczy tym zmianom które nie mają racji bytu. To uczyniłem podczas ówczesnej Sesji bo nie mają racji bytu zmiany w budżecie jeśli ja Państwu wyjaśniałem to szczegółowo, że musielibyśmy dokonać zmian w wpfie żeby sfinansować te dokumentacje projektowe. Abstrahując tak jak powiedziała Radna Małgorzata Woś – Wójcik od terminu realizacja i płatności następowałyby w roku 2025. Państwo wnosiliście o zmiany w budżecie na rok 2024. Ja się do tego odnosiłem. Dyskusja odnośnie tego kiedy, jakie dokumentacje, jakie były przyczyny takiego a nie innego terminu przetargów też się toczyła na jednej z poprzednich Sesji i ja to wyjaśniałem, do tego nie chcę wracać. Powtarzam nie odmawiam nikomu prawa do zgłaszania wniosków natomiast mam też prawo ocenić je racjonalnie i się do nich odnieść. Tam gdzie nie widzę racjonalizmu korzystam z prawa niewyrażenia zgody jako organ wykonawczy na daną zmianę. To jest zapisane w ustawie dotyczącej finansów samorządów. Ja Państwu przytaczałem ten zapis i z tamtego prawa skorzystałem i korzystałem też faktycznie tutaj jak Pan Radny powiedział z prawa zgłoszenia takiego wniosku jak byłem Radnym ale nie spotkał się ze sprzeciwem ówczesnego Burmistrza bo został przygotowany racjonalnie i w odpowiednim momencie roku budżetowego. Zakładam, że takie były przyczyny braku wyrażenia sprzeciwu przez ówczesnego Burmistrza. Jeśli wpłynie podczas Sesji czy w toku dyskusji na komisjach wniosek ze strony kogoś z Rady dotyczący zmiany budżetowej i będzie on sensowny, racjonalny i odpowiedni terminowo jeśli chodzi o realność realizacji ja nie będę wyrażał sprzeciwu. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:32:10) jeżeli o to chodzi, że Pan Burmistrz Ćwiek nie sprzeciwiał się temu po prostu szybko przeliczył szabelki. Wiadomo jak będzie głosowanie to co będzie to będzie. To ja Panu zwróciłem Panie Burmistrzu uwagę bo skoro w przetargu piszemy, że płatność, II rata płatności 65 % jest do końca czerwca 2025 roku to dlaczego nie było tego ujętego tej inwestycji w wpfie? O to mi też chodziło. A poza tym jak to jest, że tylko dwie drogi przeskoczyły do przyszłego roku z tego całego przetargu, dwie się załapały a te pięć nie?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:33:01) Szanowni Państwo wybaczenie dyskusja toczyła się na ten temat kilka razy, ja nie będę do tego wracał. Nie jest to pytanie mieszczące się w treści skargi. Nie jest moim celem granie w ping ponga z Panem Radnym i przebijaniem się cały czas tymi samymi argumentami. Proszę mi wybaczyć ja naprawdę odnosiłem się kilka razy do tego, ponawiane są takie same pytania tak jak pytanie dotyczące kosztów dokumentacji projektowej. Jest zapytanie pisemne Radnego, przychodzi komisja to samo pytanie pada, powielane. Nie wiem co to ma na celu ale to nie jest gra. Jeśli Państwo to traktujecie jako jakąś grę to nie jest dla mnie gra. Staram się chronić budżet tej gminy i w sposób sensowny wydawać pieniądze. Dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek (2:34:01) pozwolę sobie od przytoczenia treści skargi szczególnie osób oglądających. „Skarga z dnia 4 listopada 2024 roku z datą wpływu do Urzędu Miejskiego 8 listopada 2024 roku na działalność Burmistrza Nałęczowa. Na podstawie art. 227 kpa składam skargę na Burmistrza Pana Wiesława Pardykę w związku z rozstrzygnięciem przetargu IZ.271.18.2024/P na opracowanie dokumentacji projektowej – kosztorysowej budowy, przebudowy lub rozbudowy dróg na terenie Gminy Nałęczów niezgodnym z decyzją Rady Miejskiej w Nałęczowie. W mojej ocenie Burmistrz unieważniając część przetargu postąpił w sposób sprzeczny z decyzją Rady Miejskiej która przeznaczyła odpowiednie środki na realizację tych zadań. Poniżej przedstawiam szczegółowy przebieg sprawy:

1. 16 października 2024 roku odbyło się otwarcie ofert w ramach przetargu IZ.271.18.2024/P w którym wpłynęły propozycje złożonych przez potencjalnych wykonawców. Oferty te

wskazywały na konieczność zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia. Aby móc wybrać najkorzystniejszą ofertę.

2. 18 października 2024 roku Rada Miejska podjęła uchwałę zwiększającą finansowanie zadań objętych przetargiem zgodnie z kwotami wynikającymi z najkorzystniejszej oferty. Celem tej decyzji było umożliwienie realizacji zamówienia zgodnie z najkorzystniejszą ofertą oraz zabezpieczenie środków w budżecie na jego realizację.
3. 23 października 2024 roku mimo powyższej uchwały Rady Miejskiej Burmistrz podjął decyzję o unieważnieniu części przetargu argumentując, że oferty przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Decyzja ta jest sprzeczna z decyzją Rady Miejskiej która podniosła finansowanie zadań do wymaganej wysokości, uznając, że są one kluczowe dla Gminy i wartością przewyższającą pierwotne założenia.

Powyższe działania Burmistrza są niezgodne z uchwałą Rady Miejskiej z dn. 18.10.2024 r. Pomimo zapewnienia środków przez Radę na realizację zamówienia zgodnie z najkorzystniejszą ofertą Burmistrz unieważnił część przetargu co może prowadzić do opóźnienia lub wręcz uniemożliwienia realizacji kluczowych inwestycji w infrastrukturze drogowej naszej Gminy.

Zwracam się do rady Miejskiej z prośbą o podjęcie odpowiednich działań w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji oraz podjęcia uchwały dyscyplinującej Burmistrza w zakresie działań zgodnych z uchwałami Rady Miejskiej które mają na celu realizację dobra wspólnego mieszkańców”.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada na w/w skargę w obecności 6 członków odbyło się głosowanie nad zasadnością skargi złożonej przez *zanonimizowano* gdzie 4 głosy były „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”. Uzasadnienie: W dniu 4 listopada 2024 roku do Rady Miejskiej w Nałęczowie wpłynęła skarga *zanonimizowano* na działalność Burmistrza Nałęczowa. Na podstawie art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego skarżący zarzuca Burmistrzowi Nałęczowa działania niezgodne z uchwałą Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 18.10.2024 r. w zakresie unieważnienia przetargu nr IZ.271.18.2024/P „co może prowadzić do opóźnienia lub wręcz uniemożliwienia realizacji kluczowych inwestycji w infrastrukturze drogowej naszej Gminy”. Na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując przebieg postępowania przetargowego, podjętą uchwałę Rady Miejskiej w Nałęczowie oraz rozstrzygnięcie nadzorcze Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie uznała działania Burmistrza Nałęczowa za prawidłowe oraz zgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Unieważniając w dniu 23 października 2024 r. część postępowania przetargowego Burmistrz uchronił pieniądze Sołectw przeznaczone na 2024 rok w ramach funduszu sołeckiego przed utratą finansowania zadań w ramach w/w funduszu. Działanie to pozwoliło w ustawowym terminie na zwołanie zebrań w wybranych Sołectwach i przeznaczenie środków na inne cele w ramach przeprowadzonych głosowań podczas zebrań wiejskich. Wniosek formalny do uchwały budżetowej podjętej w dniu 18 października 2024 roku której inicjatorem był skarżący a celem było zwiększenie finansowania zadań objętych przetargiem nie wyczerpuje wszystkich zobowiązań finansowych zamawiającego związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej. Kwota zwiększająca finansowanie nie uwzględnia kosztów związanych z pozyskaniem gruntów w ramach dostosowania szerokości pasa drogowego drogi gminnej do wymagań ustawy, kosztów geodezyjnych podziałów nieruchomości, operatów szacunkowych oraz aktów notarialnych związanych z nabyciem prawa własności do nieruchomości. Zatem twierdzenie, że takie działanie „może prowadzić do opóźnienia lub wręcz uniemożliwienia realizacji kluczowych inwestycji w infrastrukturze drogowej naszej Gminy” jest bezzasadne ponieważ samo rozstrzygnięcie przetargu oraz podpisanie umowy z wykonawcą na podpisanie dokumentacji projektowej nie gwarantuje realizacji powodzenia prac ze względu na brak wskazania finansowania dodatkowych w/w prac w ramach tego zadania projektowego. Mając na uwadze powyższe w ocenie Komisji skargę należy uznać za bezzasadną.

Radny Robert Matysiak (2:40:44) na nagraniu z tej komisji, bo chory byłem i poprosiłem na nagranie, nie słyszałem żadnych aspektów prawnych żeby się na tej komisji się odnoszono. Czyli te aspekty prawne wszystkie wyszły widocznie dużo później po komisji i ja poprosiłbym o uzasadnienie decyzji komisji na piśmie żebym mógł się z tym uzasadnieniem zapoznać i uważam, że raczej nie wiem jak reszta Rady ale uważam nadal żebyśmy to przesunęli tą decyzję czy jest skarga zasadna czy nie na przyszłą Sesję.

Przerwa o obradach (2:41:37) godz. 12:46

Wznowienie obrad (2:43:56) godz. 12:48

Przewodniczący Sesji (2:44:02) odczytał projekt uchwały kierując się opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała Nr IX/57/24 (2:45:01) poddana pod głosowanie została **przyjęta przy 11 głosach „za”**, **3 głosach „przeciw”** i **1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających gminie Nałęczów lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg. (2:45:27)

Pan Tomasz Kowalski - Kierownik Referatu Podatków i Oplat (2:46:02) ustawa o finansach publicznych nakłada obowiązek na Radę Gminy stworzenia procedury związanej z umarzaniem, odraczaniem lub rozkładaniem na raty należności cywilnoprawnych. Należności cywilnoprawne to nie są podatki to są inne tytuły dochodowe które wpływają do naszego Urzędu. Są to z dzierżawy czynsze, najem, opłata za wodę, użytkowanie wieczyste. Taka procedura już istnieje i my stosujemy procedurę związaną z należnościami cywilnoprawnymi jednakże w związku ze zmianą przepisów dotyczących pomocy publicznej jesteśmy zmuszeni do skorygowania tej uchwały i stworzenia nowej procedury. Generalnie treść uchwały jest zawarta w skrócie w tytule a więc są to zasady umarzania, rozkładania na raty należności cywilnoprawnych, cała procedura związana z przyjmowaniem wniosków od osób które złożą taki akces do Burmistrza o podjęcie ulgi. Uchwała powinna być konsultowana z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrem Rolnictwa i taką konsultację podjęliśmy, mamy pozytywną opinię tych dwóch organów odnośnie tej stworzonej procedury. Uchwała dotyczy nie tylko podejmowanych działań ze strony Urzędu ale także naszych zakładów i jednostek budżetowych gdyż te należności cywilnoprawne to nie są tylko czynsze, najmu ale też np. opłata za wodę. Są takie okoliczności w życiu, że czasami występuje jakiś uzasadniony interes dłużnika gdzie składa on wniosek do organu o rozłożenie na raty tej należności cywilnoprawnej i musimy mieć taką procedurę stąd stworzyliśmy uchwałę która aktualizuje przepisy w tym zakresie. Dodatkowo mamy takie zalecenie pokontrolne z RIO żeby dostosować uchwałę do obowiązujących przepisów podatkowych a te przepisy w przypadku pomocy publicznej zmieniły się bardzo szczegółowo w 2024 roku stąd macie Państwo projekt nowej uchwały.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:49:12) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających gminie Nałęczów lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg.**”. – **zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:49:19) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/58/24 (2:50:16) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty. (2:50:31)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat (2:50:50) Szanowni Państwo, zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy samorząd ma obowiązek dokonywania takiej systematycznej kontroli funkcjonowania systemu w tym porównywania zebranych opłat z kosztami które ponosi Gmina w związku z tymi odpadami. My taką analizę zrobiliśmy pod koniec tego roku w miesiącu grudniu i przedstawiliśmy taką analizę Państwu Radnym na wspólnych komisjach Rady ze szczegółowymi danymi dotyczącymi kosztów systemu a także zbieranych opłat. Z naszych ustaleń wynika, że kwota pobranych opłat niestety nie wystarcza nam na zapłatę kosztów systemu w związku z tym realizując zasadę, że ten system powinien się sam finansować zaproponowaliśmy Państwu jednak zwiększenie tej opłaty tak żeby zbilansować w roku 2025 koszty z dochodami. Z naszych wyliczeń wynika, że stawka podstawowa opłaty powinna być podniesiona o 4 złote tak żeby końcówka roku 2025 wyszła nam na zero. Oczywiście są to tylko prognozy, nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich kosztów które wynikną w ciągu 2025 roku natomiast jesteśmy ustawowo zobligowani do dokonywania takiego bilansu stąd propozycja podniesienia tych 4 złotych stawki 36 złotych. Oczywiście uchwała, jeśli podejmiecie Państwo pozytywną decyzję, będzie obowiązywała od miesiąca lutego 2025 roku. Miesiąc styczeń jeszcze byłby naliczany według starej, niższej stawki. Oczywiście uchwała przewiduje też tak jak poprzednia uchwała w tym zakresie korzystanie z ulgi kompostowej w wysokości 5 złotych dla osób które będą kompostować bioodpady i zachowujemy ten system wspomagania rodzin wielodzietnych i gospodarstw wieloosobowych gdzie od 5 i kolejnej następnej osoby stawka będzie liczona w połowie stawki podstawowej czyli 50%. Skąd ta rozbieżność pomiędzy zebranymi opłatami a kosztami? Wynika to przede wszystkim ze wzrostem kosztów systemu a te koszty związane są ze zwiększoną ilością odbieranych odpadów z gospodarstw ale również kosztów osobowych. W 2024 roku inflacja w wysokości 10% dotyczy też obsługi systemu tj. transport, zagospodarowanie odpadów, inne koszty związane z funkcjonowaniem PSZOK. Przedstawiliśmy Państwu bardzo szczegółowe wyliczenia dotyczące kosztów na komisji budżetowej i wspólnych komisjach Rady i teraz wnioskujemy o podjęcie tej uchwały celem zbilansowania systemu.

Radny Robert Matysiak (2:54:49) Panie Kierowniku, mam takie pytanie. Czy była robiona jakaś symulacja ile trzeba by było zwiększyć te koszty przy sytuacji, że osoby po 75 roku życia były by związane o połowę. Jak pan dobrze wie takie osoby które idą do sklepu to idą ze swoją torebką, nie biorą tych 50 innych torebek w sklepie, bardzo mało produkują też tych śmieci niż np. młode pokolenie. Czy w tej sytuacji rozmawiamy o tym bilansowaniu to wiadomo, że wyszedł przepis, że Gmina może tą różnicę dopłacić ze swoich środków. Jaki to byłby koszt ewentualnie na tą chwilę, że tą różnicę byśmy dopłacili?

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat (2:55:54) Szanowni Państwo, nie mam takich wyliczeń w jaki sposób można by tą ulgę przyznać, jakby to wpłynęło na tą sytuację po stronie dochodów ale proszę zauważyć, że system jest tak skonstruowany, że piąta osoba i każda następna płaci 50% stawki podstawowej. Ta piąta osoba i każda następna to w większości przypadków to też są właśnie te osoby powyżej 70 roku bo to są gospodarstwa wielopokoleniowe. Robiliśmy takie zestawienie faktycznie jak to wygląda w tych gospodarstwach powyżej czterech osób. W wielu przypadkach w tych gospodarstwach wieloosobowych występują osoby starsze bo to są gospodarstwa wieloosobowe ale też w tych wieloosobowych występują rodziny wielodzietne stąd jest jak gdyby z automatu stosowana ulga dla tych osób. System opłat który Państwo przyjęliście czyli opłatę od osoby jest bardzo wydolne gdyż analizując stopień zadłużenia w tej opłacie wnioski nasuwa się jeden: opłata jest zbierana w sposób bardzo dobry gdyż stopień zadłużenia wynosi ok. 5% może mniej w stosunku rok do roku. W związku z tym stosowanie dodatkowej ulgi po pierwsze zaburzy

nam model funkcjonowania tego systemu, po drugie stworzy pewien precedens stosowania tych ulg. Nie wiem czy nie będzie takiej kalkulacji czy lepiej zastosować ulgę dla osoby która ma więcej niż 70 lat czy może złożyć deklarację tą wieloosobową, będzie przeliczanie kwot. Po drugie będą zmiany ciągu roku takie większe które tą harmonię tego systemu też zaburzają. W związku z tym ja osobiście nie jestem zwolennikiem stosowania jakichś dodatkowych ulg. Ulga jest przyznana od piątej i każdej następnej osoby i w tej kategorii osób znajdują się też osoby starsze.

Radny Robert Matysiak (2:58:37) Panie Tomku ale jest taka sytuacja, że jeżeli gospodarstwo to jest dwójka albo jedna osoba starsza i nie produkuje tych śmieci bo nie sędzę żeby osoba starsza reklamówek, butelek dostarczała co miesiąc do systemu poza miastem. Myślę, że trzeba by było jeszcze przeliczyć. I jeszcze pytanie ile powinniśmy do tego systemu dopłacić w gminach żeby tam się bilansowało, jaka to jest suma?

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Oplat (2:59:15) Szanowni Państwo, macie to wszystko w wyliczeniach wszystkie te kwoty. Tutaj mam podpowiedź ze strony Pani Skarbnik w tym roku przelaliśmy kwotę 300 tysięcy złotych żeby dołożyć te pieniądze do zapłaty rachunków za wywóz śmieci komunalnych. Oczywiście to jest kalkulacja na koniec listopada. Trochę ta kwota zmniejszyła się ponieważ ostatnia rata opłaty to termin 30 listopada a więc tak szacujemy ok. 150 tysięcy w tym roku trzeba by dołożyć do systemu natomiast każdy następny miesiąc przyszłego roku będzie nam generował dodatkowe koszty. Koniec roku 2025 to będzie kwota ok. 350 – 400 tysięcy środków z budżetu ale nie zapominajcie Państwo żeby te środki uzyskać i dołożyć do systemu gospodarki odpadami to podatnicy też zapłacą tą opłatę. Urząd nie ma swoich pieniędzy, Urząd dysponuje pieniędzmi które znajdują się po stronie dochodów a te pieniądze tworzą dochody, podatki i opłaty, inne należności po stronie dochodów.

Radny Robert Matysiak (3:00:44) tu się częściowo z Panem zgodzę Panie Tomku ale chodzi mi o taką sytuację skoro mamy tych kilkadziesiąt milionów na tych kontach i lokatach które generują nam 3 miliony to z tych 3 milionów jak wcześniej słyszałem taką pozytywną to nie moglibyśmy z takich planowanych odsetek uzupełnić żeby mieszkańcy nie ponosili dodatkowych kosztów?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:01:18) Szanowni Państwo, ja udzielę teraz jednoznacznej odpowiedzi. Możemy wszystko. Pan Kierownik Kowalski bardzo wyraźnie Państwu powiedział, że z założenia system miał się bilansować stąd przedkładamy Państwu propozycję takiej uchwały która to bilansowanie w naszej ocenie na dzień dzisiejszy może zapewnić. Natomiast prawem Rady jest też to żeby podjąć decyzję, że Gmina będzie dopłacać do tego systemu czyli to co oddajemy w naszych kosztach kosztuje kwotę X faktyczne przychody są X minus w tym przypadku te 300 tysięcy i te 300 tysięcy trzeba znaleźć stąd jeśli też w tym kierunku zmierza dyskusja trzeba teraz wskazać z jakiego paragrafu Pan Radny sugeruje takie przeniesienie, zaproponować. Wracamy do merytoryki zaproponować konkretną kwotę i też czas pokaże czy to wystarczy z tego względu, że to co Państwo usłyszeliście mamy świadomość, że na razie przesunięto termin wprowadzenia systemu kaucyjnego a miał on nastąpić od 1 stycznia 2025 przesunięto o pół roku. Myślę, że on spowoduje dosyć duże zaburzenia w kosztach funkcjonowania systemu i raczej można się spodziewać, że te koszty mogą być wyższe bo dzisiaj Zakład Zagospodarowania Odpadów kalkulując swoje koszty bierze pod uwagę to, że część tego odpadu może wykorzystać i mieć z tego przychody. Natomiast w momencie kiedy wejdzie system kaucyjny z założenia my jako mieszkańcy będziemy mieli zwrot kosztów bo wrzucimy tą przysłowiową butelkę do automatu i odzyskamy parę groszy z kaucji ale już Zakład nie bardzo ma kalkulować na czym te dodatkowe przychody. Być może jakiś z odpadów zmieszanych złom, metal który uda się wykorzystać a równocześnie są to koszty niezależne od nas. Koszty pracy, płaca minimalna i koszty utylizacji czyli spalania tej frakcji odpadowej w tych miejscach gdzie to można spalić, w naszym przypadku Zakładu z Bełżyc to jest Chełm, cały czas rosną. Ja pamiętam kilka lat temu jak byłem jeszcze Radnym to taki Zakład dopłacał za oddanie tej kostki do spalania potem była kwota średnio 270 złoty za tonę ona sięgnęła wartości rzędu 700 – 800 złoty za tonę kwoty którą trzeba zapłacić za to, że się oddaje i spala te odpady. Przyczyny generalnie są związane z tym, że po pierwsze nadal mamy jeszcze my mieszkańcy te obszary do poprawy jeśli chodzi o odpowiedni sposób segregowania i tu na pewno będziemy się starali tą komunikację jeszcze

poprawić i ponowić informację w jaki sposób segregować odpady. Zwłaszcza frakcja zmieszana generuje bardzo duże tonaże bo jest dużo odpadów mokrych wrzucanych do odpadów zmieszanych i to nam podnosi koszty a z drugiej strony troszeczkę zmieniają się nasze przyzwyczajenia. Panie Radny, ja też chodzę z lnianą torbą na zakupy. Natomiast generalnie część sprzedaży przeniosła się do internetu, przyjeżdżają kurierzy, przynoszą pojedynczy towar w trzech opakowaniach, coś z tymi opakowaniami trzeba zrobić. Tonaż ma tendencję wzrostową. Oby to się zmieniło na poziomie takich uregulowań krajowych czy nawet unijnych bo to jest nie tylko nasz problem. Ja przypominam sobie też dyskusję bodajże z ubiegłego roku kiedy został rozstrzygnięty ten obecny przetarg i umowa, kiedy rozmawialiśmy o wysokościach stawek i nie chciałbym tutaj się pomylić i nie będę mówił kto ale pamiętam z kolei taki argument kiedy padło pytanie o seniorów to był też argument, że seniorzy mają 13, 14, 15 emeryturę to ich stać. Ja się z tym nie zgadzam bo być może nikogo nie stać ale tak naprawdę ponosimy rzeczywiste koszty za odpady które sami generujemy. Oczywiście są odchylenia od jakichś norm którą sobie przyjęliśmy, z drugiej strony ja jako kontrargument mogę podać, że osoba pow. 75 roku życia bardzo często potrzebuje też opieki sanitarnej, higienicznej gdzie ilość środków higienicznych podobnie jak w przypadku małego dziecka tego odpadu który tak naprawdę nie jest do segregacji tylko odpadem zmieszonym w dużej masie jest też większa z gospodarstwa. Nie można ani w jedną ani w drugą stronę uogólniać. Tu chciałem podzielić wniosek Pana Kierownika Kowalskiego. Na dzisiaj jest to optymalne to podniesienie, nie kalkulujemy tu jakiegoś zarobku na całym systemie. Równocześnie w pewnym sensie seniorzy są objęci właśnie tym systemem ulgowym bo jak potem uniknąć nakładania się ulgi jeśli ktoś pow. 75 roku życia mieszka w gospodarstwie pow. 5 osób. Od razu pytanie: czy ma korzystać z jednej i z drugiej ulgi? Czy w jakiś sposób na piechotę czy systemowo jesteśmy w stanie to potem rozwiązać i zastosować w jedną z ulg? Tutaj jakaś solidarność jest w tym wszystkim. Wydaje nam się najbardziej sprawiedliwy ten system bo przypominam też pierwszą bardzo ważną zmianę na plus to była w ogóle zmiana sposobu rozliczania. Były modele takie gdzie mieliśmy przedział 2 – 4 i tutaj rzeczywiście sygnał poczucia niesprawiedliwości od wielu mieszkańców był bardzo duży bo tyle samo płaciło gospodarstwo 2 osobowe co 4 osobowe więc to się inaczej rozkładało. To udało nam się wyeliminować i rzeczywiście to na jakim poziomie mamy też ściążalność czy na jakim poziomie są nieopłacane te opłaty pokazuje, że jednak jakiś racjonalizm mieszkańcy dostrzegli w tym rozwiązaniu i się z nim zgadzają. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (3:08:01) proponowana podwyżka najbardziej dotknie rodziny wielodzietne, wielopokoleniowe gdyż tam osób zarabiających jest mniej a generujących śmieci jest więcej, takich rodzin jak moja. Pomimo tego jestem za tą podwyżką ponieważ system musi się bilansować. To też pokazuje w jaki sposób my jako mieszkańcy generujemy te śmieci. Tabela przedstawiona na komisji pokazuje, że jest jeszcze naprawdę wiele do zrobienia wśród nas mieszkańców aby obniżyć koszty które system generuje. Musimy unikać generowania śmieci przede wszystkim aby produkować ich jak najmniej. Musimy zwiększyć poziom segregacji, więcej rzeczy odwozić do PSZOK we własnym zakresie niż zostawiać to na odbiór z posesji. Możemy również obniżyć częstotliwość odbioru niektórych frakcji np. szkło. Mamy naprawdę wiele działań żeby obniżyć w przyszłości a ta podwyżka pomimo że jest przykra jest konieczna do zbilansowania systemu, jest takim motywatorem do podjęcia działań we własnych gospodarstwach domowych. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (3:09:33) pytał się Pan Panie Burmistrzu skąd wziąć? Ja już wcześniej Panu zasugerowałem, że może z tych słynnych odsetek od lokat. Pytanie jeszcze do Pana Tomka. Panie Tomku bo 1 stycznia wchodzi ta ustawa o segregacji tekstyliów. Z tego co wiemy nasza Gmina na razie w ten system nie wchodzi, będą tekstylia przez PSZOK przyjmowane ale są sytuacje takie, że np. są te pojemniki PCK gdzie ludzie wrzucają wkoło tych pojemników te szmaty i w tym momencie jak to oddawać bo przecież nie może np. Sołtys wziąć śmieci i zawieźć do PSZOKu bo musi to zawozić jako swoje a nie to, że znalezione zostały przy kontenerach rozrzucone wkoło. Czy my wliczamy jakikolwiek bilans finansowy ile nas będzie dodatkowo kosztowała ta segregacja?

Pan Karol Kucaba – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska (3:10:54) tak jak było to wspomniane na komisjach w PSZOK odbiór tekstylii jest zapewniony. Jeżeli chodzi o kalkulację jest to tu wliczone bo już my od dwóch lat zbieramy to jako oddzielną frakcję więc jak najbardziej było to

brane pod uwagę. Nie spodziewamy się tu jakiś zwiększeń ilości jeśli chodzi o to. Takie duże ilości oddawanych na raz raczej pojawiają się w sytuacji kiedy ktoś opuszcza nieruchomość czy jest jakaś osoba zmarła wtedy zgłaszają się do nas, że faktycznie czyszczą nieruchomość i jest tego dużo na raz. Kwestia tych pojemników często zdarza się, że jest zgłaszany przepełniony, obok jest nawyrzucane tych odpadów to nie wchodzi w system gmin tylko oni odbierają to na własną rękę. My możemy informacyjnie prosić mieszkańców żeby wstrzymali się lub przewieźli do innego pojemnika za pomocą naszej strony internetowej czy facebooka możemy edukować. Natomiast w tym momencie nie było przewidywane zbieranie spod tych pojemników tych tekstylii.

Radny Robert Matysiak (3:12:15) ja się też spytałem czy my w ogóle przygotowujemy rozliczenie finansowe bo w przyszłym roku będziemy odwozili do PSZOKu ale w 2026 roku będą odbierane od mieszkańców czyli to znowu system się zwiększy prawda?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:12:35) ja sobie pozwolę na to pytanie odpowiedzieć, być może ta sama odpowiedź miała nastąpić ze strony Karola Kucaby. Obecna umowa obowiązuje nas do lutego 2026 roku więc pod koniec przyszłego roku i tak będziemy zobligowani do tego żeby ogłosić nowe postępowanie przetargowe dotyczące odbioru odpadów. Jeśli system i przepisy będą nas zmuszały do tego, że tekstylia mają być odbierane bezpośrednio z posesji to będziemy to też musieli zamieścić w specyfikacji przetargowej więc ta oferta na kolejny cykl w 2026 i 2027 roku, bo pewnie znowu 2 letnią będziemy chcieli umowę zawrzeć, będzie to musiał uwzględnić.

Radny Krzysztof Muciek (3:13:22) ja uważam, że system gospodarki odpadami powinien się w 100% bilansować z opłat od mieszkańców. To czy on jest sprawiedliwy czy niesprawiedliwy to pokazuje tak naprawdę minione lata, że duża ściągalność tych opłat powoduje że nie mamy zaległości, nie mamy problemu z bilansowaniem. Oczywiście w ciągu ostatnich dwóch lat zawirowania na świecie, pandemia później wojna na Ukrainie spowodowały wzrost wszelkich kosztów także na samym końcu osobowych które bezpośrednio wpływają na zwiększenie tych opłat i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę. Mówiliśmy na komisjach żeby podnieść świadomość i przeprowadzać edukację bo na niewielkim stopniu ale mamy wpływ na potok odpadów. Tak jak mówił Radny Gzara możemy część rzeczy odwozić na PSZOK i nie generować tego ruchu po ulicach z samochodem dodatkowym który będzie przyjeżdżał odbierał. Możemy podejść do pomysłu Pana Burmistrza aby frakcję szklaną odbierać raz w miesiącu albo raz na kwartał, możemy zwiększyć ulgę na kompostowanie i nie wywozić tych zielonych ciężkich rzeczy. Mamy jeszcze jeden składnik o którym zapomnieliśmy na komisjach a który warto rozważyć. On niestety pewnie będzie wiązał się też z kosztami inwestycyjnymi. Chodzi o to żeby Gmina zapewniła sama dla siebie miejsce na kompostowanie. Wiem, że wraz ze zmieniającymi się przepisami nie można w dowolnym miejscu rzucać liści czy trawy choćby z Parku, mamy kilka hektarów Parku, tylko w tej chwili jest to wywożone do Bełżyc i my za ten transport dodatkowo płacimy. Tu trzeba się nad tym pochylić aby ten system obciąć z tych kosztów czyli policzyć ile nas kosztuje wywożenie trawy i liści do Bełżyc, ile trzeba przeznaczyć na zbudowanie kompostownika szczelnego i robić kompost bo tak naprawdę zużycie później kompostu też w naszej Gminie przy tak dużym Parku nie byłoby problemem z zagospodarowaniem tego kompostu czy do ogródków jeżeli chcieliby tego mieszkańcy. To jest koszt na który mamy realny wpływ i powinniśmy się nad tym pochylić już nie przy tej uchwale ale żeby poprawić to co jest w tej chwili działające. To daję pod rozwagę żeby przy planowaniu wziąć pod uwagę mimo wszystko swojego kompostownika bo będziemy przecież zachęcać każdego i zachęcamy od wielu lat żeby mieszkańcy jak najmniej oddawali tych ciężkich odpadów. To było też wielokrotnie powtarzane jak był Prezes z Bełżyc i mówił, że tak naprawdę płaci się najwięcej za tonaż, to ile waży samochód wjeżdżający na segregatorownię. Jeżeli są mokre rzeczy to płacimy tak naprawdę za wożoną wodę i na tym akurat jesteśmy w stanie zaoszczędzić albo wygospodarować środki na lepszą gospodarkę odpadami.

Radny Adam Kozak (3:17:03) może w ramach podsumowania bo może ktoś będzie chciał jeszcze zabrać głos ale to co usłyszałem od Radnego Krzysztofa Mućka i od Pana Radnego Gzary to jest główna część dyskusji którą prowadziliśmy na komisjach łączonych. Te tematy które poruszył Pan Muciek i Pan Gzara dodając jeszcze nacisk na słowo edukacja czyli jeszcze raz pociśnięcie tematu

tęgo, że zmieszane odpady robią nam generalnie największą krzywdę w systemie to powiem tak. Temat który poruszył Pan Matysiak oczywiście na komisjach też padło to słowo natomiast nie został on w żaden sposób uwzględniony i powiem uczciwie, że ruszanie tego tematu tutaj na Sesji już słuchaczach którzy są ewentualnie poczytuję za nie do końca fortunne ponieważ mieliśmy czas na komisji przeprowadzić taką dyskusję. Tutaj już wspomniano o tym co by wniosło wprowadzenie takich ulg, w jaki sposób systemowo trzeba by było to ogarnąć, w jaki sposób Panie Robercie wyłączać tych ludzi po przedłożeniu wieku o którym Pan mówi 70 czy 75 lat nieistotne. W czasie roku bieżącego czy nawet w czasie dwóch lat trwania umowy ci ludzie będą w te lata wchodzić. Te pytania trzeba by było zadać na komisji a moim zdaniem jeżeli chcemy cokolwiek zmieniać w systemie to nie w trakcie trwania umowy tylko przyjdzie bilans, to co powiedział Pan Burmistrz opłata recyklingowa może zaburzyć to wszystko ponieważ część plastiku nie będzie już odnawialna, nie będziemy już mieli z tego tytułu ulgi, może to całkowicie zmienić bilans tych kosztów. Poczekajmy do końca roku na pewno nie będzie taniej, starajmy się żeby utrzymać przynajmniej te koszty które są. To jest moje zdanie które mam z praktyki gospodarstwa wielorodzinnego więc nie czynię zarzutów Panu Radnemu, że stara się odciążyć jakąś grupę emerytów czy rodzin wielodzietnych natomiast nie chciałbym wracać do wątków które były poruszane na poprzednich Sesjach które dotyczyły tego tematu i też padały pomysły, że akurat ta grupa ma najlżej bo ma 13, 14 emeryturę. Kto był wtedy to pamięta kto takie motywacje wśród Radnych stosował.

Radny Robert Matysiak (3:19:44) Panie Przewodniczący, myślę, że tak jak kolega Krzysztof powiedział o tej frakcji zielonej gdzie, bo to jest nie tylko gałęzie, trawa ale też jest to ziemia która jest czyszczona z ulic. Bardzo dużo nas kosztują właśnie te elementy dlatego, że są ciężkie frakcje i wożenie tego ciężarówką kilkadziesiąt kilometrów w jedną stronę to też są olbrzymie koszty. Kiedyś mieliśmy nawet taki plan chyba z sąsiednią gminą Wąwolnica zrobić własne wysypisko śmieci nim weszliśmy w ten system w Bełżycach ale czy nie można wrócić do tego samego tematu i tą część tam gdzie w Wąwolnicy była przeznaczona przeznaczyć na wysypisko tych frakcji zielonych bo mielibyśmy dużo bliżej do przewożenia i przez to koszt systemu byłby dużo niższy.

Radny Adam Kozak (3:20:52) to jest właśnie merytoryczna wypowiedź Panie Robercie. Można się nad tym pochylić ja tylko spuentowałem Pana pomysł i nie odrzucając go uzasadniłem, że nie jest on na ten moment. Natomiast Pana pomysł jest jak najbardziej do przedyskutowania. Wszystko co odciąży system, usprawni go i finansowo też pozbędzie kosztów po stronie płacących jest jak najbardziej na tak. Ja tutaj nie widzę sprzeczności.

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat (3:21:28) Szanowni Państwo, zmiana stawki nie będzie powodować konieczności ze składaniem nowych deklaracji i to jest ważna informacja dla naszych mieszkańców. My tu z urzędu przygotowujemy odpowiednie zawiadomienia o zmianie stawki i druki wpłat. Faktycznie bardzo dobra konkluzja tak na koniec Państwa dyskusji, że my się zastanowimy nad dodatkowymi ulgami ale zrobimy to z momentem spisywania nowej umowy z wykonawcą i faktycznie będzie można tak myślę zwiększyć ulgę kompostową. W tym momencie wynosi ona 5 złotych i nie jest mała. My robiliśmy taką analizę w sąsiednich gminach i mamy jedną z większych ulg kompostowych jeżeli chodzi właśnie o ulgę. Zauważcie Państwo, że jesteśmy gminą wiejsko-miejską i nie wszystkie osoby mogą korzystać z tej ulgi. W zabudowie wielorodzinnej nie ma takiej możliwości a więc wszyscy mieszkający w blokach nie mogą korzystać z ulgi kompostowej. 75% osób korzysta z ulgi kompostowej tj. ponad 5 500 osób złożyło takie deklaracje na 7000 tysięcy a więc bardzo dużo osób nie oddaje bioodpadów do systemu a jak Państwo byście spojrzeli porównanie mas to te odpady stanowią prawie 300 tysięcy wartościowo kosztów rocznie za same bioodpady. Jeżeli moglibyśmy poprzez lepsze segregowanie śmieci i nieoddawanie odpadów bio do systemu stworzyć jakąś taką możliwość pomniejszenia kosztów to oczywiście tak zgadzam się z tym i faktycznie pomyślimy nad kwotą ulgi i może to będzie zachętą do faktycznie nieoddawania bioodpadów do systemu.

Przewodniczący Sesji (3:23:42) zapewne wszystkimi pomysłami zajmiemy się i wysnujemy jakieś wnioski które efektywnie wpłyną na ten temat. Natomiast tak na dzisiaj to my wszyscy nie tylko Rada ale wszyscy mieszkańcy mamy rachunek do zapłacenia i który musimy w jakiś sposób

podzielić. Dzieliliśmy go tak do tej pory dzielimy go tak nadal. To nie jest tak, że my sobie z sufitu bierzemy jakieś podwyżki tylko to wynika z rachunku który my jako mieszkańcy gminy mamy do zapłacenia.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (3:24:16) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty – zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie przy 9 głosach „za”** (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (3:24:24) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr IX/59/24 (3:25:29) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Przerwa o obradach (3:25:45) godz. 13:30

Wznowienie obrad (3:39:05) godz. 13:44

Przewodniczący Sesji (3:29:06) poproszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum dlatego, że Pan Radny Robert Matysiak musiał nas opuścić z bardzo ważnych powodów osobistych. W tej chwili w Sesji bierze udział 14 Radnych i potwierdzam kworum.

Ad. 13.

Informacje Burmistrza o działalności między sesjami. (3:39:31)

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (3:39:38) przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 19 listopada 2024 r. do 30 grudnia 2024 r.:

1. W ramach bieżących działań inwestycyjnych zakończona została inwestycja związana z przebudową drogi na Sołectwie Cynków i dokonaliśmy czynności odbiorowych.
2. Zakończona również została inwestycja z termomodernizacją budynku po byłej Szkole z Czesławicach i tutaj też dokonaliśmy czynności odbiorowych i przygotowujemy wnioski o płatności końcowe do Urzędu Marszałkowskiego gdyż było to zadanie realizowane po uzyskaniu finansowania ze środków zewnętrznych.
3. Trwają cały czas prace budowlane przy budowie nowej siedziby MZGKiM. Wykonawca zazbraja i wylewa betonem kolejne elementy konstrukcyjne na podstawie dokumentacji uwzględniającej zmiany konstrukcyjne w zakresie głębokości fundamentów oraz wykorzystania piwnic na cele potrzeby przechowywania magazynowego.
4. Podpisaliśmy umowę za termomodernizację budynku Nałęczowskiego Ośrodka Kultury wartość zadania to 2 247 814, 34 grosze. Pierwsze prace są już wykonywane ponieważ przekazaliśmy teren budowy wykonawcy. Część aktywności będzie przeniesionych w inne miejsca aktywności które do tej pory były w ramach NOK realizowane natomiast obecnie tymczasowo Biblioteka znajduje się na parterze na Sali klubowej.
5. Została podpisana umowa z wykonawcą modernizacji infrastruktury sportowej. W styczniu planujemy kolejne spotkanie z wykonawcą w celu omówienia rozwiązań projektowych w zakresie obu lokalizacji.
6. Zakończone zostały prace związane z modernizacją stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. Obecnie przeprowadzane są czynności związane z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.
7. Dostaliśmy dotację i została podpisana umowa na kolejne działanie rewitalizacyjne na terenie Parku Zdrojowego czyli projekt związany z budową tężni. Wartość dofinansowania wyniesie ponad 1 milion 400 tysięcy złotych i po nowym roku planujemy ogłoszenie przetargu na wyłonienie wykonawcy tego zadania.
8. Jesteśmy na przededniu podpisania umowy w ramach partnerskiego projektu cyfryzacji naszej gminy. Jest to związane z zakupem nowego systemu informatycznego ponieważ ogłosiliśmy wybór

najkorzystniejszej oferty która opiewa na kwotę 2 milionów 76 tysięcy 240 złotych. Kwota którą planowaliśmy przeznaczyć na to działanie w ramach projektu wynosiła 2 miliony 123 tysiące więc zakładamy, że będzie nieznaczna oszczędność na tej części całego projektu.

9. Ogłoszony został przetarg na remont tarasu na budynku SP ZOZ w Nałęczowie. Podjęliśmy decyzję o wydłużeniu terminu otwarcia ofert w związku z pytaniami które wpłynęły od potencjalnych wykonawców tak aby rzetelnie przygotować odpowiedzi na te pytania.

10. Rozstrzygnęliśmy przetarg i podpisaliśmy umowę na rewitalizację Alei Kasztanowej w Drzewcach. Myślę, że część prac związanych z pielęgnacją drzewostanu będzie mogła być wykonana na początku przyszłego roku.

11. W ślad za uchwałą którą podjęliście Państwo jako Radni Gmina Nałęczów podpisała umowę dotacyjną z Archidiecezją Lubelską na remont Ludowca w Nałęczowie. Archidiecezja przeprowadziła postępowanie zakupowe i zawarła umowę z wykonawcą w tym zakresie i też po uzyskaniu tej informacji przekazaliśmy odpowiednie informacje systemowe na poziomie Banku Gospodarstwa Krajowego związane z promesą dotacyjną na finansowanie tego zadania.

12. Przekazany również został plac budowy wykonawcy drogi powiatowej z Wąwolnicy do Kurowa. Ten zakres będzie obejmował generalnie prace prowadzone na terenie naszej Gminy w Drzewcach od tego miejsca w którym obecnie tam się zakończył w kierunku Buchałowic. Wykonawcą będzie firma IGORT akurat nam znana z realizacji inwestycji drogowej drogi na Choiny. Plac budowy został przekazany oczywiście teraz panują warunki zimowe więc robót budowlanych raczej nie będzie prowadzonych natomiast można się spodziewać, że będą prowadzone wycinki kolizyjnych drzew na początku przyszłego roku zanim zacznie się okres lęgowy.

13. Otrzymała się inauguracja i kolejne posiedzenie Gminnej Rady Seniorów podczas których wybierano Przewodniczącą Rady oraz Przewodniczących komisji.

14. Otrzymało się wyłożenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z obszaru Bochohnicy i planujemy na pierwszej Sesji styczniowej przedstawienie Państwu projektu uchwały przyjmującej zmiany w tym miejscowym planie. Przypominam, że są to głównie zmiany punktowe dotyczące terenu na którym obecnie znajduje się plac wiejski Sołectwa Bochohnica oraz dodatkowej lokalizacji na której inwestor chce realizować inwestycję związaną z mini centrum handlowym oraz stacją paliw.

15. Otrzymało się spotkanie informacyjne z przedstawicielami z PKP o czym Państwa też informowałem po zakończeniu poprzedniej Sesji zachęcając do udziału w nim. Dotyczyło ono dyskusji na temat koncepcji remontu budynku dworca kolejowego na stacji PKP w Nałęczowie i sposobu jego wykorzystania ponieważ PKP Wydział Nieruchomości też poszukuje ewentualnych pomysłów, najemców tych powierzchni ponieważ kubatura budynków jest na tyle duża, że nie będzie wykorzystywana w całości na cele związane z funkcjonowaniem dworca. My jako samorząd nie deklarowaliśmy zapotrzebowania na te przestrzenie zgłaszając taką ewentualność do konsultacji społecznych czy gdyby się udało pozyskać środki na realizowanie projektów senioralnych być może tam moglibyśmy taką aktywność na części powierzchni prowadzić. W naszej ocenie i to też sugerowaliśmy przywrócenie pewnych funkcji komercyjnych związanych z apteką czy z gabinetami usług medycznych miałyby raczej bytu w tej lokalizacji. Jeśli Państwo też mielibyście w swoich kontaktach osoby zainteresowane prowadzeniem aktywności w tym budynku to prosiłbym o przekazanie takiej informacji.

16. Zorganizowaliśmy gminne Mikołajki i tutaj chciałbym podziękować Dyrektorowi i pracownikom NOK za skoordynowanie tych działań.

17. W ubiegłym tygodniu wspólnie z Panią Skarbnik podpisaaliśmy kolejną umowę dotacyjną po wniosku złożonym przez Gminę Nałęczów na dofinansowanie przewozów autobusowych więc tak jak w poprzednich latach kursy gminnego busa elektrycznego będą się odbywać z dofinansowaniem w ramach tego działania.

18. Otrzymało się Walne Posiedzenie Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego zatwierdzające przyjęte rozwiązania dotyczące podziału alokacji i budżetu biura LOM.

19. Odbyła się tradycyjna Wigilia Nałęczowska i z tego miejsca również chciałbym podziękować wszystkim osobom i podmiotom które się włączyły we wsparcie tego wydarzenia i Dyrekcji oraz pracownikom NOK za skoordynowanie organizacyjne.

Ad. 14.

Interpelacje, zapytania. (3:48:21)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:48:25) między Sesjami wpłynęło 7 zapytań od Pani Radnej Katarzyny Wąsik i Pana Radnego Roberta Matysiaka. Odpowiedzi są udzielone na bieżąco.

Ad. 15.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (3:48:37)

Przewodniczący Sesji (3:48:41) na wstępie czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołów z VII i VIII Sesji? Nie ma.

Radny Krzysztof Muciek (3:49:16) Panie Burmistrzu chciałem zapytać bo na poprzedniej Sesji albo jeszcze poprzedniej pytałem o to ile udało się odzyskać kostki z Lipowej. Część z tej kostki już leży na cmentarzu, już są ułożone ale chodzi o zagospodarowanie jeszcze tej odzyskanej kostki. Czy udało już taką informację uzyskać czy nie? Drugie mam pytanie odnośnie tego busa elektrycznego czy on w tej chwili jeździ czy jeździ zastępczy bo takie głosy doszły, że jeździ zastępczy samochód. I czy nie powinniśmy się pochylić tak naprawdę nad dołożeniem tych kursów. Ja pamiętam wszystkie argumenty jak tutaj padały żeby i Czesławice i Piotrowice skomunikować ale ten bus jest w zasadzie taką wisienką jak yeti prawie nikt go nie widzi. Wszyscy narzekają, mieszkańcy którzy przyjeżdżają, jeżdżą pociągiem, że w zasadzie nie można skorzystać z tego busa ponieważ częstotliwość jego jazdy jest na tyle rzadka, że w zasadzie mało kto jeździ. Kończy się tym co poprzednio czyli ten kto przyjeżdża albo idzie na piechotę do Nałęczowa albo dzwoni po znajomych, po rodzinie aby ktoś przyjechał odebrać z dworca. Jednak cały ten projekt LOF miał w swoich założeniach to żeby skomunikować Nałęczów z Lublinem miastem wojewódzkim poprzez m.in. budowanie traktu my wykorzystaliśmy obecną drogę, dołożyliśmy rowery, bus, przebudowaliśmy dworzec w Nałęczowie, Urząd Marszałkowski w tym czasie zakupił szynobusy i zostaje nam taki niedosyt. Nie korzystamy z tych szynobusów, nie ma szansy żeby w tej chwili mieszkańcy Nałęczowa mogli korzystać. To jaka jest to dogodność mogą powiedzieć mieszkańcy Czesławic, Sadurek którzy korzystają z tego powszechnie. Jest to naprawdę wygoda. W tej chwili Lublin dokończył już Dworzec Metropolitalny w tej chwili jest bardzo dobre połączenie z samego Dworca ale my jesteśmy źle podłączeni jeszcze do kolei. Trzeba to też rozważyć jako kolejny punkt budżetowy ale biorąc pod uwagę to co Pan przed chwilą powiedział, że jest możliwość dofinansowania przewozów żeby zwiększyć częstotliwość komunikacji między Nałęczowem a PKP.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:52:19) Szanowni Państwo, jeśli chodzi o kostkę rzeczywiście już część tych ciągów na cmentarzu komunalnym zostało wykonanych ale jeszcze nie wszystkie więc mamy to na uwadze żeby to co zostało nam do na pewno będziemy musieli wykorzystać. Mamy też taką nieformalną obietnicę bo ona nie ma odzwierciedlenia w żadnej uchwale budżetowej i chcielibyśmy wykorzystać też część tej kostki albo resztę na utwardzenie parkingu czy miejsc postojowych które znajdują się po północnej stronie dworca kolejowego w Nałęczowie bo tam jest taki teren który utwardzaliśmy kamieniem, też uzgodniliśmy z sąsiadem tego terenu który prowadzi tam działalność gospodarczą prowadzi trochę komunikował się z tym terenem przez naszą działkę żeby to zostało uporządkowane i tam odgrodzono to wszystko więc jest wydzielony ten teren więc w momencie jak zakończymy już w przyszłym roku utwardzanie cmentarza komunalnego to będziemy szukali środków na to żeby w takim systemie roboczym za pomocą Gospodarki Komunalnej tamtą część wybrukować. Natomiast w ramach bieżącego przygotowania też tej kostki krusząc gruz poprosiliśmy wykonawcę żeby nam odsiał tą kostkę z jakichś frakcji ziemnych które były przyklejone do tego więc ta kostka jest sprzymowana, ona nie jest ułożona w paletach więc

ciężko mi ocenić ile to może być metrów kwadratowych, to jest w mojej ocenie pokaźna ilość. Pewnie w ramach kolejnych prac porządkowych będziemy ją układać na jakieś palety które pozyskamy no bo też nawet później do przetransportowania to raczej nie będziemy tego przerzucać na zasadzie takiej wolnej frakcji tylko trzeba będzie to przewieźć to w paletach żeby układać więc będę mógł powiedzieć dokładnie ile mam palet i oszacować jaka to jest powierzchnia i czy wystarczy na jakieś inne działania do wykorzystania. Jeśli chodzi o bus no tutaj już słyszałem też głosy potwierdzające, że bus jeździ na bieżąco. Mógł być wstrzymany kurs mniej więcej 2 tygodnie temu przez kilka dni w związku z tym, że był kolejny termin okresowego przeglądu wynikający z przebiegu kilometrara. Takie zgłoszenie było do dostawcy zrobione więc był rzeczywiście wyłączony przez ten czas kiedy był serwisowany i był przegląd i potem były też wymieniane opony w ramach bieżącego zużycia. Mogły to być dni w których był wyłączony z użytkowania i tradycyjnie tak jak mamy podpisaną umowę z operatorem bus zastępczy miał kursować. Jeśli chodzi o te kwestie linii tutaj rzeczywiście może jest to temat do dyskusji na poziomie komisji uzdrowskiej czy utrzymujemy ten model funkcjonowania busa czy coś zmieniamy. To niekoniecznie musi się wiązać z wydatkiem budżetowym jeśli została by podjęta decyzja, że zupełnie zmieniamy rozkład jazdy i np. przekierowujemy busa tylko na jedną linię żeby zagęścić ilość kursów z Nałęczowa do dworca kolejowego jeśli są takie uwagi. Inna opcja związana już z większym obciążeniem budżetowym to poszukiwanie kolejnego pojazdu i dodatkowe koszty częściowo pokryte z ewentualnej dotacji gdyby udało się pozyskać. Natomiast przypominam, że w momencie kiedy uruchomiliśmy te kursy one też miały większą częstotliwość natomiast praktyka pokazała, wiadomo że PKP zmienia swój rozkład jazdy pociągów i ciężko w takim rytmie dostosowywać kursy też naszego busa do tych pociągów dalekobieżnych czy z kolei do szynobusów jeżdżących do Lublina więc tu ciężko czasami pogodzić jedno i drugie pociągi ale tak jakby były wolne moce przerobowe. Nie można też powiedzieć o tym, że bus w tej chwili wozi powietrze bo ponad 9 tysięcy biletów było sprzedanych w ciągu roku. To jest jednak liczba dość pokaźna także twierdzenie, że jest niewykorzystane efektywnie nie wiem czy tutaj ma rację bytu ale jest też takie rozwiązanie do zastanowienia się. Mogę zaprosić też przewoźnika poprosić żeby przygotował jakieś podsumowanie na których trasach sprzedaje więcej biletów, na których mniej żeby było wiadomo czy jest sens żeby być może jakieś połączenia z tego wyłączyć. Ogólnie pomijając fakt z którym się cały czas nie zgadzam i próbujemy to w jakiś sposób sygnalizować PKP pomijając fakt, że zrewitalizowany został teren przydworcowy jeszcze żeby to zrobić musieliśmy podpisać umowę dzierżawy z PKP i płacimy za to czynsz to ta rewitalizacja miała sens bo ja byłem wczoraj na dworcu kolejowym nie było gdzie zaparkować samochodów. Tyle osób korzysta w tej chwili z tego terenu gdzie wcześniej tylu miejsc parkingowych nie było a pomimo, że zwiększyliśmy ilość miejsc parkingowych w ramach tej rewitalizacji nadal był wypełniony po brzegi głównie rejestracje LPU też Poniatowa, Opole Lubelskie komunikuje się z jakimiś dalszymi miejscowościami poprzez nasz dworzec ale jednak widać, że lokalni mieszkańcy bardzo chętnie korzystają z pociągów i z tego dworca korzystają. Rzeczywiście idea była taka a rzeczywistość potem zweryfikowała bo też przypominam, że w okresie Covida pewni przewoźnicy zupełnie zaprzestali prowadzenia usług na trasach przez Czesławice do Bronic i do Piotrowic i stąd zapadła decyzja, rekomendacja żeby uruchomić w ramach tego gminnego autobusu tamte lokalizacje żeby zupełnie nie było takiego wykluczenia bo jednak czy to miejscowości znajdujące się na przebiegu tras Nałęczów – Puławy czy Nałęczów – Lublin, mam na myśli Charz A czy Sadurki, Antopol, Bochothnica, w jakiejś mierze jednak mają szansę skorzystania z tych połączeń komunikacyjnych busowych które w tej chwili są. Wiem, że one są niewystarczające, ta częstotliwość też być może powinna być większa ale to też trochę rynek weryfikuje. Myślę, że rzeczywiście temat do dyskusji na komisję uzdrowską albo połączone komisje. Po ustaleniu terminu zaprosimy przewoźnika żeby się wypowiedział. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (3:59:38) chciałam zgłosić wniosek odnośnie oświetlenia górnej części ul. Granicznej w stronę Alei Lipowej na wysokości dawnego Ludowca. Tam ostatnie lampy nie świecą powodując czarny punkt w oświetleniu przy przejściu idąc z prawej strony przechodząc na lewą stronę, tam gdzie kończy się jeden chodnik a przechodzimy na drugą stronę naprzeciwko Ludowca.

Starsi ludzie zgłaszają tam wiele problemów bo nie ma tam oświetlenia, kostka jest nierówna i proszą o zgłoszenie do Zakładu Energetycznego i ewentualnie usunięcie usterki. Jeżeli chodzi o zakończenie termomodernizacji Szkoły w Czesławicach mam pytanie bo dalej przewija się temat Klubu Sportowego Spartakus Nałęczów. Tutaj należy podkreślić i pogratulować Panu Adrianowi Jusiakowi za zajęcie II miejsca w Mistrzostwach Polski i naprawdę osiągają fajne wyniki. Czy po tej termomodernizacji znajdzie się dla chłopaków miejsce w Szkole? Tutaj pytanie zarówno do Pana Adama jak i do Pana Panie Burmistrzu. Odbijamy piłeczkę z nimi, traktujemy ich po macoszemu, pomóżmy tym chłopakom bo naprawdę fajnie rozślawiają nasz Nałęczów. Dziękuję.

Pan Adam Kozak (4:01:38) Pani Katarzyno, temat wraca rzeczywiście któryś raz z kolei zawieszany przez Panią a moja odpowiedź jest prosta i jednoznaczna i wypowiedziana tutaj publicznie zarówno na posiedzeniach komisji czy też Sesjach i też na spotkaniach Sołectwa. Proszę Klub Spartakus o zgłoszenie się do Zarządu Stowarzyszenia podjęcia rozmów w celu wypracowania jakiegoś kompromisu. Podtrzymuje swoje stanowisko bo jak do tej pory nikt z Państwa z takim wnioskiem się nie zgłosił do Stowarzyszenia z tego co ja wiem. Zaznaczałem jedną rzecz, że ja jednoosobowo nie podejmuję żadnych decyzji, jestem co prawda członkiem Stowarzyszenia natomiast nie jestem w Zarządzie a Zarząd ma takie prerogatywy żeby się do tego odnieść. Dziękuję.

Radna Katarzyna Wąsik (4:02:37) chciałam tylko powiedzieć, że oczywiście przekażę jeszcze w dniu dzisiejszym do Pani Magdy i Pana Kamila informację. Pozwolę sobie uczestniczyć w rozmowach żeby tym wspianiałym ludziom którzy nas rozślawiają na całym świecie. Dziękuję pięknie.

Radna Małgorzata Pacholik (4:03:03) w związku z tym, że zbliżają się koniec roku chciałabym serdecznie podziękować firmie Nestle Waters Oddział w Nałęczowie za pozytywne rozpatrzenie kolejnego naszego wniosku tym razem wspólnego z Sołectwem Czesławice, KGW Sadurki i Stowarzyszeniem Zawsze Czesławice. Otrzymaliśmy i zamontowaliśmy już kolejne lampy fotowoltaiczne na dwóch Sołectwach. W Sadurkach to już jest kolejna darowizna z firmy Nestle tak więc myślę, że jak uda nam się na całej długości drogi zamontować lampy fotowoltaiczne to będzie fajna, ekologiczna wizytówka nie tylko Sadurek ale i Nałęczowa. Również bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi za wsparcie każdego naszego wniosku i pomysłu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (4:03:58) dziękuję. Dobre czyny należy rozślawiać.

Radny Adam Kozak (4:04:08) ja chciałem jedynie potwierdzić te słowa Pani Pacholik na temat Nestle Waters Polska która sfinalizowała zakup wymienionych lamp. One wzbogaciły zarówno infrastrukturę obu Sołectw, uzupełniły miejsca w których nie mieliśmy możliwości rozbudowy infrastruktury w ramach projektu modernizacji lamp na energooszczędne. Przypomnę, że są miejsca gdzie nie mamy sieci energetycznej, nie mamy zasilenia i musimy posilkować się tymi lampami fotowoltaicznymi. Dodatkowo uzupełniliśmy też zakup poprzez sfinansowanie przez Nestle Waters lamp z funduszy sołeckich więc ładnie to wyszło. Oczywiście mamy jeszcze parę lokalizacji które sukcesywnie uzupełniamy. Dodam tu też o aspekcie ekologicznym bo to jest bardzo ważne i pod kątem Nestle Waters wpisuje się ten czynnik i jest decydujący o tym czy ta inicjatywa jest wspierana ale też mieliśmy podobne dofinansowanie, co prawda kwota była mniejsza ale też pomoże nam w małym stopniu zrewitalizować otoczenie świetlicy wiejskiej czy też byłej Szkoły Podstawowej w Czesławicach, uzyskaliśmy środki na zakup piłkochwytyłów które uległy już zniszczeniu z racji upływającego czasu ale dodatkowo też planujemy zrobić małe jeżeli chodzi o wygląd budynku z zewnątrz bo jak Burmistrz powiedział jest zakończona termomodernizacja, wiele prac zostało już w tym temacie zrealizowanych natomiast są jeszcze rzeczy takie kosmetyczne które należy poprawić z naciskiem też na temat drugi czyli oprócz bezpieczeństwa ekologia, zakup koszy, wzbogacenie to też infrastrukturą tematyczną na temat tego co rozmawialiśmy przy segregacji odpadów to w jaki sposób nie należy robić i uczulać to młode pokolenie na to. Także też tematyczne miejsca powstaną więc musimy to tylko odpowiednio zaprojektować i też podkreślam tutaj wsparcie Pana Burmistrza bo rozmowy przebiegały na wielu szczeblach nie tylko z poziomu Stowarzyszenia czy też Koła Gospodyń z Sadurek ale też Pan Burmistrz się włączył i widać profity dla naszych mieszkańców w sensie całej Gminy. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (4:06:49) ja mam taką sugestię bo tu Pani Kasia powiedziała o Spartakusie. Uważam, że na obecnym etapie prac nad projektem boiska w Drzewcach szczególnie w Nałęczowie czy nie należałoby się pochylić w ten moment żeby tam wygospodarować chłopakom jakieś pomieszczenie bo uważam, że to jest odpowiedni moment. Sam wiem jak to jest być „bezdolnym klubem” i prowadzić jakąś tam działalność na obczyźnie dlatego uważam, że należałoby się pochylić nad tym projektem bo zaczęły się prace projektowe i być może dałoby się znaleźć tam jakieś pomieszczenie i wygospodarować.

Radny Mateusz Gzara (4:07:40) ja mam pytanie do Burmistrza co słyhać w sprawie oświetlenia na rondzie przy Orlenie? Sadurki już świecą Przestały? Bo ostatnio było, że część lamp w Sadurkach świeciło a część nie. Czy coś się zmieniło?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (4:08:05) tak potwierdzam, że tylko częściowo rondo jest oświetlone w Sadurkach natomiast na pozostałych w sumie trzech obwodach, bo licząc od Sadurek mamy jeszcze estakadę, mamy skrzyżowanie drogi powiatowej w kierunku Czesławic i trzecie tutaj rondo przy Orlenie. Po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich jest jeszcze jakaś kwestia związana z przekazaniem dokumentacji do PGE stąd jest opóźnienie. My jesteśmy cały czas w gotowości, będzie sygnał z PGE, że są dokumenty gotowe do podpisu niezwłocznie to uczynimy.

Przewodniczący Sesji (4:08:50) rok nam się kończy tak więc wkrótce przywitamy nowy rok. W imieniu swoim i Pana Burmistrza życzę wszystkim Państwu wszystkiego dobrego, przede wszystkim zdrowia i spokoju.

Ad. 16.

Zamknięcie obrad. (4:09:12)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (4:09:13) zamykam IX Sesję Rady Miejskiej W Nałęczowie. Dziękuję bardzo.

Sesję zakończono o godz. 14:14 (4:09:18)

Protokołowała

Jagoda Wojewoda