

PROTOKÓŁ NR VIII/2024
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 19 listopada 2024 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 12:08. Obecnych było 15 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (2:03)

Dzień dobry Państwu. Otwieram VIII Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, witam Pana Kierownika Referatu Podatków, witam naszych gości, witam również Państwa obserwujących nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 Radnych i potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (2:57)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:58) czy mają jakieś Państwo uwagi lub wnioski do porządku obrad? Dziękuję. W takim razie odczytam porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Nałęczów na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Lubelskiego zadania publicznego w zakresie bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich Nr 826 i Nr 830 na terenie miasta Nałęczów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXXVIII/469/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 lutego 2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Nałęczów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
14. Informacja Burmistrza Nałęczowa z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.
15. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego.
16. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami.

17. Interpelacje, zapytania.
18. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (5:50) Pani Jagodo, bardzo proszę zaprotokołować, że porządek obrad został przyjęty bez uwag i wniosków. Panie Radny do tego będziemy wracać jak będzie dyskusja, to już zostało skonsultowane.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (6:20)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (6:30) zreferowała wszystkie zmiany w projekcie uchwały.

Radny Krzysztof Muciek (7:14) ja chciałem zapytać o dwie kwestie w sprawie modernizacji. Pierwsza to taka, że po analizie dokumentów które otrzymaliśmy z gminy czyli protokoły i gwarancje ubezpieczeniowe wynika, że chyba nie ten paragraf został użyty w prośbie o wypłatę odszkodowania. Dlatego Interrisk odmówił. W odmowie jest powołanie się na punkt 1b na gwarancję natomiast można było skorzystać z 1a właśnie nienależyte wykonanie umowy. Byłoby bardziej skuteczne. Więc prosiłbym o analizę prawników żeby zwrócić się do Interrisku jeszcze raz o zmianie gwarancji. Drugie pytanie jest takie czy w tej chwili zlecenie modernizacji czy ogłoszenie przetargu na modernizację tarasu budynku przy SPZOZ nie naruszy trwałości projektu bo 5 lat trwałość projektu. Więc na to też należy zwrócić uwagę żeby nie popełnić jakiegoś błędu albo poprosić o zgodę czy jakieś odstępstwa żeby nie niosło to jakichś dodatkowych kosztów. I trzecie jeszcze takie pytanie bo już mamy te 20 tysięcy w tym roku 2024. Czy to byłyby koszty żeby doprecyzować skrobienia farby i pomalowania tarasu?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (8:53) Szanowni Państwo więc tak po kolei jeśli chodzi o te wątki które zostały poruszone. Oczywiście nie odpowiem od ręki czy też dział prawny analizował nasze roszczenie do firmy ubezpieczeniowej pod kątem tego podpunktu o którym Pan Radny wspominał ale to zostanie zweryfikowane. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe kwestie to pamiętajmy o tym, że jest coś takiego jak ulepszenie nawet w ramach projektu gminnego i tam gdzie się pozyskuje dofinansowanie i wtedy instytucja zarządzająca stoi na stanowisku, że nie ma naruszenia trwałości projektu, wręcz tak jakby tutaj w drugą stronę. Żeby się nie spotkać z zarzutem, że nie utrzymujemy trwałości przewidzianych w ramach tego projektu tak jak no chcemy doprowadzić do stanu zgodnego z oczekiwanym kwestie stanu technicznego tego tarasu. Natomiast jeśli chodzi o tą kwotę. Nie, ona dotyczy tego, że w momencie kiedy przenosiliśmy na przyszły rok całość założyliśmy, że wytyczne które będą przygotowane na potrzeby ogłoszenia przetargu no też będą jakimś kosztem dla nas. Na tamtym etapie nie wiedzieliśmy jeszcze dokładnie jaki będzie koszt więc założyliśmy, że nie będzie to więcej niż 20 tysięcy. Pewnie na jednej z kolejnych Sesji jak już dokładnie będziemy mieli rozliczenie z tego to tą kwotę skorygujemy o tą faktyczną, raczej to będzie w dół.

Radny Robert Matysiak (10:40) ja akurat wracając jeszcze do kolegi zapytania. Czy naprawa wykonania wadliwego tarasu, wadliwie wykonanej usługi jest ulepszeniem? I do wpfu Pani Skarbnik. mam pytanie. Przez wiele lat w wpfie mieliśmy dokładnie rozpisane na jaki cel mamy pieniądze przeznaczone. W tej chwili mamy ogólnie napisane, pieniądze są w wpfie, wydatki ogólne tu tu tu tu. Nie wiadomo co jest tam wpisane w tych wydatkach w tej tabeli tylko w tej chwili oprócz dzisiejszej zmiany, że mamy na 2 lata wpisane modernizacja budynku tarasu SPZOZ. Do tej pory w wydatkach mieliśmy wypisane: termomodernizacja byłej Szkoły w Czesławicach, budowa kanalizacji w Czesławicach. No w tej chwili tego jakoś nie mamy. Mamy napisane tylko wydatki na programy, projekty, wydatki majątkowe, wszystko ogólnie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (11:55) Panie Radny jeśli w tej chwili mamy płytki gresowe na tarasie i jest wykonana tylko jedna warstwa izolacji która nie była skuteczna i popękała a

nawierzchnia docelowa jest przewidziana z płytek granitowych grubszych w większym formacie i kilka warstw izolacji to czy to nie jest w standardzie lepszym wykonaniem? Według mnie jest. Więc tutaj traktujemy to jako ulepszenie i w żaden sposób nie narusza to trwałości tego projektu.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (12:29) a ja odnoś się do tego, że to są wyjaśnienia zmian do danej uchwały więc dlatego nie są powtarzane całe objaśnienia od początku istnienia wpfu w tym roku ale jeżeli Państwo sobie życzycie to ja oczywiście mogę dodawać co Sesję tylko kolejne elementy i będziecie za każdym razem czytać, wyławiać z całości co się zmieniło.

Radny Robert Matysiak (12:58) to prosiłbym bo dla mnie to jest troszeczkę nie za bardzo czytelne bo nie wiem w tym momencie czy na infrastrukturę sportową mamy tu pieniądze przeznaczone i ile w danym roku. Chciałbym mieć takie wyszczególnienie konkretnych inwestycji w tych wielu latach prawda czyli w wpfie. Dziękuję.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (13:14) oczywiście.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (13:30) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (13:41) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/40/24 poddana pod głosowanie (14:47) została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 15 Radnych).

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok. (15:21)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (15:29) zreferowała wszystkie zmiany w projekcie uchwały.

Radny Robert Matysiak (20:08) ja chciałbym złożyć wniosek formalny proszę Państwa to co na ostatniej Sesji Nadzwyczajnej nie mogliśmy tego z przyczyn prawnych zrobić. Zgłaszam w tej chwili wniosek formalny o przeniesienie pieniędzy z opracowania dokumentacji technicznej przebudowy dróg gminnych w miejscowości Strzelce i w Piotrowicach które nie zostały wykorzystane tj. 50 tysięcy z groszami na naprawę przynajmniej jakąś częściową dachu w hali sportowej Szkoły Podstawowej w Nałęczowie jeszcze w tym roku przed śniegami. Jest to 50 tysięcy a w przyszłym roku proszę Państwa nie mamy w budżecie wpisanego remontu dachu, mamy tylko naprawę posadzki sali sportowej. To jest mój wniosek formalny bo te pieniądze nie zostaną wykorzystane. Są w tej chwili te pieniądze zostały na opracowanie dróg, przetarg został anulowany i myślę, że możemy te pieniądze wnioskiem formalnym przenieść. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (21:46) ja mam zapytanie do Pani Skarbnik do załącznika 2 dział 700 tu jest zmniejszenie o 30 tysięcy w gospodarce mieszkaniowej przy zakupie energii. Z jakiego tytułu jest to zmniejszenie kiedy my tą energię mamy jeszcze na starych zasadach?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (22:18) tzn. tak dział 700 to jest gospodarka nieruchomościami. Ona również występuje w Urzędzie Gminy ale także w szkołach jeżeli posiadają inne budynki w zarządzie. Akurat tak jest, że tutaj widzicie Państwo łączną część ale w tej części również to jest plan finansowy Szkoły Podstawowej w Nałęczowie i to jest to przeniesienie o którym mówiłam te 30 tysięcy które poprosiła aby przenieść z działu 700 do działu 801 szkoły żeby zabezpieczyć właśnie w samym budynku szkoły pieniądze na energię. To z tego wynika.

Przewodniczący Sesji (22:56) Pani Skarbnik, mam takie pytanie. Czy ze względów formalnych wniosek Pana Radnego Roberta Matysiaka jest poprawny jeśli chodzi o te przeniesienia?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (23:02) ja mam obawy, że nie bardzo wiem z której pozycji dokładnie mam

Przewodniczący Sesji (23:08) w takim razie 5 minut przerwy Pan Radny przygotuje sobie wniosek.

Przerwa w obradach (23:11) godz. 12:30

Wznowienie obrad (30:28) godz. 12:37

Przewodniczący Sesji (30:28) wznawiamy nasze obrady. Zanim przejdziemy do dalszego ciągu dyskusji w tej chwili zajmujemy się wnioskiem formalnym Pana Radnego Roberta Matysiaka. Proszę go odczytać Panie Radny.

Radny Robert Matysiak (30:40) dziękuję. W ramach **mojego wniosku formalnego proponuję przeniesienie punktu 12, 13, 14 i 17 załącznika nr 5 w kwocie 57 143,70 gr do załącznika paragrafu 801 w Oświatę na fundusz remontowy.**

Przewodniczący Sesji (31:05) dziękuję. Zobowiązany jestem zapytać się Pana Burmistrza czy Pan Burmistrz wyraża zgodę na takie zmiany w budżecie?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (31:13) Szanowni Państwo „podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy bez zgody Burmistrza na podjęcie takiej uchwały oznaczać będzie naruszenie art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego pod którym to pojęciem w przypadku gmin należy rozumieć ich organ wykonawczy czyli Burmistrza Gminy. Zgodnie natomiast z art. 60 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Burmistrzowi przysługuje wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy”. Szanowni Państwo nie wyrażam zgody na te zmiany ale też żebyście Państwo zrozumieli, że nie chodzi tutaj o jakieś uparte stanowisko dla zasady. Wyobraźcie sobie teraz Państwo, że ja zgłoszę się do potencjalnego wykonawcy i powiem tak: „Proszę Pana mam 57 123,50 gr proszę mi naprawić dach na budynku sali gimnastycznej w Nałęczowie”. Mamy połowę listopada br i podobna sytuacja miała miejsce na ostatniej Sesji Nadzwyczajnej. Proszę Państwa nie uprawiajmy partyzantki w Nałęczowie. Bo to jest naprawdę niepoważne podejście. Informowałem Państwa o tym, że była przeprowadzona już jedna wizja lokalna z osobą uprawnioną jeśli chodzi o nadzór budowlany. Pierwsze diagnozy są. To będzie pogłębione też dodatkową ekspertyzą i kolejną wizją lokalną dotyczącą nie tylko samego skraplania się wody na hali sportowej na dachu ale też możliwości wykonania audytu energetycznego. Być może, bo też może być taka sytuacja, że płyty warstwowe które są pokryciem dachu hali sportowej w Nałęczowie mają zbyt cienką grubość po prostu, tak. Wtedy na początku lat 2000 kiedy obiekt był budowany być może one jakieś normy spełniały dzisiaj być może jest możliwość poprawienia tych norm. Audyt energetyczny dałby nam możliwość wykonania termomodernizacji tego dachu poprzez pogrubienie np. tej warstwy izolacyjnej ale to będzie wiadome po tym jak będziemy mieli pełną dokumentację. Dlatego Państwo też nie macie w projekcie budżetu na przyszły rok pomijając aspekt finansowy spięcia budżetu na dzisiaj Państwo nie macie konkretnych kwot dotyczących naprawy dachu. Temat jest wielowątkowy. To nie jest tylko dach na samej hali sportowej. Są uszkodzone przez kunę też membrany na części łącznikowej gdzie jest dachówka, to jest stwierdzone więc jakby woda która ewentualnie się skrapla też nie spływa po tej membranie tylko przecieka przez sufit. Więc tematów do opisanie do ewentualnego wykonania prac jest naprawdę dużo. Nie w listopadzie. Więc żebyście Państwo mieli pełny obraz tego i nie za 57 127,35 gr. Nie wyrażam zgody na tą zmianę. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (35:18) dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym Pani Radny będzie Pan mógł się odnieść bo już przeczytał Pan wniosek formalny i nie będziemy w tej chwili prowadzić dyskusji. Jest wniosek formalny który przegłosujemy lub nie.

Radny Robert Matysiak (35:32) mam prawo się wypowiedzieć.

Przewodniczący Sesji (35:37) dobrze to wrócimy do dyskusji po głosowaniu wniosku formalnego.

Głosowanie wniosku formalnego Radnego Roberta Matysiaka (35:40) – wyniki głosowania: 4 głosy „za”, 10 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Krzysztof Muciek (36:09) mam zapytanie bo jeszcze była jedna obiekcja odnośnie zmian w załączniku 6 fundusze sołeckie. Jest rzecz którą chciałbym wyjaśnić. 9 przepraszam a chodzi w tej chwili o załącznik nr 5 majątkowy pozycja L albo I 17. Tutaj jest opracowanie dokumentacji technicznej budowy drogi na działce nr 288 w ramach funduszu sołeckiego wsi powinno być Charz B. Z pierwotnego 26 163 minus 20 tysięcy i to jest po wniosku Rady Sołeckiej ale zostaje 6 163. I czy to jest poprawne to 6 163? Co nam tutaj zostaje? Bo zostaje jakby ta pozycja opracowanie dokumentacji.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (36:57) ja wiem tylko na wcześniejszej Sesji na wniosek Pana Roberta dodaliście do pewnych pozycji właśnie w załączniku. To są środki jakby poza funduszem sołeckim te które były tam dołożone a teraz przed chwileczką Pan Robert właśnie te środki chciał zdjąć, przesunąć na zadania remontowe. To nie jest w tej chwili te 6 to nie jest już fundusz sołecki, za pieniądze które zostały dołożone na wniosek na którejś z poprzednich Sesji Pana Roberta.

Radny Krzysztof Muciek (37:41) nie bardzo rozumiem bo z jednej strony Państwo zakwestionowali tą uchwałę, że jest niezgodna z prawem a w tej chwili pozostały zmiany w budżecie i pieniądze?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (37:54) my nie mogliśmy bo Państwo przegłosowaliście ją pozytywnie więc te zmiany musiały zostać ujęte w budżecie, tak? One zostały uchwalone przez Radę Miasta i ja się do nich zastosowałam i wprowadziłam zmiany stosownie do wniosku.

Przewodniczący Sesji (38:13) Pani Skarbnik mówi o tej uchwale która była na VI Sesji nie na Nadzwyczajnej.

Radny Krzysztof Muciek (38:21) ok to mam pytanie w takim razie bo rozmawiamy o tych samych funduszach które przed chwilą wnioskował Radny Matysiak żeby je przeznaczyć na inne zadanie. To są środki które pozostają w tej chwili w ogólnym budżecie w rezerwie do dyspozycji Burmistrza? Jaka to jest klasyfikacja, jak można z tych środków skorzystać?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (38:48) te środki są dokładnie przypisane do tego zadania tak jak jest ta nazwa. Także jest ten fundusz bo pierwotnie taka nazwa tego zadania była, no to już w tej chwili pozostała tylko nazwa natomiast to są środki przypisane do tego zadania. A jak z nich skorzystać? No właśnie przed chwileczką Pan Robert próbował skorzystać przesuwając na inne zadanie. Tylko i wyłącznie.

Radny Krzysztof Muciek (39:11) moje pytanie było bardziej czy one są też w gestii Sołectwa czy to są już w budżecie gminy?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (39:19) wyłącznie w budżecie gminy.

Radna Katarzyna Wąsik (39:36) chciałam jeszcze zapytać odnośnie tego dachu tutaj odnośnie Szkoły Podstawowej. Mówił Pan, że była robiona ekspertyza. Czy są na to jakieś dokumenty, że można zajrzeć do tej ekspertyzy bo ile ona ...

Przewodniczący Sesji (39:51) Pani Radna bardzo przepraszam. Bardzo proszę wrócić do tego pytania w wolnych wnioskach bo w tej chwili procedujemy te zmiany w budżecie.

Radna Katarzyna Wąsik (39:56) dobrze.

Radny Robert Matysiak (40:09) chciałem zauważyć taką rzecz Panie Przewodniczący, że Radny ma prawo zmienić wnioskiem formalnym projekt budżetu nie budżet gotowy bo w tym momencie procedujemy projekt na razie. To co na poprzedniej Sesji nie Nadzwyczajnej zgłaszałem Państwo mówili, że to jest wszystko nielegalne ale niestety opinia RIO była pozytywna dla tej uchwały i ja się dziwię teraz, że Pan Burmistrz mówi, że „nie mam prawa”. Mam prawo i Radni mają prawo zmienić budżet na etapie projektowania, to jest właśnie projekt, to są zmiany zaznaczone.

Przewodniczący Sesji (41:10) Panie Radny Pan złożył wniosek i wniosek został odrzucony, nie bardzo rozumiem o co Panu chodzi.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (41:19) Szanowni Państwo mam tylko prośbę żeby nie wkładać w moje usta słów które nie padły. Nie powiedziałem, że Pan Radny nie ma prawa. Przeczytałem Panu dokładnie kropka w kropkę zapisy ustawy o samorządzie terytorialnym, interpretacja należy do Pana i zrozumienie tych przepisów. Jak zostałem zapytany przez Pana

Przewodniczącego czy wyrażam zgodę to powiedziałem, że nie wyrażam uzasadniłem też dlaczego. Tyle na ten temat. Szanowni Państwo naprawdę apeluję o to żebyśmy rozsądnie podchodzili do tych tematów. Tu nikt nie neguje tego, że dach na sali sportowej będzie wymagał naprawy jednak wykroczę poza odpowiedź i od razu udzielę informacji. Kolejna sprawa. Nie mówiłem Szanowni Państwo o żadnej ekspertyzie. Też proszę o nieprzeinaczanie. Mówiłem o wizji lokalnej. Efektem wizji lokalnej i tego co było ustalone na roboczo i kolejnych wizji lokalnych będzie też ekspertyza. Ja Państwa informowałem o tym co na roboczo podczas wejścia na dach usłyszałem, tak jako wizja lokalna i co na pewno będziemy chcieli już wykonać ale efektem końcowym też będzie ekspertyza z tego. I na tej podstawie będziemy mogli sformułować konkret ewentualny dotyczący tego, że ekspertyza da nam pełną wiedzę jako końcowy dokument co tak naprawdę jest źle wykonane czy co uległo uszkodzeniu, jaki zakres prac byłby potrzebny i na podstawie jakiegoś kosztorysu będziemy mieli ogłęd sytuacji gdybyśmy potrzebowali środków na to żeby to wykonać. Wtedy konkretem możemy złożyć propozycję do budżetu przyszłorocznego dotyczącą danej kwoty i oczekiwać efektów przetargu. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (43:18) tak jak mówiłem wróćmy na spokojnie do tego tematu, nie rozbijajmy tego punktu. Mamy w tej chwili punkt ze zmianami budżetowymi także proszę, bardzo proszę, że jeżeli będą chcieli Państwo zadać jakieś pytania czy Pan Burmistrz będzie chciał udzielić odpowiedzi wróćmy do tego w punkcie 18. Jeszcze ad vocem Pan Radny Robert Matysiak.

Radny Robert Matysiak (43:41) Panie Przewodniczący ja chciałem jedną rzecz zwrócić. Głosujemy nad projektem budżetu, cały czas do tego dążę i tutaj w tej chwili w drugim poprawionym wniosku formalnym przeznaczyłem te pieniądze na przeniesienie do działu 801 oświata na fundusz remontowy, już nie napisane jest, że na dach.

Przewodniczący Sesji (44:01) Panie Radny złożył Pan wniosek, wniosek został odrzucony. Dziękuję bardzo zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (44:17) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji). Gwoli wyjaśnienia, wyniki głosowania podałem po tej naszej krótkiej komisji tu, prawda? Żeby wszyscy byli świadomi dlaczego taki wynik. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (44:48) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/41/24 poddana pod głosowanie (45:48) **została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Nałęczów na 2025 rok. (46:12)

Przewodniczący Sesji (46:27) bardzo proszę o wprowadzenie Kierownika Referatu Podatków Pana Tomasza Kowalskiego. Bardzo proszę.

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (46:34) Szanowni Państwo widzę, że macie tutaj Państwo w porządku obrad trzy uchwały dotyczące podatków. Te trzy projekty dotyczą dochodów własnych. Będziemy mówić o dużych pieniądzach. Ja tu sobie zrobiłem takie podliczenie. Podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek od środków transportowych to w sumie dochód planowany na rok 2025 prawie 10 mln. złotych. Duże pieniądze także jeżeli Państwo będziecie tutaj chcieli dodatkowych wyjaśnień to w trakcie Sesji służę. Może przejdę do omówienia tego pierwszego projektu czyli dotyczącego podatku rolnego. Szanowni Państwo, obecnie uchwała która obowiązuje w tym roku ona straci moc prawną z końcem roku. W związku z tym należy podjąć następną uchwałę. Państwo macie taką możliwość żeby cenę żyta obniżyć. Nie macie obowiązku podejmowania tej uchwały. W przypadku niepodjęcia uchwały cena żyta będzie ogłoszona przez Główny Urząd Statystyczny będzie wyznacznikiem podatku. Ta cena żyta która stanowi podstawę wymiaru podatku rolnego co roku jest ogłaszana przez GUS i w tym roku kwotowo ta cena różni się od roku poprzedniego o 3,29 gr. jest niższa. My przeprowadziliśmy taką dogłębną analizę podatku,

ściągłości tego podatku, analizowaliśmy należności wymagalne, stopień wpłat za 10 miesięcy tego roku i z naszych analiz wynika, że cena którą Państwo ustaliliście na ten rok czyli 72,00 zł. za jeden kwintal żyta jest adekwatna do możliwości płatniczych gospodarstw rolnych. Nie mamy dużych zaległości jeżeli chodzi o ten podatek, jest on dobrze realizowany. A w związku z tym, że ta cena jest ogłoszona przez GUS jest niższa, propozycja jest ze strony Urzędu jest taka, żeby jednak nie podnosić tej stawki ani jej nie obniżać tylko przyjąć ją na poziomie roku 2024. W budżecie zaplanowaliśmy kwotę podatku do zebrania w przyszłym roku w wysokości 1,2 mln. złotych. Duże pieniądze ale pieniądze na które składają się nie tylko rolnicy bo podatek rolny jest płacony nie tylko przez osoby które posiadają gospodarstwa rolne. Płacą też ten podatek osoby które mają działki rolnicze. My jesteśmy gminą wiejską – miejską a więc też podatek rolny stanowi spore źródło dochodów jeżeli chodzi o tą stronę dochodową gminy. Z naszych analiz wynika, że cena żyta przyjęta w tym roku jest adekwatna do możliwości płatniczych rolników. Dziękuję bardzo.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (50:12) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Nałęczów na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (50:38) tak, to nie jest błąd. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni ale zobaczcie Państwo nagłówek. To jest cena żyta która jest ogłaszana na rok 2025. Nagłówek jest wiążący.

Radny Marek Muciek – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (51:07) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Nałęczów na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (51:31) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/42/24 poddana pod głosowanie (52:45) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok. (53:10)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (53:22) Szanowni Państwo, druga uchwała ale tak faktycznie to najważniejsza uchwała jeżeli chodzi o dochody gminy czyli podatek od nieruchomości. Główne źródło dochodu gminy płacą go osoby fizyczne, osoby prawne. Osoby prawne zaplanowaliśmy zebranie tego podatku w wysokości prawie 7 mln. złotych jeżeli chodzi o osoby prawne w roku 2025 i prawie 2 mln. złotych jeżeli chodzi o osoby fizyczne. Państwo też co roku określacie te stawki podatkowe w podatku od nieruchomości. Tak może pokrótce wyjaśnię, że w podatku od nieruchomości mamy opodatkowane grunty, budynki i budowle. Jeżeli chodzi o budowle to są opodatkowane tylko budowle które są związane z działalnością gospodarczą, a więc budowle które są w użytkowaniu osób fizycznych które nie prowadzą działalności gospodarczej nie wchodzi do tego podatku. Mamy ok. 100 osób prawnych tutaj na terenie naszej gminy i kilka tysięcy podatników płacących podatek od nieruchomości. To są nie tylko osoby które posiadają domy takie indywidualne ale też mieszkańcy którzy mieszkają w zabudowie wielorodzinnej w blokach. Tu rozlicza się spółdzielnia jeżeli jest mieszkanie nie wykupione na własność, jeżeli mieszkanie jest własnościowe podatek jest wymierzany przez Urząd. Jaka jest metodologia tutaj tych stawek podatkowych które Państwo tutaj macie w propozycji uchwały? Przede wszystkim opieramy się na obwieszczeniu Ministra Finansów które co roku jest w lipcu ogłaszane i które reguluje te stawki podatkowe z reguły w górę. Zależy to od inflacji. Jeżeli jest inflacja to stawki są podnoszone wskaźnikiem inflacyjnym półrocze ubiegłego roku do półrocza tego roku. Natomiast my tutaj troszeczkę inną metodę przyjęliśmy. Założyliśmy wzrost stawek podatkowych o 5% a więc taką

inflację, która obowiązywała w miesiącu październiku tego roku. Tak podał GUS, że inflacja za miesiąc październik tego roku wynosiła 5% a więc to jest najbardziej taki miarodajny czynnik który mówi nam o tym co się dzieje w gospodarce. W związku z tym wszystkie stawki podatkowe zostały podniesione o 5% z wyjątkiem tych nieruchomości, które nie występują na terenie gminy bo tu nie ma takiej potrzeby żeby te stawki obniżyć. Stawki generalnie w uchwale naszej nie są maksymalne. Stawki maksymalne w większości przypadków występują właściwie we wszystkich przypadkach występują tylko w tym momencie kiedy nie ma takich przedmiotów do opodatkowania na terenie gminy. I zastosowaliśmy identyczny proces myślowy związany z tym, że maksymalne stawki są przewidziane dla producentów wód mineralnych i napojów i też podmiotów które prowadzą działalność taką zdrowotną. Dlaczego taki zabieg? Co roku stawka podatku od nieruchomości związanych z usługami leczniczymi jest stawką preferencyjną już z założenia przez Ministerstwo Finansów. Nie widzimy możliwości żeby dalej tą stawkę w jakiś sposób szczególnie obniżyć. Natomiast stawki maksymalne proponowane do budynków i gruntów dla podmiotów które prowadzą produkcję i wytwarzają wody mineralne też chyba Państwo mieliście dosyć jasno wyjaśnione na komisjach. Stosujemy dlatego, że tutaj też nie ma takiej potrzeby żeby te stawki obniżyć. Są to podmioty, spółki akcyjne które prowadzą działalność taką a nie inną gdzie uzyskują duże dochody i widzę nie ma takiej możliwości takiej potrzeby żeby te stawki obniżyć. Zastosowaliśmy też wzorem lat ubiegłych taką ulgę podatkową w przypadku budowli związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem ludności w wodę. Ja może przypomnę, że taka główna podstawowa stawka jeżeli chodzi o budowle to jest 2% od wartości budowli. Tutaj stosujemy ulgę dla tego typu działalności. Wyodrębniliśmy dwa rodzaje budowli. Budowle wykorzystywane do zbiorowego zaopatrzenia ludności z wodę. I tu jest propozycja Urzędu 0,1% żeby była opodatkowana taka budowla, jej wartość. I budowle wykorzystywane do zbiorowego odprowadzania ścieków obniżenie z 2% do 1,5%. Pozostałe stawki Państwo tutaj dosyć wnikliwie przeprowadziliście analizę na komisjach budżetowych. Jeżeli Państwo macie jakieś dodatkowe pytania to służę odpowiedzią. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Muciek (59:27) Szanowni Państwo, mam pytanie w dwóch miejscach odnoszących się tak naprawdę do jednego punktu 3 czyli podatków od budowli. Wcześniej Panie Kierowniku mówił Pan, że tylko w nielicznych miejscach stosujemy maksymalne stawki m.in. producentów wody. Tutaj jest w punkcie C punktu 3 ust. 3 jest pozostałe 2%. Nie ma w ogóle widełek, jest 2% najniższa, 2% proponowana i 2% najwyższa. Czy to jest urzędowa stawka podatku od budowli?

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (1:00:10) dobrze, postaram się Państwu to wyjaśnić bo tak jak mówiłem na wstępie, budowle są opodatkowane tylko i wyłącznie w przypadku gdy przedsiębiorcy prowadzą działalność gospodarczą. A więc ta stawka dotyczy osób prowadzących działalność, przede wszystkim firm. Wartością przyjętą do podatku jest zawsze wartość historyczna czyli ta wartość początkowa budowli. Nie było do tej pory i takiej praktyki w naszym Urzędzie żeby tą stawkę obniżyć, gdyż no ten przedmiot opodatkowania czyli budowle, one pracują na siebie. To są utwardzone place manewrowe, to są inne urządzenia które nie są budynkami a służą do działalności gospodarczej. Gro podatku płaconego przez firmy dotyczy właśnie budowli. Jeżeli byśmy tą stawkę obniżyli to faktycznie byśmy się pozbyli dużej części wpływów. Natomiast ja uważam i w większości gmin które tutaj gdzieś prowadziliśmy analizę tych stawek, gminy nie obniżają tej stawki, przyjmują stawkę maksymalną czyli 2%. Na wstępie Państwu powiedziałem, że nie wszystkie stawki są stawkami obniżonymi. Są stawki które są maksymalne i stosujemy te stawki maksymalne w przypadkach gdzie jest to faktycznie uzasadnione.

Radny Krzysztof Muciek (1:01:52) żeby doprecyzować. To jest od wartości pierwotnej budynku bez amortyzacji, ani bez zwiększania np. rozbudowy budynku ani po amortyzacji, zmniejszaniu?

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (1:02:05) dokładnie tak. Budynki stanowią inny przedmiot opodatkowania. Budowla nie jest budynkiem ale tak faktycznie ustawa nie przewiduje zgłaszania do opodatkowania budowli po odpisach amortyzacyjnych. A więc budowle które są wpisane na trwale do ksiąg rachunkowych na początku wartość początkowa budowli jest przyjmowana do podatku jako zgłaszana do podatku właśnie tą stawką 2%. Tak to jest w ustawie i tak to jest praktykowane w całej Polsce. Znowu wracamy do

budynku. To nie jest tak, że Szanowni Państwo tutaj trzeba by przytoczyć definicję budowli. No budowlą jest wszystko to co nie stanowi budynku, tak. To są przedmioty małej architektury, to są utwardzone place, tak. I ulepszenie takiej budowli w trakcie roku stanowi, że ta wartość budowli jest większa, tak. Przyjmujemy taką wartość do ksiąg rachunkowych i z tej wartości rozliczamy się podatkowo.

Radny Krzysztof Muciek (1:03:30) chciałem jeszcze zabrać głos, przepraszam. Z tego co rozumiem i już zrozumiałem, dziękuję za wyjaśnienia, budowlą jest np. sieć wodociągowa i kanalizacyjna. W związku z tym mam obiekcję, zresztą wczoraj próbowałem wyjaśnić na połączonym posiedzeniu komisji, czy powinniśmy wyodrębnić te punkty A i B żeby wyłączać budowle wykorzystywane do zbiorowego zaopatrzenia ludności i zbiorowego odprowadzania ścieków, czy powinny być oddzielne stawki. Jest orzecznictwo które wczoraj próbowałem przytoczyć najświeższe z 2023 roku z RIO i z sądów o tym, że takie budowle które nie służą do prowadzenia działalności gospodarczej, a mówimy o Zakładach Gospodarki Komunalnej i Zakładach Wodociągów, są z automatu zwolnione z podatku. Mają zerową stawkę. W związku z tym nie wiem czy jest sens wyodrębnić te dwa podpunkty. I w związku z tym wnosiłbym, jeśli jest to niepotrzebne, wnioskiem formalnym o skrócenie tego ustępu trzeciego o jeden podpunkt tak naprawdę, budowli 2% ich wartości. Bez definicji już szczegółowych i wyodrębniania oddzielnych urządzeń. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:05:17) jeśli można Pana Radnego zapytać, czy prosiłbym o uszczegółowienie czy ten wniosek sprowadza się do tego, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji ma nie odprowadzać tego podatku? Bo nie bardzo zrozumiałem.

Radny Krzysztof Muciek (1:05:30) Zakład Gospodarki Komunalnej, mówię o dwóch zakładach bo mamy dwa zakłady budżetowe zarówno Zakład Gospodarki Komunalnej jak i Zakład Wodociągów są z automatu zwolnione z tego podatku. Więc tu mamy jakiś archaizm który powtarzamy. Od 2015 roku już się pojawia orzecznictwo, jest też najświeższe orzecznictwo i w zasadzie ten podatek jest nadmiarowy w tej chwili. Obydwa zakłady nie prowadzą działalności, to trzeba wytłumaczyć, bo taka jest podstawa orzecznictwa. Obydwa takie zakłady nie prowadzą działalności gospodarczej tylko pokrywają własne koszty, nie mają dochodów i nic z tymi dochodami nie mogą zrobić, pokrywają tylko własne koszty prowadzenia działalności, nie gospodarczej. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:06:25) Szanowni Państwo, moje stanowisko jest troszeczkę odmienne niż to które Pan Radny przedstawił. Po pierwsze w mojej ocenie nie ma czegoś takiego jak automatyczne zwolnienie. Tutaj wprost w mojej ocenie Dyrektor czy to Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w tym przypadku powinien wystąpić do Urzędu Miejskiego czy do Gminy Nałęczów jako organu podatkowego o zajęcie stanowiska w tej kwestii i powinna być wszczęta procedura zakończona ewentualnie orzeczeniem sądu administracyjnego. Nie przypominam sobie żeby takie wystąpienie miało miejsce. 1,5%, o którym w tej chwili dyskutujemy, jest wypracowanym kompromisem w przeciągu kilku ostatnich lat. Pamiętacie Państwo coroczne dyskusje na tego typu Sesjach podatkowych czy na połączonych komisjach poprzedzających Sesję i uważam, że ten kompromis podatkowy jeśli chodzi o stawkę powinien być utrzymany. Po trzecie chciałbym też zwrócić uwagę, że konsekwencją ewentualną zmiany tej uchwały byłoby to, że wprost pozbawiacie się Państwo jako Radni w budżecie Gminy Nałęczów kwoty ponad 400 tysięcy złotych która została przewidziana w projekcie przyszłorocznego budżetu i wpisana. Państwo Radni otrzymali projekt tego budżetu. Nie słyszałem ze strony Pana Radnego czy innych Radnych też koncepcji w jaki sposób tą lukę w projekcie przyszłorocznego budżetu mielibyśmy wypełnić. I po czwarte Szanowni Państwo, ja też mam stanowisko z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2023 roku: „Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną ZOK podtrzymując stanowisko Sądu I instancji, wskazując, że działalność ZOK ma charakter zarobkowy a infrastruktura jest wykorzystywana w ramach prowadzonej działalności gospodarczej”. Może nie będę przytaczał całego, też mogę tak jakby Państwu przesłać to stanowisko. Więc faktem jest, że w sposób ogólny na to samo zjawisko są różne być może wyroki sądu. Nie wiem które są prawomocne, które nie. Ja akurat tutaj zacytowałem wyrok prawomocny. I jeśli mamy dyskutować o tej konkretnej sytuacji to w mojej ocenie powinno to być na

poziomie ewentualnie złożonego wniosku ze strony Dyrektora Zakładu. Dlatego moja rekomendacja jest taka aby ta uchwała podatkowa pozostała w niezmiennym kształcie. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:09:32) dziękuję bardzo. Czy Pan Radny podtrzymuje wniosek?

Radny Krzysztof Muciek (1:09:35) nie, nie podtrzymuję wniosku ponieważ on nie ma żadnego skutku tak naprawdę. Jeżeli to przegłosujemy a będzie martwy zapis no to po prostu będzie w tej uchwale. Ale tak jak Pan Burmistrz wspomniał, jeżeli wpłynie taki wniosek z jednego czy z drugiego Zakładu no to wtedy będzie procedowane, jakby odpowiedź i reakcja. Mi się wydaje, że to jest bardzo podobna sytuacja, bo słuchając tej argumentacji o prowadzeniu działalności którą zresztą sam przytaczałem i Pan Burmistrz dopowiedział, może być ta sama sytuacja co była z Uzdrowiskiem, że część działalności jest prowadzona w celach leczniczych i jest z automatu w preferencyjnych stawkach a część to jest zwykła zarobkowa. Jeżeli komercyjnie sprzedaje się jakieś kosmetyki czy inne rzeczy to można było tę część działalności wyłączyć i opodatkować inną stawką. Tutaj jedyne obiekcje jakie mam przy zaopatrzeniu ludności w wodę i odprowadzania ścieków to jest to obsługa np. komercyjnych zakładów które płacą, dużych zakładów które są na terenie gminy, hotele i inne. I tą część przynajmniej można traktować jako komercyjną no bo tam Zakład sprzedaje tą wodę i odprowadza i to jest jakby jego przychód. Natomiast zaopatrywanie ludności czyli spełnianie obowiązku gminy, bo to jest obowiązek gminy, to nie jest wymysł Zakładu Wodociągów tylko obowiązek gminy. To jest opodatkowanie samego siebie. Pamiętacie Państwo ile kosztowało wybudowanie zakładów oczyszczalni? To było 19 czy 20 mln. złotych i przez wiele lat jeszcze był mniejszy podatek bo tak naprawdę to Gmina spłacała kredyty zaciągnięte na budowę. I mamy tą sytuację, że to nie jest budowla która przynosi nam korzyści, na której zarabiamy. Cały czas to podkreślam. To nie jest prowadzenie działalności gospodarczej i to jest opodatkowanie samego siebie. To z jednej kieszeni do drugiej przekładamy. Bo każdą potrzebę którą będziemy mieli w razie awarii Gmina i tak musi z budżetu wyciągnąć i pokryć na naprawę, na budowę kolejnych odcinków. To jest tylko utrzymanie. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:11:58) Szanowni Państwo, tutaj też mam trochę inne spojrzenie. Nie byłoby w ogóle tej dyskusji gdyby podatek dotyczył spółki miejskiej zbiorowo zaopatrującej mieszkańców w wodę ponieważ są jednoznaczne wyroki sądu. Jest to działalność gospodarcza mimo, że działalność takiej spółki niczym się nie różni w kontekście zaopatrzenia ludności w wodę w stosunku do zakładu budżetowego. Więc dlatego są dwojakie wyroki sądu też bo nie ma żadnej wątpliwości przy spółkach. Tutaj być może są pewne rozbieżności w punkcie widzenia czyli przewaga jednak koncepcji dotyczących tego rodzaju funkcjonowania jest taka, że jest to działalność gospodarcza. Druga sprawa, znowu wracam do tego przychodu budżetowego. Szanowni Państwo, oczywiście może jest to przekładanie tylko że mówimy o kwocie kilkuset tysięcy którą mamy w budżecie. Gdzie tak jak też dyskutowaliśmy na połączonych komisjach Państwo wnioskujecie o kolejne inwestycje wodno – kanalizacyjne na które my też potrzebujemy środków żeby zabezpieczyć ewentualny wkład własny w momencie kiedy będziemy chcieli aplikować o środki dotacyjne na sfinansowanie całościowe tych inwestycji czy na stworzenie w ogóle dokumentacji projektowych. Ja powiem tak, jeśli naszym celem jest skanalizowanie Drzewiec, Piotrowic to jedno Sołectwo wielkości Piotrowic jeśli chodzi o samą dokumentację projektową to może być koszt 300 – 400 tysięcy. Czyli z takiej kwoty być może będziemy w stanie sfinansować np. dokumentację projektową potrzebną do tego żeby aplikować o środki. I teraz odwracając znowu sytuację, dzięki temu, że mamy te środki możemy dalej inwestować w rozbudowę sieci wodno – kanalizacyjnej w naszej Gminie. To przecież to są kolejne przyłącza które zasilają mówiąc wprost budżet Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Bo tam gdzie mamy wodociąg i kanalizację to mamy konkretne umowy podpisane przez mieszkańców z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji, dwa liczniki, tak upraszczając i to są przychody dla tego Zakładu. Więc być może wyjmujemy z tej kieszeni ale dzięki temu mamy możliwość do drugiej czy do tej samej włożyć dodatkowe przychody, tak. Mam świadomość też, że Zakład to jest też infrastruktura którą trzeba utrzymywać, to są koszty ale one są też, powinny być bilansowane po prostu stawką za wodę którą wszyscy jako mieszkańcy płacimy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (1:14:48) kontynuując, tu mamy 3 składniki które jakby argumentują to, że te pieniążki powinny zostać w Zakładzie. Jeden to jest ten który dotyka nas wszystkich czyli koszty energii. Do wydobywania wody potrzebna jest energia elektryczna. Wzrost póki co przez kilka lat mieliśmy zamrożone stawki więc można było stabilnie policzyć i wiedzieć ile będzie kosztowało wydobywanie, ten element elektryczności ile będzie kosztował. W tej chwili po otwarciu przetargów wzrośnie to od 20 – 25% i to będzie koszt stały od nowego roku po podpisaniu, wyłonieniu dostawcy energii elektrycznej. Druga sprawa, od stycznia będą podwyżki pensji najniższych krajowych. To są elementy które pozwalają Zakładowi bilansować tak naprawdę na zero swoje koszty. Ja rozumiem, że jeżeli Dyrektor zwróci się do Burmistrza o pokrycie kosztów no to Burmistrz nie będzie miał innego wyjścia ponieważ to na Gminie ciąży tak jak powtarzałem obowiązek zaopatrywania ludności i nikt sobie nie wyobraża żeby zamknąć po prostu wodę, zakręcić, nie dostarczać ludności wody. Ale te pieniążki już zostały wstępnie policzone przez Pana Dyrektora i pozwolą zbilansować nadchodzący rok. Więc pozostawiam tą kwestię jakby otwartą już pomiędzy Dyrektorem i Burmistrzem. Kończę już w tej chwili swoje dywagacje, nie będę więcej zabierał czasu. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:16:37) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:16:53) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/43/24 poddana pod głosowanie (1:17:58) została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok. (1:18:35)

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (1:18:51) Szanowni Państwo, trzecia uchwała która też stanowi dochód własny Gminy już nie tak duży jak w przypadku podatku od nieruchomości, natomiast uchwała też ważna i tutaj zastosowaliśmy identyczną metodologię jak w przypadku uchwały dotyczącej podatku od nieruchomości. Stawki zostały podniesione o 5% czyli o wskaźnik inflacyjny. W tym podatku opodatkowane są pojazdy lżejsze które macie Państwo w pierwszym członie uchwały oraz pojazdy powyżej 12 ton do których stawki są przypisane w trzech załącznikach. Mamy ok. 70 pojazdów na terenie Gminy. Szacowany wpływ do budżetu to ok. 70 tysięcy złotych. Podatek taki który jest dosyć ciężko jest wyszacować jaki będzie wpływ tego podatku w ciągu roku gdyż opodatkowane są środki transportowe które albo się pojawiają w naszej bazie i ewentualnie gdzieś są przenoszone dalej do innych gmin i proponujemy właśnie przyjęcie tej uchwały w tej wysokości jaką zaproponowaliśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (1:20:24) dziękuję bardzo. Zanim oddam Państwu głos może jeszcze Pan Kierownik kilka słów na temat tych innych podatków w tym punkcie.

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (1:20:33) dzisiaj mamy Sesję taką która dotyczy przede wszystkim podatków natomiast w Gminie nie tylko są podatki częścią dochodową bo mamy też opłaty. Przede wszystkim Nałęczów jako Uzdrowisko korzysta z tego przywileju, że może pobierać opłatę uzdrowską. Zrobiłem Państwu takie zestawienie stawek opłat które obowiązują w poszczególnych uzdrowskach, w większości Uzdrowskich w Polsce. I pewnie przedmiotem analizy będzie ta stawka na przyszłych posiedzeniach Rady. My w tej chwili czekamy na zmianę przepisów ustawowych w zakresie wymierzania przede wszystkim opłaty uzdrowskiej gdyż obecnie trwają prace legislacyjne dotyczące zmiany tych przepisów w tym zakresie. Myślę, że ustawodawca faktycznie pójdzie za głosem wszystkich Uzdrowskich i przywróci możliwość prowadzenia ewidencji przez osoby wynajmujące pokoje, prowadzące tego typu działalność gdyż taka możliwość ułatwi nam i planowanie tej opłaty ale też i jakąś skuteczną kontrolę. W związku z tym na razie opłata uzdrowska pozostaje odłożona ad acta. Myślę, że jak będą nowe przepisy to będziemy

szczegółowo ją omawiać na posiedzeniach w Państwa komisjach i wtedy też stworzymy nową a Państwo będziecie procedować nową uchwałę dotyczącą już tych nowych zagadnień które są teraz rozpatrywane w Sejmie. Poza opłatą uzdrowskową mamy opłatę targową natomiast opłata targowa stanowi bardzo mały procent dochodu jeżeli kwotowo to będziemy rozpatrywać. Bardziej ta uchwała jest taką uchwałą porządkową niż fiskalną. Gmina podzielona jest na 3 strefy. W tych 3 strefach obowiązują różne stawki opłaty targowej. Ona jest ta uchwała dosyć stara z 2015 roku ale Państwo Radni na poprzednich też Sesjach budżetowych nie widzieliście potrzeby regulacji opłat w tym zakresie. Mamy jeszcze podatek leśny. Tutaj jest identyczna zasada jak w podatku rolnym gdzie Rada ma możliwość obniżenia stawki podatku leśnego. Cena drewna znacznie spadła w roku 2024 także też obniżyła się stawka tego podatku. Nie widzimy potrzeby tutaj ingerencji w przepisy ustawowe. Analizujemy też dosyć mocno wpływ z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Mamy jeszcze do realizacji IV ratę tej opłaty bo termin płatności IV raty to jest 30 listopada. Dokładnie Państwu nie powiem jaki będzie wynik finansowy tej opłaty na koniec roku ale też myślę, że będziemy to dosyć mocno analizować i zastanawiać się nad tym czy nie trzeba będzie w tym zakresie robić jakichś korekt jeżeli chodzi o stawki opłaty. Tutaj Pan Radny mówił właśnie o wzroście kosztów pracy, o wzroście kosztów transportu. Naprawdę ciężko będzie to wszystko przewidzieć, jak to się będzie wszystko rozgrywać w przyszłym roku. Natomiast czym się różni opłata od podatku? A tym, że opłaty Państwo możecie w ciągu roku zmieniać i tutaj nie ma żadnego zakazu prawnego natomiast podatki muszą być uchwalone do końca listopada, tak żeby moc obowiązująca opłat weszła od 1 stycznia następnego roku. To tak na przyszłość. Może jeszcze jedno zdanie odnośnie tych budowli. Nie chcę tutaj Państwu przedłużać ale ta stawka która jest tutaj zawarta w tej naszej propozycji uchwały jest to stawka preferencyjna przede wszystkim dla Zakładu. Ta stawka powoduje to, że Zakład ma ulgę w wysokości ponad 200 tysięcy złotych. Czyli gdybyście Państwo przyjęli maksymalną stawkę 2% i rozstrzygnięcie by było takie a nie inne, że Zakład jednak prowadzi działalność gospodarczą i powinien opodatkować swoje budowle w wysokości 2%, to ten ruch by był przede wszystkim niekorzystny dla Zakładu bo podatek wzrósłby z 500 tysięcy do prawie 800 tysięcy. My troszeczkę poprawiliśmy tutaj ustawodawcę i Urząd tu przychylił się do wniosku Dyrektora w latach ubiegłych. To jest stawka stworzona troszeczkę sztucznie ale jak gdyby ta stawka odzwierciedla całą sytuację w tej branży. Szanowni Państwo, to kiedyś Państwo Radni podejmowaliście uchwały w sprawie wysokości opłat natomiast powstała taka instytucja jak Wody Polskie która w całości opiniuje i w całości zatwierdza stawki w poszczególnych gminach. Stąd ten cały galimatias. Ja myślę, że dużo jest takich wniosków w Polsce dotyczących zmiany tych przepisów żeby do zakładów budżetowych ustawodawca przypisał konkretną stawkę, niekoniecznie z działalności gospodarczej. To jest ułomna osoba prawna, ona działa w imieniu gminy, posługuje się NIP – em gminnym, wykonuje zadania które są nałożone na gminę i to nie jest typowy przedsiębiorca. Jednak ta interpretacja zarówno o której Państwo mówiliście przez Izbę naszą lubelską która nadzoruje samorząd jak i różne orzeczenia sądu, świadczą o tym, że prawo jest niedoskonałe. To jest tak, że mamy kilka rodzajów ulg. Ulgi ustawowe które faktycznie musimy stosować z mocy prawa, ulgi które Państwo możecie tutaj ustalić w projektach uchwał i interpretacje orzecznictwa sądu. Niestety powstał nam nie tylko tutaj w Nałęczowie ale w całej Polsce bałagan w tym zakresie i dlatego taka dyskusja zażarta i co roku się z tym borykamy, co roku o tym mówimy. Myślę, że wzorem przepisów dotyczących opłaty uzdrowskowej ustawodawca kiedyś przypisze inną stawkę do tego typu działalności. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (1:28:20) ja mam pytanie odnośnie punktu 5 w paragrafie 1. Kogo w praktyce dotyczy ten podpunkt i skąd taka zmiana która jest taka troszkę większa? Można powiedzieć, że jest skokowa.

Pan Tomasz Kowalski – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych (1:28:36) dobrze, odpowiadam na pytanie. Bardzo wnikliwie właśnie Pan Radny tutaj przeanalizował widzę te wszystkie stawki. Faktycznie tutaj zapomniałem Państwu powiedzieć, że te przyczepy od 7 do 12 ton które były do tej pory opodatkowane stawką w wysokości 446 złotych a teraz postanowiliśmy stworzyć stawkę 1446 złotych. Po pierwsze one nie występują na terenie Gminy takie środki

transportu. Po drugie stawka była troszeczkę sztucznie zaniżona w latach ubiegłych gdyż dotyczyło to przyczep rolniczych które z mocy ustawy nie są zwolnione z tego podatku. Stworzyliśmy taki jak gdyby też poprawiliśmy ustawodawcę, że te przyczepy rolnicy mają takie większe które wykorzystują w produkcji rolnej. Natomiast teraz już mamy taką interpretację prawa, że wszystkie przyczepy takie rolnicze są zwolnione z podatku stąd bez sensu byłoby utrzymywać tą małą stawkę. Dziękuję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:30:06) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Nałęczów na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:30:20) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/44/24 poddana pod głosowanie (1:31:32) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Przerwa w obradach (1:31:51) godz. 13:37

Wznowienie obrad (1:47:16) godz. 13:54

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Lubelskiego zadania publicznego w zakresie bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich Nr 826 i Nr 830 na terenie miasta Nałęczów. (1:47:19)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:47:37) Szanowni Państwo jest to temat który realizujemy rokrocznie czyli podpisujemy porozumienie z województwem dotyczące utrzymania dróg wojewódzkich w granicach miasta. Tu mam na myśli wcześniej oczywiście to była ul. Lipowa przed zmianą kategorii. W tym momencie mówimy o ul. 1 Maja i Kolejowej, Armatniej Górze też. No w pewnym sensie sankcjonujemy to co i tak przez Gospodarkę Komunalną w naszej Gminie było realizowane czyli te nakłady ponoszone związane i z utrzymaniem zimowym i letnim, sprzątanie, sporadyczne odśnieżanie, sypanie w okresie zimowym. Więc tak jakby zostało to skosztorysowane przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i w momencie kiedy ta uchwała będzie podjęta będziemy mogli podpisać porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich dotyczące właśnie tych prac. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:48:54) jakiś błąd Panie Burmistrzu, Pan wymienił drogę 1 Maja a to chyba już nie jest wojewódzka.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:49:16) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Samorządu Województwa Lubelskiego zadania publicznego w zakresie bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich Nr 826 i Nr 830 na terenie miasta Nałęczów. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:49:35) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/45/24 poddana pod głosowanie (1:50:40) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXXVIII/469/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 lutego 2024 r. (1:51:07)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:51:41) jest to taka uchwała porządkowa, rzeczywiście wkraśl się błąd w numerze księgi wieczystej w jednej z poprzednich uchwał i tutaj takie sprostowanie w formie właśnie zmiany tej poprzedniej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:51:55) tak, tylko oczywista omyłka pisarska ale pro forma otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:52:10) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXXVIII/469/24 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 lutego 2024 r. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:52:28) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/46/24 poddana pod głosowanie (1:54:15) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej. (1:54:41)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:54:55) Szanowni Państwo, jak sobie przypominacie procedujemy wykonanie dokumentacji projektowej na budowę przejścia dla pieszych na ul. Kolejowej. Mówimy o lokalizacji w okolicach obecnej budowy nowej siedziby Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej czyli obok drogi prowadzącej na Strzelce od ul. Kolejowej. Stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej też jest takie, że jeśli w danym roku są te koszty ponoszone a my nie jesteśmy właścicielami, zarządcą drogi to oczywiście formalnie powinna być podjęta uchwała dotycząca udzielenia takiej pomocy żeby prawomocnie można było te środki wydatkować zgodnie z tą dokumentacją. Stąd tą uchwałą sankcjonujemy czy usankcjonujemy wydatki które poniesiemy w tym roku. Natomiast też informowałem o tym wczoraj na komisji, ale być może nie wszyscy z Państwa byli obecni, została złożona dokumentacja projektowa w Urzędzie Wojewódzkim na pozwolenie na budowę ale została równocześnie wycofana ponieważ organ budowlany jednak stanął na stanowisku, że dodatkowo musi być wykonane pozwolenie wodnoprawne do tej dokumentacji. Więc w tej chwili poszukujemy wykonawcy na zrealizowanie też tego dokumentu po to, żebyśmy mogli komplet dokumentów złożyć. I to już będzie prawdopodobnie wydatek przyszłoroczny więc pewnie w przyszłym roku będziemy musieli na rok 2025 podjąć podobną uchwałę do której będą przypisane środki właśnie w wysokości pokrywającej koszty pozwolenia wodnoprawnego. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:56:54) Panie Burmistrzu, to w tym momencie jaki to jest numer w końcu tej drogi. Czy to 830 czy 826? Bo dziwnie by przebiegała droga 830 która jest w pewnym momencie przerywana drogą 826 żeby kontynuacja dalej była drogi 830.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:57:12) Szanowni Państwo, na dzisiaj w ewidencji sprawdził nasz Referat Inwestycji figuruje jako droga 826 więc utrzymujemy w treści uchwały numer 826 jest oczywiście do wyjaśnienia. Być może, nie wiem tutaj dokładnie, Zarząd Dróg Wojewódzkich jest w trakcie procedowania zmiany tutaj organizacji ruchu i oznakowania tych odcinków. Na dzisiaj bazujemy na tym, że jest to jeszcze droga 826 i jakby sankcjonujemy wydatkowanie tych środków. Jeśli się okaże w trakcie, że ona zmieni numer na 830 to pewnie w 2025 roku już całość tej kolejnej uchwały i też nazwy zadania na dokumentacji projektowej może zostać zmieniona na wykonanie przejścia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej 830, tak. Ale na dzisiaj jeszcze to procedujemy w tym nazewnictwie i numeracji drogowej.

Radny Krzysztof Muciek (1:58:20) ja mam zapytanie, czy w związku z tym, że ta droga z powiatowej na wojewódzką jej kategoria będzie się zmieniać to zmienia to coś w projektowaniu? Czy zmieniają się, wydłuża się proces albo czy zachodzą jakieś zmiany które nas jeszcze pociągną z kosztami?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:58:41) Szanowni Państwo, tu się nie zmienia kategoria drogi, zmienia się numer. To była cały czas droga wojewódzka. Droga wojewódzka 830 to była droga Lublin – Puławy przebiegająca przez Nałęczów, tak. Droga wojewódzka 826 to była ul. Kolejowa i droga prowadząca w kierunku Markuszowa. Natomiast w momencie kiedy powstała

pierwsza nitka obwodnicy Nałęczowa, droga wojewódzka 830 zmieniła swój bieg i już nie prowadzi przez Antopol, Bochońnię, ulicę Lipową i 1 Maja tylko prowadzi obwodnicą Nałęczowa. I zamysł był taki, że ona skręca przy rondzie obok Orlenu w lewo i dalej prowadzi przez Armatnią Górę do Puław, tak. Natomiast 826 tak jakby uległaby skróceniu ale to jest nadal droga wojewódzka jedna i druga. Więc tutaj nie zmienia się tak jakby zakres jeśli chodzi o opracowanie. Wręcz powiem tak no pewnie przy kategorii drogi wojewódzkiej jest tak jakby największy zakres dokumentacji potrzebny do tego żeby uzyskać pozwolenie na budowę. Więc tak czy inaczej procedujemy to w Urzędzie Wojewódzkim a nie w Wydziale Budowlanym Starostwa z tego względu, że jest to droga cały czas wojewódzka.

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:00:20) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w 2024 r., polegającej na budowie przejścia dla pieszych w Strzelcach na drodze wojewódzkiej. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:00:37) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/47/24 poddana pod głosowanie (2:01:55) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Nałęczów. (2:02:20)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (2:02:44) wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego reguluje art. 52 ust. 3 i 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym wysokość opłaty nie może być wyższa niż złotówka za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka w przedszkolu, w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej ale podlega waloryzacji. Minister Edukacji w obwieszczeniu z dnia 27 lutego 2024 roku ogłosił, że wskaźnik waloryzacji wynosi 1,114 a od 1 września 2024 roku maksymalna wysokość kwoty opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego wynosi 1,44 zł. Ponieważ samo opublikowanie obwieszczenia nie powoduje, że z mocy prawa następuje podniesienie opłaty, w związku z powyższym przedstawiono Państwu projekt uchwały w tym zakresie. Dziękuję.

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (2:03:51) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Nałęczów. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:04:14) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Nałęczów. – opiniuje pozytywnie przy 9 głosach „za” (głosowało 9 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:04:34) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/48/24 poddana pod głosowanie (2:06:57) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok. (2:07:19)

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (2:07:43) uchwalenie takiego programu Państwo Radni co roku zapoznają się z takim programem, my również umożliwiamy konsultowanie takiego programu i w tej sytuacji również doszło do konsultacji programu w dniach od 17 do 31 października. W ramach konsultacji programu wpłynął jeden formularz z uwagami które mimo wad formalnych samego zgłoszenia zostały przyjęte przez Burmistrza Nałęczowa i wprowadzone do przedstawionego Państwu programu współpracy organizacjami pożytku. Mianowicie do pierwotnego projektu który został zaproponowany w ramach konsultacji w rozdziale 7 w paragrafie 8 w punkcie 1 wprowadzono punkt b a także w punkcie 3 również punkt b w brzmieniu: „w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego wprowadzono dodatkowy punkt: „wspieranie twórczości plastycznej, muzycznej i wszelkiej pozostałej o charakterze niekomercyjnym, promującym Nałęczów i okolice, ukazującym historię Gminy Nałęczów, historię Gminy”. A także w punkcie 3 punkt b „działalność turystyczno – krajoznawcza”. Są to te różnice których nie było w poprzednim programie. Myślę, że wpłynie na wielość ofert które będą złożone w ramach realizacji tego programu. Również kwota którą przeznaczaliśmy na realizację programu wynosi 230 tysięcy złotych. Jest to kwota trochę wyższa w stosunku do ubiegłego rocznego programu ale mimo wszystko była ta sama kwota którą rozliczamy w momencie jak są realizowane programy.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:09:33) chciałam zapytać o przykłady bo to bardzo ogólnie są podane te jednostki, jakby Pani Sekretarz mogła wymienić z zeszłego roku nawet jakich konkretnie jednostek to dotyczy albo jakiś przykład takich działań.

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (2:09:56) mówimy na jakie zadania są, były ogłaszane konkursy czy kto otrzymał środki?

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:10:05) chodzi mi o przykłady takie już konkretne przykłady właśnie które się już nawet odbyły, na co były przeznaczane, do kogo jest skierowany ten program.

Pani Anna Krzesińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (2:10:16) z uwagi na to, że tak naprawdę to jest dosyć niewielki budżet a było bardzo dużo wniosków złożonych, głównie był przyznany w ramach turystyki i krajoznawstwa były przyznane środki na prowadzenie punktu informacji turystycznej. W zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury był złożony wniosek na wydanie rocznika Głos Nałęczowa. Środki w wysokości 150 tysięcy złotych zostały przeznaczone na sport. W ramach pożytku było zgłoszonych kilka ofert i tak naprawdę było tutaj zgłoszone na organizację szkoleń i rozgrywek współzawodnictwa sportowego i były to głównie kluby sportowe które funkcjonują na terenie gminy. I między te kluby zostały rozdysponowane pieniądze. Oczywiście to nie jest tylko taka swobodna decyzja Pana Burmistrza jest powołana komisja która ocenia i proponuje stawki.

Radna Małgorzata Pacholik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (2:11:34) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Nałęczów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:11:43) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VIII/49/24 poddana pod głosowanie (2:12:51) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 13.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024. (2:13:52)

Przewodniczący Sesji (2:13:59) omawialiśmy to wczoraj na wspólnym posiedzeniu komisji. Czy mają Państwo jeszcze jakieś dodatkowe pytania?

Ad. 14.

Informacja Burmistrza Nałęczowa z analizy złożonych oświadczeń majątkowych. (2:14:09)
Przewodniczący Sesji (2:14:17) Pan Burmistrz chce zabrać głos? Czy jakieś pytania mają Państwo? Bo w zasadzie każdy otrzymał w tym punkcie informację.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:14:26) Szanowni Państwo. Może dla przypomnienia poinformuję, że jeśli chodzi o oświadczenia majątkowe składane na ręce Burmistrza to dotyczą one stanowisk Sekretarza, Skarbnika, Zastępcy Burmistrza, tudzież pracowników Urzędu oraz podległych jednostek którzy wydają decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza. No i oczywiście tym obowiązkiem są również objęci Dyrektorzy podległych jednostek czyli Gospodarka Komunalna i Mieszkaniowa, Zakład Wodociągów i Kanalizacji, Dom Kultury, szkoły. I te oświadczenia majątkowe zostały też przekazane do właściwych Naczelników Urzędów Skarbowych. Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy jeszcze informacji zwrotnej od Naczelnika II Urzędu Skarbowego w Lublinie i III Urzędu Skarbowego w Lublinie. Natomiast w tych analizach które do tej pory były wykonane były dwa przypadki, nie chcę mówić o nieprawidłowościach, ale pewnych niezgodnościach które powinny zostać wyjaśnione i zostały one przekazane bezpośrednio osobom zainteresowanym. W stosunku do jednej osoby w oświadczeniu majątkowym były wykazane tak jakby niezgodności dochodów w części A punkt 8. Była tutaj niezgodność z dochodami wskazanymi w zeznaniu podatkowym za 2023 rok więc być może jakaś omyłka pisarska nastąpiła w przypisywaniu dochodów, to już ta osoba zainteresowana będzie mogła wyjaśnić. I w stosunku też do jednej osoby w dwóch oświadczeniach majątkowych w części dotyczącej działalności gospodarczej nie było kompletu informacji. Tak jak wspominałem o tych nieprawidłowościach czy niezgodnościach osoby zostały poinformowane pisemnie z prośbą o uwzględnienie wskazanych uwag przy składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych a w pozostałych oświadczeniach nieprawidłowości nie stwierdzono. Oczywiście te oświadczenia majątkowe są też dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Pani Anna Krześcińska – Sekretarz Gminy Nałęczów (2:16:59) tylko jeszcze w kwestii uzupełnienia. Państwo widziecie tutaj datę 30 października bo tak też nas zobowiązuje ustawa. Po tej dacie Pan Burmistrz faktycznie wskazał jakie były uwagi ale II Urząd Skarbowy dosłał, wskazał jednej z osób nieprawidłowości. Ta osoba również została poinformowana żeby na przyszłość już nie popełniała takich błędów. W stosunku do tu wskazanego w naszej analizie, ponieważ z pierwszego pisma tak wynikało, że nie wykazano danych dotyczących działalności gospodarczej Naczelnik Urzędu Skarbowego kolejnym pismem które już co prawda przyszło na początku listopada skorygował się i stwierdził, że nieprawidłowości nie było.

Ad. 15.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego. (2:17:50)

Przewodniczący Sesji (2:17:58) każdy z Państwa otrzymał, jeżeli gdziekolwiek była popełniona jakaś pomyłka, tak że każdy sobie wyciągnie sam wnioski z tego.

Ad. 16.

Informacje Burmistrza o działalności między sesjami. (2:18:08)

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (2:18:17) przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 18 października 2024 r. do 19 listopada 2024 r.:

1. W ramach działalności inwestycyjnej wykonawca przebudowy nawierzchni drogowej w Cynkowie zakończył swoje prace. Wykonane są nakładki, warstwa wiążąca i ścieralna, wyregulowano pobocza i utwardzono je kamieniem. Odbiór był, tzn. zakończenie zakresu było przewidziane do końca listopada natomiast pełne czynności odbiorowe już z tej chwili będziemy procedować.
2. Trwa końcowy etap termomodernizacji świetlicy wiejskiej w Czesławicach. Wykonawca potwierdził, że wszystkie prace objęte zakresem zostaną zakończone w bieżącym roku tj. 2024.

Praktycznie wykonano wszystkie prace zewnętrzne, zostały drobne prace kosmetyczne wewnątrz budynku i będziemy oczywiście czekać na zgłoszenia wykonawcy o gotowości do odbioru.

3. Trwają cały czas prace budowlane przy budowie nowej siedziby Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Wykonawca zazbraja i wylewa betonem kolejne elementy konstrukcyjne na kolejnych skrzydłach budynku.

4. Zakończyliśmy procedurę formalną związaną z wyłonieniem wykonawcy termomodernizacji budynku Nałęczowskiego Ośrodka Kultury. W ubiegłym tygodniu podpisaliśmy umowę z wykonawcą którą jest firma Polbud. Wartość tego zadania którą przewiduje umowa to 2 247 814,34 zł. Przypominam, że to zadanie jest objęte pozyskanym dofinansowaniem z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na poziomie 70% kosztów kwalifikowanych, w tym VAT też jest uznany jako koszt kwalifikowalny. W sposób formalny przekazaliśmy też już plac budowy wykonawcy. Nie podam w tej chwili takiego dokładnego terminu rozpoczęcia pierwszych prac natomiast zwracam uwagę na to, że w 2025 roku na pewno będą pewne utrudnienia związane z funkcjonowaniem Nałęczowskiego Ośrodka Kultury. Być może częściowo zakres niektórych wydarzeń zostanie okrojony w związku z trwającymi pracami. To samo oczywiście odnosi się do Biblioteki Miejskiej. Staramy się tak zorganizować funkcjonowanie obu jednostek aby przynajmniej część aktywności wyprowadzić poza budynek tak żeby zupełnie one nie zaniknęły w czasie trwania prac. Tutaj potencjalnie będziemy chcieli wykorzystać i budynek który w tej chwili stoi pusty przy Szkole Podstawowej w Nałęczowie ale też być może po zakończeniu prac termomodernizacyjnych świetlicy w Czesławicach tam na dole na parterze też część aktywności w tych pomieszczeniach będziemy mogli realizować.

5. Żaden wykonawca nie złożył oferty na przetarg na zabezpieczenie budynku Ochronki. W związku z powyższym uruchamiamy procedurę umożliwiającą ponowienie przetargu.

6. Jesteśmy w trakcie finalizowania zawarcia umowy z wykonawcą modernizacji infrastruktury sportowej. Pamiętacie Państwo pamiętną Sesję związaną ze zwiększeniem środków wkładu własnego Gminy Nałęczów. Ta procedura nieco się przeciągnęła w związku z faktem, że oferent który złożył najniższą ofertę ale ze względów formalnych musiał zostać odrzucony, odwołał się, zarzucając Gminie Nałęczów przeprowadzenie postępowania i wybór najkorzystniejszej oferty w sposób niezgodny z prawem zamówień publicznych. Krajowa Izba Odwoławcza po przeanalizowaniu dokumentów oraz wysłuchaniu stron przyznała rację stanowisku Gminy Nałęczów, oddaliła odwołanie i nakazała zapłacić tamtemu oferentowi koszty postępowania odwoławczego. Równocześnie chciałem Państwa poinformować, że faktyczne podpisanie umowy z tym wyłonionym wykonawcą przez Gminę Nałęczów nastąpi w dniu jutrzejszym.

7. Trwają prace związane z modernizacją stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. Zostały położone płytki na ścianach i podłogach. Trwają praktycznie już końcowe prace instalacyjno-montażowe i kosmetyka, jest ustawianie sprzęt.

8. Zakończyliśmy również prace w ramach modernizacji sieci drogowej w Gminie Nałęczów. Wykonawca firma Strabag wykonała wszystkie nakładki na drogach, utwardzone zostały pobocza. Także tutaj zostały też złożone dokumenty i będziemy dokonywać odbioru i płatności za wykonanie tej inwestycji.

9. Mam też dla Państwa dobrą kolejną informację dotyczącą infrastruktury sportowej w Gminie Nałęczów. Otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Sportu i Turystyki, że wniosek aplikacyjny który złożyła Gmina Nałęczów został pozytywnie oceniony i otrzymamy dofinansowanie na budowę skateparku oraz remontu Orlika w Nałęczowie. Przypominam, że wartość tego zadania oszacowana przez nas we wniosku aplikacyjnym wynosiła 2 mln. złotych. Przewidziane dofinansowanie w ramach tego projektu to 50% kosztów kwalifikowalnych. Jeśli chodzi o skatepark mamy tutaj pozwolenie na budowę natomiast remont Orlika uwzględnia m.in. wymianę oświetlenia na energooszczędne, nowe piłkochwyty, naprawę ogrodzenia wokół Orlika oraz wymianę nawierzchni na płycie Orlika.

10. Niedawno został rozstrzygnięty przetarg na zakup energii dla Gminy Nałęczów w ramach grupy zakupowej. Praktycznie w dniu wczorajszym otrzymaliśmy od naszego przedstawiciela w tej grupie zakupowej informację o tym, że jest już publikowany wybór najkorzystniejszej oferty. I tak

przedstawiając szerzej Państwu efekt naszej aktywności w tej grupie zakupowej wygląda to następująco. Obecnie mieliśmy umowę która kończy się w grudniu 2024 roku i funkcjonowaliśmy tutaj, jeśli chodzi o koszty energii w następujących stawkach: oświetlenie uliczne 0,37 zł. za kWh, budynki 0,39 zł. za kWh, pozostałe 0,39 zł. za kWh. Na podstawie rozstrzygniętego przetargu w 2025 roku wszystkie taryfy będą obowiązywać na poziomie 0,48 zł. za kWh, w 2026 0,48 zł. za kWh, w 2027 0,51 zł. za kWh. Także myślę, że oczywiście tak jak trend na rynku wskazuje musieliśmy liczyć się z tym, że te koszty energii wzrosną ale jednak efekt tego, że przystąpiliśmy do grupy zakupowej tak w przypadku tego okresu który już nam się kończy ale też perspektywy na kolejne 2 lata jest naprawdę optymistyczny bo te wzrosty nie są drastycznie wysokie.

11. Jesteśmy w trakcie przygotowywania do publikacji przetargu na zadanie które chcemy realizować w przyszłym roku czyli właśnie ten remont tarasu przy budynku SPZOZ w Nałęczowie. Po dzisiejszej Sesji i podjęciu przez Państwa uchwały zmiany w wpfie będziemy mogli dokonać publikacji tego ogłoszenia przetargowego.

12. Brałem udział w jubileuszu 80 lecia i 95 lecia Zespołu Szkół w Nałęczowie i z tego miejsca składam serdeczne gratulacje całej społeczności tych szkół z okazji tak znakomitych jubileuszów funkcjonowania.

13. Brałem udział w pasowaniu pierwszoklasistów we wszystkich szkołach podstawowych na terenie Gminy Nałęczów.

14. Odbyła się Gala Turystyki Województwa Lubelskiego. Na 39 zgłoszonych imprez na najlepszy produkt turystyczny w województwie lubelskim Międzynarodowe Zawody Balonowe w Nałęczowie zajęły II miejsce i zostały odznaczone statuetką.

15. Nastąpiło otwarcie drogi Kurów – Wąwolnica. Mam na myśli tego etapu pomiędzy Wąwolnicą i kolejką wąskotorową na terenie Gminy Nałęczów. Dokonano formalnie czynności odbiorowych i otwarcia. Jak Państwo zapewne wiecie tutaj procedujemy już przyznanie dofinansowania na wkład własny dla Powiatu Puławskiego ponieważ II etap tej drogi również będzie realizowany. Został rozstrzygnięty przetarg przez Starostwo Powiatowe w Puławach, ogłoszono wybór najkorzystniejszej oferty. Nie wiem na dzień dzisiejszy czy było jakieś odwołanie innych wykonawców czy nie ale jeśli takie odwołanie nie wpłynie to już znamy tak jakby konkretne kwoty które Gmina Nałęczów będzie musiała przeznaczyć. Dobra informacja jest taka, że ten przetarg rozstrzygnięto na poziomie niższym niż pierwotnie zakładano i wynikało to z dokumentacji projektowo – kosztorysowej.

16. Brałem udział w wizycie partnerskiej w naszej gminie partnerskiej Steglitz – Zehlendorf w Berlinie wspólnie z Panem Wiceprzewodniczącym Adamem Kozakiem i Panią Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Nałęczowie. Podczas tego spotkania byli również obecni przedstawiciele drugiej gminy partnerskiej z terenu Polski czyli Poniatowej. Rozmawialiśmy o tym aby podjąć działania zmierzające do aktywizacji tego partnerstwa i włączenia być może uczniów szkół z terenu wszystkich gmin i ewentualnie seniorów.

17. Brałem również udział w wernisażu wystawy Liceum Plastycznego zorganizowanym przez Fundację Rodziny Staraków w Warszawie. Jest to bardzo ciekawy projekt który zakończył się przyznaniem grantu przez tą Fundację dla Liceum Plastycznego w Nałęczowie. Wykonano prace rzeźb wiklinowych które właśnie były wystawione na tym wernisażu i będą przez jakiś czas wystawione w Warszawie i o ile dobrze pamiętam również w Krakowie. W ramach tego projektu będziemy też chcieli docelowo w momencie jak już wrócą do Nałęczowa ustawić te rzeźby na terenie zielonym obok Palmiarni i Źródła Miłości.

18. Odbyła się kwesta nałęczowska w Święto Zmarłych. Kwota która została zebrana to 19 125,50 zł. Kwesta rokrocznie organizowana przez Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa i Parafię Nałęczowską. Jak Państwo wiecie wszyscy razem jako samorządowcy kwestowaliśmy i z tego miejsca składam też serdeczne podziękowania wszystkim którzy brali udział w tej akcji.

19. Odbyła się inauguracja Gminnej Rady Seniorów ponieważ w procedurze związanej z wyłonieniem członków Rady Seniorów w Nałęczowie w tym podejściu tegorocznym udało nam się skutecznie pozyskać osoby zainteresowane. Tutaj oczywiście duży wkład Pani Doroty Strzyżyńskiej która równocześnie została powołana na Przewodniczącą Gminnej Rady Seniorów.

20. Brałem również udział w Powiatowym Dniu Kultury i z tego miejsca chciałem pogratulować przede wszystkim osobom i instytucjom wyróżnionym które działają na terenie Gminy Nałęczów i śmiało można powiedzieć, że byliśmy naprawdę widoczni podczas tego Powiatowego Dnia Kultury bo został wyróżniony i uhonorowany Pan Łukasz Król – Dyrektor Nałęczowskiego Ośrodka Kultury, Nałęczowskie Dęciaki które równocześnie występowały podczas tego wydarzenia i przedstawiciele Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa z Panem Prezesem Bogusławem Gałęzowskim na czele.

21. Odbyły się obchody Święta 11 Listopada i tu chciałem złożyć podziękowania pracownikom i Dyrekcji Nałęczowskiego Ośrodka Kultury za przygotowanie oprawy i uświetnienie tego wydarzenia koncertem Nałęczowskich Dęciaków.

22. Brałem udział w ubiegłym tygodniu w Walnym Zebraniu Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych Rzeczypospolitej Polskiej w Ciechocinku. Zostały wprowadzone zmiany statutowe związane ze zwiększeniem ilości członków Zarządu jak również wybory uzupełniające osoby do Zarządu w związku ze śmiercią poprzedniego Burmistrza Ciechocinka. Też zostało wypracowane stanowisko związane z rekomendacją dotyczącą przesunięcia terminu wprowadzenia systemu kaucyjnego w samorządach na terenie Polski w związku z tym, że w naszej ocenie nie jesteśmy jeszcze jako samorządy gotowi do tego żeby system kaucyjny bezboleśnie też dla mieszkańców i samorządów jak również podmiotów komercyjnych działających na terenach naszych gmin został skutecznie wprowadzony.

23. W ostatni weekend brałem udział w obchodach jubileuszu 115 lat Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa i z tego miejsca chciałem jeszcze raz publicznie pogratulować wszystkim działaczom którzy w ramach Towarzystwa tak aktywnie działają w sposób bardzo szeroki jeśli chodzi o merytorykę. Tak jak Państwo słyszeliście od kwesty nałęczowskiej po realizowanie zadań z zakresu współpracy z organizacjami pożytku publicznego w zakresie upowszechniania kultury poprzez wydawanie Głosu Nałęczowa ale też jak wiemy w ostatnich latach bardzo prężnie Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa działa na polu pozyskiwania funduszy na rewitalizację zabytkowych nagrobków na terenie Nałęczowa, także ta działalność jest naprawdę bardzo, bardzo szeroka i skuteczna.

24. Z działań takich bardzo świeżych w ostatnim czasie został przygotowany i złożony w odpowiednim terminie do Regionalnej Izby Obrachunkowej projekt budżetu Gminy Nałęczów na 2025 rok.

Ad. 17.

Interpelacje, zapytania. (2:34:34)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:34:27) między Sesjami wpłynęło 5 zapytań od Pani Radnej Katarzyny Wąsik i Pana Radnego Roberta Matysiaka.

Ad. 18.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (2:34:35)

Przewodniczący Sesji (2:34:41) zanim oddam Państwu głos zapytam czy mają Państwo jakieś uwagi do protokołów z V i VI Sesji? Nie ma. Dziękuję. Pani Jagodo, proszę zanotować, zaprotokołować, że protokoły zostały przyjęte bez uwag. Jeszcze zanim oddam Państwu głos. Listopad jest miesiącem szczególnym ze względu na pamięć o tych którzy odeszli. Jak wszyscy wiemy w tym miesiącu właśnie szczególnie dbamy o miejsca pamięci i miejsca spoczynku. Są miejsca które ze względu na rodziny, znajomych, przyjaciół mogą być opiekowane przez cały rok ale są takie które rzeczywiście wymagają jakiejś szczególnej uwagi i wtedy właśnie do tego też przystępujemy. Szczególnie przystępują ludzie którzy cyklicznie to robią i dlatego właśnie z tego miejsca chciałbym bardzo podziękować szczególnie uczniom naszej Szkoły Podstawowej z klasy VI A pod opieką Pani Sylwii Krysy, uczniom z klasy VI B pod opieką Pani Angeliki Reszki. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować, bo to akurat czynię rok w rok Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa jak i członkowie Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa, Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki Pani Katarzyna

Wójcik jak i również, bo miałem tą przyjemność zaobserwować, pracownicy Urzędu Pani Diana Sieczkowska i Pani Magdalena Partyka – Żydek. Dziękuję bardzo serdecznie również wszystkim których nie wymieniłem a których naprawdę grono tych wolontariuszy, tak pozwolę sobie określić, jest duże. To tyle podziękowania z mojej strony. Chciałbym jeszcze Państwa poinformować o innych podziękowaniach. Bardzo poproszę Panią Jagodę. Otrzymaliśmy podziękowania z Gminy Łądek – Zdrój. Przyznam się szczerze, że zaraz Państwo będą mieli okazję zobaczyć, że zrobiło to naprawdę na mnie duże wrażenie i nie ukrywam, że mnie wzruszyło. Zaraz Państwo zobaczą dlaczego. Zrobiło to na mnie tym bardziej większe wrażenie, że jest to odrębnie opisane i w mojej ocenie jest to naprawdę dla nas bardziej wartościowe niż gdyby to było tłoczone ze złotej blachy. Bardzo serdecznie dziękujemy Gminie Łądek – Zdrój. Proszę bardzo, Państwo sobie zobaczą i już będę mógł oddać Państwu głos.

Radny Robert Matysiak (2:37:15) chciałbym wygłosić oświadczenie czy odczytać nawet w którym odniosę się do ostatnich wydarzeń i sporów natury prawnej jakie mogą Państwo obserwować. Należy podsumować kilka spraw i zamknąć je bo przed nami jest kolejny rok budżetowy i nie chciałbym po raz kolejny wracać do kilkukrotnie już poruszanych tematów. Sprawa pierwsza dotyczy możliwości wprowadzenia zmian w budżecie Gminy decyzją Radnych. Tutaj muszę przyznać rację Panu Przewodniczącemu i Panu Burmistrzowi. Inicjatywa powinna pochodzić od Pana Burmistrza. Natomiast po zainicjowaniu zmian Rada może dobrowolnie modyfikować tak jak zrobił to wnioskiem formalnym Pan Przewodniczący Grzegorz Szkoła 28 lutego 2024 roku podczas dyskusji o zmianie budżetu na 2024 rok w kontekście uchwały o programie sterylizacji zwierząt. Mało tego, Pan Przewodniczący będąc wówczas Radnym zgłosił wniosek formalny o rozdysponowanie rezerwy ogólnej która jest w wyłącznej dyspozycji Wójta, Burmistrza. Cieszę się, że Pan Przewodniczący poczynił taki postęp w postrzeganiu przepisów prawa. Podobna sytuacja miała zresztą miejsce za kadencji poprzedniego Burmistrza Andrzeja Ćwieka kiedy podczas Sesji 2 lipca 2018 roku i głosowania uchwały dotyczącej budżetu Gminy to Rada dokonała znaczących zmian przesuując 350 tysięcy zł. z rezerwy na przebudowę drogi w Sadurkach I etap. Nie będę przypominał jak to się odbyło wprowadzanie tej inicjatywy. Kto z Państwa obecnych tutaj był w gronie osób które taką zmianę według bieżącej opinii nielegalnie ale skutecznie przeprocesowały. Ważne jest żeby zmiany w projekcie uchwały zmieniającej budżet nie powodowały zwiększenia deficytu. Wynika to z punktu 2 art. 240 ustawy o finansach publicznych. Bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Nawet powiększenie deficytu Rada może uchwalić oczywiście za zgodą Burmistrza. Pogląd ten był już wielokrotnie wyjaśniany przez różne RIO oraz sądy administracyjne. Zmiany nie wymagają zgody Pana Burmistrza o ile nie prowadzą do zwiększenia deficytu. Powtórzę raz jeszcze, Rada może modyfikować zgłaszane projekty uchwał i nie musi, Panie Przewodniczący, nie musi mieć zapytania do Pana Burmistrza o jego zgodę. Pogląd ten powtórzę jeszcze raz, przepraszam. Zostało to ostatnio potwierdzone, proszę Państwa, 5 listopada na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie które to Kolegium nie miało uwag do uchwał które procedowaliśmy po moim wniosku formalnym. Jeśli ktoś z koleżanek i kolegów Radnych chciałby poszerzyć swoją wiedzę o tę materię zapraszam do kontaktu. Przez wiele lat jednak mimo wszystko mam doświadczenie sprawując mandat Radnego. Pan Burmistrz podkreślał na ostatniej Sesji, że nie zgadza się za zabezpieczenie w budżecie środków na 2024 rok na zadanie naprawy dachów na hali sportowej które Pan Burmistrz zaplanował jako organ wykonawczy na 2025 rok. Wydaje mi się, że Panu Burmistrzowi się trochę pomyliły i zapomniał, że już nie jest Radnym a Burmistrzem. To organ stanowiący czyli Rada planuje zadania dla organu wykonawczego Burmistrza. Rolą Rady jest wyznaczenie ram działania dla organu wykonawczego, wskazanie kierunków, polityk, budżetów i innych aktów normatywnych. Tymczasem na poprzedniej Sesji dowiedzieliśmy się, że został już wybrany potencjonalny wykonawca nawet termin wykonania naprawy dachu ale do tego dachu wrócę za chwilę. Bo chciałbym zakończyć temat złożonego przez nas wniosku o zwołanie Sesji

Nadzwyczajnej z projektem uchwały która nie mogła zostać podjęta. Przewodniczący Rady Miejskiej nie może podchodzić do takiego wniosku bez zastanowienia. Skoro Przewodniczący uznał, że uchwała jest niezgodna z prawem to jeśli już zwołał Sesję we wnioskowanym przez inicjatorów terminie powinien był co najmniej zaproponować zmianę porządku obrad zamiast dopuszczać do sytuacji w której rozpatrywany jest wadliwy projekt. Mógł również zwrócić projekt uchwały wnioskodawcom do poprawy, wskazując na konieczność dostosowania go do obowiązujących przepisów. Przewodniczący Rady ma obowiązek zwołania Sesji na wniosek określonej liczby Radnych, jednak ma też obowiązek działać zgodnie z prawem. To Przewodniczący odpowiada również za organizowanie pracy Rady Gminy i prowadzenie obrad. Dlatego też zdecydowałem się znowu złożyć skargę do organu nadzoru w tej sprawie. Zaczniemy teraz o kluczowym problemie przeciekającego dachu w hali sportowej. Temat podnoszony wielokrotnie od wielu lat ważny dla nas każdego. Pan Burmistrz poinformował, że odbyła się wizja lokalna, stwierdzono, że dach nie przecieka a od środka skrapla się woda. Metodą naprawy jest uszczelnienie płyt od wewnątrz wtedy te skropliny będą ociekać od tych szczelnych łączów. Chciałem zrozumieć ten proces, bo może nie zrozumiałem tego podczas Sesji. Złożyłem więc wniosek o dostęp do informacji publicznej, poprosiłem o udostępnienie kopii ekspertyzy lub notatki z oględzin dachu. Okazało się, że Urząd nie dysponuje takimi dokumentami. Pozostaje wierzyć na słowo Pana Burmistrza i liczyć na jego skuteczność, że w budżecie znajdują się pieniądze w przyszłym roku na naprawę tego dachu. Dlaczego Pan Burmistrz sam nie proponuje zmiany w budżecie na ten rok albo przyszły żeby zabezpieczyć środki na tę naprawę albo chociaż wykonanie ekspertyzy z prawdziwego zdarzenia skoro to taki dobry pomysł tylko został przez nas źle przepracowany. W tym momencie chciałem przejść do wniosku o dostęp do informacji publicznej. Istnieje taka droga dotarcia do różnych dokumentów których jesteśmy właścicielami jako społeczeństwo. Każdy obywatel może złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Pan Burmistrz zapewniał o pełnym dostępie do informacji np. podczas Sesji z 28 czerwca. Cytuję: „nigdy nie starałem się ograniczać informacji jeśli padały jakieś pytania i nie starałem się też zatajać jakiegokolwiek informacji i na pewno nie będę”. Zatem proponuję zapoznać się z odpowiedziami udzielanymi w formie pisemnej na zapytania Radnych. Często są powierzchowne, odpowiedzi zbywające, udzielane ostatniego dnia ustawowego termin, nie będące odpowiedzią na zadawane pytania. Otrzymałem odpowiedzi odsyłające do innego pisma w których rzekomo była odpowiedź na moje pytania gdzie tych odpowiedzi jednak nie było. I tu Państwo Radni mogą w zakładce Rada Miejska Interpelacje i Zapytania Radnych na BIPie przejrzeć sobie i przeczytać podczas jesiennych wieczorów. Chciałbym przypomnieć Panu Burmistrzowi, Radnym, kadrze kierowniczej jednostek organizacyjnych Gminy oraz spółek komunalnych, że art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym pozwala Radnym na uzyskanie informacji i materiałów, wstęp do pomieszczeń w których się one znajdują oraz wgląd w działalność Urzędu Gminy. Uprawnienie to odnosi się także do innych jednostek organizacyjnych gminy i funkcjonowania spółek komunalnych. Proszę więc nie mieć pretensji o to, że Radny wchodzi na teren szkoły i filmuje przeciekający dach czy zalane szatnie, bo ma do tego prawo. Na dostępie do informacji publicznej chciałbym się teraz troszeczkę skupić. Na pewno nie będzie przez nikogo utrudniany ten dostęp. Niestety informacja publiczna jest udostępniana dopiero po złożeniu skargi do WSA. Dopiero po złożeniu skargi do sądu Urząd wnioskowaną dokumentację udostępnił a wzywałem do zaprzestania noszenia prawa. Nasz kolega Pan Radny Krzysztof Muciek ile czasu czekał na realizację swoich wniosków dotyczących dokumentacji rewitalizacji parku. Dostał je dopiero w momencie zwołania Komisji Rewizyjnej w tym temacie. Pan Burmistrz apeluje o zaprzestanie walk. Ja walczę o nasze prawo dostępu do informacji, walczę o możliwość sprawowania mojego mandatu Radnego godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro Gminy i mieszkańców. Walczę o dostęp do informacji, o naprawę dachu i projekty dróg. Ja się nie dziwię, że pieniędzy z funduszy sołeckich zabrakło w ostatnim przetargu. Ludziom nie trzeba wiele. Wystarczy równa i sucha droga dojazdowa do domów. Ale czy widzieli Państwo w ogóle zakres tego przetargu dotyczącego projektowania dróg? Ten przetarg to jest jak wyłonienie generalnego wykonawcy który będzie pilnował procesu budowy drogi. Miały być projekty a wymagane były wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, pozwolenia wodnoprawne czy udział

w konsultacjach społecznych. Dziwi mnie też to, że Pana Burmistrza dziwią kwoty jakie są proponowane przez wykonawców za takie projektowane odcinki przy tych wymaganiach. W tym miejscu chciałbym przeprosić Pana Radnego Krzysztofa Litwinka za brak odpowiedzi na Sesję Nadzwyczajną i na jego pytanie zadane na ostatniej Sesji. Dotyczyły one wyjaśnienia dlaczego pominięto projekty dróg w Sadurkach w złożonym przez nas projekcie uchwały. Otóż projekty dróg w Sadurkach nie zawierały nadwyżek ponad fundusze sołeckie i słusznie bo Pan Radny głosował przeciwko tym projektom dróg. Należy też odnieść się do słów Pana Burmistrza który przypomniał, że dokumentacja projektowa od wydania pozwolenia na budowę w ciągu 3 lat traci ważność jeżeli nie zostanie rozpoczęta inwestycja. Po tym czasie, tu jest troszeczkę prawdy, ale po tym czasie wystarczy tą dokumentację uaktualnić. Ale Pan Burmistrz, Radni zlecieli Panu przygotowanie projektów dróg a nie pozwolili na budowę tych dróg. Proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców w tym zakresie, że projekty się przeterminują. Bardzo interesuje mnie też horyzont czasowy realizacji inwestycji przy realizacji ul. Żeromskiego skoro będzie budowane muzeum i będzie po tej drodze jeździł ciężki sprzęt. Tutaj projekt można zrobić nawet na później. Skoro Pan Burmistrz jest zwolennikiem przygotowania dokumentacji projektowej o której nas przekonywał na ostatniej Sesji, dlaczego mimo posiadania w budżecie środków pozwalających na realizację umowy unieważnił część przetargu na projektowanie dróg? Mam nadzieję, że to już wyjaśni Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. I na koniec chciałbym zwrócić Państwu uwagę na termin realizacji prac w Szkole Podstawowej w Nałęczowie dotyczącej budowy stołówki. W utrzymanym w ramach dostępu do informacji publicznej aneksie do umowy można przeczytać, że § 2 ust. 1 umowy otrzymuje brzmienie: „wykonawca zobowiązany jest wykonać całość przedmiotu zamówienia w terminie do dnia 18 października 2024 roku”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sesji (2:48:25) Dziękuję. Może ja słów kilka najpierw. Mianowicie jeśli chodzi o Sesję Nadzwyczajną została zwołana zgodnie z prawem. To które mi nakazywało, prawo nie nakazuje mi weryfikować projektów uchwał. To po pierwsze. Po drugie Pan mówił o zmianie porządku. Ja Państwu proponowałem. Nasz Statut przewiduje, że porządek Sesji można zmienić w każdej chwili. Proponowałem Państwu żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad. Państwo tego sobie nie życzyli. Mało tego, troje z Państwa zagłosowało „za”. Tyle z mojej strony.

Radny Krzysztof Litwinek (2:49:08) Panie Radny Matysiak, ładnie Panu ktoś to napisał. Miło się słuchało. Ale odnosząc się do tematu przywołałam jeszcze raz jedno pytanie. W jaki sposób w ramach przetargów na drogi gminne uzyskał Pan prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Na to pytanie mi Pan nie odpowiedział i zapewne mi Pan nie odpowie bo Pan nie wie, tak. Ja po prostu pozostawiam. W jaki sposób

Przewodniczący Rady (2:49:28) proszę o zachowanie spokoju.

Radny Krzysztof Litwinek (2:49:30) jestem spokojny Panie Przewodniczący. W jaki sposób uzyskał Pan prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:49:55) Dziękuję. Dobra pamięć Panie Radny jeśli chodzi o wydarzenia z poprzednich kadencji kiedy ja też byłem Radnym. Rzeczywiście sam składałem wnioski formalne dotyczące w tym przypadku budowy drogi gminnej w Sadurkach i został ten wniosek przegłosowany. Ale czym innym jest brak sprzeciwu a czym innym jest sprzeciw. Wtedy kiedy ja ten wniosek złożyłem Burmistrz nie zgłosił sprzeciwu. Widocznie uznał, że był na tyle dobrze uzasadniony i dopracowany, że nie widzi problemu z tym żeby takiego sprzeciwu nie zgłosić. Natomiast Szanowni Państwo podkreślę to jeszcze raz. Nieodpowiedzialne w mojej ocenie wnioski zawsze będą się spotykać ze sprzeciwem z mojej strony. W dniu dzisiejszym otrzymał Pan odpowiedź ode mnie podczas Pana wniosku formalnego dlaczego jako Burmistrz sprzeciwiam się temu wnioskowi z uzasadnieniem. Tu nie ma nic personalnego, nie ma nic dla zasady, po prostu takie wnioski w mojej ocenie są nieracjonalne kiedy przygotowujemy się do tego żeby poznać kompleksowo koszty związane z dachem i z budynkiem sali gimnastycznej w Nałęczowie. Nie zgodzę się na taki wniosek który jeszcze 2 tygodnie temu dotyczył kwoty 120 tysięcy na naprawę dachu i też nie był poparty żadnymi wyjaśnieniami czy informacją, że przeprowadzono konsultację na własną rękę z jakimś wykonawcą który przyszedł, powiedział: „tak, jest to i to zepsute, wykonać trzeba to i

to, będzie to kosztować 120 tysięcy albo 57 137,35 zł”. Więc tutaj dla mnie jest brak racjonalizmu w takim wniosku. Te środki na które dzisiaj jako Burmistrz nie wyraziłem zgody na takie przesunięcie po Pana wniosku formalnym możliwe, że na następnej Sesji będę proponował żeby przeznaczyć już właśnie na opłacenie tej finalnej ekspertyzy związanej z całokształtem potrzeb dotyczących dachu i budynku Sali. To jest jedna kwestia. Proszę mi nie sugerować, nie imputować, że ja wyrażam wobec Pana pretensje dotyczące składania pytań, interpelacji bo nigdy takich pretensji wobec Pana nie wyartykułowałem. Jeśli tak to proszę o przykład poparty dowodami. I nie mam o to pretensji. Pan ma do tego prawo i proszę z tego prawa korzystać jeśli Pan czuje taką potrzebę mimo że staram się Państwu Radnym maksymalnie referować działalność Burmistrza i Urzędu między Sesjami i z bieżących aktywności które są podejmowane. Natomiast jak już wchodzimy głębiej w naturę związaną z interpelacjami i zapytaniami. Zwracam uwagę i Państwa Radnych i słuchających nas mieszkańców. W dużej części te interpelacje dotyczą też treści i dokumentów które my rzekomo w ostatniej chwili przekazujemy i ostatniego dnia kiedy upływa termin na interpelacje które i tak są dostępne na BIPie i w przetargach które ogłaszamy. Bo przecież dokumentacja projektowa jest integralną częścią opisu przedmiotu zamówienia. Teraz Radny składa wniosek o udostępnienie tych dokumentów. Wiecie Państwo, ja nie mam problemu z tym żeby wypełnić obowiązek ustawowy i przekazania tej informacji. Tylko proszę Państwa, jeśli ta skala będzie nadal jeśli chodzi o udostępnienie tego typu dokumentów gdzie życzy sobie ktoś w wersji papierowej i stoi pracownik i kseruje bo nie chce Radny w pdfie w wersji elektronicznej dostać, kseruje kilkadziesiąt czy kilkaset stron takiej dokumentacji czy drukuje, za chwilę wzrosną koszty tego Urzędu bo ja będę musiał powołać dodatkowy etat pracownika który będzie się zajmował obsługą interpelacji i zapytań. Nie mam z tym problemu ale jeśli Państwo chcecie tego i czujecie się niedoinformowani z tych pytań i udzielanych odpowiedzi, ok. Tylko tak jakby jeśli mamy dotrzymać terminów przy takim składzie osobowym pracowników Urzędu Miejskiego ilościowym, nie mam na myśli personalnie składu osobowościowego tylko ilościowego, może to skutkować też tym, że trzeba będzie właśnie dodatkowego pracownika, dodatkowy etat w to zaangażować. Chciałbym się też odnieść do tego wątku związanego ze stwierdzeniem, że nie wiadomo czego oczekiwaliśmy w przetargu drogowym. Szanowni Państwo co nam po dokumentacji projektowej bez prawomocnego pozwolenia czy zgłoszenia na budowę? Taka dokumentacja ma wartość tylko ryzy papieru nic więcej, proszę mi wierzyć. Co z tego, że ja bym miał dokumentację projektową na budowę Pana przejścia dla pieszych na ul. Kolejowej gdybym jej nie złożył do Urzędu Wojewódzkiego żeby pozyskać pozwolenie na budowę. Okazałoby się, że ta dokumentacja którą miałem bez pozwolenia wodnoprawnego i pozwolenie na budowę do niczego mi nie służy i ja jej nie wykorzystam w żaden sposób. Więc Szanowni Państwo, jeśli mówimy o tym, że chcemy dokumentację projektową mieć na drogi to mówimy o tym, że je pozyskujemy i takie stawiamy warunki wykonawcom tych dokumentacji żeby one miały zdolność do pozyskania pozwolenia na budowę. A żeby taką zdolność miały to ja je muszę złożyć do właściwego działu budowlanego czy to w Starostwie czy w Urzędzie Wojewódzkim i to wydział budowlany mi wskazuje czy ona jest kompletna, jeśli tak to wydaje pozwolenie albo nie wnosi sprzeciwu a jeśli nie to muszę uzupełnić tą dokumentację. Ja nie jestem w stanie z góry przewidzieć do końca jakie będzie stanowisko organu budowlanego. Więc tu bym się naraził naprawdę na niegospodarność gdybym zapłacił np. 100 tysięcy zł. za dokumentację projektową, wziął tą dokumentację bez pozwolenia na budowę i potem dochodzi do tego, że chcemy realizować inwestycje bo jest potencjał pozyskania dotacji i okazuje się, że ta dokumentacja do niczego się nie nadaje. Bo np. nie ma pozwolenia wodnoprawnego albo nie jest prawdą też tak, że można sobie tylko odnowić taką dokumentację bo zmieniają się przepisy dotyczące szczegółowych warunków technicznych realizowania inwestycji budowlanych. W zakresie drogowym, w zakresie prawa budowlanego gdzie się zmieniają wymagalne parametry szerokości na przykład, wydajności cieplnej i wtedy to nie jest tylko tak, że przepisuje się datę na dokumentacji, składa wniosek i dostaje się pozwolenie na budowę. Mamy tego naprawdę przykłady które można mnożyć dlatego w tych opisach przedmiotów zamówienia do dokumentacji projektowych dróg staraliśmy się jak najwięcej rzeczy zawrzeć i zwrócić uwagę potencjalnym wykonawcom. Bo też to, że potem w trakcie się okazuje, że

trzeba coś jeszcze uzyskać to są dodatkowe koszty z którymi się spotykamy. Więc lepiej poznać tak jakby koszt końcowy, być może też będzie niedoszacowany, być może też czegoś nie uwzględniliśmy już na etapie rozstrzygania przetargu. Dobrze pytanie Radnego to jest przykład Radnego Krzysztofa Litwinka. Czasami zdarza się tak, że szerokość drogi i pasa drogowego który mamy w obecnym zasobie nie spełnia kryteriów uzyskania pozwolenia na budowę. Musimy przewidzieć to, że np. trzeba zrobić podziały geodezyjne od razu żeby w procedurze wywłaszczenia uzyskać pozwolenie na budowę. Trzeba wcześniej wtedy też ewentualnie ponegocjować jeśli mamy do czynienia z dwoma właścicielami działek, trzema, czterema, ponegocjować ewentualne zbycie w drodze darowizny tak jak to było w przypadku drogi Kacze Doły w Drzewcach Kolonii. Więc tutaj tak jakby scenariuszy jest naprawdę bardzo dużo przy tworzeniu dokumentów projektowych, wszystkie one mogą skutkować tym, że koszty będą większe niż pierwotnie zakładaliśmy. A przy skali tylu zadań drogowych które mieliśmy objęte funduszami sołeckimi woleliśmy właśnie przeznaczyć więcej czasu na przeanalizowanie tak jakby okoliczności pasów drogowych i koniecznych czynności które potencjalny projektant będzie musiał wykonać żeby też oszacował nie tylko wartość składanej oferty ale też czas który będzie mu potrzebny na to żeby tą dokumentację kompletną złożyć bo to nie jest tylko kwestia podpisania umowy z Gminą Nałęczów. Jeśli dochodzą pozwolenia wodnoprawne, dochodzą podziały geodezyjne to ten czas naprawdę może ulec wydłużeniu. No i ostatnia sprawa. Na stołówkę był podpisany aneks wydłużający umowę więc termin pierwotny oczywiście uległ zmianie. Tak jak Państwa też na bieżąco informowałem, że pojawiły się dodatkowe elementy które wprowadziliśmy do zakresu m.in. szyb windy który chcieliśmy umieścić pod kątem ewentualności w przyszłości przekształcenia tego punktu w pełną kuchnię gdyby taka konieczność zaszła. I już tak na koniec, jeśli się mylę to przepraszam, ale mówimy o tym, że od wielu lat był problem na sali w Nałęczowie. Byłem Radnym od 2010 roku, nie przypominam sobie żeby Pan Radny Robert Matysiak na jakiegokolwiek Sesji na ten temat poruszał i na taką skalę eskalował ten problem. Cieszę się, że w tej chwili takie obudzenie nastąpiło ale Panie Radny Burmistrz też nie śpi. Czuwa nad problemem tak jak Państwu referowałem. Był inspektor nadzoru, biegły rzeczoznawca i czekamy na dokumenty po to żeby nie tylko dach naprawić ale też móc poszukać dzięki tym dokumentom źródła finansowania. Nie tylko z kieszeni Gminy ale być może dzięki jakiejś dotacji. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:01:37) Dziękuję. Jeszcze zanim oddam Panu Radnemu głos jeszcze słów kilka. Ponieważ został tu poruszony temat interpelacji i zapytań to chciałbym wyjaśnić Panu radnemu i też Państwu co do roli Przewodniczącego Rady dlatego, że to się wiąże bezpośrednio też i ze zwołaniem Sesji w trybie nadzwyczajnym. Otóż np. wracając jeszcze do tematu interpelacji i zapytań. Rola Przewodniczącego Rady jest tylko jedna, służy jako pośrednik. Nie ingeruje w to, nie komentuje i np. tam Państwo cały czas stosują jedną matrycę w której powołują się oczywiście Państwo na stosowne artykuły ustawy o samorządzie gminnym ale podstawę prawną np. do zapytania Państwo dają podwójną podstawę prawną która dotyczy zarówno zapytania jak i interpelacji. Ja Państwu tego nie zwracam, nie mówię, że tego nie trzeba, to trzeba bo to jest Państwa sprawa. Dotyczy to również zwołania Sesji w trybie nadzwyczajnym dlatego, że nie ma przepisów prawa które czy zobowiązałyby czy nakazały Przewodniczącemu Rady weryfikować załączony projekt uchwały. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym określają jasno Przewodniczący dostaje wniosek, załączony projekt i ma 7 dni na zwołanie tej Sesji.

Radny Robert Matysiak (3:02:59) akurat Panie Burmistrzu dzisiaj dostałem od Państwa kopię papierową tego aneksu do umowy i tam wyraźnie jest napisane: „wykonawca stołówki w Szkole Podstawowej w Nałęczowie w związku z powyższym paragraf 2 ust. 1 umowy otrzymuje nowe brzmienie. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania całości przedmiotu zamówienia w terminie do dnia 18 października”. To albo błąd jakiś z datą, może komuś się kopiuje wklej gdzieś włączyło ale ktoś to podpisał tą umowę. To jest jedno. Jeżeli chodzi o znalezienie czegośkolwiek na Bipie, już kiedyś w czerwcu na Sesji rozmawialiśmy skąd się znalazły pieniądze akurat na zwiększenie wydatkowania na remont stołówki. Pan powiedział w zarządzeniu, niech Pan sobie poszuka na Bipie. To było w czerwcu na Bipie znalazło się to Panie Burmistrzu dopiero 4 lipca i są daty kiedy jest wprowadzone coś takiego na Bip a zarządzenie było 29 kwietnia czyli tydzień przed wyborami.

Dlatego sobie zapamiętałem tą datę. I następne jeżeli chodzi o to, że wszystkie przetargi może Pan znaleźć na Bipie, no niestety w kilku przypadkach zgłaszaliśmy taki wniosek w ramach dostępu do informacji ze względu na to, że zostały usuwane z Bipu dane dotyczące przetargów i dokumentacji technicznej. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:04:48) Szanowni Państwo, dane mogą być archiwizowane, nie są usuwane. Przetargi są też dostępne na platformach zamówieniowych, bo przypominam, że jest obowiązek ustawowy tego, więc nawet jeśli nie jest dostępny na Bipie to jest na platformie zamówieniowej całość przetargu i dokumentacji udostępniona. Natomiast jeśli chodzi o termin stołówki faktycznie tam była oczywista pomyłka pisarska bo dostałem informację w międzyczasie dotyczącą terminu i to sprostowanie również Pan otrzyma. Natomiast Szanowni Państwo powtarzam jeszcze raz, nie mówimy o malowaniu ścian w stołówce w Nałęczowie. Wicie Państwo jak wyglądało wcześniej pomieszczenie w którym były wydawane posiłki. Mówimy tak naprawdę o zupełnie nowej stołówce gdzie w momencie jak rozpoczęliśmy pracę wyszły pewne rzeczy które nie były też przewidziane w dokumentacji projektowej. Stąd aneks wydłużający ale wierzę w to, że koniec będzie dobry tej inwestycji. Uczniowie przestaną jeść z plastikowych naczyń w największej Szkole Podstawowej w Nałęczowie, będą mieli dwa razy większą powierzchnię na samą część jadalną. Pracownicy którzy te posiłki wydają będą mieli dwa albo trzy razy większą powierzchnię roboczą w której te posiłki przygotowują do wydania, w których pozmywają talerze. Jest to naprawdę też wyposażone w dobry sprzęt tak żeby naprawdę w cywilizowanych warunkach uczniowie te posiłki i pracownicy je wydawali. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Matysiak (3:06:43) w związku z tym Panie Burmistrzu, proszę Państwa bo skoro macie dział księgowy i dział prawny żeby każda umowa i każdy aneks był podpisywany po zapoznaniu się dokładnie z treścią a nie tak hop podpisane, że błąd się wydarzył w dacie. No umowa jest podpisana, aneks do umowy jest podpisany z błędną datą no to nie możemy do takich sytuacji doprowadzać. Bo równie dobrze możemy umowę w jakiś sposób tak przygotować, że nie będziemy mogli realizować jej wykonania.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:07:22) tak jak powiedziałem, dokładamy wszelkich starań żeby dokumenty były przygotowane w sposób prawidłowy. Ale weźmiemy też pod uwagę sugestie Pana Radnego. Może jest to wniosek prowadzący do tego, że ilość pracowników musi zostać zwiększona w Urzędzie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (3:07:44) ja odnośnie interpelacji bo była tutaj uwaga Pana Burmistrza, że zajmujemy czas pracowników. W każdej interpelacji czy zapytaniu podajemy na końcu dowolną formę przekazania materiałów. Do tych materiałów nie ma takiego wolnego dostępu tak jak Pan Burmistrz mówi bo jedynymi odpowiedziami pierwszymi jakie dostawaliśmy, że materiały są dostępne do wglądu w pokoju numer taki i taki. Wiadomo, że jest to w godzinach pracy Urzędu a Radny też w tym czasie pracuje więc stąd prosba o zdigitalizowanie i przekazanie w wersji elektronicznej, nie kserowaniu w papierze bo nie dostałem żadnych materiałów w papierze, żadnej ryzy papieru nie przeglądałem a zdigitalizowaniu i możliwości przeczytania w dogodnym momencie i zanalizowaniu. Dzięki tym analizom pracowaliśmy tutaj z częścią Radnych tak naprawdę jako inspektorzy nadzoru bo pokazaliśmy jakie były uchybienia czy w nasadzeniach czy w innych rzeczach i to są dla nas materiały do pracy. Jak zadałem wczoraj na komisji pytanie Panie Burmistrzu o to czy jest ekspertyza i jest projekt naprawy, modernizacji za 400 tysięcy tarasów to odpowiedział Pan, że będzie to dostępne po ogłoszeniu przetargu, czyli tak naprawdę dla nas po fakcie. Będzie ogłoszony przetarg, my już tutaj z SWZ w przetargu zmienić nie będziemy mogli ani nie będziemy mogli wpłynąć na to żeby zrobić to w innej technologii czy podpowiedzieć technologom a jesteśmy Radą która mogłaby służyć jakąś radą. Czyli tak naprawdę nie pozostanie nam nic innego tylko znowu po wykonaniu pracy kontrola zapisów SWZ i wypełnienia tego SWZ przez zrealizowanie zadania przez wykonawcę. Ale to tyle w tym temacie, nie wymagam odpowiedzi. Natomiast chciałem zapytać Panie Burmistrzu o zadanie które zostało zmienione w funduszu sołeckim na Charzu B, tam zdjęliśmy zaprojektowanie drogi, zabrakło w budżecie na to pieniędzy i zmieniony zapis decyzją mieszkańców był na naprawę drogi 20 tysięcy. Podobno, bo nie byłem przy tym i Sołtys też nie był, podobno była

jakaś wizja lokalna z potencjalnym wykonawcą który miał sprawdzić czy tą technologią mielenia i utwardzania da się to wykonać. Czy mógłby Pan się podzielić informacją czy jest to wykonalne, czy należy szukać jakiejś innej techniki i wykorzystać? Do końca roku zostało nam niewiele żeby te 20 tysięcy spożytkować na jakąś naprawę tej nawierzchni. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:10:43) szanuję to, że Pan nie wymaga odpowiedzi na Pana przemyslenia ale ja jej udzielenie bo są w mojej ocenie nieścisłości. Forma przekazania odpowiedzi na zapytanie o dostępie do informacji publicznej nie jest dowolna. Jest wskazywana przez zadającego pytanie lub interpelację i zgodnie z tą treścią Urząd ma obowiązek tej formy dochować. Są też sytuacje takie, że wnioskodawca wskazuje formę pisemną i kopię dokumentu. Więc to tak jakby chciałem wyprostować. Nie stwierdziłem też, że Państwo zajmujecie czas jako Radni swoimi pytaniami tylko wyjaśniając Panu Radnemu Matysiakowi kwestię taką, że czasami ostatniego dnia Państwo tego ustawowego terminu otrzymujecie odpowiedź. Wynika to z tego, że pracownicy po prostu muszą pewien czas poświęcić na to żeby te odpowiedzi przygotować. A przypominam też, że mamy wiele jednostanowiskowych obsad w Urzędzie, zdarzają się, pomijając urlopy, też okresy absencji spowodowane chorobą więc ten termin tak jakby też nie z założenia jest ostatnim dniem tylko związany z tym, że ten czas trzeba poświęcić. Natomiast jeśli chodzi o Charz B i tą naprawę drogi. Faktycznie ja nie czekając na dzisiejszą Sesję i kiedy Państwo usankcjonujecie też zmianami budżetowymi w funduszach sołeckich te zmiany w zadaniach, poprosiłem wykonawcę który nam robił drogę na Cynkowie żeby pojechał w teren i tamtą drogę obejrzał pod kątem takiej naprawy. Pan Sołtys rzeczywiście nie był bezpośrednio obecny na tym spotkaniu ale w mojej obecności rozmawiał podczas wizji lokalnej z tym wykonawcą który stwierdził, że w jego ocenie taki sposób naprawy nie ma sensu. On nie spełnił swojej roli zwłaszcza gdybyśmy chcieli kiedyś tą drogę przebudowywać i zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem na dzisiaj byłoby rozprowadzenie dobrego kamienia rozścielaczem i dogęszczenie tego walcem drogowym. I tutaj Sołtys też przystał na to, że taki sposób wykonania tej naprawy byłby najbardziej wskazany. I stanęło na tym, że działanie już takie formalne czy to z tym podmiotem czy z kimś innym będziemy mogli podjąć jak już będą zmiany w budżecie zrobione. Więc jak warunki pogodowe pozwolą to może jeszcze w listopadzie uda się te naprawy dokonać. Ja też tam byłem na tej wizji lokalnej i rzeczywiście w tej chwili ta droga nie wygląda tragicznie chociaż byliśmy w okresie kiedy było sucho. Ostatnio były opady więc nie wiem czy tam jakieś nowe zastoiny wodne się nie utworzyły. Ale na tym odcinku który oglądaliśmy to dosypanie w odpowiedniej frakcji kamienia i dogęszczenie naprawę może na dzisiaj dobrą jakość przejazdową tej drogi nam zapewnić na pewien czas. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:14:05) na wstępie chciałbym podziękować uczniom Szkoły Podstawowej w Drzewcach za systematyczną opiekę i sprzątanie cmentarzyka w naszym Sołectwie. Mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie II etapu modernizacji drogi powiatowej Wąwolnica – Kurów. Czy już znany jest termin przekazania placu budowy wykonawcy i jaki jest termin zakończenia tych prac? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:14:38) pewnie nie zaspokoję do końca Państwa ciekawości bo szczegółów nie znam. Wiem, że nastąpiło ogłoszenie wyboru najkorzystniejszej oferty i nie pamiętam w tej chwili jak projekt umowy przewidywał jeśli chodzi o termin wykonania. Przypuszczam, że będzie to koniec przyszłego roku jeśli chodzi o ten zakres bo myślę, że jest to spokojnie zadanie do wykonania w cyklu jednorocznym w momencie rozpoczęcia robót. Ale tak jak chyba wspominałem być może jest tak, że w tej chwili w ramach prawa zamówień publicznych po ogłoszeniu wyboru najkorzystniejszej oferty jest ten okres na ewentualne odwołanie się innych oferentów. I w momencie jeśli odwołania nie wpłyną to będą już procedowane te wszystkie dokumenty związane z podpisaniem umowy i przekazaniem placu budowy. Ale biorąc pod uwagę porę roku no to ja raczej się spodziewam, że takie faktyczne poważne prace będą mogły być realizowane w przyszłym roku wiosną kiedy warunki pogodowe już będą bardziej stabilne. Jest z nami Radny Powiatowy Jacek Wilk być może ma jakieś bardziej pogłębione informacje na ten temat, ale mówię raczej zakładam, że jest to w tym trybie jeszcze kiedy oczekują na ewentualne odwołanie.

Pan Jacek Wilk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Puławskiego (3:16:05) Szanowny Panie Przewodniczący jeśli mogę to przychylam się do słów Burmistrza Wiesława Pardyki bo jeszcze do końca tak naprawdę nic nie jest wiadomo. Wiemy tylko, że pozyskaliśmy pieniądze, był przetarg, przetarg jest niższy około chyba 2 mln. niż był zakładany. Nie chciałbym też podawać jakiś takich zobowiązujących szczegółów żeby nie trafić na listę Pana Radnego Matysiaka a później być cytowanym. Także nie chciałbym naprawdę wprowadzać kogoś w błąd. Na pewno będzie realizowana ta droga w przyszłym roku i jest to jednoroczna inwestycja. Przypuszczam, że jak ten odcinek Wąwolnica – Nałęczów to będzie w podobnym terminie i w podobnym czasie realizowana bo zakres prac jest też bardzo podobny. Tyle mogę powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Radna Katarzyna Wąsik (3:17:10) ja chciałam tutaj zawrzeć głos odnośnie i w imieniu mieszkańców i naszych gości kuracjuszy będących w Nałęczowie odnośnie oświetlenia na naszej wysepce w parku. Po godzinach wieczornych jest tam ciemno, dochodzą odgłosy ludzi a wracający z pracy przez park czy spacerujący wieczorem obawiają się tamtędy przechodzić bo dochodzą odgłosy imprez i czują się niebezpiecznie. Także na to bym poprosiła jakby można było zwrócić uwagę. Ponadto jeszcze podczas ulew na ul. Kolejowej tworzą się naprawdę bardzo niebezpieczne kałuże tak że samochody mają problem z przejazdem. Także tutaj mieszkańcy prosili też o interwencję w tej sprawie. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:18:18) ulica Kolejowa droga wojewódzka. Rozumiem, że jest prośba o interwencję z Zarządzie Dróg Wojewódzkich jeśli chodzi o odwodnienie. Dobrze. Natomiast nie bardzo rozumiem wniosek dotyczący wysepki w parku bo oświetlenie wysepki jest ustawione tak jak oświetlenie na terenie całego parku. Więc czego dotyczy wniosek oświetleniowy?

Radna Katarzyna Wąsik (3:18:44) że tam jest ciemno, tak jakby się lampy nie paliły i jest po prostu ciemność. W tym akurat na miejscu wysepki.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:19:00) dobrze, sprawdzimy oświetlenie na wyspie czy nie ma jakiejś awarii. Ja to zgłoszę do serwisanta.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (3:19:14) ja chciałam się odnieść do dwóch kwestii. Po pierwsze chciałabym pogratulować Burmistrzowi i pracownikom odpowiedzialnym za wniosek dotyczący remontu nawierzchni i remontu Orlika i skateparku. Myślę, że to tak warto żeby wybrzmiało, że w obliczu jakby już wielu inwestycji które są realizowane i tej dużej inwestycji która budziła tyle emocji mamy kolejną inwestycję która myślę, że wielu nastoletnich i naszą młodzież w końcu zaspokoi. Bo to naprawdę o skateparku słyszymy dziesiątki lat może. Także gratuluję i bardzo się cieszę, że takie zadanie będziemy realizować. A chciałabym dopytać też czy wniosek który dotyczył zmiany uchwały w sprawie zawarcia umowy na dzierżawę tego dachu na ul. Spółdzielczej, czy ta zmiana przybliży nas do poprawy zasięgu w naszej sieci czy to wynika z jakiegoś postępu rozmów na ten temat?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:20:25) no przyznaję, że mamy pewien impas w rozmowach dotyczących dachu i dzierżawy. Tutaj stoimy na stanowisku, że umowa powinna pewne zapisy zabezpieczające Gminę Nałęczów w przypadku gdybyśmy przeznaczenie tego budynku chcieli zmienić czy byłyby wykonywane jakieś prace. I tutaj nasz dział prawny też negocjuje z działem prawnym drugiego podmiotu taki zapis który będzie bezpieczny i dla nich i dla nas.

Radny Adam Kozak (3:21:03) ja chciałbym zabrać głos w takiej sprawie która myślę nie dotyczy tylko i wyłącznie mojego Sołectwa ale chyba po tej administracyjnej decyzji o informacji na temat tego, że każdy ma obowiązek odpowiednio i terminowo dbać o swoje nieczystości płynne. Mamy taką sytuację która powoduje, że zamówienie wozu który odbiera te nieczystości wiąże się w tej chwili z dużymi problemami. Chodzi o to, że są terminy bardzo odległe i trudno taką usługę zamówić. I poddaję pod rozmyślenie bo po pierwsze poproszę Burmistrza o to w jakiej rzeczywistości jesteśmy i co wtedy z tym zrobić. Natomiast z tego co się orientuję no to będzie się pewnie na końcu wiązało z tym, że będziemy musieli pewnie jakieś środki na zakup być może kolejnego wozu znaleźć w budżecie ponieważ z jednej strony rozumiem mieszkańców którzy graniczą z oczyszczalnią i mają problemy natury zapachowej. A z drugiej strony też mieszkańców którzy jak w moim wypadku konkretnie zadzwonił gospodarz z prośbą o samochód do odbioru i na początku listopada dostał

informację, że to jest koniec grudnia. Jest to jakiś problem i to też oddaje rzeczywistość która się wykreowała nam po tym jak administracyjnie byliśmy przymuszeni do takiej ewidencji. To z jednej strony bardzo dobrze bo musimy dbać o swoją Gminę pod tym kątem czystości natomiast jest problem nad którym w jakiś sposób musimy się pochylić. Natomiast drugi temat, ponowię prośbę o wsparcie ze strony Urzędu ponieważ zdążyłem sobie sprawdzić temat modernizacji dalszej części światłowodu na terenie Gminy i widzę nadal tą część mieszkańców która została pominięta przynajmniej w mojej miejscowości która nie jest objęta tym programem ponieważ z odczytów których tam dokonałem na stronie internetowej wynika, że status działań operatorów nie zmienił się. Natomiast na innych lokalizacjach widzę, że dane z poprzednich okresów uległy zmianie, mówię wprost, widzę, że pewne linie zostały już zaprojektowane i finansowo określone środki które na to muszą być desygnowane. Natomiast ta linia która konkretnie mnie interesuje nie jest tym objęta więc w momencie kiedy Gmina ma jakiś wpływ na to chociażby udzielając preferencyjnych stawek na pas drogowy, zajęcie tego pasa na tą inwestycję, no pasowałoby wesprzeć tych mieszkańców którzy o to proszą no bo cel tego projektu jest taki żeby te wykluczenia zostały usunięte w jakiś sposób. Natomiast wychodzi na to, że cały czas jesteśmy skazani na innych operatorów gdzie ta usługa jest dużo, dużo słabsza. Także moja prośba, tutaj wiem, że Pan Radny Maciążek pisał stosowne pisma i dostał odpowiedź zadowolającą więc być może trzeba trafić do tej komórki która za to odpowiada żeby określiła się co powoduje, że jeżeli by była taka sytuacja, że są wykluczenia na jakiej zasadzie podjęto te decyzje. Także tutaj prosiłbym Urząd o wsparcie. Dziękuję.

Radny Krzysztof Litwinek (3:24:51) odnosząc się do wypowiedzi kolegi Radnego Adama informacja potwierdzona. Na chwilę obecną na terenie Gminy Nałęczów nie jest ogłoszony przetarg ani nie jest wyłoniony wykonawca na kolejny etap budowy sieci światłowodowej. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:25:09) no to myślę, że temat światłowodów w pewnym sensie jest wyczerpany bo poza tym, że pewne działania związane ze zdiagnozowaniem tak naprawdę do kogo ten wniosek czy pismo przewodnie powinnyśmy skierować podejmujemy i zostanie to przygotowane. Natomiast odnosząc się do tego pierwszego też bardziej wniosku, pytania czy problemu. No i właśnie widzicie Państwo według mnie to nie jest problem terminu tylko to jest problem dostępności jeśli chodzi o wozy asenizacyjne. Bo nie jest brak wozów tylko fakt jest taki, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jest bardziej konkurencyjny od innych w swojej ofercie. Czyli poniekąd jest to dowód na to, że takie Zakłady też prowadzą działalność biznesowo-gospodarczą i działają w warunkach gospodarki rynkowej. Z racji tego, że ta konkretna osoba zadzwoniła do Gospodarki Komunalnej która ma bardziej konkurencyjną usługę niż inni komercyjni działacze no ten termin na oczekiwanie samochodu z Gospodarki Komunalnej był podany jako grudniowy. Może to jest wniosek już konkretny do przemyślenia dla Pana Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o dokupienie kolejnego pojazdu. Natomiast ogólnie jeśli chodzi też o problematykę to wiecie Państwo kilka lat temu zgłosiła się do mnie grupa mieszkańców mieszkających przy ul. Wiercieńskiego w Nałęczowie z wnioskiem formalnym dotyczącym tego aby w dzień weekendowy w sobotę wtedy kiedy oni mają czas wolny jednak szambowozy przysłowiowe nie jeździły ich ulicą wtedy kiedy odpoczywają tylko żeby skumulować możliwość odbioru przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji tych nieczystości przewożonych samochodami w te dni robocze kiedy większość z nich jest poza domem. I te powiedzmy bardziej negatywne elementy związane z zapachem i hałasem samochodów ich tak nie dotyczyły i ja wtedy to przekazałem Dyrektorowi Wodociągów i Kanalizacji. Wiem, że tak jakby wstrzymano możliwość wywożenia tego w weekendy. Mamy taką jaką mamy lokalizację naszej oczyszczalni i miejsca w których wozy asenizacyjne przywożą ścieki więc tak jakby też ci inni mieszkańcy muszą zrozumieć, mam nadzieję, że zrozumieją tą procedurę. A jeśli chodzi o właśnie dostępność no jest to jakiś tam wniosek do budżetu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (3:28:04) no i tutaj chyba trafiliśmy w sedno sprawy przy tym stwierdzeniu, że konkurencyjność naszego Zakładu jest dużo większa niż prywatnych przedsiębiorców. Z doświadczenia wiem, przynajmniej z moich lokalizacji i znajomości poszczególnych gospodarstw wynika, że szamba które istnieją u gospodarzy są dosyć małe. Wóz asenizacyjny wielkości 8 – 12 m³

do takiego szamba przyjeżdża gdzie połowę kosztów to jest transport. Gospodarz zamawiając prywatną usługę idealnie byłoby gdyby dogadał się z drugim sąsiadem bądź nawet z trzecim żeby odbiór nastąpił przez ten duży wóz asenizacyjny z trzech lokalizacji. Wtedy te koszty byłyby współmierne do tego co wywozimy. Natomiast rzeczywiście warto pochylić się i zbadać potrzeby pod kątem właśnie wozu asenizacyjnego który będzie dostosowany do naszych szamb i do ich pojemności. Bo to że usługa komercyjna jest droższa to może też wynikać z tego, że ten bus jest droższy w utrzymaniu, więcej pali natomiast no efektywność wywozu przez niego z małego szamba jest dosyć mała i tutaj też jest czytelny problem nad którym warto by było się pochylić myślę. Dziękuję.

Radny Jarosław Maciążek (3:29:36) Panie Burmistrzu na wysokości ul. Kombatantów i wysokości Kisielewskich jest trochę załamanie asfaltu. Woda tam stoi i chciałbym żeby coś z tym zrobić. Bo wymieniali już dwukrotnie skrzynkę energetyczną i cały czas im zalewa. Druga rzecz na końcu drogi Batalionów Chłopskich jest z drogą gruntową i tam bym chciał żeby nastąpiło wywiezienie tego gruzu. Bo jest konflikt mieszkańców tzn. rolników którzy wyjeżdżają na drogę a do tego Pana co tam mieszka naprzeciwko nie wiem jak się nazywa ten Pan który mówi, że cały czas jest droga zabrudzona. No i w tym miejscu żeby wysypać wtedy będzie wiadomo, wjedzie się traktorem na kawałek utwardzonego, obleci to błoto, nie będzie tego brudu. A druga rzecz, ja w tamtej Radzie mówiłem, kilkakrotnie podnosiłem temat wozu żeby zakupić naszemu Zakładowi. To prawda Panie Przewodniczący, nikt mnie nie poparł wtedy a teraz jest problem. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Gzara (3:31:04) chciałem podziękować Puławskiemu Zarządowi Dróg za oczyszczenie i w pewnym zakresie naprawę chodnika od Orlenu do dworca. Podkreślę takie małe rzeczy, może zacznie to działać motywująco bo chodnik już od dawna nieruszany i dla mnie to było zaskoczenie, że został w tym zakresie naprawiony i oczyszczony. Mam nadzieję, że posłuży to też przykładem dla Wojewódzkiego Zarządu Dróg na dalszym odcinku od Orlenu do Nałęczowa gdzie ten chodnika dalej wymaga naprawy gdzie jest tam porożezdzany. I mam taką prośbę, nie wiem czy były też podejmowane jakieś działania w tą stronę odnośnie naszych nowych oświetleń w Gminie czyli na ul. Lipowej i przy obwodnicy. Wiem, że to jest teraz po stronie PGE ale to trwa naprawdę długo i Lipowa to chyba już dużo dłużej niż oświetlenie przy obwodnicy. A jednak ta pora już jest taka, że to oświetlenie by się przydało. Często dostajemy pytania od mieszkańców czemu to się nie świeci. Ja odpowiadam, że teraz jest piłeczka po stronie PGE no ale ponawiają pytania. No dobrze jest ale czemu to nie świeci. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:32:29) sam Pan odpowiedział na pytanie. Natomiast tak były i są podejmowane działania mające na celu wywarcie presji, nazwijmy to w ten sposób, na PGE żeby przyspieszyć możliwość podpisania umowy przez Gminę. Bo sami też to sygnalizowaliśmy, że jest okres jesienny i naprawdę w tej chwili pod kątem bezpieczeństwa jest zapotrzebowanie na to oświetlenie. Jak Państwo zresztą zauważyliście pewnie wykonaliśmy dwie próbne oprawy na latarniach przy przejściach dla pieszych przy ul. Lipowej po tej stronie gdzie w tej chwili mamy oświetlenie żeby te przejścia doświetlić. Szczerze mówiąc w mojej ocenie ten eksperyment nie do końca się powiódł. Ale myślę, że akurat w przypadku Lipowej w momencie kiedy już zaświecimy te latarnie po drugiej stronie to tam to światło będzie dostateczne. Szukamy rozwiązania technicznego i też modelowego jeśli chodzi o rodzaj jakiejś oprawy żeby poprawić oświetlenie przejść w tych pozostałych lokalizacjach czyli przede wszystkim ul. Kolejowa na wysokości przejścia dla pieszych w kierunku przychodni.

Radny Robert Matysiak (3:33:54) tutaj mnie Mateusz akurat ubiegł o oświetlenie obwodnicy ale Panie burmistrzu w nocy wracałem do domu podczas deszczu i nic nie widać na tej drodze do Czesławic na tym skrzyżowaniu. Jest bardzo fatalna, nie wiadomo gdzie się te rowy zaczynają zwłaszcza jak jeszcze leje. I ludzie którzy jechali przede mną to w ogóle wcześniej się zatrzymywali i tak jakby na piechotę szli samochodem czy tam pchali. A jeżeli chodzi o oświetlenie ta nowa lampa przy wymianie fotowoltaicznej na posesji Pana Pizonia niestety nie świeci. A jeszcze jedna sekundka. Kiedyś zgłaszałem to chodnik od Orlenu do Nałęczowa przy tej tzw. Kolejowej drodze no niestety jest cały czas uszkodzony. Chodzi o to, że liście które spadają z drzew na ten chodnik zasłaniają

nierówności tego chodnika i osoby które potykają się, na szczęście jeszcze dzisiaj nikt nie złamał, ale nawet dzisiaj miałem telefon od Pani która po prostu wpadła w taką dziurę bo nie było jej widać.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:35:24) lampa na posesji którą Pan wymienił to zgłosimy do serwisu. Wobec tego jeśli ona w ogóle nie świeci zgłosimy uszkodzenie. Pamiętam, że była zgłaszana kwestia stanu chodnika na ul. Kolejowej w kierunku Orlenu. Wydaje mi się, mówię to z dużym prawdopodobieństwem, że były wysyłane pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wykonanie napraw. Teraz Szanowni Państwo wypada zadać sobie pytanie bo chciałbym wrócić do interpelacji. Interpelacja jednego z Radnych dotyczy tego czy Gmina Nałęczów odmówiła zmiany kategorii dróg z powiatowej i wojewódzkiej na gminną. Mam na myśli odcinek dawnej 830 od Sadurek do Nałęczowa. Bo powinna odmówić. Taka jest konkluzja w mojej ocenie tej interpelacji. Z drugiej strony widzicie Państwo jak nieskuteczne są działania w kontekście wyegzekwowania pewnych napraw jeśli chodzi o drogi powiatowe i wojewódzkie. Przykład to też nieszczęsna kratownica burzówki na Charzu A która przez wiele kolejnych miesięcy był kij wsadzony, pacholek kolorowy stał. Teraz zastanawiam się gdzie jest logika tutaj, że z jednej strony mówimy o tym, że cisnąć Zarząd Dróg Wojewódzkich bo to jest niezrobione, ponawianie a z drugiej strony jak droga przechodzi w nasze utrzymanie gdzie mamy wpływ na to taki wymierny bo my już za to odpowiadamy i ja też jako Burmistrz jako organ wykonawczy mogę konkretnie się do tego odnieść. Ok jest zgłoszenie, dzisiaj możemy konkretnie to i to technicznie wykonać żeby sytuację poprawić. Oczywiście ponowimy zgłoszenie Panie Radny. Dziękuję.

Radna Katarzyna Pękala (3:37:26) jak już jesteśmy przy takich sprawach sołeckich jak wiecie Państwo nasze Piotrowice po zmianie Sołtysa troszeczkę odżyły więc troszkę się u nas dzieje. Ja chciałabym się zapytać, przypomnieć się troszkę ponieważ został doprowadzony prąd do naszej działki wiejskiej i chcielibyśmy się przypomnieć kiedy zostanie uruchomiony ponieważ szykujemy taką imprezę mikołajkową i ten prąd będzie nam potrzebny, więc tak zostawiam do przypomnienia. Ostatnio mieliśmy taką trochę niemiłą sytuację ponieważ u naszych sąsiadów, moich bliskich sąsiadów był pożar. W imieniu mieszkańców, Pani Sołtys i moim chciałabym bardzo Panu Burmistrzowi podziękować za pomoc ponieważ zwróciliśmy się z prośbą o pomoc przy posprzątaniu śmieci które pozostały po tym pożarze i został ten problem rozwiązany, także bardzo dziękujemy. Jak wiecie Państwo też budujemy altanę na placu wiejskim. Prace już są dosyć zaawansowane. Mamy utwardzony plac, miejsce pod tą altanę i z tej strony też chciałabym bardzo podziękować za wsparcie nie tylko mieszkańcom. Tutaj Pani Sołtys odegrała naprawdę ogromną rolę i Rada Sołecka. Ale też chciałabym podziękować za pomoc w postaci kostki Gospodarce Komunalnej i Wodociągom za pomoc przy przygotowaniu tego terenu oraz tutaj też jest prośba od mieszkańców mieszkających wzdłuż torów za zabezpieczenie w postaci barierek. Także serdecznie dziękujemy za pomoc. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:39:35) odnośnie tej pierwszej części jeśli można oczywiście zweryfikujemy jaki tam jest problem, że ten prąd jeszcze fizycznie w skrzynce nie jest. Czy tam też jakaś umowa czeka w PGE do podpisania czy jakiś inny problem techniczny jest to sprawdzimy.

Radny Adam Kozak (3:39:55) a propos zgłoszenia przez Pana Matysiaka nieświecącej lampy. Panie Burmistrzu na przełomie tygodnia będę kontaktował się z firmą która będzie wykonywała kolejne montaż zakupionych w ramach przetargu lamp. To jest ta sama firma, porozmawiam z tym Panem ponieważ on współpracuje na stałe z dostawcą żeby ujął, z Robertem ustale już która to jest lampa żeby podjechał i przy okazji montażu kotew, bo na razie to będą kotwy montowane, żeby podjechał i zobaczył.

Radny Krzysztof Muciek (3:40:28) Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu mam taką prośbę jako że byliśmy razem na 115 leciu Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa i odbywa się w tej chwili wystawa zdjęć Pana Malickiego naprzeciwko Gminy. Tak naprawdę nawet jak wyjdziemy w tej chwili już po Sesji to zobaczymy, że ta część chodnika jest strasznie ciemna. Tu bardzo dużo ludzi można spotkać którzy czytają historię Nałęczowa, oglądają te wystawy. Trzeba by było pomyśleć w budżecie, to pewnie nieduże są kwoty, ale jednak doświetlić to jakimiś naświetlaczami. Nie mówię już o

naświetlaniu całego chodnika wzdłuż bo póki co i tak nie mamy chodnika tylko mamy ulicę oświetloną. Chodnik mamy na tej części do bramy ciemny ale przynajmniej przy tych wystawach bo to jest trwała konstrukcja gdzie są zmieniane tylko wystawy, żeby zrobić takie naświetlacze ledowe, pewnie nieduży koszt a komfort i promocja miasta byłaby większa. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:41:57) Szanowni Państwo jak jesteśmy w punkcie dotyczącym oświadczeń zainspirowałem się troszeczkę dzisiejszym oświadczeniem Pana Radnego Matysiaka i też uwagami Pana Radnego Krzysztofa Mućka i też takie krótkie oświadczenie chciałbym wygłosić na roboczo bardzo. Ja rozumiem troskę Panów też o stan realizowanych inwestycji i wszystkich Radnych oczywiście chociaż czasami zwłaszcza z wypowiedzi Pana Radnego Matysiaka odnoszę wrażenie, że oprócz nic nie robienia w kwestii dachu na sali sportowej to Burmistrz nic nie robi. Bo gdyby w tej całej trosce chociaż raz, a nie pamiętam tego w tej chwili, pojawiło się stwierdzenie fajnie ten park został zrobiony, super, że udało się wynegocjować zupełnie nowe ogrodzenie z wykonawcą, że nie zostawiono starych przyczółków na mostkach tylko kompleksowo je wymieniono, że mamy część nowych alejek, że stoi leżalnia odtworzona, że jest wysepka zrewitalizowana, że źródło miłości ale może zwróćmy uwagę na te rośliny, fajnie, że udało się stermodernizować gminne Przedszkole i mamy oszczędności i estetykę inną, fajnie, że kolejne drogi w Gminie Nałęczów zostały wyremontowane i przebudowane. Jak kiedyś takie zdanie usłyszę to cytując klasyka z filmu „Sami Swoi” powiem „koniec świata”. Dziękuję.

Ad. 19.

Zamknięcie obrad. (3:43:37)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:43:37) w związku z wyczerpaniem porządku naszych obrad zamykam VIII Sesję Rady Miejskiej W Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo.

Sesję zakończono o godz. 15:50 (3:43:48)

Protokołowała

Jagoda Wojewoda