

**PROTOKÓŁ NR VII/2024**  
**Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE**  
**z dnia 4 listopada 2024 roku**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 15:03. Obecnych było 15 Radnych.

**Ad. 1.**

**Otwarcie Sesji. (0:03)**

Otwieram VII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, witam Panią Wice Burmistrz, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, witam i jednocześnie chciałbym Państwu Radnym przedstawić którzy nie znają Pan Radca Prawny Krzysztof Sech reprezentujący Kancelarię Prawną która współpracuje z naszym samorządem. Witam Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Puławskiego Pana Jacka Wilka, witam naszych gości, witam również Państwa którzy obserwują nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 Radnych i potwierdzam kworum.

**Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:38)** zanim przejdziemy proszę Państwa do porządku obrad bardzo ważną informacją jest, że dzisiejsza Sesja została zwołana na wniosek Pana Radnego Roberta Matysiaka, Pani radnej Katarzyny Wąsik, Pana Radnego Krzysztofa Mućka, Pana Radnego Grzegorza Bednarczyka i Pana Radnego Mateusza Gzary.

**Ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad. (3:58)**

**Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:58)** Proszę Państwa czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku? Dziękuję bardzo. Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że porządek został przyjęty bez uwag i wniosków. Odczytam teraz porządek:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.
4. Interpelacje, zapytania.
5. Oświadczenia, interpelacje, wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

-----  
**Ad. 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok. (4:29)**

**Przewodniczący Rady (4:29)** przechodząc do punktu 3, proszę Państwa zgodnie z prawem gdy składane są wnioski przez Pana Burmistrza dotyczące zmian w budżecie sprawami tymi, tematem tym zajmuje się na Sesji zazwyczaj Pani Skarbnik. Rozumiem, że Państwo wnioskodawcy będą chcieli zabrać głos w tej sprawie ale zanim do tego przejdziemy ja chciałem Państwu przedstawić w pewien sposób informację w jakiej materii prawnej my się tu mamy poruszać. Mianowicie wniosek który złożyli Państwo Radni jako podstawę prawną wskazali dwa artykuły z dwóch różnych ustaw mianowicie z ustawy o samorządzie gminy i z ustawy o finansach publicznych. Jako pierwszy artykuł który Państwo radni podali jest artykuł 18 ust 2 pkt. 4 i tutaj ustawa o samorządzie gminnym i tutaj Panie Łukasz proszę o załącznik nr 1. I tak mamy art. 18 ust 2 pkt 4. Artykuł 18 w ust 1 mówi: „do właściwości Rady Gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej”. Ustęp 2 na który się Państwo powołują: „do wyłącznej właściwości

Rady Gminy należy i w punkcie 4 mamy uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu”. Dzisiaj nie uchwalamy budżetu, dzisiaj nie rozpatrujemy sprawozdania z wykonania budżetu a tym bardziej dzisiaj nie podejmujemy uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Jako drugi punkt prawny na którym Państwo opierają swój wniosek z projektem uchwały podali Państwo art. 212 ust 1 ustawy o finansach publicznych. Proszę podać tam Radnym. Z kolei tutaj w art. 12 i właśnie przywołanym ust 1 mamy przywołane co określa uchwała budżetowa. To jest w pewien sposób wskazówka co ma zawierać uchwała budżetowa. Tutaj nie ma ani słowa o tym, że organ stanowiący może podejmować działania polegające na składaniu projektu uchwały dotyczącej zmiany w uchwale budżetowej. Więc w takim razie w tym momencie rodzi się takie dosyć zasadne pytanie: jakie są przepisy które warunkują procedowanie w ten sposób, że poprzez złożenie projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy? No więc są takie przepisy. I tutaj wracamy do ustawy o samorządzie gminnym. Panie Łukaszu bardzo proszę o załącznik nr 2. Jest to art. 60 mianowicie „odpowiedzialność i uprawnienia wójta, czyli w naszym przypadku Burmistrza, w zakresie gospodarki finansowej”. I mamy tutaj ust 2 wyjątkowo istotny a wręcz najważniejszy: „Wójtowi przysługuje wyłączne prawo, wyłączne i proszę zwrócić uwagę na pkt 4 zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy”. I płynnie przechodzimy też ponieważ Państwo powołali się na ustawę o finansach publicznych ja również. Więc w takim razie Panie Łukaszu bardzo proszę o załącznik nr 3. Ustawa o finansach publicznych art. 233 Inicjatywy w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej: a) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały w punkcie 1 mamy budżetowej, w punkcie 2 mamy o przewidywanym budżetowym i dla nas dzisiaj najważniejszym uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Tyle w tej chwili na ten temat podstaw prawnych. Natomiast Państwo jeszcze w paragrafie 1 przedłożonego projektu zaproponowali rozdysponowanie rezerw budżetowych. I tutaj wracamy do uchwały o samorządzie gminnym. Panie Łukaszu jeszcze raz poproszę załącznik nr 2. Wracamy do art. 60 i proszę zwrócić uwagę na punkt 5 gdzie tutaj cały czas mówimy o tym „Wójtowi przysługuje wyłączne prawo punkt 5 dysponowaniem rezerwami budżetu gminy”. I wracamy również do ustawy o finansach publicznych. Panie Łukaszu bardzo proszę załącznik nr 4. I mamy art. 222 ust 1 „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższą niż 1% wydatków budżetu”. W ustępie 2 „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe”. I tutaj najistotniejsze jest dla nas punkt ustęp 4 „Zarząd jednostki samorządu terytorialnego dokonuje podziału rezerw o którym mowa w ustępie 1 i 2”. I tyle jeśli chodzi o procedury prawne. Powiem Państwu jeszcze, postaram się to zobrazować w sposób bardziej plastyczny. Założmy gdyby na terenie Osiedla Staromiejskie, które mam zaszczyt reprezentować, nastąpiło trzęsienie ziemi i byłaby możliwość pomocy z budżetu Gminy Państwo Radni którzy by wystąpili z takim wnioskiem, z takim projektem uchwały byłoby to również nieskuteczne. Pierwszy bym głosował przeciw dlatego, że my nie mamy prawa takich projektów zgłaszać. Tyle z mojej strony na tą chwilę. Bardzo proszę jeżeli Państwo wyznaczyli spośród siebie osobę która nam zreferuje wasz projekt jeżeli nie ... W każdym razie ja mam jeden gorący apel. Podczas tej dyskusji jak i kolejnych które dzisiaj nastąpią bardzo proszę o zachowanie spokoju, wzajemnego szacunku i oczywiście kulturalnych wypowiedzi.

**Radny Krzysztof Muciek (11:32)** proszę Państwa dajcie się klasycznie dać złapać w pułapkę. Klasycznie. I wróć mimo wszystko do poprzedniej Sesji na której zapadła decyzja rady Miejskiej o zwiększeniu budżetu na rozstrzygnięcie przetargu. Zaraz po publikacji wyników zmian w budżecie na Bipię pojawiła się informacja publiczna o unieważnieniu przetargu na zaprojektowanie dróg. To dało nam impuls, że musimy jak najszybciej jako Radni zadziałać żeby pieniądze które były w dyspozycji Sołectw nie przepadły a żeby można było zebrać, spotkać się na zebraniach i zdecydować o przesunięciach w funduszu sołeckim. Wtórne było to czy te drogi będą wykonane czy nie bo nie o tym były decyzje tylko o zaprojektowaniu tych dróg. Te drogi można zaprojektować a mogą w szufladzie leżeć 5 lat do następnej kadencji następnego Burmistrza. Potem można robić oczywiście odnowienie

projektu tym zakresem którym to było wymagane ale w żadnym stopniu nie stanowiło to wymagania w ciągu roku, dwóch czy trzech wybudowania tych dróg. To jest oddzielna kwestia, nie wracamy do tego. Natomiast chciałbym dzisiaj powiedzieć, że projekt uchwały który przedstawiliśmy jako wnioskodawcy jest przygotowany nieprofesjonalnie ponieważ nikt z nas nie ma przygotowania merytorycznego do pisania projektów uchwał. Do tej pory w poprzednich kadencjach tymi tematami zajmował się Skarbnik i Skarbnik przedstawiał wszelkie zmiany w budżecie. Pochodziły te zmiany z różnych źródeł. Robił to jak najbardziej Wójt, Burmistrz według nomenklatury którą podał Pan Przewodniczący ale też na spotkaniach nieformalnych, na zbiorczych spotkaniach z Radą takie propozycje Rada przedstawiała a Burmistrz ubierał to we wniosek i to trafiało do Skarbnika który przeliczał i przedstawiał odpowiednio przygotowane, spreparowane dokumenty które zawierały wszystkie formalne odnośniki do odpowiednich uchwał. Ja zadaję pytanie w tej chwili. Jeżeli Państwo przeanalizowali ten wniosek i też niezbyt chyba dokładnie bo wniosek był bardzo, bardzo konkretny. Dotyczył zwołania Sesji Nadzwyczajnej maksymalnie do końca października bo to się wiązało jeszcze z okresem kiedy można było zmienić fundusze sołeckie. Wy przyjęliście ten wniosek i zajęliście się oceną prawną i słusznie, pominęliście termin końca października a przygotowaliście się na dzisiaj z szeregiem uchybień które są w ocenie prawnej projektu uchwały. To po co zwołujecie dzisiaj Sesję Nadzwyczajną jeżeli ona nie ma podstaw bo nie mamy co innego głosować. Samo to nie wierzę, że w wasze intencje, że chcieliście zrobić dobrze osobom wnioskującym. Jeżeli były błędy formalne to trzeba było odpowiedzieć, że zawiera błędy formalne, nie ma podstaw do zwołania, nie ma co głosować. A innych tematów nie było do dyskusji. To daje nam podstawę czy mi przynajmniej daje podstawę do tego, że wiem jaka jest dzisiaj zresztą po posiedzeniu Komisji Budżetowej wiem jaki będzie wynik głosowania. Więc nasza dalsza dyskusja jest bezpodstawna. Natomiast będąc przy głosie i w związku z tym, że jest transmitowana nasza Sesja chciałbym żeby Pan Burmistrz wytłumaczył dlaczego nie wykonał uchwały Rady Miejskiej? To znaczy mimo przeznaczenia budżetu na realizację zadań projektowania odwołał postępowanie uzasadniając, że nie ma na to środków bo według mnie to było ominięcie. I tyle w tym temacie. Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (16:05)** Panie Radny po pierwsze proszę nie zwracać się do mnie na „wy” dlatego, że to ja zwołałem tą Sesję, nie jest tak, że ja mogę sobie wycofać. Nie mogę. Państwo złożyli wniosek i zgodnie zarówno z ustawą jak i ze Statutem Sesja została zwołana. Tłumaczyłem Panu na komisji zależało mi żeby Pani Skarbnik była na Sesji a ja nie będę ani nie mam ku temu prawa ani ochoty odwoływać Pani Skarbnik z urlopu. Sesja jest zgodnie z prawem zwołana w terminie zgodnie z tym co sobie Państwo życzyli w trybie nadzwyczajnym. To nie jest tak, że sobie Przewodniczący Rady będzie dowolnie manewrował uchwałami, to mu się podoba, to mu się nie podoba. Równie dobrze moglibyście Państwo złożyć projekt uchwały odwołującej Burmistrza i też bym musiał zwołać tą Sesję. Takie jest prawo. A to, że .. nie rozumiem tego „daliście się złapać w klasyczną pułapkę”. Kto tu się dał złapać, kto przygotowuje projekt bez podstaw prawnych po to tylko żeby ludziom głowę zawracać, czas marnować czyjś ciężki? Taka jest prawda. Wniosek absolutnie nie ma żadnych podstaw prawnych i nawet gdyby był przegłosowany 15 głosami „za” to nadzorowi nie zajmie przysłowiowych 5 minut żeby to uchylić.

**Radny Robert Matysiak (17:40)** a propos Panie Przewodniczący myślę, że jeżeli chodzi o przepisy prawne to myślę, że skoro Pan się naprawdę nie zna na tych przepisach prawnych a na dzisiejszą Sesję przygotowany został Pan do prowadzenia tej Sesji z paragrafami, to chciałem Panu przypomnieć, że na ostatniej Sesji według Pana znajomości prawa robiliśmy coś takiego jak reasumpcja głosowania i głosowanie większością bezwzględną. No to tutaj zastanówmy się kto się zna na przepisach ja czy Pan Przewodniczący, no? Ja od razu powiedziałem, że ja się nie znam, ja muszę swoje sprawy konsultować ze swoim Mecenasem i na bieżąco. Ja nie mam przy sobie Mecenasu jak Państwo dzisiaj przywieźli bo uważam, że Mecenas w naszej sytuacji powinien być na każdej Sesji tak jak przez wiele lat byli Mecenas na każdej Sesji żeby nie było jakichś problemów prawnych czy dana uchwała jest zgodna z prawem, czy Wojewoda ją wyrzuci czy też nie wyrzuci. I każda uchwała kiedyś przez wiele,

wiele kadencji była przez prawnika podpisywana. I wiedzieliśmy za czy głosujemy. Była opinia prawnika, ta uchwała jest pełnoprawna, nie mamy problemów z Nadzorem np. Wojewody. Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (19:15)** dziękuję. Panie Radny, ja na poprzedniej Sesji powiedziałem, że popełniłem błąd tylko że Pan jak zwykle być może słuchał tego nieuważnie. To po pierwsze. Po drugie. Nikt mnie nie przygotowuje do Sesji tylko poświęciłem kilka popołudni żeby się przygotować do dzisiejszej Sesji. Sam się przygotowałem do tej Sesji.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (19:46)** dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ja również skorzystam z tego, że obrady są transmitowane więc chciałbym na początku wyprostować pewne stwierdzenia w mojej ocenie manipulacyjne żeby Państwu też wyjaśnić tak jakby problematykę. Po pierwsze każdy Radny ma prawo mieć dostęp do Mecenasa czy do Kancelarii prawnej która obsługuje Urząd Miejski. Nawet poprzez pisemne złożenie zapytania i pozostawienie tego zapytania w Biurze Obsługi Rady Miejskiej, będzie to przekazywane do Kancelarii celem przeanalizowania. Więc tutaj jakby Państwo jako Radni nie jesteście w żaden sposób odseparowywani od kontaktu z Kancelarią Prawną. Też w ramach współpracy i umowy którą mamy podpisaną raz w tygodniu jest fizyczny dyżur pracownika, Mecenasa z Kancelarii i można też bezpośrednio przyjść na taki dyżur i skonsultować pewne rzeczy. Fakt, że do tej pory głównie pracownicy Urzędu Miejskiego korzystali, nie kojarzę żeby ktokolwiek z radnych zwracał się z zapytaniem o możliwość kontaktu z Mecenasem. Natomiast też informacyjnie dla Pana Radnego Matysiaka. To nie jest tak, że jeśli nie ma Mecenasa na Sesjach Rady Miejskiej to nie są projekty uchwał konsultowane. Pracownicy merytoryczni którzy te projekty przygotowują zanim prześlą do pracownika obsługującego Radę Miejską wysyłają do Kancelarii. Z racji tego, że mamy uchwały o różnym charakterze od podatkowych po jakieś tam bieżące tematy więc ponieważ Kancelaria składa się z Mecenasów o różnych profilach, te poszczególne uchwały w zależności od merytoryki są opiniowane i jest informacja zwrotna. Dopiero w momencie jak mamy informację zwrotną z Kancelarii, że Mecenasa nie wnoszą czy Mecenasi nie wnoszą uwag czy zastrzeżeń do treści uchwały, dopiero wtedy przekazujemy ją do Biura Rady a następnie pracownik Państwu na system przekazuje. Także tutaj chciałbym Pana uspokoić, że w ten sposób jest to procedowane. Co więcej, jak Państwo zerkniecie wstecz pamięcią nawet na ostatnią kadencję Rady Miejskiej gdzie w tym trybie cały czas pracowaliśmy, nie mieliśmy jakiegokolwiek znaczącej ilości uchwał które by były uchylane przez organ Nadzoru co świadczy o tym, że one były w sposób poprawny przygotowywane. To tyle jeśli chodzi o merytorykę uchwał. Jeśli chodzi też o stwierdzenie, że mogłyby sobie dokumentacje projektowe leżeć 5 lat na półce to ja Szanowni Państwo przypominę, że dokumentacja projektowa od wydania pozwolenia na budowę w ciągu 3 lat musi być rozpoczęta inwestycja, jeśli nie jest pozwolenie traci ważność i trzeba na nowo cały projekt procedować. Ale to jest taki wątek poboczny bo prosiłbym żeby nie wprowadzać w błąd mieszkańców którzy nas oglądają i też innych Radnych którzy być może do tej pory nie byli w tych tematach zorientowani. Ja nie będę się powoływał na podstawy prawne które Pan Przewodniczący raczył przytoczyć przygotowując się do dzisiejszej Sesji. Natomiast podstawowy fakt jest taki to organ wykonawczy czyli Burmistrz, w tym przypadku ja, ma prawo do zmian budżetu w ciągu roku. I mówię to wyraźnie i z pełną odpowiedzialnością. Nie wyrażam zgody na zmiany które Państwo zaproponowaliście w budżecie na 2024 rok mocując to stwierdzenie przepisami dotyczącymi finansów publicznych i ustawy o samorządzie terytorialnym. To nie Państwo Radni później ponosicie odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych tylko organ wykonawczy Burmistrz. I ja nie będę brał na siebie takiego ryzyka, że naruszam dyscyplinę finansów publicznych procedując rzeczy które zostały w niewłaściwy sposób przygotowane. To jest pierwsza sprawa. Druga. Państwo złożyliście wniosek o Sesję Nadzwyczajną i jak zauważył jeden z Radnych, w takich przypadkach to Skarbnik, jeśli są na roboczo jakieś uwagi zgłaszane, zawsze przygotowywał w sposób merytoryczny te zmiany. Pani Skarbnik była na wcześniej zaplanowanym urlopie poza granicami Polski. Nie widziałem powodów w tej sytuacji żeby została specjalnie ściągana na Państwa wniosek zwoływania Sesji Nadzwyczajnej. Kolejna manipulacja bo tak to trzeba nazwać w mojej

ocenie. Państwo Sołtysi byli uprzedzani o tym, że staramy się maksymalnie szybko przygotować i ogłosić drugi przetarg na dokumentację projektową dróg po to, że gdyby okazało się, że trzeba go unieważnić powodu zbyt wysokich stawek to robimy to w takim terminie żeby można było przeprowadzić zebrania wiejskie i zrobić przesunięcia. I w momencie kiedy została przeze mnie podjęta decyzja o tym nie unieważniłem całego przetargu tylko tych części które przekraczały kwoty przewidziane pierwotnie w zabezpieczeniu budżetowym. W tych częściach Szanowni Państwo przetarg został unieważniony więc też nie mówmy o tym, że cały przetarg drogowy został unieważniony. I po to to było w takim terminie przepracowane, że Sołtysi w przypadku pięciu czy sześciu Sołectw zostali poinformowani i zostały podjęte uchwały o przesunięciach w funduszu sołeckim tak, żeby w żaden sposób Sołectwa nie ucierpiały na realizacji funduszu sołeckiego, żeby te pieniądze Państwu nie przepadły. Mam na myśli poszczególne Sołectwa. I tak jeszcze merytorycznie z kolei. Część Państwa wniosku dotyczy tematu bardzo potrzebnego, ja tego nie neguję. Naprawa dachu na sali sportowej w Nałęczowie. Doskonale Państwo wiecie, bo informowałem o tym na poprzedniej w sprawozdaniu z działalności między Sesjami, że została wykonana wizja lokalna z inspektorem nadzoru i z potencjalnym wykonawcą. Zdiagnozowano pewne tematy które należy wykonać. Ustaliliśmy z tym wykonawcą, że może to zrobić w przerwie feryjnej ponieważ w tej chwili ma tyle zobowiązań wykonawczych, że po pierwsze nie jest w stanie wejść do Szkoły, po drugie są zajęcia. Więc ustaliliśmy, że najlepszym momentem będzie okres ferii zimowych kiedy Szkoła i tak nie jest przez uczniów i nauczycieli wykorzystywana. Czekam na wycenę tego działania dlatego tym bardziej nie mogłem się zgodzić w dniu dzisiejszym na to żebyście Państwo w budżecie na rok 2024 zabezpieczali środki na zadanie które ja zaplanowałem jako organ wykonawczy na rok przyszły w porozumieniu z potencjalnym wykonawcą. A nie mając wyceny na dzisiaj ja nawet nie wiem czy to będzie się mieściło w ramach zwykłego zadania remontowego czy np. przekraczamy próg wynikający z ustawy o zamówieniach publicznych i trzeba ogłosić przetarg. Ja tego nie wiem na dzień dzisiejszy. Wykonawca stwierdził potencjalny termin kiedy może to zadanie realizować. A wracając Szanowni Państwo do zadań drogowych. Zawsze byłem zwolennikiem tego żeby dokumentację projektową na zadania drogowe były wykonywane i nadal zwolennikiem tego jestem. I zachęcałem wcześniej też na zebraniach sołeckich. Natomiast wiele z tych dokumentacji zostało jak sami Państwo wiecie wykorzystanych do tego żeby pozyskać dotacje na przebudowy i remonty dróg. Natomiast tu mamy do czynienia z troszeczkę innym przypadkiem ponieważ mieliśmy znaczne przekroczenie na budżecie. To jest pierwsza rzecz. Druga. Doskonale Państwo wiecie, bo Sesję wcześniej głosowaliście nad bardzo poważnym projektem gminnym dotyczącym modernizacji infrastruktury sportowej. I też będę dokładał wszelkiej staranności żebyśmy finansowo nie przekroczyli pewnych parametrów które były by zagrożeniem dla naszego budżetu w kolejnych latach. W dniu dzisiejszym w informacji z działalności między Sesjami będę Państwa informował o kolejnej dotacji na modernizację infrastruktury sportowej, w tym przypadku budowę skateparku i remont naszego Orlika gminnego którą mamy tak jakby już w promesie pozyskaną. Stąd tak jakby dbałość o finanse Gminy też. Jako dodatkowe uzasadnienie, żebyście Państwo nie sugerowali być może w przestrzeni publicznej takimi wypowiedziami, że być może ja tutaj w porozumieniu z grupą Radnych ustaliłem, że Państwa wniosek formalny ma mieć sprzeciw podczas dzisiejszej Sesji. Ja nie neguję potrzeby tych zadań tylko na wszystko jest czas, miejsce i naprawdę apeluję po raz kolejny zaprzestańmy tych walk bo mieszkańcy nie skorzystają na tym. Kampania wyborcza skończyła się w kwietniu Szanowni Państwo. Pracujmy razem. Na tym mieszkańcy skorzystają. Inaczej niektórzy się obudzą za 5 lat i się okaże, że nic się nie udało zrobić bo uprawia się politykę zamiast pracy na rzecz samorządu. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (29:49)** nie zgodzę się z tym Panie Burmistrzu z tym, że wszystkie uchwały były rzeczywiście poprawne bo nieraz w ciągu ostatnich 6 lat spotykaliśmy się na Sesjach Nadzwyczajnych gdzie zostały odrzucone przez Nadzór Wojewody. To jest jedno. Na drugie w sprawie finansowania przetargu do projektów dróg myśmy zarezerwowali, przełożyli w budżecie są te zmiany, dołożyliśmy do tej sumy która była potrzebna, która była, wychodziła z przetargu i

dokładaliśmy te sumy. Choć nie ja powinienem to wyliczać może się tam delikatnie coś pomyliłem tylko powinien to zrobić Skarbnik. Ja wystarczyło, że zgłaszałem to i zgłaszaliśmy skąd znajdujemy środki na to bo Radni mają, jak sam Pan powiedział, znaleźć z którego działu mamy zabrać pieniądze na inwestycje żeby zrealizować jakąkolwiek inną inwestycję. I znaleźliśmy te pieniądze. Rada przegłosowała to, na bipie zostało to zamieszczone ze zmianami. Dlatego też nie rozumiem czegoś takiego jak unieważnienie przetargu z powodu braku środków na ten cel zwłaszcza, że jeszcze w dalszej części Pan pisze, że Pan może z tak zwanej rezerwy ogólnej dołożyć te pieniądze brakujące do tego przetargu. I teraz się tak zastanawiam nad sensem organizowania przetargu biorąc pod uwagę, że pieniądze i cele tego przetargu były już we wrześniu tamtego roku znane. Firma z którą Państwo mają podpisaną umowę do tej pory miała prawie rok czasu na ogłoszenie tego przetargu. Wiadomo, że z roku na rok ceny się zmieniają. Czy ciężko było w ciągu końcowych miesięcy październik, listopad, grudzień przygotować się do tego przetargu i ze styczniem ruszyć z ogłoszeniami przetargów z funduszy sołeckich. Można było to zrobić. Czekaliśmy nie wiem do września. Ciekaw jestem w tym momencie czy realizując plan z budżetu, raczej z projektu tego z przetargu, przepraszam bardzo Państwa, z przetargu na projektowanie dróg części I i VII. Rozumiem, że część I to jest ulica Łakowa kolegi Marka Mućka i część VII to jest kolegi Grzegorza Szkoły Przewodniczącego Grzegorza Szkoły ul. Żeromskiego. Proszę mi powiedzieć, jeżeli w projekcie przetargu mają Państwo cel inwestycji dwuletni, bo część płacona jest w tym roku 35% była zapisana część druga 65% do końca czerwca. Jak to jest możliwe żeby Pani Skarbnik nie wpisała czegoś takiego do wpfu? Bo jeżeli to fundusze nie są rozliczone w tym roku a są w części dwuletniej przynajmniej to powinien być zaznaczony w wpfie koszt inwestycji tego projektu. Ciekaw jestem jak będzie można podpisać, czy Pani Skarbnik bez tego wpfu podpisze część I i VII tego przetargu.

**Przewodniczący Sesji (33:35)** proszę Państwa, przede wszystkim ten punkt naszej Sesji nie dotyczy spraw różnych związanych z różnymi przetargami. Nie możemy sobie tak hasać z tematu na temat. Proszę sobie komentarz zostawić dla siebie. Po pierwsze. Po drugie. Mamy się skupić na Państwa wniosku. Pan sobie tutaj 18 tematów porusza. Proszę się na tym skupić bardzo proszę. To po pierwsze wracając jeszcze do tego co powiedział Pan Radny Krzysztof Muciek. Czy 30 października czy 31 października, bez względu na datę, ten projekt uchwały nie mógłby zgodnie z prawem zostać złożony. Został bo został i tyle. To nie zmienia faktu, że Rada nie ma kompetencji do tego. Nawet ustawodawca nie wskazał nawet dla organu wykonawczego nawet nie wskazał, że może sobie organ wykonawczy stosować subdelegację dla Rady. Nawet gdyby Pan Burmistrz poprosił o to żeby Rada przygotowała to jest to niezgodne z prawem. Definicję mam nadzieję, że słowa wyłącznie Państwo znają.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik (34:49)** ja ad vocem wypowiedzi Pana Radnego Matysiaka chciałabym jakby głośno wyartykułować swój sprzeciw jakby w stosunku do jakby sposobu argumentacji i takiej demagogii która tu jest uprawiana bo tak jakby rzeczywiście mam wrażenie nie słuchał Pan całkowicie tego co mówi Pan Burmistrz. Pierwsze z brzegu. Wszystkie ustawy, że nie wszystkie ustawy były prawidłowe. Pan Burmistrz powiedział, nie powiedział, że wszystkie były. Uchwały. Nie powiedział Pan Burmistrz, że wszystkie były. Więc jakby nie rozumiem. Dla mnie to jest celowa manipulacja, wybieranie sobie z kontekstu jakiegoś słowa, napiętrzanie tego i takie powodowanie bezsensownego w mojej ocenie takiego fermentu zarówno wśród opinii tutaj mieszkańców, opinii słuchaczy tej Rady jak i wśród Rady. To jest po prostu całkowicie bezcelowe. Brak środków. Kolejne słówko, klucz jakiś który ma tutaj uderzać wszystkich. Pan Burmistrz też nie powiedział, że był brak środków, tak. Powiedział, że były przekroczone środki, że były przekroczone przetargi więc naprawdę jakby niesłuchanie tego, jakby przekształcanie i to co powiedział Pan Przewodniczący czyli dokładnie właśnie wybieranie nagle jakichś tematów wyrwanych z kontekstu to naprawdę to przypomina bardziej jarmark niż Sesję Rady Miejskiej. A chyba w szczególności Radny który po prostu tyle lat reprezentuje tą funkcję powinien kierować się chyba troszeczkę innymi

cechami i dawać dobry przykład a nie przykład właśnie takiej demagogii która tak naprawdę nie wiem do jakiego celu ma zmierzać bo nie posuwa to nas naprzód w żadnym wypadku.

**Przewodniczący Sesji** (36:34) dziękuję bardzo. Chciałem Państwu przypomnieć również, że w tekście ślubowania jest zawarte, że będziemy swój mandat sprawować godnie.

**Radny Robert Matysiak** (36:44) nie wiem czy Pani Małgorzata mnie dobrze słyszała bo nie robię dziesięciu innych spraw to wszystko dotyczy de facto jednej sprawy, jednej sprawy i jednych finansów które na poprzedniej Sesji przełożyliśmy, zostały że tak powiem środki nieprzeznaczone na ten cel za którym Rada głosowała. Cel został przez Pana Burmistrza niezrealizowany, został odrzucony i tłumaczenie Pana Burmistrza nie zadowala mnie mówiąc, że były przekroczone środki. Myśmy te środki brakujące dołożyli do budżetu. Głosowaliśmy za tym. To wszystko dotyczy cały czas tych samych środków o których rozmawiamy. Skoro nie zostały te środki przez nas na poprzedniej radzie przeniesione na konkretny cel to znaleźliśmy na jaki cel chcemy żeby te środki przeszły teraz. Próbowaliśmy komisję przekonać. Bo o tym że przecieka dach na hali sportowej w Szkole Podstawowej wiemy od kilku lat. I tylko wiemy, przecieka, przecieka, przecieka i ciągle albo nie mamy pieniędzy albo specjalista nie umie wytłumaczyć czy to jest przeciek, czy to jest parowanie, skraplanie. I czekamy na następną zimę. Dziękuję.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik** (38:17) tak jakby po raz kolejny mamy dowód, że taka bezsensowna dyskusja może trwać w nieskończoność bo tak jak powiedział Pan Burmistrz, naprawdę na ilu radach byłam na temat dachu badana za każdym razem a Pan twierdzi tak, że przed chwilą powiedział, że nic dalej nie wiemy. No nie wiem, no przed chwilą usłyszeliśmy kilka konkretów a Pan mówi „nic dalej nie wiemy”. I o to apeluję. Proszę nie uprawiać demagogii. Nic, wszystko, nic, brak to są słowa które są nieprawdą, które powodują, że wprowadza Pan niepotrzebne zamieszanie. Na każdej radzie słyszymy status dachu. Nie to, że nic nie wiemy. Bo dzisiaj przed chwilą był przykład tego co wiemy już o dachu a nie to, że nic.

**Radny Robert Matysiak** (39:16) (głos niesłyszalny). Przepraszam, jeszcze raz. Wiemy Pani Małgorzato skąd możemy wziąć pieniądze na naprawę w tym roku tego dachu a nie będziemy czekali cały czas czy trzeba coś od środka uszczelnić czy nie. Możemy to uszczelnić też od zewnątrz. I nie tylko jest jedna firma która zajmuje się dachami. Może powinniśmy spytać się specjalistów z innego systemu robienia izolacji dachowych. Bo są też inne firmy i inne technologie, nie tylko ta technologia którą Państwo usłyszeli. Można w inny sposób całkowicie zabezpieczyć dachy jak się dzisiaj stosuje i chcielibyśmy to zrobić jeszcze w tym roku i nie czekać na przyszły rok, na przyszłoroczny budżet tylko znaleźliśmy środki które są wolne w tej chwili. Nie zostały zrealizowane na konkretny cel które były przeznaczone i żebyśmy przesunęli na naprawę tej hali sportowej, tego dachu hali sportowej. Bo robienie w przyszłym roku parkietu czy jakiejś tam nawierzchni gdzie cały czas będzie dach przeciekał nie ma sensu. Skończmy już tą rozmowę bo to widać, że cała Sesja nie ma sensu w tym momencie.

**Przewodniczący Sesji** (40:24) Panie Radny, przypominam, że to Pan był frontmanem wśród wnioskodawców jeśli chodzi o zwołanie tej Sesji więc nie rozumiem, że Sesja nie ma sensu. To proszę się było zastanawiać wcześniej czy jest sens zwoływać czy nie ma? Panie Radny przypominam, że czy to byłoby 30 czy 31 Pada nie ma prawa składać takiego wniosku. Znaczący może złożyć tylko że to nie nosi ze sobą skutków prawnych.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (40:56) ja chciałem tylko jeszcze wyjaśnić Panu Radnemu i powtórzyć, przywołać. Przetarg nie został unieważniony w całości tylko w częściach gdzie na dzień otwarcia ofert były pewne kwoty którymi dysponujemy podane i nie mieściły się w tych kwotach. To jest pierwsza kwestia. Druga. Tak jak Państwu też tłumaczyłem na tej poprzedniej Sesji

to nie zmiana w budżecie na rok 2024 warunkowała możliwość podpisania umowy z wykonawcami dokumentacji projektowych tylko posiadanie pieniędzy na zapłacenie w roku przyszłym. Czyli musiałby być zmieniony wpf. I teraz w ślad za tym co Pan mówił o tym, że wyłoniliśmy tak jakby wskazaliśmy najkorzystniejszą ofertę w przypadku dwóch zadań czyli ul. Łąkowa i ul. Żeromskiego my to wskazaliśmy natomiast ja Państwu w projekcie budżetu na przyszły rok, właśnie dlatego, że to będzie płacone w przyszłym roku, będę dawał rekomendację do tego żeby to sfinansować i dopiero wtedy będę mógł zawrzeć umowę z wykonawcą. I tutaj nie jest rolą Pani Skarbnik nawet w tym momencie że Pani Skarbnik ma mi coś podpisać. Nie. To Państwo będziecie decydować czy zgodnie z tym co było pierwotnie założone z kwotą którą planowaliśmy przeznaczyć na tą dokumentację czy zdecydujecie i wyrazicie zgodę właśnie w uchwale budżetowej żebym tę umowę zawarł. I to jest pierwsza sprawa. Druga. Zwróćcie Państwo uwagę na jedną kwestię tak żeby już wyjaśnić do kolokwialnie mówiąc do bólu temat terminu ogłaszania przetargów. To nie jest tak, że w momencie kiedy Sołectwa podejmą uchwały, że ma być projektowana droga A czy B my przekazujemy treść uchwały do osoby która przygotowuje przetarg i ona ma ogłosić przetarg. To jest najpierw weryfikacja pracowników Urzędu Miejskiego odnośnie tego czy jesteśmy w pasie drogowym, czy nie jesteśmy, czy są jakieś kolizje bo to wszystko tak jakby w zapytaniu też powinno być wskazane do projektanta i to trwa. A byliśmy dość mocno zaangażowani w inne tematy inwestycyjne. To jest pierwsza rzecz. Druga. Był to punkt kulminacyjny pierwsza połowa roku kiedy jeszcze z dotacji z poprzednich kadencji wszystkie samorządy na wielką skalę zamawiały projektantów i naprawdę ceny były niesamowicie wygórowane jeśli chodzi o rozeznania które robiliśmy i zapytania. Zauważcie Państwo nawet te dwa przetargi mimo że nierozstrzygnięte w wielu częściach co pokazały? Że w pierwszym przetargu były kwoty rzędu kilkudziesięciu tysięcy, w drugim też ale one sięgały połowy tego co było w pierwszym. Czyli tendencja też jest taka malejąca bo w tej chwili troszeczkę rynek dotacyjny się skurczył. Oprócz dotacji unijnych gdzie na drogi lokalne nie ma środków ani nie ma kolejnego naboru na tzw. RFIL czy Polski Ład czy Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg na taką skalę gdzie samorządy znowu w krótkim czasie musiały by te dokumentacje przygotować. Więc jest szansa na to, że jeśli znajdziemy faktycznie środki w przyszłorocznym budżecie, powtarzam naprawdę Szanowni Państwo w przyszłorocznym, to przy kolejnym rozdaniu przetargowym na te same drogi, bo ja nie neguję naprawdę tego, że trzeba zaprojektować te drogi, że złożą nam projektanci oferty na normalnym jakimś rzeczywistym realnym poziomie a nie na zasadzie takiej, że np. składa jeden projektant oferty i one sięgają rzędu stu czy stu paru tysięcy. To w mojej ocenie nie tylko jest naprawdę duża przesada, że za kilkaset metrów drogi za zaprojektowanie gdzie nie ma dużego skomplikowania, bo ja rozumiem jeśli brakuje pasa drogowego, są podziały geodezyjne, są do usunięcia kolizje, nie wiem pozwolenie wodnoprawne trzeba zrobić. Tutaj rzeczywiście to może mieć uzasadnienie, że koszty podawane są wysokie ale mamy też drogi dość proste, tak. Ale te ceny wynikały z sytuacji bieżącej rynkowej, że zakorkował się rynek projektowania. W krótkim czasie dużo chętnych do zaprojektowania. Więc odsyłam naprawdę do budżetu przyszłorocznego i do tego żebyśmy wspólnie szukali środków na te drogi, na te projekty które w tym przetargu po prostu nam wypadły. To, że dzisiaj o tym dyskutujemy dla mnie nie oznacza tego, że zupełnie o tych projektach zapominamy tylko wybieramy lepszy moment na to żeby wyłonić projektantów. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (45:55)** Panie Burmistrzu, nadal Pan nie odpowiedział na pytanie moje dlaczego ta inwestycja, ten przetarg w którym planujecie inwestycje na 2 lata czyli projektowanie przez 2 lata nie, nie, nie był zamieszczony w wpfie. W ogóle. Aha, dopiero będzie tak? Wydaje mi się, że wcześniej jeżeli ogłaszamy przetarg i w przetargu jest wyraźnie napisane, że pierwsza część płatność jest w tym roku 35%, druga jest 65% do końca czerwca to powinnyśmy, jeżeli chcemy żeby ten przetarg przeszedł, powinnyśmy je zagwarantować w wpfie to finansowanie. Po drugie. Nieprawdą jest to, że projekt po 3 latach przepada. Przepada ważność, trzeba zrobić aktualizację projektu. Projekt będzie cały czas ważny. Jest projekt wykonany projekt drogi. To że nie może Pan w tym momencie po 3 latach jeżeli w ciągu 3 lat Pan nie wybuduje to znaczy, że projekt przepada.

Projekt jest, aktualizuje się go. Tak. Do tej pory tak było i dużo projektów było wyciągniętych z półki aktualizowanych i wykonywanych. Słucham?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (47:26)** ja się przychyliam tylko do prośby Pani Radnej Woś – Wójcik żeby Pan Radny ... Prośba żeby się Pan wsłuchiwał w moje wyjaśnienia. Bo ja naprawdę w dobrej wierze je przedstawiam. Ja mówiłem o tym, że pozwolenia na budowę przepadają. Nie mówiłem, że dokumenty projektowe. Tylko pozwolenia na budowę. W momencie kiedy jest pozwolenie w ciągu 3 lat jeśli się nie rozpocznie inwestycji i potem oczywiście można odnowić. Czasami się zmieniają przepisy i zupełnie na nowych zasadach trzeba to odnowienie robić i de facto to wygląda tak, że na nowo dokumentacja projektowa ma być zrobiona i takie są realia po prostu. Przykład bardzo dobry jeśli o tym mówimy to będzie projektowanie parkingu na Dulębowie gdzie tak naprawdę to co było po cenie też potencjalnych wykonawców nie nadawało się do niczego i nikt się nie chciał podjąć też aktualizacji tego, dostosowania do obecnych warunków, przepisów i wyłanialiśmy po prostu w przetargu czy w drodze rozeznania nowego wykonawcę. Jeśli chodzi o kwestię budżet i wpf tak jak powiedziałem czasami jest tak, że w momencie kiedy ktoś staje do przetargu daje termin krótszy. My założyliśmy, że trzeba będzie część rozliczyć w tym roku, resztę zapłacić w przyszłym ale to wykonawcy potem projektów na podstawie rozeznania które sobie robią decydują jaki termin proponują na wykonanie tego. Ja też nie zakładałam, że ktoś gdyby stwierdził, że jest w stanie w tym roku wykonać to, tą dokumentację i otrzymać wynagrodzenie, że będzie celowo przeciągał na przyszły rok i etapował. Więc tak jakby w ślad za tym przyjęliśmy strategię, że piszemy właśnie takie założenia w przetargu natomiast jeśli się okaże, że w wyniku ofert jest potrzeba w przyszłorocznym budżecie zabezpieczać środki to tak jakby Państwo dostaniecie propozycję tą w projekcie budżetu tam gdzie mieściliśmy się w kwotach pierwotnie założonych które w waszej ocenie były realne na tego typu zakresy. Dziękuję.

**Radny Krzysztof Litwinek (49:50)** mam pytanie do projektu uchwały. W pozycji 15 była również w przetargu dla zadania 5 i 6 projektowanie dwóch dróg gminnych na terenie Sołectwa Sadurki. W złożonym przez Państwa projekcie uchwały ten punkt został pominięty. Można prosić o wyjaśnienie dlaczego? I jeszcze jedno przy okazji pytanie. Czy w złożonym projekcie uchwał kwoty przeznaczone na zwiększenie środków na wykonanie dokumentacji technicznej wyczerpują wszystkie zobowiązania budżetu w ramach zobowiązań finansowych na wykonanie tego zadania? Dziękuję.

**Przewodniczący Sesji (50:40)** proszę Państwa odnoszę wrażenie, że być może niezbyt klarownie wyjaśniałem pewne aspekty prawne tego dlatego bardzo proszę Pana Radcę Prawnego o zabranie głosu w kwestii samego prawnej opinii na temat samego wniosku.

**Pan Krzysztof Sech – Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Nałęczowie (51:06)** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni ja tutaj w pewnej rozciągłości chciałem potwierdzić tutaj ocenę prawną, którą Pan Przewodniczący przedstawił Państwu Radnym w kwestii inicjatywy uchwałodawczej i w kwestii tego kto może wystąpić z wnioskiem o zmianę w uchwale budżetowej w trakcie roku budżetowego. Tutaj przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych są jasne. Jasno stanowią, że z wnioskiem takim tylko i wyłącznie może wystąpić Pan Burmistrz. Uważam w związku z tym, że projekt tej uchwały która została Państwu Radnym przedłożona do głosowania w przypadku podjęcia takiej uchwały powinno to skutkować stwierdzeniem nieważności tej uchwały. Istnieje duża szansa, jestem przekonany, że w przypadku podjęcia takiej uchwały Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionuje tą uchwałę jako podjętą bez podstawy prawnej. Pan Burmistrz jasno i wyraźnie powiedział, że nie wyraża zgody na podjęcie takiej uchwały. To co przedstawił Pan Przewodniczący, ta wyłączna inicjatywa uchwałodawcza Pana Burmistrza w kwestii zmian w uchwale budżetowej to jest rozwinięcie tej zasady która wynika z ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którą to Pan Burmistrz ponosi wyłączną odpowiedzialność za gospodarkę finansową Gminy. I także to jest wyrazem tego, że tylko i wyłącznie jemu przysługuje

prawo inicjatywy uchwałodawczej. Jeśli mogę jeszcze Szanowni Państwo odnieść się tu też do kwestii które były podnoszone w odniesieniu do obsługi prawnej Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie to chciałbym podkreślić, że wszystkie uchwały które są Państwu przedkładane są sprawdzane przez Kancelarię Prawną, są sprawdzane przez Radców Prawnych którzy pełnią dyżur w siedzibie Urzędu Miejskiego w Nałęczowie. I też deklaruje i potwierdzam, że jeżeli byłaby taka potrzeba to zawsze jesteśmy tutaj otwarci na współpracę z Państwem Radnymi. Jeżeli były takie potrzeby to oczywiście też udzielaliśmy pomocy prawnej tutaj Państwu Radnym. I chciałem podkreślić, że w kwestii tej uchwały konsultowałem tą uchwałę która jest tutaj Państwu dzisiaj przedłożona Radnym z Panem Przewodniczącym i potwierdziłem w rozmowie z nim, że w mojej ocenie jest brak podstaw prawnych do podjęcia takiej uchwały. Także dziękuję Państwu.

**Radny Adam Kozak (53:34)** ja chciałbym tak jakby spuentować tą dyskusję w tym temacie uchwały która została zgłoszona przez Państwa bo jak to wszyscy siedzimy pewnie wszyscy zagłosowaliby za tą uchwałą gdyby ona miała prawny status odpowiedni i pewnie nikt nie kwestionuje potrzeby remontu tego nieszczęsnego dachu o którym się mówi już bardzo dawno. Nawiasem mówiąc Panie Radny Matysiak, ja nie pamiętam Pana wypowiedzi podczas Sesji ubiegłej kadencji gdzie Pan tak bardzo mocno by naciskał na ten remont ale może nie pamiętam, nie będę tutaj tego rozwodził. Natomiast na komisji padło też stwierdzenie do którego też się chciałbym odnieść żeby Państwo też wiedzieli co może być podstawą tej uchwały. Brak zaufania do Burmistrza. Każdy z nas ma prawo do tego żeby Burmistrza oceniać czy jest wiarygodny, najlepiej gdyby to było poprzez jego postępowanie i wyniki finansowe Gminy, wyniki przeprowadzonych inwestycji. Owszem tego prawa sobie nie możemy odebrać nawzajem i wszelkie głosy krytyczne myślę, że po stronie Burmistrza też będą mile słyszone jeżeli będą merytoryczne. Natomiast w tym wypadku troszkę mi tak nie wiem może intuicja a może tylko brak doświadczenia podpowiada, że ta uchwała została złożona nie do końca w dobrej wierze bo nie wiem może Pan Radca Prawny mnie poprawi ale najprostszą metodą żeby wykonać to zadanie w trybie szybszym, lepszym tak jak Państwo mówicie, byłoby przyjść do Pana Burmistrza i powiedzieć: „Panie Wiesławie, my uważamy, że ten dach powinniśmy robić w tym roku. Mamy ekspertyzy albo zaciągniemy takie ekspertyzy. Jeżeli będą one mieściły się w ramach budżetu na pewno Radni się na to zgodzą”. Wystarczyło tylko to zrobić. Bo już abstrahując od tego, że ten wniosek ma wadę prawną prawda? Ale ja bym zrobił w ten sposób bym przyszedł do Burmistrza z grupą Radnych, nawet nie większością, 2 – 3 Radnych i przeprowadził rozmowę w której bym argumentował, że: „Panie Burmistrzu, proszę wystąpić o zmianę w budżecie żebyśmy zrobili to w tym roku”. I myślę, że rozmowa by była też zupełnie inna bo nie byłoby tych domniemań, intencji, że jest to tylko wrzucona uchwała po to żeby w jakiś sposób nie wiem rozniecić dyskusję która tak naprawdę no już od samych podstaw prawnych leży na łopatkach. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (56:17)** proponuję Panie Przewodniczący żeby Pan przesłuchał w ciągu ostatnich 5 lat Sesje na których z kolegą z Jarkiem podnosiliśmy temat przeciekającego dachu na hali sportowej. To nie jest dzisiejszy pierwszy raz czy coś tylko wiele lat to trwało no. Dziękuję.

**Radny Adam Kozak (56:43)** no i tutaj bym powiedział złośliwie to gdzie ta skuteczność Panie Radny?

**Radny Adam Kozak – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (57:04)** przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2024 r. po zapoznaniu się z materiałami zajęła następujące stanowisko: projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok – opiniuje negatywnie przy 5 głosach „przeciw”, 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 9 członków komisji). Zgadza się Panie Robercie?

**Przewodniczący Sesji** (58:23) proszę, proszę nie komentować. Zanim przejdziemy, zanim odczytam i zanim przejdziemy do głosowania nasz Statut przewiduje, że porządek obrad możemy zmienić w każdym momencie jej trwania. Więc uczciwość mi nakazuje zwrócić się do Państwa z zapytaniem czy chcą Państwo zdjąć ten punkt z porządku obrad? Rozumiem, że nie.

**Przewodniczący Sesji** (58:50) odczytał projekt uchwały.

**Uchwała Nr VII/40/24** poddana pod głosowanie (1:00:54) **nie została przyjęta: 3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”** (głosowało 15 Radnych).

-----

#### **Ad. 4.**

**Interpelacje, zapytania.** (1:01:20)

**Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej** (1:01:23) czy są, mają Państwo do przekazania jakieś interpelacje, zapytania? Dziękuję.

-----

#### **Ad. 5.**

**Oświadczenia, interpelacje, wolne wnioski.** (1:01:32)

**Przewodniczący Sesji** (1:01:38) to może w tym punkcie mają Państwo jakieś interpelacje do przekazania? Też nie ma. W takim razie ... Interpelacje ma Pani do przekazania?

**Radna Katarzyna Wąsik** (1:02:07) drodzy Państwo tutaj tak pięknie mówiliśmy o tych wszystkich takich podniosłych chwilach które o uczciwości, o zachowaniu umiaru w tych wszystkich opiniach i ocenach nas samych. Znam tutaj odnośnie Pana Roberta znam go długo i wiem, że jest to osoba która ma serce na dłoni. Wiadomo jest emocjonalną osobą ale ma serce na dłoni. Ale tutaj nie o tym chciałam powiedzieć. W pełni popieram tutaj jeżeli chodzi o dach Szkoły itd. te jego starania są w pełni przeze mnie popierane zarówno jak i przez wszystkie wnioski Pana Krzysia. Z tym że chodzi mi jeszcze o jedną rzecz. Pragnę, przed samą Sesją dostałam pismo wyjaśniające od Pana Burmistrza. 28, wyjaśnię od początku Państwu żebyście mieli pogląd sytuacji. 28 czerwca składałam ustnie odnośnie wyrwy przy ogrodzeniu parku i dokumentację fotograficzną przekazałam tutaj Państwu. Po trzech miesiącach no nie mieliśmy podczas trzech miesięcy Sesji, 27 zapytałam co jest dalej z tą wyrwą, czy jest w jakiś sposób zabezpieczona, zrobiona. Oczywiście wyszło, że takiego wniosku nie składałam. Pan sobie tego nie przypomina, zdjęć nie przekazałam. Poprosiłam o sprawdzenie żeby wskazać bo Sesje są nagrywane czy takowe zdarzenie miało miejsce. Odpisano mi, mam to potwierdzenie, że takie miejsce nie przejrzana była Sesja, takie zdarzenie nie miało miejsca. Po czym ja sprawdziłam jeszcze raz bo ja widziałam co przekazywałam, komu przekazywałam, w jaki sposób. Mało tego byłam u Pana po raz kolejny na rozmowie. Pan już wtedy sobie przypomniła tą sytuację i sprawdził. Ale do chwili obecnej nie zostało to, nie wybrzmiało to. Mówimy o uczciwości, mówimy o rzetelności, mówimy o sprawnym przedstawianiu informacji ale chciałabym żeby to wszystko naprawdę było rzetelne. My zostaliśmy wybrani dla ludzi, przez ludzi i naprawdę nie chcemy. Może nie jesteśmy w pełni merytorycznie przygotowani ze względu, czy pod względem finansowym czy prawnym, tak. Ale drodzy Państwo jesteśmy po to żeby tutaj wszystkim jakoś ludziom pomagać. I jeżeli my czegoś nie wiemy to można i do nas wcześniej się zgłosić: „słuchajcie potrzeba to tutaj poprawić. To nie ma sensu. Nie zwołujemy bo to nie ma mocy prawnej”. Wystarczyłoby tylko tyle. A tutaj jest zarzucanie Państwo nam, że chcemy cokolwiek przeciwko. Nie. My chcemy jak najlepiej działać dla naszych mieszkańców bo jesteśmy też mieszkańcami Nałęczowa. Zależy nam na dobru. I chcemy żeby ci ludzie którzy nas wybrali żeby to wszystko było powiedziane tak, że: „dobrze zostaliście wybrani co robicie? Gospodarujecie tymi pieniżkami tak żeby to było wszystko zgodne dla nas”. I bardzo bym chciała, bo ja naprawdę nie jestem kłamcą, nie jestem oszustem i naprawdę staram się rzetelnie reprezentować swoich mieszkańców. I tutaj mam ulicę, bo tak mówimy odnośnie Sołectwa, że są duże itd. Może nasze ulice nie są, ja akurat reprezentuję Nałęczów, jest to ulica

Kolejowa, Poniatowskiego, Pałuby, Witkiewicza, Głębochnica, Nowickiego i Witkiewicza czy Morzyckiej czy Świtalskiej. Są to małe uliczki ale na tych uliczkach proszę Państwa ja mam 685 osób które reprezentuję i naprawdę chcę je godnie reprezentować. Także jeżeli coś jest do sprostowania to prosiłabym aby to zabrzmiało. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Sesji** (1:06:48) Pani Radna, przede wszystkim z chwilą gdy Państwo złożyli wniosek o zwołanie Sesji ja prawem jestem zobowiązany żeby ten termin ustalić i Sesję zwołać. Ja nie mogę sobie czy mi się coś podoba czy mi się nie podoba, czy jest zgodne, czy jest niezgodne. Jestem związany prawem. Mam na to 7 dni, Sesja zwołana. Bo gdyby Państwo założyli gdyby Państwo, gdyby Pani Radna zwróciła się do mnie z pytaniem. Ja nie jestem alfą i omegą w dziedzinie prawa. Od tego są prawnicy. Ale według mojej wiedzy bym Pani powiedział, że gdzie są błędy. Nikt się z Państwa do mnie nie zwrócił. Ja zostałem postawiony przed faktem dokonanym. Wniosek o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej z takim i takim programem Sesji i z takim załącznikiem. I ja nie mam tutaj nic do przysłowiowego gadania. Moim obowiązkiem było zwołać Sesję i przedstawić ten projekt uchwały. To tyle. Co do reszty nie wiem czy Pan Burmistrz będzie chciał się odnosić. To może jeszcze za chwilę bo jeszcze ad vocem Pani Radna Małgorzata Woś – Wójcik i za chwilę poproszę o głos.

**Radna Małgorzata Woś – Wójcik** (1:07:55) no ad vocem szum nienazwanej wyrwy, bo rozumiem jakby wydaje mi się, że większym jakbym znaczeniem powinna być ta skuteczność o jakiej tu już powiedzieliśmy niż samo to kiedy, kto ile razy itd. No bo de facto ludzie nas będą rozliczali ze skuteczności. A myślę, że ten temat, była Pani obecna też na Komisji Rewizyjnej na której osobiście byliśmy, widzieliśmy czy to jest możemy nazwać to wyrwą bo wyrwa to też jest bardzo duże słowo sugerujące jakąś dziurę w ziemi niebezpieczną a wszyscy widzieliśmy jak to wygląda i też na bieżąco było to wszystko powiedziane i było nawet Pani Kasiu rozwiązanie na to od razu mówione na komisji. Więc jakby jeżeli mówimy o tym no to mówmy o jakby skuteczności i o finale tego bo sprawa jest w toku, jest procedowana, była Pani osobiście więc jakby w mojej ocenie jakby ważniejsze jest chyba to się z tym faktycznie zadziało bo się zadziało i przekazanie tego, bo ma Pani co przekazać osobom które o to wnioskowały. Byłyśmy wspólnie na komisji, padły konkretne rozwiązania, była wizja, wszyscy inni też się mogli na ten temat wypowiedzieć skąd to jest więc ma Pani cały arsenał informacji na ten temat. A teraz kwestia tego czy, kiedy, kto i czy, no nie wiem no w mojej ocenie jest to rzecz drugorzędna. Jakby to z czego nas ludzie rozliczają czyli ze skuteczności ma Pani konkretne informacje które można rzetelnie przekazać osobom więc wydaje mi się, że tutaj powinna Pani się czuć usatysfakcjonowana.

**Radna Katarzyna Wąsik** (1:09:32) chodziło mi tutaj przede wszystkim o rzetelność pism które wychodzą też i odnośnie tego, do odniesienia się rzetelności pism które wpływają i które podpisujemy. Bo to też jest ważne. Dziękuję.

**Małgorzata Woś – Wójcik** (1:09:50) rozumiem. Niemniej jednak jeżeli mówimy o tym zaufaniu i o tym jakby po co tu jesteśmy no to ważniejsze niż to żeby powiedzieć ile razy coś się powiedziało i ile razy się o to upomniało jest chyba ta skuteczność która jest w tym momencie realizowana. Wydaje mi się, że jakby troszeczkę jest tak, że musimy tą naszą ambicję i taką chęć schować trochę na drugi plan a mówić ludziom to co ... Trochę jest bo nie powiedziała Pani o tym co się z tym dalej stało tylko na forum jest mówione ile razy, co, co nie zostało. Tu się Pani czuje urażona. Urażeni my się będziemy czuć wielokrotnie i wiele razy. A ważne jest to, że jest Pani skuteczna jakby w tym temacie. On się zadziało, jest co powiedzieć na głos, na forum, wytłumaczyć ludziom i myślę, że to jest jakby kluczem naszej tutaj funkcji też.

**Przewodniczący Sesji** (1:10:42) dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Radna Katarzyna Wąsik. Bardzo proszę nie uprawiać tego rodzaju ping ponga bo tu będziemy ja mi nie przeszkadza możemy siedzieć do północy.

**Radna Katarzyna Wąsik** (1:10:54) tutaj chodziło tylko po prostu o wskazanie typowe rzetelności i jakości pism które wychodzą i które rzetelności załatwiania spraw przez osobę. O to mi właśnie chodziło. Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:11:14) dziękuję. Szanowna Pani Radna, ja w kontekście tej sytuacji na pewno nie w tej sytuacji na pewno nie nazwałem Pani kłamcą. Tak dla wyjaśnienia. Powiedziałem wtedy podczas tej Sesji przypominającej kiedy Pani po raz kolejny zabrała głos w tej sprawie, że nie przypominam sobie Pani zgłoszenia, tak? I do dzisiaj to ma miejsce. Ja nie pamiętam akurat tego zgłoszenia. Natomiast rzetelnie podchodząc do tematu, na początku następnego tygodnia przypadającego po poprzedniej tej Sesji odtworzyłem sobie dwukrotnie nagranie z Sesji żeby to sprawdzić, żeby tak jakby lepiej zdiagnozować lokalizację i nie zauważyłem tej wypowiedzi. Co więcej zwracałem się z zapytaniem do naszego informatyka czy przypadkiem nie było jakichś cięć w transmisji tak, że być może się to nie nagrało, tak? Powiedział mi, że nie, fakt może mój błąd nie sprawdziłem po raz trzeci tylko osobiście się udałem na obchód parku, nie stwierdziłem żadnej wyrwy tylko tak jak Państwu wyjaśniałem jest rura odprowadzająca burzówkę z drogi wojewódzkiej i ta woda wypłukuje po prostu teren przy ogrodzeniu i została celowo tak jakby luka zostawiona żeby nie wypłukało ogrodzenia i żeby to zamarzanie nie spowodowało uszkodzeń. I tak jakby udzielona została Pani odpowiedź dotycząca tego, że nie stwierdziłem tego w nagraniu, tym nie mniej tak jakby wyjaśniliśmy też temat tej wyrwy. W międzyczasie po tym moim zapytaniu informatyk sprawdził i stwierdził, że jednak jest to nagranie. Rozmawialiśmy o tym i ja to Pani potwierdziłem wtedy. Natomiast to już było po fakcie napisania pierwotnej odpowiedzi. Natomiast w tym momencie to już przyczyna nie jest po mojej stronie tylko tego, że było święto i Poczta Polska nie zdążyła Pani dostarczyć informacji ale 31 października tak jak Pani obiecałem wysłałem Pani sprostowanie do tego pisma pierwotnego gdzie poświadczyłem, że jest to też na nagraniu z Sesji. Co więcej ta odpowiedź też została na BIPie opublikowana tego samego dnia. Więc tak jakby przytoczenie odpowiedzi zostało zrobione też w sposób formalny na BIPie i tam jest odniesienie. Jest w pełni zacytowana Pani wypowiedź z tej Sesji żeby nie było niedomówień czy Pani zabrała głos tak jakby w kwestii tego co Pani uznała za wyrwę czy nie. Żeby tutaj już nie zostawiać żadnego marginesu na to, że być może ja przekręcę Pani słowa i Pani zgłoszenie zacytowaliśmy po prostu Pani wypowiedź i tutaj na ręce Pana Przewodniczącego z prośbą o przekazanie Pani jest kopia tego pisma które było 31 października wysłane i potwierdzenie zgłoszenia też na BIPie. Proszę bardzo.

**Radny Robert Matysiak** (1:14:15) ja z takim pytaniem Panie Burmistrzu bo wszystkie tak dobrze realizowane. Co się dzieje z tą modernizacją pomieszczeń na stołówkę w Szkole Podstawowej bo pamiętam, że umowa została podpisana 30 marca tydzień przed właśnie kampanią, końcem kampanii wyborczej. Miało być to do 30 sierpnia zrealizowane, już mamy dwa miesiące opóźnienia a są tylko 3 pomieszczenia niewielkie a powiem Panu, że spalony hotel W Krainie Alicji w 8 miesięcy został odbudowany. 3 tysiące metrów dachu, 3 tysiące m<sup>2</sup> powierzchni.

**Przewodniczący Sesji** (1:15:00) a co ma wspólnego ....

**Radny Robert Matysiak** (1:15:03) chodziło o termin wykonania trzech pomieszczeń a nie wiem dwudziestu kilku pomieszczeń po spaleniu. Robimy ...

**Przewodniczący Sesji** (1:15:13) a to wszystko już Panie Radny?

**Radny Robert Matysiak** (1:15:16) ja zadałem pytanie co się dzieje, Pan Burmistrz bardzo proszę.

**Przewodniczący Sesji** (1:15:19) no tak słyszeliśmy.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:15:30) Panie Radny nie potwierdzę w tej chwili czy miało być do końca sierpnia bo nie pamiętam terminu ale Pan w ramach dostępu do informacji publicznej, o ile dobrze pamiętam, składał zapytanie i dostał Pan chyba też tam kopię aneksu która była z wykonawcą podpisana i wydaje mi się, że aneks jest na późniejszy termin niż sierpień. Więc tak jakby tutaj ma Pan też wiedzę. Prace są w toku, informowałem też na poprzedniej Sesji, że jesteśmy w etapie końcowym, są układane płytki, większość płytek została ułożona, jest biały montaż w tej chwili, instalowane są też sprzęty ponieważ ten zakres obejmował nie tylko prace budowlane ale

też dostawy sprzętu. O, tutaj dziękuję za dostarczenie aneksu. Termin jest zgodnie z aneksem 27 listopad 2024 r. więc to nie jest sierpień tak jak Pan wskazywał. Natomiast czemu tak długo trwa? Można przewrotnie powiedzieć, że teatr w budowie w Lublinie to było ponad 40 lat. Widocznie samorządy mają mocniej związane ręce niż instytucje prywatne. Sami Państwo wiecie, że tak jakby pierwotny zakres też został troszeczkę zmieniony w stosunku do planu. Między innymi szyb windowy został wykonany na taką sytuację gdybyśmy kiedyś chcieli robić w tamtej części Szkoły kuchnię z prawdziwego zdarzenia i też tak jakby dla osób postronnych które nas słuchają, bo można powiedzieć 3 pomieszczenia. Szanowni Państwo ta inwestycja związana z wykonaniem jadalni w Szkole Podstawowej to nie jest wejście do trzech pomieszczeń. Tam zostało wykonane wejście zewnętrzne to jest zgodne z wymogami, adaptowaliśmy mieszkanie, lokal mieszkalny który sąsiadował z małą jadalnią w tej stołówce. Czyli lokal mieszkalny został zwolniony przez lokatora, musieliśmy zrobić kompleksowe wyburzenia, na nowo położyć instalację więc to nie jest tak, że wykonawca miał wejść do trzech pomieszczeń nie wiem odmalować, być może położyć wykładzinę czy panele. To tak naprawdę jak Państwo przeprowadzacie remonty w domu to doskonale wiecie, że czasami szybciej się buduje na nowo niż wykonuje remont. Stąd tak jakby z racji tego, że pewne modyfikacje w tym projekcie były i one nie do końca były też z przyczyn leżących po stronie wykonawcy uznaliśmy, że trzeba podpinać aneks wydłużający termin realizacji tak żeby było wszystko we właściwy sposób wykonane. A Pan Radny 30 listopada otrzymał, przepraszam, 30 października otrzymał odpowiedź też z aneksem z tą informacją dotyczącą terminu. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (1:18:28)** Panie Burmistrzu, właśnie dostałem to kilka dni temu tylko pytam się co było przyczyną takiego, co się w przepisach Sanepidu zmieniło czy coś, że w tym momencie do projektu inwestycji musimy dodatkowo za 90 tysięcy dokupić meble z nierdzewki czy czegoś czego takich rzeczy nie było w projekcie. Poza tym robienie szybu windowego w sytuacji naszej demografii, nie wiem to jest tak .... Bardzo pozytywnie coś na tą przyszłość, że kuchnia ... Panie Marku, mam prośbę, niech Pan nie mruczy, zawsze Pan mruczy jak ja ....

**Przewodniczący Sesji (1:19:12)** Pan ograniczy się do własnej odpowiedzi a nie do komentowania zachowania. Proszę odpowiadać.

**Radny Robert Matysiak (1:19:18)** chodzi o to, że na umowie z 30 marca jest konkretny termin podany, jest całe kalendarium realizacji do 30 sierpnia a potem raptownie pod koniec tego terminu niestety wykonawca nie wyrobił się i robimy aneksy no. A dzieci niestety chciałyby korzystać z tej stołówki tak? Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:19:47)** Pan dostał pełny wykaz protokołu konieczności. Aneks został zawarty we właściwym terminie więc dyskusja czy on był, nie wiem, 7 marca czy 1 lutego to w ogóle jest bezprzedmiotowa w tym momencie. Pan mnie pyta czemu nierdzewka i czy co się zmieniło w przepisach sanepidowskich. No naprawdę. Taki był zakres, takie są standardy jeśli chodzi o wyposażenie kuchni czy punktów żywienia. A jeśli wracamy do demografii, no przy okazji dyskusji o stanie oświaty i demografii Pan był jednym z głównych orędowników, bo tak to interpretowałem, tego, że powinna być jedna duża zbiorcza szkoła w Nałęczowie żeby nam się mówiąc kolokwialnie finanse oświaty spinały. Bo są też małe szkoły. Gdyby do tego doszło to z tym zapleczem które do tej pory w Szkole w Nałęczowie mieliśmy no nie ma możliwości żeby taką ilość dzieci i młodzieży wyżywić. Ja przypominam tylko, że w tej chwili jedzenie cateringowo dla uczniów Szkoły Podstawowej w Nałęczowie jest przygotowywane w Przedszkolu imienia Adasia Żeromskiego w Nałęczowie. Dzieci jadły plastikowymi sztućcami i miseczkami, z takich miseczek. Tutaj wielu z Państwa obecnych Radnych podnosiło temat, że trzeba wreszcie zrobić z tym porządek żeby największa szkoła w naszej Gminie miała normalne, przyzwoite warunki tak jak inne Szkoły Podstawowe w Gminie. I tak jakby do tego dążyliśmy i dążymy tym projektem żeby to właśnie ten standard naprawdę się poprawił. I dzisiaj kiedy gminne Przedszkole tak jakby te posiłki przygotowuje, nie robimy na ten moment rewolucji, że wyprowadzamy gotowanie posiłków z Przedszkola do Szkoły ale stwarzamy warunki, że gdyby się coś zmieniło a nawet gdyby nastąpiła jakaś poważna awaria w tamtym Przedszkolu jeśli chodzi o zaplecze kuchenne, to nawet w

sposób doraźny bylibyśmy w stanie przerzucić pracowników żeby przygotowywali te posiłki chociażby nawet tymczasowo w Nałęczowie. Inaczej takiej możliwości byśmy nie mieli. A to, że stwarzamy sobie też tak jakby te warunki do tego żeby spełnić wymogi dotyczące ewentualnej takiej już kuchni z prawdziwego zdarzenia, no to wiecie Państwo, to lepiej teraz zrobić ten szyb kiedy i tak tak jak Państwu tłumaczyłem mamy kompleksowe wyburzanie wszystkiego w tych dawnych lokalach, w tym dawnym lokalu mieszkalnym niż potem budować na nowo szyb, nie wiem, robić otwory w posadzce, bo mówimy o windzie która z poziomu podpiwniczenia do góry miałaby dostarczać z magazynu zgodnie z wymogami Sanepidu. Ja nie znam wszystkich wymogów, nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć kompleksowo na pytanie dotyczące przepisów. Natomiast no opieram się też na tym co mi mówi inspektor nadzoru, projektant czyli osoby które tak jakby w materii wiedzą o czym mówią. Jeśli jest taki wymóg i mamy warunki ku temu i możliwości żeby przygotować się do ewentualnego spełnienia tego wymogu no to czemu tego nie zrobić? Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (1:23:07)** ja się spytałem Panie Burmistrzu dlaczego na etapie projektowania nie było uwzględnione te rzeczy które doszły w aneksie? To za niemałe pieniądze bo wydaje mi się, że przepisy Sanepidu są wyraźne, są stałe, stare i nic nie zmieniało w projekcie wstępny który został wykonany dla tej realizacji tej inwestycji żeby to wszystko było już tam uwzględnione a nie to, że po jakimś czasie my musimy korekty robić bo taką mam odpowiedź, że są zmiany przepisów Sanepidu. Dlatego zadałem jakie zmiany Sanepidu, jakie zmiany przepisów sanepidowskich. Dziękuję.

**Radny Mateusz Gzara (1:23:53)** jestem Radnym pierwszej kadencji i jeszcze się uczę i widzę, że dużo nauki przede mną. Ja mam takie pytanie odnośnie tej uchwały której dzisiaj nie podjęliśmy. Ona była niezgodna z prawem według Pana wykładni Przewodniczącego.

**Przewodniczący Sesji (1:24:08)** to jest według wykładni ustaw.

**Radny Mateusz Gzara (1:24:11)** tak, ale mi chodzi o to, że według Pana przedstawionych ...

**Przewodniczący Sesji (1:14:17)** to nie to, że to jest niezgodna z prawem. Rada nie ma prawa przedkładać, Rada czyli my jako organ stanowiący nie możemy sami sobie przedkładać projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie. To leży tylko i wyłącznie w kompetencjach organu wykonawczego.

**Radny Mateusz Gzara (1:24:32)** i teraz mam pytanie do uchwały którą podjęliśmy na poprzedniej Sesji. Czy ona była zgodna z prawem?

**Przewodniczący Sesji (1:24:39)** ale ja tłumaczyłem przecież, że w mojej ocenie wracając do poprzedniej Sesji, wnioski formalne które zmierzają do tego żeby zmieniać budżet w trakcie roku budżetowego muszą wyraźnie zostać zaakceptowane przez Burmistrza. Ja tłumaczyłem to Państwu. Zresztą ja odczytałem fragment wyroku NSA co zresztą usłyszałem, że wyroki to co tam wyroki, wyroki nie są ważne. Ale tak też stanowi po prostu prawo. Tutaj musiałaby nastąpić wyraźna zgoda ze strony Pana Burmistrza czyli założmy, jeżeli Państwo Radni czy Pan Radny składał wniosek formalny, Pan Burmistrz : „tak, wyrażam zgodę”.

**Radny Mateusz Gzara (1:25:16)** bo w tamtej uchwale .....

**Przewodniczący Sesji (1:25:19)** ale tam był, jeszcze przerwę Panu sekundę. Tam był wniosek formalny. To jest co innego. Projekt, sam projekt był przedłożony zgodnie z prawem bo projekt był przedłożony przez Pana Burmistrza. Na Sesję został wprowadzony zgodnie z prawem dlatego, że tylko i wyłącznie Pan Burmistrz mógł przedłożyć nam organowi stanowiącemu taki projekt uchwały. Rada nie może sobie samej przedkładać tego typu projektów. Tak jak zresztą prosiłem Państwa żeby zwrócić uwagę na ust. 1 w artykule 18 tam jest wyraźnie, że no, że tam dużo spraw w naszej kompetencji z wyjątkiem tego co już stanowią ustawy, prawda? To nie jest tak, że Rada sobie może hasać od sasa do lasa. Przepraszam jeszcze sekundę. Wtedy właśnie Pan Radny Krzysztof Muciek powiedział: „to po co my tu siedzimy?”. Rada może albo to przyjąć albo nie. Po to siedzimy. Cały budżet możemy nie przyjąć.

**Radny Mateusz Gzara** (1:26:10) i tutaj nie ma znaczenia czy wprowadzamy nowy punkt do budżetu czy przesuwamy tak jak w poprzedniej uchwale.

**Przewodniczący Sesji** (1:26:16) to są jeszcze warunki w których ja akurat nie czuję się zbyt dobrze bo dlatego, że to są już warunki które mogłaby Pani Skarbnik wyjaśnić. Ja w tej materii się nie czuję zbyt dobrze. Jeśli chodzi o podstawy prawne to tak jak mówiłem ja tu nie jestem, nie mam wszechwiedzy. Staram się przygotować jeżeli mam wiedzę na temat co będzie tematem Sesji przygotować natomiast w tej materii to by mogła Pani Skarbnik udzielić, w mojej ocenie, autorytatywnej odpowiedzi. Dlatego, że tak jak mówię, te przesunięcia w tych tabelkach itd. to już Pani Skarbnik mogła klarownie wytłumaczyć. Dlatego bardzo proszę Pani Skarbnik.

**Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** (1:26:57) drodzy Państwo, czekamy na rozstrzygnięcie Nadzoru w tej kwestii. Dowiemy się jutro, może pojutrze jakie jest rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym temacie. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak** (1:27:22) to wracając do tych projektów budżetu. Rozumiem, że w tym momencie przy każdym projekcie jakiegokolwiek zmiany budżetowej można wnioskiem formalnym jednak to zmienić.

**Przewodniczący Sesji** (1:27:35) ale nie rozumiem. Jeszcze raz proszę mikrofon.

**Radny Robert Matysiak** (1:27:42) powiedziałem, że przy każdym projekcie budżetu który będziemy głosowali, a to jest tylko projekt, możemy wnioskiem formalnym pozmieniać go.

**Przewodniczący Sesji** (1:27:51) pod jednym warunkiem.

**Radny Robert Matysiak** (1:27:55) jakim?

**Przewodniczący Sesji** (1:27:56) ale słuchał Pan co mówię? Że Burmistrz się na to zgodzi.

**Radny Robert Matysiak** (1:28:03) jeżeli na Sesję wchodzi projekt budżetu i są tam zmiany to ten projekt jeszcze nie został uchwalony przez nas. Dopiero jak uchwalimy go w takiej formie to musimy mieć zgodę Burmistrza. Ale jeżeli nie uchwalimy go to możemy wnioskiem formalnym te wszystkie zmiany zmienić.

**Przewodniczący Sesji** (1:28:26) Panie Radny, ja powtarzam bo ja nie bardzo wiem czy Pan rozumie co ja do Pana mówię. W trakcie roku budżetowego jeżeli składa Pan powiedzmy wniosek formalny o zmianie w budżecie, mówię w trakcie roku budżetowego, powtarzam niech Pan słucha, musi uzyskać akceptację Burmistrza.

**Radny Robert Matysiak** (1:28:47) Panie Przewodniczący, chyba nie wiem czy Pan mnie dobrze zrozumiał czy nie. Jeżeli mamy uchwalać zmiany do budżetu .... Proszę wpisać tam się na kolejkę. Jeżeli mamy uchwalać aktualnie zmiany do budżetu czyli tam jest tabela, takie są środki, takie proponujemy zmiany, tak jest po uchwaleniu. To tę środkową tabelkę możemy w tym momencie jeszcze zmienić. Nie musimy się pytać Pana Burmistrza tylko wnioskiem formalnym zmieniamy.

**Przewodniczący Sesji** (1:29:22) Panie Radny, powtarzam po raz nie wiem już dokładnie który. Niech Pan słucha uważnie. W trakcie roku budżetowego każdy wniosek formalny który miałby skutkować zmianami w budżecie musi, podkreślam, musi i w nawiasie wykrzyknik, uzyskać akceptację Burmistrza. W trakcie roku budżetowego. Tak stanowi nie ja tylko tak stanowią przepisy prawa.

**Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** (1:43:42) może ja przerwę. Poczekajmy po prostu na rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie ma sensu. Naszym zdaniem nie natomiast poczekajmy na rozstrzygnięcie Regionalnej Izby.

**Radny Robert Matysiak** (1:30:06) to może Pan prawnik się wypowie.

**Pan Krzysztof Sech – Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Nałęczowie** (1:30:18) Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni tak jak już zostało wcześniej wspomniane wyłączne prawo inicjatywy uchwałodawczej w zakresie zmian w budżecie posiada Pan Burmistrz. Natomiast w mojej ocenie, podkreślam to, w mojej ocenie w tej zakresie proponowanej zmiany możliwe jest zgłaszanie

wniosek formalny ale te wnioski formalne muszą ograniczać się wyłącznie do tej proponowanej zmiany. Natomiast Państwo Radni jeżeli zgłaszacie wnioski formalne to nie możecie wykraczać poza tę inicjatywę uchwałodawczą Pana Burmistrza czyli wykraczać poza tę materię która jest objęta projektem zmiany. Natomiast tak ja Pani Skarbnik podkreśliła uważam, że ta kwestia zostanie jeszcze wyjaśniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Lublinie i Państwo uzyskacie już taką wizualizację czy odpowiedź na to pytanie już podjętą przez organ nadzoru która będzie wiążąca dla Państwa i będzie na konkretnym przykładzie stanowiła na to pytanie. Dziękuję.

**Radny Robert Matysiak (1:31:17)** przepraszam, mówię, że chodzi o tą tabelkę ze zmianami. Jak mamy w zmianach 100 tysięcy to możemy zaadoptować te 100 tysięcy. I jest wszystko cały czas wpisane w budżecie. Te 100 tysięcy już jest wpisane w projekcie budżetu. Tylko możemy przenieść z jednego działu do innego działu wnioskiem formalnym.

**Przewodniczący Sesji (1:31:34)** Panie Radny ...

**Radny Robert Matysiak (1:31:37)** nie robimy zagrożenia dla budżetu ....

**Przewodniczący Sesji (1:31:38)** proszę nie krzyczeć ....

**Radna Katarzyna Wąsik (1:31:43)** ja jeszcze drodzy Państwo wracając do zmiany organizacji ruchu na ulicy Głęboznicy i Pałuby, chciałam dopytać kto jest autorem zmiany tutaj, zmiany organizacji ruchu przy ulicy Pałuby i ulicy Witkiewicza i dlaczego tutaj ta koncepcja nie została ani z nami Radnymi tutaj z Panem Radnym Matysiakiem który jest odnośnie Strzelec i ze mną oraz z mieszkańcami przedyskutowana. Uważam, że mieszkańcy którzy bezpośrednio tam są wiedzą ile jest i jest mnóstwo nawet znaków które same sobie przeczą i do chwili obecnej one nie zostały usunięte i naprawdę strach myśleć kiedy dojdzie do nieszczęścia. Także ja tutaj zapytanie oczywiście po radzie złożę w formie pisemnej aczkolwiek teraz chciałabym właśnie usłyszeć odpowiedź na te dwa pytania. Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:32:55)** Szanowni Państwo, projekt zmiany w organizacji ruchu robi uprawniony projektant. Ja nie pamiętam w tej chwili nazwy biura projektowego czy osoby fizycznej która tych zmian dokonywała natomiast były one objęte uzgodnieniem ze Starostwem Powiatowym w Puławach które zatwierdza zmianę i Policją, tak. Wnosiliście Państwo jako Radni też mieszkańcy wniosek o uporządkowanie ruchu i wykonanie też rozwiązania związanego z drogą jednokierunkową i to było w mojej ocenie też optymalne działanie jeśli chodzi o uporządkowanie tego. Tak jakby tutaj ja rozumiem intencje czasami Radnego czy mieszkańca dotyczącego pewnych rozwiązań ale te rozwiązania w pierwszej kolejności muszą być zgodne z przepisami, tak? I na tym się opieraliśmy. Zostało złożone na uzgodnienie do Policji, do Starostwa, nie było uwag i została organizacja wprowadzona. Nie wiem jakie znaki stoją ze sobą w sprzeczności jeśli chodzi o Pałuby. Proszę o zgłoszenie tego i wskazanie które znaki są ze sobą sprzeczne. Przekażemy to bo poddamy pod weryfikację tego projektanta i w Starostwie, tak. Sukcesywnie nadrabiamy też zaległości jeśli chodzi generalnie o drogi gminne i stałe organizacje ruchu bo tak jakby mamy dużo tematów do wyprostowania gdzie w różnych okresach jakieś znaki były postawione nawet nie było uzgodnień, nie było zatwierdzonych organizacji ruchu i w tym momencie tak jakby sukcesywnie raz do roku jest też przeprowadzana kontrola z poziomu Starostwa Powiatowego w Puławach dotycząca wprowadzonych stałych organizacji ruchu na różnych drogach. Mamy pewne zalecenia i staramy się je sukcesywnie wypełniać w miarę możliwości też finansowych oczywiście no bo nie jesteśmy w stanie w jednym krótkim czasie wykonać na nowo wszystkich organizacji ruchu tam gdzie to jest niezbędne. Dziękuję.

**Radny Mateusz Gzara (1:35:08)** jeszcze tak korzystając z okazji a propos organizacji ruchu. Panie Burmistrzu, przypominam się z Kaczymi Dołami. Nie pamiętam czy oni, wykonawca jeszcze jest w terminie. Jeszcze brakuje tam oznakowania pionowego żeby nie uciekli bez.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:35:28)** jeśli to było w zakresie objętym umową no nie mogą uciec bez zamontowania. Te znaki zostaną zamontowane dopiero wtedy będziemy

dokonywać czynności odbiorowych a nawet gdybyśmy stwierdzili w trakcie, że nie są zamontowane no to dostaną zalecenie, tak. Będą musieli te znaki zamontować.

**Pan Jacek Wilk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Puławskiego (1:36:05)** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja chciałbym się podzielić spostrzeżeniem bo może już dawno to zauważyliście a nie mam mocy dzisiaj jakby uchwałodawczej, bezpośredniej. Te ostatnie święta zaczynają być takie dwu, trzydniowe jak ładnie wypadają. Nasz cmentarz komunalny, nigdy mi to do głowy nie przyszło, bo zawsze mówiliśmy o oświetleniu go itd. Są trudności bo tam trzeba kable. Czy nie byłoby łatwo i prosto nie jest zadrzewiony itd. postawić może po kolei dwie latarnie, cztery latarnie, sześć latarni fotowoltaicznych. Dzisiaj jest na to dość dobra cena żeby przybywało co roku dwie, trzy. Teren w te święta jest szczególnie zwiedzany i chętnie spacerują ludzie oddając się tam jakby też kontemplacji itd. Może przed nowym budżetem nie wiem to może jest zły pomysł, może dobry ale taki wynikający ze spostrzeżenia, że może warto by było przyjrzeć się temu i za nieduże pieniądze zrobić to bo na parafialnym jest skablowana a wygląda to bardzo dobrze. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:37:27)** Szanowni Państwo, to się od razu odniosę bo wniosek jak najbardziej słuszny. I my też analizowaliśmy taką ewentualność, takie rozwiązanie żeby zainstalować tam latarnie fotowoltaiczne. Natomiast z racji tego, że jednak staramy się po gospodarstwu zarządzać tym materiałem który mamy. I widzicie Państwo pierwsze efekty jeśli chodzi o alejki bo już część alejek zostało wykonanych z rozbiórkowej kostki z Alei Lipowej i trwają prace na kolejnych. Tak samo jest z oświetleniem. Mamy trochę zdemontowanych latarni z Parku Zdrojowego i takie było zalecenie też dla wykonawcy i dla Gospodarki Komunalnej żeby te które się nadają do ewentualnego dalszego użytkowania żeby zostały zachowane w naszych zasobach. Bo biorąc też pod uwagę i charakter cmentarza parafialnego gdzie są te stylowe oprawy, stwierdziliśmy, że mimo wszystko najtaniej będzie położenie systemem gospodarczym kabla oświetleniowego i wykorzystanie starych fundamentów i starych latarni na cmentarzu komunalnym no nic też nie ujmując pamięci osób zmarłych, tak. W naszej ocenie takie latarnie, nawet jeśli znoszą jakieś ślady użytkowania, mogą się sprawdzić właśnie tam i tak jakby będziemy mieli pewne zasilanie. Jedna latarnia już stoi. Także też mamy skrzynkę jako punkt zaczeplenia, bo to konsultowaliśmy z projektantem, z której będziemy mogli podłączyć te pozostałe latarnie. Mówimy 10 – 14 chyba maksymalnie latarni które tak jakby na tych głównych ciągach komunikacyjnych na cmentarzu komunalnym jakby stały to one spełnią swoje zadanie i mam nadzieję, że listopad przyszłego roku już będziemy tak jakby mieli temat załatwiony bo alejki będą dodatkowe wykonane i przy okazji też już oświetlone właśnie tymi rozbiórkowymi latarniami. Dziękuję.

**Pan Kamil Czekirda – mieszkaniec Sołectwa Strzelce (1:39:43)** dzień dobry, Kamil Czekirda jestem mieszkańcem Strzelce, jestem współautorem petycji odnośnie organizacji ruchu i organizacji. Chciałbym ... W sprawie organizacji ruchu na ulicy Pałuby która się pojawiła. Jakby zaskoczyła nas trochę jako mieszkańców ta organizacja ruchu. Pytałem też, rozmawiałem z Radnymi z tego rejonu i no nie byli w stanie mi za wiele powiedzieć. Zauważyliśmy wspólnie z mieszkańcami, że brakuje spójności troszeczkę i oczywiście jest lepiej niż było, za co dziękujemy bardzo, że ktoś w ogóle temat tej drogi w końcu ruszył bo deptaliśmy do Urzędu już od kilku lat z sąsiadami w tej sprawie. Czy dało się zrobić lepiej? Na pewno się dało. I ta organizacja ruchu na pewno nie jest najlepsza. I do tego stopnia, że nawet Policja potrafi jechać pod prąd. Więc coś z tą organizacją ruchu jest nie tak. Dziękuję. A jeszcze jedna może rzecz. Bo zbliża się uchwalenie budżetu na następny rok i chciałem zapytać czy to jest koniec już tej inwestycji w ulicę Pałuby bo problem braku chodnika i braku miejsca na swobodne wyminięcie się rowerem, samochodem, no znakami nie zostanie rozwiązany. Dziękuję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:40:55)** Szanowni Państwo, pytanie nr 2. Oczywiście liczę na to, że Radni odpowiedzą składając wnioski do budżetu i głosując odpowiednie inwestycje które są najbardziej potrzebne. Także tutaj myślę, że Radni Panu odpowiedzą. Natomiast jeśli chodzi o organizację ruchu, może to nie jest szczęśliwy przykład ale niestety trzeba go podać.

Jeśli przez ostatnie 20 lat ludzie jeździli tą ulicą to niestety ale jeżdżą na pamięć. Takie wypadki się zdarzały ostatnio, łącznie z wypadkiem obwodnicowym i to samo miejsce ma tutaj. Na ostatniej Sesji ktoś z Radnych zgłaszał uwagę dotyczącą umiejscowienia jednego znaku od strony Strzelec. Ja prosiłem o weryfikację i Inwestycję i Gospodarkę Komunalną i tak jakby jest wskazane z obserwacji to, że niestety ale część kierowców po prostu nadal jeździ na pamięć, tak. Być może trzeba będzie uczulić Policję żeby przez kilka dni stanęła na tamtej drodze i nie chodzi mi o to żeby karać tych kierowców tylko żeby może w ten sposób oni uczulili, że jednak tam organizacja się zmieniła. Bo facebookiem do wszystkich nie dotrzemy którzy tamtędy jeżdżą, czy stroną internetową, czy nawet ogłoszeniami na tablicy ogłoszeń ale jeśli służby porządkowe właśnie w ramach takiej prewencji by tam stanęły i zwróciły uwagę no to chyba to będzie najlepsze i ewentualnie tutaj takie działanie podejmiemy, poprosimy Kierownika Posterunku żeby tam prewencyjnie się udali bo myślę, że to jest tak jakby też problemem, że nie wszyscy zwracają już uwagę na znaki jeśli przez ostatnie kilkanaście lat tamtędy jeździli skręcają jadąc np. ze strony Strzelec w prawo i jadą dalej. Uwaga tamta poprzednia dotyczyła tak jakby, że zbyt głęboko jest znak zamocowany natomiast generalnie podobno kierowcy z zupełnie drugiej strony tak jakby próbują wjechać w tą ulicę omijając ten wjazd właściwy bo tam część została zamalowana pasami prawda, więc oni mogą nawet nie widzieć tego znaku bo w niewłaściwy sposób w ogóle podjeżdżają do tego, że jakby chcieli wjechać dalej w prawo. Więc tutaj obiecuję, że podejmiemy działania wspólnie z Policją. Podkreślam, nie chodzi o karanie tylko o to żeby po prostu nauczili się kierowcy, że tam jest nowy sposób skomunikowania tych dróg.

-----

#### **Ad. 6.**

**Zamknięcie obrad. (1:43:31)**

**Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (1:43:31)** w związku z wyczerpaniem porządku na dzisiejszą Sesję zamykam VII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Bardzo proszę Radnych o pozostanie. Dziękuję Państwu bardzo.

**Sesję zakończono o godz. 16:47 (1:43:44)**

Protokołowała

**Jagoda Wojewoda**