

PROTOKÓŁ NR VI/2024
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 18 października 2024 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 15:06. Obecnych było 13 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:05)

Otwieram VI Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, witam naszych gości, witam również Państwa obserwujących nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że na tę chwilę w Sesji uczestniczy 13 Radnych. Pani Radna Małgorzata Woś – Wójcik będzie nieobecna i jej nieobecność jest usprawiedliwiona, Pani Radna Katarzyna Wąsik nieco się spóźni i jej spóźnienie jest również usprawiedliwione. Potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (1:06)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (1:07) Proszę Państwa czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do porządku naszej Sesji? W takim razie odczytam porządek Sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 30/1 i nr 30/17 położone przy ul. Spółdzielczej w Nałęczowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
7. Informacje Burmistrza o działalności między sesjami.
8. Interpelacje, zapytania.
9. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (2:11) Pani Jagodo, proszę odnotować, że porządek Sesji został przyjęty bez uwag i wniosków.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (2:16)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:25) zreferowała wszystkie zmiany budżetowe.

Radny Krzysztof Muciek (5:11) ja mam pytanie odnośnie inwestycji „Budowa kanalizacji w Czesławicach”. Rozumiem, że to jest przeniesienie części środków z roku 2025 na ten rok, że wykonawca wyrobił się tak?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (5:35) tak tego się spodziewamy. Otóż tempo wykonywania prac było szybsze niż pierwotnie zakładał wykonawca, no też sprzyjające warunki pogodowe były i zadeklarował, że planuje zakończyć całość inwestycji w bieżącym roku stąd te przesunięcia.

Radny Krzysztof Muciek (5:55) mam jeszcze pytanie odnośnie całościowego kosztu tej inwestycji. Na tą inwestycję pozyskaliśmy dofinansowanie to był projekt napisany chyba 2 lata temu albo i wcześniej. Jaki jest wkład Gminy w tą inwestycję?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (6:18) z tego co pamiętam tam jest standardowe 85% dofinansowania i 15% to jest wkład własny ponieważ to jest ze środków unijnych. To jeśli chodzi o udział procentowy natomiast kwotowy nie pamiętam w tej chwili dokładnie jaka jest wartość umowy z wykonawcą. Wiem, że tam było trochę taniej niż pierwotnie zakładaliśmy.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (6:44) ale to jest pytanie do budżetu bo to w budżecie są w załączniku nr 5 na drugiej stronie dokładnie rozpisane są.

Radny Krzysztof Muciek (6:56) pytanie moje jakby doszczegółowieć. Ile Gmina ze środków własnych, bo wiem, że częściowo projekty były finansowane czy współfinansowane z budżetu sołeckiego, ile Gmina do tego budżetu sołeckiego dołożyła?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (7:14) o ile ja pamiętam z budżetu sołeckiego był wykonany projekt termomodernizacji, wydaje mi się, że ok. 50 tysięcy wtedy Sołectwo chyba w ramach Tutaj Pan Radny może mnie poprawić. Natomiast jeśli chodzi o realizację no to tutaj już środki z budżetu centralnego że tak powiem nie sołeckiego tylko centralnego.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (7:38) tutaj w tej chwili mamy w załączniku 712 tysięcy 832 złote i 6 groszy to jest to co mamy do zapłacenia w tym roku. Jakie były historyczne wydatki to nie odpowiem.

Radny Krzysztof Muciek (8:13) generalnie chodzi o dofinansowanie. Wiemy, że w tym roku z funduszami sołeckimi było dużo zmian, dużo zmian sposobu finansowania i informacje, że Gmina nie powinna i nie może dopłacać do funduszu sołeckiego. Czy tą inwestycję należy traktować jako sołecką jeżeli część funduszu sołeckiego robimy czy jako gminną inwestycję? Jest to budynek użyteczności publicznej wykorzystywany przez stowarzyszenie i do tej pory był finansowany z funduszy sołeckich. Rozumiem, że w tej chwili robimy taką zmianę, że tzn. my już ją zrobiliśmy bo wkład własny do projektu włożyła Gmina i finansuje tą inwestycję Gmina.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (9:15) Szanowni Państwo dla uporządkowania budynek stanowi własność Gminy Nałęczów dla przykładu podobnie budynek świetlicy na Charzu. Gmina zawsze ponosiła koszty ogrzewania i prądu i w Czesławicach i na Charzu. W budynku w Czesławicach jest jeden lokal w tej chwili zamieszkały przez emerytowaną nauczycielkę wcześniej też był lokal zajęty przez mieszkankę która z powodów trudnej sytuacji życiowej musiała uzyskać wsparcie w postaci czasowego zakwaterowania. Ten lokal został zwolniony także funkcji jest kilka. Oczywiście dół służy głównie stowarzyszeniu ale też był wykorzystywany na projekty senioralne które wspólnie ze stowarzyszeniem dla mieszkańców Gminy Nałęczów realizowała. Jeśli chodzi o to czy Gmina ma współfinansować tego typu przedsięwzięcia. Rzeczywiście była taka doktryna wcześniej, ja sam byłem jej zwolennikiem, żeby maksymalnie środki z funduszy sołeckich wykorzystywać m.in. na dokumentację projektową ale nie ukrywam, że nowa Pani Skarbnik zweryfikowała bardzo mocno też pod kątem przepisów sposób wydatkowania funduszy, rozstrzygnięcia sądów które w paru przypadkach jednak przekonały nas co do tego żeby tutaj z daleko

idącą ostrożnością podchodzić do tak jakby uchwał związanych z zadaniami inwestycyjnymi. I stąd taki przekaz rzeczywiście do Sołtysów na szkoleniu został wysłany za moją wiedzą i aprobatą. Pani Skarbnik też jest osobą kompetentną i uznałem, że ten kierunek jest słuszny. Faktem jest, że nadal jestem zwolennikiem tego żeby środki z funduszy były wydawane na rzeczy twarde nie na miękkie typu spotkania integracyjne bo myślę, że to powinno być finansowane bezpośrednio przez mieszkańców ale jeśli miałoby to nam komplikować na jakimś etapie weryfikację przez Regionalną Izbę Obrachunkową to tutaj na pewno będziemy się mocno przyglądali tym uchwałom które są podejmowane podczas zebrań sołeckich.

Radny Krzysztof Muciek (11:40) mówię tylko o takiej uczciwości, że godząc się wcześniej i też jako wszyscy Radni poprzedniej kadencji na tą inwestycję i na to dofinansowanie, dodanie z centralnego budżetu do inwestycji termomodernizacji świetlicy mieliśmy nadzieję jako Radni, że będziemy równo traktowani w innych Sołectwach czyli jeżeli będziemy robić projekty, zresztą też za namową Panie Burmistrzu razem namawialiśmy żeby zmieniać zakres funduszu sołeckiego na inwestycje wiedząc, że możemy się nie zmieścić w funduszu sołeckim wtedy braki do projektów, do inwestycji będą z centralnego budżetu dodawane. W tej chwili wiemy po ogłoszeniu przetargu, że mamy w zasadzie w każdym miejscu, każda inwestycja która była w funduszach sołeckich zgłoszona inwestycja drogowa po otwarciu przetargów tego pierwszego zwłaszcza mocno przekraczało, w drugim już są przekroczenia można powiedzieć akceptowalne wzrokowo bo czy finansowo tego nie wiem. Nie mniej jednak pytanie jest jak będziemy do tego podchodzić dalej? Czy będziemy też podchodzić z taką dysproporcją, że w jednym sfinansujemy za kilkaset tysięcy wkład własny z budżetu centralnego a w drugim nie będzie pieniędzy na to żeby te 3 tysiące złotych dołożyć np. na wymienioną wcześniej przez Pana Burmistrza poprawę też infrastruktury gminnej, mówię o świetlicy na Charzu A. Tyle brakowało do tego żeby poprawić dach, do 23 tysięcy trzeba było 3 tysięcy dołożyć. Nie ma tych pieniędzy więc musieliśmy zmienić budżet sołecki rezygnując z progów zwalniających żeby tą kwotę uzupełnić na poprawę dachu. Mam pytanie czy wszyscy Radni zdają sobie sprawę z tego jak wygląda dzielenie tego naszego centralnego budżetu i czy zmieniamy już w tej chwili diametralnie podejście do dokładania do funduszu sołeckiego. Bo mimo wszystko wydaje mi się, że jest to mimo wszystko trochę zmiana zasad gry podczas funkcjonowania gdzie wcześniej gremialnie zgadzaliśmy się na współfinansowanie z budżetu Gminy inwestycji sołeckich.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (14:13) ja pozwolę sobie odpowiedzieć bo jakby odwrócił Pan zupełnie tok rozumowania i przedstawił Pan to troszeczkę odwrotnie. Ja wyczułam Sołtysów, że to nie do nich należy inicjatywa w kwestii decydowania o tym czy będzie robiona duża inwestycja. Nie może być tak, że Sołtys chce remontu dachu albo remizy albo drogi za grube tysiące złotych kiedy tego nie ma w budżecie i to jest w ten sposób co zmuszenie do zaciągnięcia czy zwiększenia wydatków i doprowadza do zwiększenia deficytu. Takiego uprawnienia nie ma nawet Rada Gminy a co dopiero Sołtys. Więc jakby odwrócił Pan zupełnie tok rozumowania. Jeżeli Rada przyjęła zadanie w budżecie takie choćby nawet jak termomodernizacja budynku w Czesławicach czy w każdej innej miejscowości to wtedy Sołectwo może się dołożyć do takiego zadania. Natomiast nie może być odwrotnie, że to Sołectwo mówi, że ma być zrobione zadanie za 700 tysięcy złotych i Gmina ma dołożyć i ostatnio taki sms dostałam, że to Państwo zróbcie w takim razie zadanie za zmieście się w jakichś pieniądzach. Nie, to Sołtys ma tak zaplanować zadania żeby się zmieścić w swoich pieniądzach albo dołożyć do zadania które jest planowane w budżecie centralnym. I nie można odwracać zasad finansowania, że to oddolnie jest decydowane jakie większe wydatki będą wkładane do budżetu. Tu odwrócił Pan zupełnie tok planowania. Owszem Państwo możecie wnioskować o to jak najbardziej natomiast nie w ten sposób, nie tak, że ktoś wymusza na Radzie Gminy i na Burmistrzu, że będzie robione takie zadanie i dołoży do tego 12 tysięcy i uważa, że będzie duże zadanie robione. Jeżeli jest pozyskane dofinansowanie to wtedy Sołtys może dołożyć swoje środki do dużego zadania nie odwrotnie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (16:17) ja jeszcze chciałem uzupełnić bo tutaj są pewne niedopowiedzenia tak uważam Panie Radny w tym stwierdzeniu. Po pierwsze to nie Gmina dokłada stowarzyszeniu do projektu tylko to Gmina złożyła wniosek aplikacyjny mając dokumentację sfinansowaną wcześniej z funduszu sołeckiego. Pojawiły się nabory, ten projekt akurat spełniał kryterium i Radni zadecydowali, że inwestycja będzie realizowana. To jest pierwsza kwestia. Natomiast druga jeśli chodzi o dysproporcje, różnicowanie to niech Pan skonsultuje z Panią Sołtys z terenu swojego Sołectwa czy w przypadku wymiany dachu na świetlicy na Charzu padła deklaracja ze strony Burmistrza i Urzędu Miejskiego, że dołożymy brakujące środki jeśli będzie taka sytuacja. Pismo w tej sprawie było.

Radny Adam Kozak (17:15) ja tutaj do wypowiedzi Pana Mućka mam tylko jedną uwagę bo możemy się cofać w czasie i podważać pewne decyzje, które Sołectwa sobie wymyśliły jakie zadania i dofinansowanie z funduszu sołeckiego projektów na te zadania. Ja mogę przewrotnie zapytać czy w historii nawet poprzedniej Rady czy wszystkie projekty które w ramach funduszy sołeckich były zlecane przez zebranie wiejskie mieściły się w kwotach czy jednak Gmina dokładała do nich? Bo tu zabrakło mi wypowiedzi Pana Mućka, oczywiście ja ją rozumiem, natomiast nie uogólniałbym, nie zamykałbym tej wypowiedzi tylko do Czesławic bo to nie był jedyny projekt który miał taką ścieżkę dofinansowania. A teraz ja rozumiem, że zasady te które przedstawiła Pani Skarbnik uległy jakiejś zmianie która została zakomunikowana w sposób czytelny i na przykładzie swojego sołectwa w tym roku mogę powiedzieć, że w momencie kiedy doszliśmy do wniosku, że chcemy doprojektować jakieś przyłącze energetyczne do zwieszenia lamp więc zrobiliśmy konsultacje ile ten cały projekt będzie kosztował. Nie licząc na to, bo mając wcześniej informacje od Pana Burmistrza i od Pani Skarbnik poprzez Panią Sołtys, że jeżeli się nie zmieścimy w kwocie to Gmina dołoży. I z całą świadomością przedstawiliśmy to mieszkańcom, powiedzieliśmy: „jeżeli chcecie żeby taka inwestycja powstała musimy przeznaczyć pełne środki na wcześniej zbadaną wycenę projektu”. I tak zrobiliśmy.

Radny Robert Matysiak (18:56) ja proszę Państwa nie wiem chyba czy zrozumieliście o co Krzysztofowi chodziło. Chodziło o to dlaczego środki z funduszu tzw. centralnego są przez te ostatnie 6 lat rozdysponowane tylko po kilku konkretnie Sołectwach. Są Sołectwa które nie mają żadnych zrobionych inwestycji choć w historii było zawsze tak, że każdy Radny w swoim Sołectwie, w swoim okręgu miał przynajmniej jedną inwestycję w ciągu roku zrobioną. I o to chodziło Panu Krzysztofowi m.in., że też jest to obiekt tak jak stowarzyszenie Czesławice ma była szkołę, jest to też obiekt gminny i Sołectwo dokłada ze swego funduszu i własny udział pracy. Chodziło o zakup materiałów które mogły być zakupione w styczniu tego roku a my czekamy z różnymi rzeczami na koniec roku żeby cokolwiek można było zrobić. Te wszystkie przetargi też się odbywają po II półroczu pod koniec roku, że wiadomo na gwałt wszystko to będzie dużo drożej kosztowało. Ja powiem tylko taką rzecz bo Pan Burmistrz mówi, że nie wie ile kosztuje. Załącznik budżetowy nr 5 druga strona jak Pani Skarbnik mówi wydatki na termomodernizację ze środków centralnych czyli naszej Gminy 600 tysięcy złotych, z innych europejskich i krajowych 750 tysięcy. To jaki to jest 20 – 15% Panie Burmistrzu. Wyraźnie tu jest w tabeli napisane chyba, że ja naprawdę nie umiem czytać. Pisz: „wydatki finansowane ze środków własnych 598 tysięcy 929 tysięcy złotych, ze środków europejskich 645 tysięcy 450 złotych, z krajowych 113 tysięcy 903. To nie wiem o czym my tu rozmawiamy to jest 20% naszego udziału? O to chodzi, że do kilku Sołectw czyli Sadurki, Czesławice, Bochotnica przez ostatnie 6 lat były bardzo duże środki wsadzone kosztem innych.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (21:07) właśnie padło słowo klucz: okręgów wyborczych czyli wracamy do kampanii wyborczej. Ale proszę o umożliwienie mi wypowiedzi. Szanowni Państwo po pierwsze odpowiedziałem Panu Radnemu Mućkowi, że standardowo 80% nie pamiętam dokładnej kwoty. Jeśli Pan czyta budżet to tam sam Pan przyznał, że są środki europejskie i krajowe. Dotacja unijna, uogólniając bo takiego potocznego sformułowania używamy, zawsze się składa w ten sposób, że te środki krajowe to też są środki zewnętrzne, to nie są środki z budżetu

Gminy. Więc troszeczkę inaczej to trzeba liczyć niż Pan przedstawił. To jest po pierwsze ... proszę mi pozwolić się wypowiedzieć ja Panu nie przerywałem. Po drugie gdzie Pan był przez ostatnie 5 lat. Bo nagle Pan wraca do poprzedniej kadencji kiedy nie zabierał Pan głosu w tych kwestiach które Pan dzisiaj porusza. Pan jest Radnym, Pan ma prawo argumentować i przekonywać całą Radę i cały skład do tego jakie zadania mają być przegłosowane jako inwestycje. Więc niech to pytanie Pan skieruje do samego siebie, odpowie sobie, potem mieszkańcom swoim wyborcom jak Pan to powiedział jeśli chodzi o okręgi wyborcze. Natomiast jeszcze jedna rzecz. Tak jak kiedyś dyskutowaliśmy odnośnie realizowanych inwestycji, były inwestycje ogólnogminne gdzie wszyscy są beneficjentami tak naprawdę więc też nie można powiedzieć a tym bardziej Pan Radny Muciek nie może powiedzieć, że jego okręg nie skorzystał. Ulica Spacerowa, ul. Cisowa, chodnik do Wąwolnicy to są naprawdę inwestycje rzędu kilku milionów złotych które były zrealizowane np. w tamtym obszarze. Więc mówienie o tym, że przeciskamy środki na Czesławice czy na Sadurki no jest to mocno na wyrost.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (23:13) jeszcze pozwolę sobie uzupełnić tą kwestię podziału środków bo dotacja dotacją zgadza się a w środkach własnych jest również vat który nie jest kwalifikowalną częścią. Natomiast musi być przewidziany w umowie i dlatego tutaj inaczej zupełnie się rozpisuje. Vat jest tą częścią która nie podlega finansowaniu z dotacji natomiast wydatki które jeszcze tam są z czwartą cyfrą 9 to są takie które się wpisuje do projektu które zupełnie są pokrywane w 100% z naszych środków. I w ten sposób należałoby czytać te podziały na czwarta cyfra paragrafu.

Radny Robert Matysiak (24:02) rozumiem Pani Skarbnik, że dział 6059 to jest finansowany z naszego budżetu tak gminnego?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (24:12) zarówno paragraf 605 z 9 to jest wkład własny, 605 z 0 to są wydatki które są niekwalifikowane to najczęściej w takich inwestycjach.

Radny Robert Matysiak (24:35) jeżeli mamy niekwalifikowany vat 600 tysięcy złotych jak duży jest przy 700 tysiącach.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (24:43) bo tutaj nie tylko vat jest, jest w szczególności vat ale nie tylko. Są też takie wydatki których nie można, których Unia nie przyjmuje, są niezbędne do wykonania ale nie przyjmuje.

Radny Robert Matysiak (24:58) czyli przepraszam Pani Skarbnik wychodzi na to, że z naszych funduszy gminnych różnych i watów, nie watów mamy 700 tysięcy przy 600 tysięcy dotacji unijnej.

Pani Dorota Denka - Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (35:12) tak powiedziałam.

Radny Krzysztof Muciek (25:25) ja chciałem tylko zwrócić uwagę do Pana Radnego Kozaka, że nie jestem przeciwny inwestycji Czesławicach. Powtarzałem to przez 5 lat, powtarzam kolejny rok: nie jestem przeciwny inwestycjom. Tylko w tej chwili zastanawiam się i nie byłem przeciwny kiedy głosowałem poprzednio za wpfem tylko dziwią mnie i zaskakują obecne zmiany zasad, że wcześniej płaciliśmy 100, 200, 300 tysięcy do Bronic z centralnego budżetu płaciliśmy za odbudowę strażnicy OSP. Do innych Sołectw różne inwestycje były robione, lokalne drogi. Nie neguję tego jestem cały czas za tylko dlaczego w tej chwili staje się taka dysproporcja, że odcinamy się, mówimy: nie będziemy finansować z centralnego budżetu. To ja dlatego mówię o tym, że środki z funduszy sołeckich są na tyle nieduże, że w zasadzie nic nie będziemy mogli zrobić oprócz tej imprezy integracyjnej czy zakupu tłucznia bo nic innego się w tym nie zmieści, żadna inwestycja. Nie wiem co mamy dzielić po 5m projekt drogi robić? Nad tym się proszę zastanowić żeby sprawiedliwie

podchodzić do inwestycji, do współfinansowania. Fundusze sołeckie mają tą zaletę, że pomysły na wydanie pochodzą bezpośrednio z terenu czyli z jednostek pomocniczych z Sołectw. To tam ludzie wiedzą dokładnie jak każdą złotówkę obejrzeć dziesięć razy i na co ją wydać. Nie wylewajmy z kapielą w tej chwili tych pomysłów, że centralnie będziemy zarządzać inwestycjami bo będziemy realizować inwestycje bez konsultacji społecznej według własnego widzimisię. Wolałbym utrzymać jednak inwestycje które będą pochodziły częściowo przynajmniej od ludzi.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (27:34) Szanowni Państwo znowu chciałbym wyprostować. Szkoda, że to w takim kierunku ta dyskusja nabiera przebiegu ale zauważcie Państwo, że nie było zebrania wiejskiego i w poprzednich latach w całej kadencji i w bieżącej na którym nie był bym obecny ja, Sekretarz czy moja zastępczyni. To oznacza, że nie jest tak, że przyjęliśmy i tak było teraz bo na wielu zebraniach była Pani Skarbnik, nie jest tak, że przyjęliśmy, że będziemy ogólnie sterować i nakazywać jakie mają być inwestycje ale jednak z racji tego, że na co dzień obracamy się w kręgu styczności z wykonawcami no nie ujmując też wiedzy Sołtysom czy mieszkańcom mamy trochę wiedzy odnośnie tego co może być kosztem realnym po pierwsze, po drugie co może być czasami terminem realnym jakie są pewne uwarunkowania. Bo czasem jest tak, że wniosek słuszny od mieszkańca, że na tym słupie dobrze by było powiesić latarnie de facto ma takie przełożenie, że do tego słupa nie ma odpowiedniej ilości przewodów więc trzeba zrobić najpierw projekt techniczny wykonawczy na dodatkowe skablowanie a to symboliczne podwieszenie oprawy to już jest wisienka na torcie tak naprawdę i koszt najmniejszy w tym wszystkim. Natomiast weźcie też Państwo pod uwagę to, że zebrania się odbywały też we wrześniu czyli w momencie kiedy już gdzieś tam mieliśmy sygnały, że po pierwsze może troszeczkę drożej kosztować niż zakładaliśmy inwestycja związana z modernizacją infrastruktury sportowej ale to nawet nie do końca na tym bym opierał. Robiliśmy to w etapie kiedy wszyscy wiemy z telewizji, że trwają czy trwały debaty nad nową ustawą dotyczącą finansowania samorządów i my naprawdę nie wiedzieliśmy na czym będziemy bazować, czy dostaniemy więcej czy mniej mimo tych zapowiedzi które padały więc tak jakby na pewnych niewiadomych też pracowaliśmy i proszę mi wybaczyć ale uważam, że ta asekuracja którą zastosowaliśmy była najbardziej bezpiecznym posunięciem w takiej sytuacji kiedy nie było wiadomo jakimi dodatkowymi środkami ewentualnie możemy dysponować żeby zaspokoić te rzeczy które będą zgłaszane w ramach funduszy sołeckich. To nie jest żaden zamach na fundusze sołeckie zwłaszcza, że na wielu sołectwach niektóre problemy się powtarzają i też nie można mówić o tym, że sprowadzać się to będzie tylko i wyłącznie do tego, że robi ktoś imprezę integracyjną bo na nic więcej tych pieniędzy nie wystarczy. Przykład bardzo dobry uważam oświetlenia fotowoltaiczne które są na poszczególnych Sołectwach montowane i świetnie się to sprawdza, mieszkańcy są zadowoleni i praktycznie chyba nie ma w tej chwili Sołectwa a może jakieś nieliczne wyjątki tylko gdzie nie było to zabezpieczane w ramach funduszy. Także tych pomysłów troszeczkę jest, no my też jesteśmy od tego żeby w pewien sposób pomóc Sołtysom i mieszkańcom naprowadzić i powiedzieć co jest możliwe po pierwsze jeśli chodzi o techniczne kwestie, po drugie o formalno-prawne też techniczne związane z dokumentacjami projektowymi i wykonalnością i po trzecie i tutaj przede wszystkim akurat polegam na wiedzy Pani Skarbnik jeśli chodzi o przepisy finansów publicznych no bo to też jest istotny element w tym wszystkim.

Radny Adam Kozak (31:28) ja ad vocem tego co powiedział Pan Krzysztof w swojej wypowiedzi. Teraz rozumiem, że od tego powinniśmy zacząć, że Czesławice to nie jest ewenement w skali budżetu Gminy nad budżetem tylko zostało to podane jako przykład rozumiem. Przykład gdzie Gmina się decydowała na głosowaniu jak Pan Muciek wspomniał bo nie przypominam sobie żeby ktoś był przeciw tej inwestycji. Natomiast dziwi mnie tylko wypowiedź Pana Radnego Matysiaka ale to już pozostawiam Państwu do oceny jeśli chodzi o podział środków w ramach okręgów wyborczych.

Radny Robert Matysiak (32:06) Panie Adamie dziwię się bo trudno żeby Pan mówił bardziej o Sołectwie niż o okręgu z tego względu, że przypuścimy w danym okręgu jak kolega Szczepan jest to

są trzy Sołectwa no to trudno nazwać, że prawda ... (głos niesłyszalny). Jak Pan stwierdził, że przez ostatnie 5 lat się nie odzywałem no to niech sobie Pan poczyta, przejrzy nagrania z poszczególnych Sesji ale skoro byłem za rzadko wtedy to teraz będę na pewno częściej. A propos funduszy. W tamtym roku w grudniu Strzelce miały na projekt drogi 40 tysięcy złotych Pan Burmistrz stwierdził, że projekt kosztuje 75 tysięcy złotych z tego względu, że nie stać nas na zrobienie tego projektu, zostało zabrane 40 tysięcy złotych. Ja mam wycenę tego projektu za 21 tysięcy brutto. Teraz zacząłem się interesować tym ile kosztują projekty no bo wcześniej zadaniem Burmistrza było zorganizowanie projektów a zadaniem zebrania wiejskiego było tylko ustalenie środków na co mają być wydatkowane fundusze. Panie Adamie mi cały czas o to chodzi, że nie każde Sołectwo było tak potraktowane jak np. Sołectwo Pana, sadurskie i Bochońnica. Jeżeli chodzi o tą inwestycję przenoszoną przebieg kanalizacji do Ożarowa to ja myślę, że powinni Państwo zrobić zebranie wiejskie i uświadomić mieszkańcom, że cały koszt wykonania tej kanalizacji to jest tylko jedna rurka do Ożarowa i koszt mieszkańców to będzie podłączenie do tej rurki. Jeżeli chałupa jest oddalona o 100m w ramach tego projektu nie będzie ta chałupa podłączona z kosztów gminnych tylko na własny koszt osoby która mieszka te 100 czy 200m dalej od kanalizacji. Biorąc pod uwagę, że lewa strona do Ożarowa to są dolki i będą musiały być zrobione przepompownie żeby wtłaczać te ścieki do głównej magistrali kanalizacyjnej.

Radny Mateusz Gzara (35:03) w moim Sołectwie z funduszu sołeckiego wykonaliśmy projekty dróg które zostały zrealizowane rozumiem, że to wkład własny był z tzw. tutaj budżetu centralnego. Też zostały dopłacone do tych dróg. Nie wyobrażam sobie żeby to miało wyglądać tak, że całość inwestycji którą chcemy, zachodzi potrzeba z lokalnego środowiska musi być sfinansowana z funduszu sołeckiego. Nie będziemy w stanie tego zrobić. Wydaje mi się, że tutaj powinniśmy zachować zdrowy rozsądek na zasadzie współpracy tym funduszem sołeckim wspomagać inwestycje które miałyby się odbyć. Zdaję sobie sprawę, że wcześniej to się zmieniło też w trakcie. My przeznaczając fundusze na te projekty tak naprawdę robiliśmy to w ciemno i na zasadzie takiej, że robimy projekt żeby nie leżał na półce i będziemy szukali finansowania jego. Tak to wcześniej wyglądało. Teraz po zmianie rozumiem, że nie możemy w taki sposób działać ale też wydaje mi się, że nie możemy tego skasować całkowicie. Musimy wypracować jakąś metodę działania na przyszłość. Przyszłoroczny fundusz sołecki jest uchwalony ale na 26 wydaje mi się, że powinniśmy ustalić jakieś reguły które będą zaspokajały i budżet Gminy zabezpieczały i potrzeby mieszkańców.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (36:50) mam takie odczucie, że znowu jest to trochę przekręcane ale już może tak żeby uciąć dyskusję nad funduszami sołeckimi. Ja proszę tylko Państwa Sołtysów o przypomnienie jak będziemy w przyszłym roku organizować Sesję Sołtysów przekazując materiały dotyczące zebrania i wielkości funduszu sołeckiego i środków którymi dysponują poszczególne Sołectwa to zostaną również zaproszeni członkowie Rady Miejskiej tak żebyście Państwo mogli usłyszeć wytyczne które będą przekazywane dotyczące kwalifikowalności tych zadań które może dane Sołectwo przyjąć w uchwale. To tak jakby myślę, że może być dobry sposób na to żeby to co Pan Radny Gzara wypracować wspólnie pewną formułę w granicach rozsądku oczywiście i możliwości prawnych. Króciutko tylko jeszcze ad vocem do Pana Radnego Matysiaka. Chciałem powiedzieć tak, że nie wiem skąd te dane dotyczące wysokości jeśli chodzi o kanalizację w Czesławicach. Trzeba pamiętać o tym, że kanalizacja też jest na pewnej głębokości i myślę, że w większości w sposób grawitacyjny będzie można też te przyłącza zrobić. To jest pierwsza kwestia. Druga sam podłączałem dom do kanalizacji miałem ok. 50m i ponosiłem za to koszty. Myślę, że to jest też gra fair jeśli mogę takiego sformułowania użyć, że Gmina naprawdę za wiele milionów złotych ponosi koszty związane z budową sieci głównej i przepompowni na sieci głównej, bo takie muszą być w naszych warunkach geograficznych bo mamy takie ukształtowanie terenu praktycznie na każdym Sołectwie, a mieszkaniowie ponosi koszty przyłączenia już bezpośrednio do tej sieci. Ja tylko jeszcze przypomnę dyskusję z samego początku realizowania tego projektu kiedy zlecaliśmy to firmie projektowej. Jak Państwo pamiętacie nie doszło do skutku zaprojektowanie sieci kanalizacji sanitarnej

w Piotrowicach i w Drzewcach. Też na ten temat była dyskusja. Dlaczego? Dlatego, że firma projektowa jeszcze przez poprzedniego Burmistrza wyłoniona która otrzymała zlecenie w ogóle nie była w stanie pozyskać zgód mieszkańców na położenie tej instalacji. Więc wyszliśmy z tego założenia, że staramy się maksymalnie zaprojektować sieć główną w granicach pasów drogowych czyli w pasie drogi powiatowej i w pasie dróg gminnych ponieważ łatwiej nam jako zarządcy drogi samemu sobie wyrazić zgodę czy wystąpić o warunki do Powiatowego Zarządu Dróg i to się udało. Kanalizacja w takiej formule jeśli chodzi o samo projektowanie prawie półtora roku o ile dobrze pamiętam. Dokumenty zostały w tej chwili złożone do Wydziału Budowlanego w Starostwie gdzie też zdarzały się takie sytuacje gdzie jednak musieliśmy się posiłkować zgodami może kilkunastoma, tutaj Pan Radny się angażował więc będzie w stanie mnie poprawić łącznie z tym, że dokumenty były wysyłane do Stanów Zjednoczonych lub Kanady żeby pozyskać zgodę. To wyobraźcie sobie Państwo teraz przy takiej ilości numerów i posesji kiedy byśmy skończyli samo projektowanie tej kanalizacji gdybyśmy chcieli zaprojektować bezpośrednio przyłącze mieszkańcom na posesję. Obawiam się, że dzisiaj byłibyśmy daleko wcześniej z etapem projektowania niż to nastąpiło. To tyle jeśli chodzi o kanalizację i projektowanie natomiast bardzo okólnikowe stwierdzenia: „Sadurki dostawały więcej Czesławice czy Piotrowice” już nie pamiętam też żadnych konkretów tak każdy może mówić. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (41:12) Pan Burmistrz w dużej części powiedział to co chciałem wyjaśnić Panu Robertowi. Z tego co pamiętam Pan Robert bardzo wnikliwie analizował projektowanie kanalizacji w Czesławicach i powinien wiedzieć jakie czynniki były jakie były za żeby przyjąć taką linię projektowania. Chałup w Czesławicach nie ma to chciałbym Pana Radnego uspokoić. Są mieszkania i są to mieszkania ludzi którzy są świadomi tego w jaki sposób jest projektowana ta kanalizacja. Na koniec już nie będę się odnosił do wątku wyborczego natomiast wspomnę, że jeżeli wszyscy słuchacze ewentualnie i wszyscy którzy oglądają Sesję wiedzieli, że kanalizujemy Ożarów nie Czesławice.

Radny Robert Matysiak (42:03) jeżeli chodzi pierw do Pana Adama. Panie Adamie od początku byłem przeciwny robieniu takiej magistrali. Za 8 milionów złotych możemy zrobić, zakupić 300 co najmniej przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków takie jak były w pierwszym projekcie gdzie mieszkańcy jak się dowiedzieli, że będzie kanalizacja w Ludwinowie i w Czesławicach porezygnowali z tego a w tej chwili wiedzą, że nie będą podłączeni ze względu na odległości od tej głównej jednej nitki bo Panie Adamie jest tylko w planie jedna nitka przy drodze powiatowej do Ożarowa czyli trudno będzie podłączyć do tej nitki, może jakaś za ileś lat następna nitka która będzie Ludwinów podłączała. W tej chwili nie będzie w tym projekcie takiej możliwości. Przepraszam za jeżeli ktoś powiedział za chałupy, chałupę nazywam nawet willę, chałupę. Chodzi o to, że lewa strona która idzie przy rzeczce to są wszystko pod górkę i ja nie wiem jaka głębokość kanalizacji musiałaby być żeby grawitacyjnie można by było te domy podłączyć. Prawa strona ok lewa niestety nie. Wracając do konkretów np. KDD 4, KDD 5 w Czesławicach ma Pan np. drogę prawo przed wiaduktem Czy jakie pieniądze Panie Adamie nie powiem Panu w tej chwili musiałbym sprawdzić. Sprawdziłbym jeżeli nie zostałby zmieniony u nas program z archiwalnymi Sesjami i budżetami a niestety został zmieniony i nie mamy dostępu akurat w tym programie na bieżąco do starych rzeczy. Ale parę dróg proszę Państwa było zrobionych w tych miejscowościach, w tych Sołectwach i uważam, że niestety nie było to proporcjonalnie zrobione do niektórych innych Sołectw.

Przewodniczący Sesji (44:41) zanim oddam Państwu głos proszę Państwa ten punkt nie dotyczy tego co było tylko dotyczy wieloletniej prognozy finansowej która jest przyszłością. Nie co było, co będzie itd.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (44:54) Szanowni Państwo więc w ramach tej minionej kadencji o ile ja pamiętam to żadna droga w Sadurkach nie była zrobiona z budżetu

gminnego dopiero w momencie jak pozyskaliśmy środki na koniec Polskiego Ładu to jest zrobiona droga w Sadurkach, dwie drogi w Drzewcach, dwie drogi w Piotrowicach. No może z wyjątkiem drogi Sadurki – Maszki gdzie wspólnie z Gminą Wojciechów 50/50 sfinansowaliśmy ... a i przepraszam Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg droga w kierunku Pana Krzysiaka w ubiegłym roku. Natomiast inne drogi to były albo wynegocjowane z firmą Traktek która modernizowała tory kolejowe właśnie na tamtym Sołectwie i też w Czesławicach, znowu przywilej dla Czesławic. Czesławice były rozjeżdżane przez firmę budowlaną która musiała nakładki położyć. Miałby szczęście Pan Radny. Ale ja nie o tym bo ja jestem humanistą dlatego jeśli źle liczę to proszę mnie poprawić. Poprzedni projekt przydomowych oczyszczalni ścieków od którego mieszkańcy odstąpili i Gmina rozwiązała umowę na dotację która była pozyskana wygląda następująco, że ze względu na warunki geologiczne w naszej Gminie optymalna oczyszczalnia wtedy była wyceniana na ok. 25 tysięcy netto jakieś 3 lata temu. 25 tysięcy razy 1,23 tj. 30 750. Panie Radny ile numerów posesji jest w Czesławicach jeśli mogę prosić?

Radny Adam Kozak (47:00) będę strzelał ok. 600 mieszkańców więc podzielić to przez 4 średnio rodzina więc wychodzi 150 numerów, z tym że bloki są.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (47:20) 4 miliony 612 tysięcy po ówczesnych kosztach gdzie Pan mówił o kilkuset posesjach o ile dobrze pamiętam. To jest pierwsza kwestia. Druga skanalizujemy przydomowymi oczyszczalniami na terenie Gminy uzdrowskiej i Gminy gdzie mamy dwie wytwórnie wód mineralnych przydomówkami za kilka lat będziemy mieli jedną wielką strefę ochrony pośrednią ustanowioną w Nałęczowie.

Radny Adam Kozak (47:56) może to nie jest odpowiedni moment żeby rozmawiać ale Panie Robercie to nie jest 11 domów tylko dosłownie dwa po lewej stronie które się nie łapią w tej pierwszej nitce. Natomiast zapomniał Pan przy analizie, że mamy drugą nitkę która też biegnie grawitacyjnie nad rzeką. Jeden budynek który jest po lewej stronie jak pan liczy będzie pod rzeką miał zasilenie więc jest Pan tutaj w błędzie. Ale nie chciałbym tu wchodzić w takie szczegóły natomiast był Pan na zebraniu wiejskim jeżeli Pan odczuł inaczej niż ja, że kanalizacja w Czesławicach nie jest potrzebna to nie wiem może byliśmy na dwóch innych zebraniach. Z tego co pamiętam na innych Sołectwach gdzie Państwo przedstawiali swój program nie powiem już jaki bo nie chcę tego słowa używać bo może rzeczywiście nie pasuje.

(48:44) godz. 15:54 do obrad dołączyła Radna Katarzyna Wąsik.

(c. d.) Państwo optowali za tym żeby tamte miejscowości też były skanalizowane także nie wiem czy Czesławice są wyjątkiem w którym nie należy robić tej kanalizacji. Bo może tak powiedzmy sobie szczerze czy tylko o to chodzi?

Przewodniczący Sesji (49:00) Pani Jagodo proszę odnotować, że już będzie uczestniczyć też w Sesji Pani Radna Katarzyna Wąsik.

Radny Robert Matysiak (49:24) jak Pan Burmistrz dobrze przeliczył 4 miliony 600 przy inwestycji 8 milionów złotych. Panie Adamie jeżeli chodzi o to ja zawsze optowałem i optowała nasza grupa za przydomowymi oczyszczalniami ścieków. Oczyszczalnie ścieków nie są tak starego typu jak Pan Burmistrz mówi, że zaraz będą stany wód tych nie podziemnych tylko płytkich zanieczyszczone. Biologiczne oczyszczalnie ścieków na które mieliśmy się składać po 12,5 tysiąca złotych od każdego gospodarstwa domowego reszta to była dotacja gminna czyli nie wiem ile to by wszystko kosztowało. Pół na pół tam było rzeczywiście 12,5 tysiąca była wpłata nasza, 12,5 tysiąca by była dotacja unijna. I te biologiczne oczyszczalnie ścieków to nie są takie oczyszczalnie jak Pan sobie wyobraża, że idzie to wszystko w głębę dlatego, że one bardzo dobrze ścieki czyszczą i z tego zbiornika można normalnie

podlewać trawę, nie ma żadnych skażeń a raz czy dwa w roku w zależności ile osób jest w danym gospodarstwie domowym musi być wywieziony ten gęsty zawieszina która zostaje po oczyszczeniu. Czyli nadal 8 milionów nie przewyższa, dużo bardziej przewyższa niż te 4,5 miliona na zrobienie przydomowych oczyszczalni w Czesławicach i w Ludwinowie. Biorąc pod uwagę, że raz rocznie takie gospodarstwo wywozi te ścieki za 450 złotych za rok a tak będą płacili co miesiąc z każdym rachunkiem i zużyciem wody.

Przewodniczący Sesji (51:25) po raz kolejny apeluję do Państwa żeby się ta dyskusja o wieloletniej prognozie finansowej nie przekładała na dyskusję o biologicznych oczyszczalniach. Jest tam w tym punkcie co prawda wpfu kanalizacja w Czesławicach ale nie idziemy w tym kierunku. Coraz bardziej to zaczyna się rozbudowywać i wkłada nam chaos. Jeżeli tak dalej pójdzie zakończymy dyskusję.

Radny Marek Muciek (51:49) Panie Robercie nie wiem o co Panu chodzi z tą drogą na Bochoćnicy bo już Pan II kadencję. W tamtej kadencji też Pan wspominał, że jest wybudowana droga na Bochoćnicy. Środki sołeckie które mamy, bo ja akurat jestem Sołtysem, przeznaczamy na inwestycje na które nas stać nie tak że sobie planujemy wydatki a później nie mamy na to pokrycia. Musimy mieć na to pokrycie dlatego Panie Krzysztofie sobie przesuwamy między zadaniami pieniądze które nam zostają przykładowo z zadania niewykorzystanego. Tutaj ja nie widzę żeby Bochoćnica jakoś była wyróżniona. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (52:38) ja tylko zabiorę głos chwileczkę. Według danych ze spisu powszechnego 2002 roku w Czesławicach było 267 gospodarstw domowych. I może byśmy poprzestali tę dyskusję bo to nie prowadzi do niczego. Po prostu to przekrzykiwanie się i tyle. Dziękuję.

Radny Szczepan Piech – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (53:08) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (53:45) odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Sesji (55:04) dobrze, przed głosowaniem proszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum. I ponownie potwierdzam kworum.

Uchwała Nr VI/36/24 poddana pod głosowanie (55:19) **została przyjęta przy 13 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”** (głosowało 14 Radnych).

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (55:55) zreferowała wszystkie zmiany w projekcie uchwały.

Radny Robert Matysiak (1:06:29) ja mam takie pytanie. Skoro mamy taki bardzo duży deficyt budżetowy dlaczego w tym momencie mamy 120 tysięcy złotych na zakup samochodu? Ja składam wniosek o przesunięcie bo Pan Burmistrz zawsze mówił żebyśmy znaleźli z jakiejś inwestycji środki na inwestycje którą chcemy zrobić. Zdjęcie tych 120 tysięcy na dołożenie do przetargu „wykonanie projektu dróg wiejskich w Gminie Nałęczów”.

Przewodniczący Sesji (1:07:04) jeżeli będzie Pan składał wniosek proszę użyć formuły „wniosek formalny”.

Radny Robert Matysiak (1:07:09) ok już momencik Panie Przewodniczący

Przewodniczący Sesji (1:07:14) ale to zaraz po dyskusji może dobrze?

Radny Krzysztof Muciek (1:07:30) ja chciałbym zapytać o inwestycje „Plan przebudowy Spółdzielczej i budowy od Chmielewskiego do Kombatanów”. Zdejmujemy, przesuwamy to na przyszły rok. Czy ta inwestycja, czy ten projekt był w ramach projektowania ostatnio tych kilku dróg? Czy my w ogóle składaliśmy, gdzieś ogłaszaliśmy przetarg na przeprojektowanie Spółdzielczej w tym roku? Więc to jest pierwsze pytanie. I drugie odnoszące się do funduszy sołeckich. Tu niektóre inwestycje się powtarzają no bo potrzeby też są bardzo zbliżone i budżety ograniczone. Tylko zastanawia mnie duża rozbieżność między kosztami tych samych nazw inwestycji. Mówię np. o progach zwalniających. My w naszym Sołectwie przeznaczaliśmy po konsultacjach z projektantem 5400 na zaprojektowanie jednego progu zwalniającego a są Sołectwa gdzie 1500 złotych albo 2000 mają przeznaczone. Ja chciałem zapytać może innych Radnych może mi wytłumaczą w jaki sposób chcą za takie pieniądze zrealizować tą inwestycję bo mamy tak naprawdę 2 tygodnie na podjęcie decyzji o przesunięciach ewentualnych. To pytanie do Radnych. W jaki sposób sobie radzą w innych, że wychodzi to dużo taniej. Bo może my coś źle robimy, że chcemy za 5400 próg zbudować. Ale najpierw proszę o wyjaśnienia ul. Spółdzielczej. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:09:30) jeśli chodzi o ul. Spółdzielczą ta ulica była wcześniej w przetargu w poprzednim. I teraz muszę się upewnić czy wybór najkorzystniejszej oferty tutaj w tym przypadku nastąpił czy nie. Natomiast dlatego przenosimy na przyszły rok bo wiadomo, że w budżecie tegorocznym jeśli chodzi o termin nie będziemy w stanie zapłacić za to bo projektowanie będzie trwało dłużej na pewno niż do końca roku. Mówimy o takim zakresie gdzie pewnie też dojdzie do wywłaszczeń czyli będą musiały być zrobione podziały geodezyjne i być może też pozwolenie wodnoprawne. Bo może się okazać, że na pewnym odcinku trzeba będzie jakąś kanalizację burzową wykonać i wtedy już mamy do czynienia z pozwoleniem wodnoprawnym. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Matysiaka. Szanowni Państwo 5 lat temu jak rozpoczynałem kadencję to Pan Radny Matysiak w rozmowie stwierdził, że powinienem zmienić samochód służbowy ponieważ jest już tak zdezelowany, że jest niebezpieczny technicznie i też jest mało reprezentacyjny. Wtedy 5 lat temu odpowiedziałem, że nie traktuję samochodu jako gadżet, to nie ma być auto reprezentacyjne, tylko to jest po prostu narzędzie pracy. Ale po 5 latach i ponad 100 tysiącach kilometrów później na przebiegu a dzisiaj ma ok. pół miliona ten samochód stwierdzam, że dzisiaj tak faktycznie jest. Nie chodzi o reprezentację tylko o stan techniczny tego samochodu. On się nadaje już do tego żeby pracownicy ewentualnie lokalnie wyjechali na terenie Gminy w celach służbowych na jakieś wizje terenowe. Natomiast potrzebujemy kolejne auto na wyjazdy i stąd padła propozycja żeby ten samochód został zakupiony. Możecie Państwo zabrać obecny samochód na warsztat na stację diagnostyczną i zobaczyć w jakim jest stanie. Toyota Avensis 2003 rok, pół miliona przebiegu. Tyle na ten temat. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:11:59) powiedziałem Panie Burmistrzu teraz, że to nie jest dobry moment na zakup samochodu. Równie dobrze może Pan korzystać z tzw. kilometrówek tak jak poprzedni Burmistrz pierwsze 2 lata nie zakupował samochodu jeździł swoim prywatnym i rozliczał się służbowe wyjazdy kilometrówkami. Myślę, że w tym roku biorąc pod uwagę, że mamy duży deficyt i przesuwamy inwestycje z powodu braku środków finansowych w tym roku na przyszły rok to tak samo możemy zrobić, przemyśleć ten zakup i pomyśleć w przyszłym roku jak będzie się nasz stan budżetu poprawi. Myślę, że kilometrówka nie jest złym systemem rozliczenia. Ad vocem jeszcze chciałem zgłosić wniosek formalny

Przewodniczący Sesji (1:12:57) Panie Radny tam ma Pan rubrykę wniosek formalny.

Radny Robert Matysiak (1:13:07) dobra wniosek formalny. Jest wniosek formalny. **I chciałem zgłosić wniosek o wykorzystanie tych środków inwestycyjnych 120 tysięcy złotych na dołożenie do przetargu na wykonanie projektu dróg w Gminie Nałęczów.**

Przewodniczący Sesji (1:13:24) zanim przejdziemy do tego wniosku to wniosek musi mieć akceptację Burmistrza. Wszystkie zmiany w budżecie wymagają akceptacji Burmistrza.

Radny Robert Matysiak (1:13:37) przepraszam Panie Przewodniczący czy wprowadzenie 120 zakup samochodu możemy sobie wprowadzić o taką zwykłą wprowadzeniem do zmian budżetowych?

Przewodniczący Sesji (1:13:48) za budżet odpowiada Burmistrz i wszystkie zmiany jakiegokolwiek następują czyli te o które Pan wnioskuje to nie jest w moim obowiązku to jest ustawowo. Jeżeli takie czyli musi być wymagana zgoda Burmistrza. Burmistrz odpowiada za budżet. Jeżeli Pan Burmistrz nie wyraża na to zgody więc ten wniosek jest bez sensu. My decydujemy, my możemy głosować, my możemy poustawiać sobie budżet jak chcemy jeżeli głosujemy nad budżetem rocznym. Może to Pani Skarbnik wytłumaczy.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:14:19) to znaczy przede wszystkim drodzy Państwo trzeba wskazać dokładną nazwę zadania a takiego zadania Panie Robercie nie mamy w budżecie. Więc jakby tutaj to wskazanie na takie zadanie którego nie ma to jest jedna rzecz. Druga rzecz tutaj procedura przetargowa została zamknięta więc i tak w tej procedurze nie zostaną udzielone tak. W tej która została zamknięta te ... A trzecia rzecz nie wiem czy jest sens zabezpieczać środki w tym roku kiedy wiemy, że dokumentacja w tym roku w ogóle nie zostanie zrealizowana. Ona będzie zrealizowana w przyszłym roku i te płatności będą tak naprawdę więc zamrozimy sobie pieniądze. Nawet gdybyśmy mówili o tym, że jest taka możliwość to zamrozilibyśmy w tym roku pieniądze które nie zostaną wykonane.

Radny Robert Matysiak (1:15:10) ja chciałem powiedzieć taką rzecz, że w przetargu było zapisane, że w tym roku płatność jest 35%, w przyszłym roku chyba nie wiem do września czy do czerwca jest 65%. I skoro wyszły tak dobre w tej chwili ceny tego projektowania a wiadomo, że te projekty nie będą zrealizowane w całości w tym roku tylko przejdzie część na przyszły rok ale według przetargu w tym roku i tak wpłacamy 35%, myślę, że trzeba wykorzystać tę sytuację bo skoro jak Pan Burmistrz cały czas mówił, że jak KPO ruszy i będziemy mieli projekty na drogi i ruszą też środki to żebyśmy mieli te projekty już zrobione. Dlatego uważam, że przypuśćmy do przyszłego roku Pan Burmistrz może jeździć swoim prywatnym samochodem z kilometrówkami i uważam, że to nic się z tym nie stanie, ma w dobrym stanie samochód ja jeżdżę starszymi samochodami.

Przewodniczący Sesji (1:16:19) więc co składa Pan ten wniosek formalny? Bo Pani Skarbnik proszę bo ja dokładnie teraz tego nie pamiętam, na następną Sesję mogę się przygotować bo nie sądziłem, że będzie jakiś wniosek formalny ale moim zdaniem ja nie mówię, że się nie mylę, że wszelkie zmiany finansowe w budżecie wymagana jest jednak zgoda Burmistrza czy tak?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:16:38) jeżeli powoduje zwiększenie deficytu a tutaj w tym przypadku może i nie ale tak jak powiedziałam nie ma takiego zadania w budżecie Panie Robercie. Do jakiego zadania Pan chciał to może tak.....

Radny Robert Matysiak (1:16:52) chciałbym dołączyć.... (głos niesłyszalny).

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:11:23) dobrze to z którego miejsca do którego miejsca proszę mi dokładnie powiedzieć.

Radny Robert Matysiak (1:17:36) ja nie jestem Skarbnikiem akurat ale proszę bardzo 120 tysięcy mamy z działu 75095 a mamy np. dział 60016 opracowanie dokumentacji technicznej przebudowy drogi asfaltowej w kierunku Strzelce – Piotrowice który był w tym przetargu na przykład. Mamy opracowanie dokumentacji technicznej ten sam dział w Sadurkach, opracowanie dokumentacji ten sam dział ul. Łąkowa, opracowanie dokumentacji technicznej

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:18:20) Panie Robercie przerwę. Kwoty, konkrety.

Radny Robert Matysiak (1:18:30) Pani Skarbnik ja nie operuję w tej chwili jak przetargi wyszły ale skoro mamy braki brakujące do tych konkretnych dokumentacji technicznych, do przetargów który wyszedł w ramach raczej do ceny która wyszła w ramach przetargu dlatego wystarczy nie wiem może to nie będzie nawet 120 tysięcy tylko dużo mniejsza suma ale pouzupełniać te środki które są potrzebne żeby ta dokumentacja powstała.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:19:01) Panie Robercie ja muszę mieć materiał

Przewodniczący Sesji (1:19:02) przepraszam Pani Skarbnik. Proszę skonkretyzować swój wniosek.

Radny Robert Matysiak (1:19:10) Panie Przewodniczący składam wniosek o przeniesienie 120 tysięcy z działu 75095 na wspólną dokumentację kilku inwestycji do działu 695.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:19:27) nie może tak być zrobione przesunięcie. Kwota musi być przypisana do zadania Panie Robercie.

Radny Robert Matysiak (1:19:40) to Panie Przewodniczący proszę o 15 minut przerwy zobaczymy jakie były stawki w danym przetargu wyszły do każdej lokalizacji drogi i wtedy pouzupełniamy ile trzeba do każdej dodać.

Przewodniczący Sesji (1:19:54) proszę bardzo 15 minut przerwy.

Przerwa w obradach (1:19:54) godz. 16:25

Wznowienie obrad (1:50:17) godz. 16:56

Przewodniczący Sesji (1:50:17) wznawiam obrady nasze. Tak na wstępie odczytam Państwu fragment wyroku NSA z dnia 20 stycznia 2010 roku sygnatura akt IIGSK 276/09: „w ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego nietrafne są twierdzenia skarżącej, że organ stanowiący Gminy ma takie same uprawnienia do wprowadzenia zmian na etapie uchwalania uchwały budżetowej jak i jej zmiany. Należy zauważyć, że o ile w procesie podejmowania uchwały budżetowej możliwość wprowadzenia zmian w projekcie tej uchwały przedstawionej przez organ wykonawczy jest ograniczona jedynie warunkiem wynikającym z art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, o tyle w przypadku dokonywania zmiany w już uchwalonym budżecie uprawnienia Rady doznają istotnych ograniczeń. Podkreślenia wymaga, że art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych dotyczy uprawnień organu stanowiącego do wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej. Mając na uwadze, że w art. 179 ustawy o finansach publicznych ustawodawca wyraźnie określa wyłączne kompetencje zarządu jednostki samorządu terytorialnego do przygotowania projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz inicjatywy w sprawie zmiany tej uchwały. Zaś art. 183 ust. 2

ustawy o finansach publicznych odnosi się wyłącznie do zmian w projekcie uchwały budżetowej wprowadzonych przez organ stanowiący należy przyjąć, że zakres dopuszczalnych zmian w obu sytuacjach jest różny. Jak już wspomniano art. 179 ustawy o finansach publicznych stanowi, że inicjatywa zmian uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym propozycja zmian w budżecie już uchwalonym musi pochodzić od organu wykonawczego. W wypadku gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie mimo braku inicjatywy organu wykonawczego musi uzyskać jego akceptację, zgodę. Również w wypadku gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nieobjęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości. W związku z tym należy zgodzić się ze stanowiskiem Sądu I Instancji, że organ stanowiący, uchwalający zmiany uchwały budżetowej na podstawie przedstawionego projektu nie jest uprawniony do wprowadzenia przy tej okazji z własnej inicjatywy zmian nieobjętych projektem. Innymi słowy w przypadku zmian w uchwale budżetowej inicjatywa organu wykonawczego dotyczy konkretnych kwestii i w ten sposób wyznacza organowi stanowiącemu ramy w których może nadać tej uchwale określony kształt. Do wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej nie jest zatem wystarczająca inicjatywa organu wykonawczego w jakimkolwiek zakresie lecz musi ona dotyczyć ściśle określonej materii. W rozpoznawanej sprawie Sad I Instancji trafnie uznał, że dokonanie przez Radę Miasta zmian w uchwale budżetowej w części nieobjętej projekt tych zmian przedstawionych przez Burmistrza przy jego wyraźnym sprzeciwie nastąpiło z istotnym naruszeniem art. 179 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym”. Tak wygląda to co powiedziałem w skrócie.

Radny Krzysztof Muciek (1:54:21) apeluję o rozsądek, przede wszystkim i na pierwszym miejscu o rozsądek. Znowu wychodzi nam z jednego tematu burza. Niepotrzebnie. Był czas lepszy na zakup samochodu i będzie czas lepszy na zakup samochodu służbowego. Natomiast w chwili obecnej kiedy obcinamy niektóre inwestycje, jesteśmy przed policzeniem budżetu na przyszły rok. Wprowadzamy, wprowadzamy takie zadanie bo nie jest to uchwalone w budżecie, proszę nie wprowadzać w błąd Radnych. Dopiero dzisiaj mamy głosować nad tą zmianą o wprowadzeniu takiego zadania. Tego zadania Rada Miejska w grudniu 2023 nie uchwaliła. Więc proszę nie mówić, że Rada Miejska nie może takiego zadania zmienić. Apeluję o rozsądek. Będzie czas na to żeby się pochylić. Propozycja Radnego Matysiaka jest rozsądna z kilometrówkami. Jeżeli tyle lat ten samochód jeździ, jest w złym stanie, nie nadaje się w tej chwili już do jazdy, zagraża zdrowiu i życiu to sprzedajmy go, oddajmy go na złom a przez kilka miesięcy Pan Burmistrz rozlicza się kilometrówkami używając prywatnego samochodu, tak jak wcześniej powiedział Radny Matysiak, że poprzedni Burmistrzowie tak robili. Dajmy sobie czas na zastanowienie się i nie robienia burzy dzisiaj bo to co robimy to jest burza. Niepotrzebna. Bo ja już teraz nie wiem. Na jednej Sesji mamy ekstra pesymizm, że jest tak źle, że będziemy musieli ciąć wszystkie wydatki. Na drugiej jak rozmawiamy o wynagrodzeniach czy innych rzeczach to mówimy, że mamy tyle lokat i tyle pieniędzy, że nas na wszystko stać. Potem znowu jest pesymizm i teraz znowu mamy optymizm. To jak jest? To jak w końcu jest? Jak nie wiemy jak jest to zachowujemy się rozsądnie. Pan Burmistrz dzisiaj użył, że przy decyzjach na funduszach sołeckich to zablokowanie dopłat w tym roku to jest rozsądne posunięcie. Jak widać rozsądne posunięcie. Wierzę Panie Burmistrzu, że teraz też Pan rozsądnie postąpi. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:57:06) tak jak już kolega Krzysztof mnie ubiegł to co Pan wyrok NSA przedstawił tam chodziło, że za zgodą Burmistrza możemy zmieniać czy przesuwając uchwalone rzeczy w budżecie. Tego jeszcze paragrafu i tego punktu zakup tego samochodu za 120 tysięcy nie głosowaliśmy dzisiaj nad tym czyli nadal jeszcze jest to w trakcie naszego procedowania. Dlatego **zgłaszam wniosek formalny, ponawiam go.**

Przewodniczący Sesji (1:57:40) w takim razie proszę przejść do wniosku formalnego włączyć sobie.

Radny Robert Matysiak (1:57:53) ponawiam ten wniosek formalny na przesunięcie 120 tysięcy z działu 75095 do działu 616. I z tych środków dopłacenie do ofert przetargowych do drogi w

Piotrowicach 14993060 zł, do drogi Strzelce – Piotrowice 20993000,50, do drogi na Charzu B 6163 zł., do drogi w Piotrowicach 14993,60 zł. Mamy oszczędności z ul. Żeromskiego która nam wychodzi po przetargu 12042 zł i ul. Łąkowa która zmieściła się w kosztach to przesunięcie reszty tych pieniążków na rezerwę celową działu 616.

Przewodniczący Sesji (1:59:04) ja do Panów Radnych dwa słowa jeszcze. Nie wprowadzam nikogo w błąd tylko czytam to jaką mam przed sobą literę prawa. Bo to jak Panowie sobie to interpretują to jest Panów sprawa. Ja odczytałem to co miałem do odczytania bo gdzieś jak to się mówi z tyłu głowy miałem bo gdzieś kiedyś coś czytałem. Być może jest inaczej, podkreśliłem, być może się mylę. Ja nie jestem osobą nieomylną.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:59:40) Szanowni Państwo ten apel powinien dotyczyć zachowania logiki nie spokoju. Logiki. Bo ja jestem przeciwny tej zmianie ale oczywiście sugeruję żeby to zostało poddane pod głosowanie Radnych żeby się wypowiedzieli. Natomiast powiedzcie mi Państwo gdzie jest logika? Składa wniosek Radny którego pismo leży u Pani Skarbnik dotyczące wyjęcia z funduszu sołeckiego jego Sołectwa zadania drogowego na które chce przesunąć środki żeby zwiększyć. Wyjęcia czyli już złożył pismo, że nie chce tego projektowania. Ale ja byłem na zebraniu wiejskim więc wiem o czym mówię. Były przesunięcia w głosowaniu. Ale pomińmy to. Szanowni Państwo przetarg dotyczył dokumentacji projektowych gdzie rozliczenie będzie w przyszłym roku całkowite i oddanie dokumentacji. Do końca tego roku zakładaliśmy, że z funduszy sołeckich opłacimy wykonaną częściowo dokumentację w jakimś tam zakresie koncepcyjnym czy innym. Państwo możecie nawet milion złotych zabrać z termomodernizacji świetlicy w Czesławicach u Pana Radnego Kozaka i przerzucić na ten rok i to nic nie da bo te środki powinny być w wieloletniej prognozie finansowej na przyszły rok ewentualnie jeśli byłaby decyzja, że szukamy pieniędzy, zwiększamy i dofinansujemy koszty tych dokumentacji. Na przyszły rok kiedy będzie końcowe rozliczenie. Więc naprawdę jeszcze rozumiem Pan Radny Muciek który jest II kadencję ale wśród nas wszystkich tutaj Pan Radny Matysiak jest Radnym z najdłuższym stażem kilkunastoletnim. Nie wiem ile kadencji Pan był Radnym i naprawdę dziwi mnie takie wnioskowanie. Nie mogę tego ocenić jako merytoryczną pracę Radnego naprawdę w tym momencie mimo szczerych chęci mimo, że byłem Pana kolegą w Radzie ale to po prostu nie rozumiem bo tu jest brak logiki w tym wszystkim. I ad vocem o sytuacji. Debujemy raz jest źle, raz jest dobrze, jak jest? Tak jak jest to czytane. Szanowni Państwo jesteśmy w przedostatnim czy w ostatnim kwartale bieżącego roku gdzie tak jak w wielu poprzednich Sesjach następują zmiany budżetowe, pewne rzeczy są przekładane na kolejny rok, pewne z przyszłego roku na ten i takie środki się pojawiły. Dlatego taka propozycja z mojej strony padła w tym momencie bo uznałem, że patrząc na budżet tegoroczny jest to tak jakby bezpieczne posunięcie i mające pokrycie w środkach które mieliśmy w budżecie na bieżący rok. Zadania drogowe, dofinansowanie to nie skutkuje tym, że będziemy mogli podpisać umowę bo nie mamy pokrycia na dzisiaj. Gdzie Państwo macie w wpfie pokrycie tych dokumentacji projektowych żeby je rozliczyć w przyszłym roku? Ni nie mamy tego. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:03:13) to ciekawi mnie Panie Burmistrzu jak, bo Pan powiedział, że na moim zebraniu znieśliśmy te 10 tysięcy z projektowania. Wtedy Pan powiedział na zebraniu, że przetarg się nie odbył, raczej odbył się przetarg, niestety stawki były duże i nie było wtedy na zebraniu mowy o następnym przetargu, że będzie. W każdym razie uważam, że po pierwsze wyrok nawet jakikolwiek wyrok nie jest aktem prawa, jest to wyrokiem ale nie jest aktem. Tak jak w Ameryce, że każdy wyrok jak to się nazywa Panie Krzysztofie? Jest precedensem. Ale to było posłuchać, słuchałem co Pan czytał po prostu. Ja złożyłem wniosek formalny. Mam nadzieję, że Radni zgłoszą tak jak im sumienie będzie kazało. Są to drogi i w Sadurkach, i na Bochofnicy, i w Piotrowicach, i na Charzu. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:04:25) Szanowni Państwo jeszcze tylko dwa słowa. Na zebraniach sołeckich informowaliśmy Sołtysów i mieszkańców, że pierwszy przetarg wyszedł bardzo drogo stad staramy się maksymalnie szybko unieważnić tamten przetarg i ogłosić nowy po to, żeby przed końcem października otworzyć po raz kolejny oferty i ewentualnie dać znać

Sołtysom i mieszkańcom w tych przypadkach gdzie się nie mieścimy w kosztach o tym żeby rozważyli przesunięcia w funduszu sołeckim, żeby po prostu ten fundusz im nie przepadł. Ja nie kojarzę innej sytuacji żeby z dokumentacji projektowej były przeniesione środki na inne zadania. Tutaj taka sytuacja nastąpiła, że zostało to przez Pana Sołtysa poddane pod głosowanie od razu na zebraniu sołeckim we wrześniu bez oczekiwania na ponowne otwarcie. Natomiast co do pozostałych kwestii ja nie powołuję się tutaj na tą interpretację i wyrok który Pan Przewodniczący przytoczył. Zagłosujcie Państwo jeśli jest taki wniosek to możecie głosować. Ja tylko wyjaśniam, że przesunięcie w budżecie w mojej ocenie nie może skutkować na dzisiaj podpisaniem umowy na te zadania tam gdzie nie mamy w wpfie na przyszły rok w tych przypadkach gdzie w tym roku się dokumentacja nie stworzy i nie rozliczy całościowo no nie skutkuje to możliwością podpisania umowy. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (2:06:02) Panie Radny, to co mamy zawarte w judykaturze jest istotne bo niekiedy wykreśla nawet pewne zapisy ustawy powiedzmy nas najbardziej dotyczącej ustawy o samorządzie gminnym. Pan twierdzi, że wyrok sądu nie jest wyrokiem. Bardzo mnie to interesuje. Tak już po Sesji może by Pan to mi rozwinął w konkretnej sprawie. Tylko w konkretnej sprawie to się dotyczy, dotyczy jednego miasta a tyczy się wszystkich całokształtu danego tematu. Nie będzie Naczelny Sąd Administracyjny się odnosił do każdej sprawy z osobna. Tam są zawarte czy postanowienia rozstrzygające Wojewodów jak i również wyroki sądów. Jeżeli jest dany przypadek gdzie sąd się tym zajmuje i wydaje na tej podstawie wyrok więc to się odnosi do danej zaistniałej sytuacji.

Radny Robert Matysiak (2:06:55) ja powiem tak, jeżeli przeniesiemy te środki to wcale nie będzie tak, że one fizycznie zginą. Zostaną w tym budżecie i będziemy wiedzieli, że nasz udział w tych projektach będzie. Wrócą pieniążki do budżetu i Pan Burmistrz będzie miał je spokojnie mógł je wsadzić w przyszłym roku.

Radny Adam Kozak (2:07:21) ja chciałbym zapytać o jedną rzecz. W momencie kiedy mamy taką sytuację, że nie ma jasności co do tego, że środki zostaną przelokowane na dodanie do projektowania to ja zapytam od drugiej strony. Jak widzimy sytuację kiedy rzeczywiście ten przetarg ponowny wyjdzie też niekorzystny i nie będziemy mieli pełnej puli pieniążków na to projektowanie? Czy będziemy w stanie udźwignąć to żeby to ogłosić w kolejnym przetargu i dodać ewentualną brakującą kwotę? Bo tutaj mam tylko jedną wątpliwość. Już nie wchodzę w to czy wniosek Pana Radnego Matysiaka jest zasadny. Równie dobrze mógłbym zgłosić taki, że brakuje mi do chodnika i też chciałbym te 120 tysięcy. Tego nie podważam akurat rozumiem tok myślenia Pana Radnego. Natomiast bardziej mnie zastanawia aspekt prawny tego i powoływanie się na to, że no dołożymy do czegoś czego nam w tej chwili brakuje a nie do końca wiemy czy z racji braku w wpfie możemy te środki rzeczywiście skutecznie na to zadanie przesunąć. Więc mam pytanie. Jeżeli byśmy kolejny przetarg mieli niekorzystnie rozstrzygnięty czy będziemy mogli dołożyć własną kwotę do tego żeby nie ucinąć zadań prawda? Żeby te zadania które zostały przez Sołectwa zapisane wolą mieszkańców żebyśmy je udźwignęli po prostu. Tak ale moje pytanie jest takie. Jeżeli nie mamy pewności czy z racji braku w wpfie możemy to skutecznie wydatkować prawda na ten cel to moje pytanie brzmi w jaki sposób podejmiemy do sytuacji kiedy przetarg znowu wyjdzie niekorzystnie? Czy będziemy obcinać którąś z inwestycji, czy będziemy się starali za wszelką cenę mimo niekorzystnych ofert przetargowych jednak zrobić projekty wszystkich tych wymienionych przez Pana Roberta czy też tych które na Sołectwach zostały zapisane jako zadania projektu dróg? O to pytam.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:09:28) to ja jeszcze uwagę formalną Panie Robercie bo Pan tam podyktował, że na rezerwę w dziale 600, nie mamy rezerw w dziale 600. To proszę zmienić ten wniosek.

Radny Robert Matysiak (2:10:04) to poprawiam wniosek formalny. Resztę środków przeznaczyć do rezerwy ogólnej bo nie ma rezerwy 600 działu, to do rezerwy ogólnej. I jeszcze ... tak ad vocem tego bo poprawiłem wniosek dokłądkę do wniosku formalnego. Jak pamiętam to jak myśmy ostatnio do stadionu dołożyli 3 miliony złotych? Też jest w wpfie prawda? I dokładaliśmy teraz. Mieliśmy 15 milionów na park a dokładaliśmy do 18 milionów.

Przewodniczący Sesji (2:10:46) ale nie było sprzeciwu.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:10:50) inicjatywa była po stronie Burmistrza to jest pierwsza sprawa. Po drugie było zabezpieczone w jakiegokolwiek formie ale było zaznaczone, że do dyspozycji Rady są środki zaplanowane.

Radny Robert Matysiak (2:11:02) tutaj też mamy zabezpieczone te 120 tysięcy.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:11:07) nie ma inicjatywy Burmistrza w tej kwestii.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:11:14) ale Szanowni Państwo zostawmy to. Wyraźnie wyjaśniłem przecież kolejność była taka. Dostawaliście Państwo nawet podczas ostatniej Sesji zmianę w wpfie i dopiero na tej podstawie mogliśmy zrobić wybór najkorzystniejszej oferty na zadanie. Tak samo jest tutaj. Do tego nawiązuję, że jeśli termin wykonania ostateczny tych dokumentacji i rozliczenia ostatecznego jest w przyszłym roku to w obecnym wpfie musiałyby być te środki i te zadania wpisane na dzisiaj żeby można było rozstrzygać przetarg i podpisywać umowę. I musiałyby być te środki zwiększone do kwot które zostały tutaj podane przez oferentów w wpfie. Częściowo oczywiście w tym roku i to tak jakby miały pokryć, mogłyby pokryć fundusze sołeckie natomiast reszta to jest wpf przyszłoroczny i de facto projekt budżetu przyszłorocznego.

Przewodniczący Sesji (2:12:20) Pan Radny kolejny wniosek?

Radny Robert Matysiak (2:12:24) znaczy nie, nie chce mi się to usunąć. A w sytuacji gdzie na przykład ul. Żeromskiego mieści się w budżecie a to też jest na 2 lata, ul. Łąkowa też się zmieściła w wydatkach sołeckich też jest na 2 lata. Uważam, że jeżeli nawet te sumy które się nie zmieściły to te 35% co my mamy zapłacić jako pierwszą ratę w tym roku to spokojnie spełniają te wymagania nawet bez przenoszenia środków.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:13:10) ale ja nie podpiszę umowy.

Radny Robert Matysiak (2:13:19) przepraszam nie jestem Skarbnikiem wydaje mi się, że to jeżeli Rada poprze ten wniosek formalny, a myślę, że tu paru Radnych jest też im zależy na tych projektach a niektórzy właśnie mieli drogi porobione, że Pani Skarbnik wtedy to robi tak żeby było wszystko w porządku w budżecie.

Radny Szczepan Piech (2:13:46) chciałbym zadać takie podsumowujące pytanie. Panie Burmistrzu, proszę powiedzieć czy ewentualny zakup tego samochodu spowoduje to, że te drogi nigdy nie powstaną? Bo tak widzę, że to jest na szali postawione. Dziękuję. Projekty.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:14:06) fundusze przepadną. Słyszeliście Państwo. Radny z 20 letnim stażem prawie już udzielił odpowiedzi chyba w moim imieniu. Ale odpowiedzi udzielił Pan Radny Matysiak fundusze przepadną. Powtarzam jeszcze raz. Po to były zorganizowane ponowne przetargi żeby je otworzyć jeszcze w październiku i dać wskazówki na Sołectwa tam gdzie nie będzie możliwe zrealizowanie tego zadania w bieżącym roku żeby można było te środki przesunąć. Więc fundusze nie przepadną Panie Radny, proszę nie wprowadzać w błąd innych. Natomiast odpowiadając na pytanie Radnego Szczepana Piecha ciężko odpowiedzieć jednoznacznie czy nigdy nie powstaną czy powstaną. Tak naprawdę otrzymaliśmy dzisiaj rano chyba wstępną prognozę z Ministerstwa Finansów dotyczącą wysokości subwencji na przyszły rok i będziemy tworzyć na tej podstawie i na podstawie też uchwał podatkowych które zrobimy na przyszły rok projekt budżetu przy tych założeniach które będą przynajmniej do uchwał podatkowych. Więc ja nie wykluczam. Słuchajcie Państwo to jest tak, że ja mam świadomość potrzeby tych dróg i jak widzicie na bardzo dużą skalę gdzie tylko się dało aplikujemy na różne inwestycje więc projekty powstaną wcześniej czy później, nie jestem w stanie odpowiedzieć kiedy powstaną ale na pewno powstaną.

Radny Robert Matysiak (2:15:45) to proszę mi wyjaśnić jak planował Pan ten przetarg bez wcześniejszych zmian w wpfie? Bo skoro został przetarg zaplanowany na 2 lata.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:15:57) proszę Pana zakładaliśmy, że w momencie kiedy będą złożone oferty wyjaśnimy z wykonawcami którzy je składają jakie terminy realne podają jeśli chodzi o możliwość wykonania tych dokumentacji. Dzisiaj kiedy oferty zostały złożone kontaktowaliśmy się i wiemy, że w wielu przypadkach czy w kilku przypadkach taka sytuacja będzie. Wśród tych pozycji przetargowych była też chociażby ul. Żeromskiego która była nie w funduszu sołeckim tylko w budżecie głównym zapisana czy ul. Spółdzielcza. Ona się akurat w tym przetargu nie znalazła ponieważ wykonawca z pierwszego przetargu zadeklarował, że wycofa ofertę ale formalnie ona nie wpłynęła jeszcze do wycofania więc nie mogliśmy tego umieścić w tym zakresie. Natomiast ul. Żeromskiego gdzie tak jakby chcemy tą dokumentację projektową konsekwentnie zrealizować nie ma natomiast takiego parcia, że już będziemy realizować to zadanie bo wiemy, że będzie przebudowa budynku Muzeum Żeromskiego w Nałęczowie. Będzie budowany nowy budynek więc zakładamy, że ta droga będzie rozjeżdżana przez maszyny budowlane dlatego chcemy na spokojnie przygotować dokumentację projektową i liczyliśmy się z tym, że rozliczenie końcowe m.in. tej dokumentacji będzie w kolejnym roku i ten zapis dlatego powstał tak? Plus taki troszeczkę wytrych też gdzie zakładaliśmy, że może być tak, że jakaś dokumentacja będzie np. na zgłoszenie tak? I wtedy ona spokojnie jest do wykonania w bieżącym roku i do opłacenia w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Krzysztof Muciek (2:17:50) fundusze sołeckie najczęściej są dzielone we wrześniu w roku poprzedzającym dany fundusz. Pytanie moje jest dlaczego wiedząc co zaplanowały Sołectwa przetargi gdzie wiadomo, że te inwestycje musiały być oparte i mówiliśmy od początku roku, że przepisy mówią, że jeżeli dotyczy to jednakowego zadania to trzeba ogłaszać wspólny przetarg. Dlaczego te przetargi odbyły się tak późno, że w tej chwili wchodzimy w końcówkę roku gdzie mamy już praktycznie niemożliwe zmiany nawet funduszy sołeckich obowiązującym w danym roku. Przepaliśmy cały rok. Jak to rokuje na kolejne lata? Czy wiedząc jakie są fundusze sołeckie zebrane już w protokołach z tego roku z września czy już jest plan wykonania tych funduszy na przyszły rok? Bo w zasadzie powinniśmy rozpoczynać planowanie tych zadań jeszcze przed rozpoczęciem nawet funduszu. Bo pieniądze się wydaje dopiero po podpisaniu umowy natomiast zadania można już wcześniej przygotowawcze prowadzić. Naprawdę chciałem to skontrolować w Komisji Rewizyjnej gdzie zadaniem jednym zaplanowanym w kontroli były „kontrola wydatkowania funduszy sołeckich”. Większością głosów Państwo zdjęliście to z kontroli. A dzisiaj zdejmujemy z budżetu, przesuwamy inwestycje na kolejny rok. Niestety tak wyglądają nasze inwestycje. Przesuwamy niepotrzebnie. Moglibyśmy to zrobić szybciej. Szanujmy się nawzajem i szanujmy to co ludzie na Sołectwach decydują we wrześniu rok wcześniej. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:19:47) Panie Radny, ja bym prosił też o więcej szacunku dla pracy którą wykonuje Burmistrz, Zastępca i pracownicy Urzędu Miejskiego. Odpowiadając na Pana pytanie powiem tak: dlatego i postawię dwukropek. I po dwukropku powiem tak: bo rewitalizowaliśmy Aleję Lipową, bo rewitalizowaliśmy Park Zdrojowy, bo budujemy Gospodarkę Komunalną, bo za 5 milionów robimy modernizację sieci dróg na terenie Gminy Nałęczów, bo projektujemy kanalizację sanitarną w Czesławicach, bo działamy w ramach Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego jeśli chodzi o następne kwestie, bo pracowaliśmy nad wnioskiem aplikacyjnym na termomodernizację budynku Przedszkola i robiliśmy tą inwestycję, bo przygotowaliśmy wniosek na termomodernizację budynku Urzędu Miejskiego, bo przygotowaliśmy wniosek na termomodernizację budynku Domu Kultury w Nałęczowie i przygotowanie dokumentacji projektowej, bo realizowaliśmy wiele innych z kilkudziesięciu zadań w ramach funduszy sołeckich które były przyjęte uchwałami sołeckimi m.in. oświetlenie, m.in. kamień który był rozsypywany na drogach i szereg innych inwestycji o których może w tej chwili nie pamiętam. Szanowni Państwo naprawdę jak na skalę ilości osób w naszym Urzędzie dużo zadań realizujemy. Może to jest późno ale też musieliśmy, to nie wystarczy podjąć uchwałę na zebraniu sołeckim „dokumentacja projektowa drogi x”. My też musieliśmy zrobić rozeznanie czy droga mieści się w pasie drogowym, jaką ma szerokość pas drogowy, czy nie jest tak, że są jakieś kwestie sporne związane z tym, że jest część np. na działkach prywatnych. To wszystko potem procentuje tym, że

wiemy co ogłaszamy tak? I mamy z tego wnioski, doświadczenia, nawet przykłady tego co wyszło w poprzednich funduszach. Patrzę na Radnego Mateusza Gzarę. Dobrze wiemy jak wyglądało projektowanie Szklanej Górki chociażby czy projektowanie Kaczyczych Dołów. W trakcie już się okazało, że brakuje terenu na zaprojektowanie i wykonanie tej drogi. Więc możecie Państwo do mnie strzelać: dlaczego, dlaczego tak późno. Bo naprawdę realizujemy wiele innych zadań. I tutaj stoję w obronie nie swojej tylko pracowników Urzędu Miejskiego. Faktycznie proszę o trochę szacunku dla tych osób. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (2:22:37) Panie Burmistrzu z wielkim szacunkiem nie wymieniałem tych wszystkich inwestycji bo wiem co było robione. Doskonale zdaję sobie sprawę. To nie są tylko te złe rzeczy tylko po tych wszystkich bo które Pan wymieniał można by dodać: bo to wszystko było ważniejsze niż Sołectwa. A Sołectwa są na równi ważne ze wszystkimi innymi inwestycjami. Wiedząc jak przebiegają przetargi naprawdę minimum wysiłku żeby ogłosić wcześniej, czy spróbować ogłosić. Myśmymy podeszliśmy dopiero po naszych monitach dopiero były ogłaszane przetargi. Za późno. Były wakacje, przeleciały wakacje. Naprawdę uważam, że tutaj było duże nadużycie czasu i w tej chwili brakuje. I o ile inne inwestycje o których Pan wcześniej powiedział wymienając te wszystkie bo można przesunąć w wpfie tak funduszy sołeckich nie ma możliwości przesunięcia w wpfie. Jeżeli nie zostaną w danym roku wykonane przepadają. Może później z budżetu centralnego Gmina wykonać te zadania ale nie podlega to już zwrotowi czy to 15, 20 czy iluś tam procent. I tyle chciałem powiedzieć o tym temacie. Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:23:54) i tu się Pan myli bo nie wszystkie inwestycje można przesunąć w wpfie. Są ograniczenia związane z perspektywą finansową, z podpisanymi umowami i z wykonawcami i z Urzędem Marszałkowskim czy innym grantobiorcą. Więc proszę nie generalizować tak jak powiedziałem i proszę też nie sugerować, że Sołectwa są spychane na inne miejsce bo część z tych inwestycji które wymieniałem m.in. zadania drogowe są właśnie na terenach sołeckich realizowane. Nie w mieście, nie w Nałęczowie naprawdę. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:24:26) ja jeszcze do Radnych. Proszę Państwa będziemy zaraz za wnioskiem formalnym głosowali. Mam nadzieję, że osoby które, których nie dotyczy to to lepiej może się wstrzymają. Nie będą przeciwne żeby w innych Sołectwach były te projekty zrobione bo to nie są jeszcze inwestycje ale są tylko projekty przyszłych ewentualnie inwestycji jeżeli będziemy na to mieli środki a jak ruszy KPO to te środki się zaczną pojawiać. Dziękuję.

Radna Małgorzata Pacholik (2:24:57) ja mam pytanie jeszcze do Pana Burmistrza czyli tak. Teraz w tym momencie kiedy w funduszu sołeckim Sadurek mamy 29 tysięcy na 2 drogi i one w przetargu wyszły o wiele więcej. Nie ma możliwości tak najprawdopodobniej znaczy nie będzie tego projektu i będziemy musieli zorganizować zebranie sołeckie żeby przesunąć te fundusze.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:25:20) taka będzie sugestia podobnie jak w przypadku i tutaj z kolei inicjatywa wyszła ze strony Sołectwa Piotrowice w przypadku Piotrowic tak że z jednej drogi trzeba będzie zrezygnować i zrobić przesunięcie z tych środków tak żeby ewentualnie zsumować te pieniądze na jedną dokumentację.

Radny Krzysztof Litwinek (2:25:46) odnosząc się do tematu tych projektów dróg chciałbym zaznaczyć, że niestety dla większości zadań obecna szerokość pasa drogowego dróg gminnych nie spełnia parametrów szerokościowych. Nie robimy tego w procedurze ZRID tylko w procedurze dobrej woli. Czyli teraz właściciel działki do której przylega droga może nie wyrazić zgody na zrobienie podziału i odsprzedaży i ewentualnie darowizny pod drogę. Więc to też zostawiam pod rozważę dlatego, że samo podpisanie umowy nie świadczy o tym, że wykonamy dokumentację projektową. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (2:26:25) jak dobrze rozumiem to w takich wypadkach te pieniądze przepadną.

Przewodniczący Sesji (2:26:40) dobrze proszę Państwa przechodzimy teraz do **głosowania nad wnioskiem formalnym Pana Radnego Roberta Matysiaka w sprawie przesunięcia wydatku pod nazwą „zakup samochodu osobowego na potrzeby Urzędu Miejskiego” na zadania pn.**

„opracowania dokumentacji technicznej przebudowy dróg gminnych oraz do rezerwy – wyniki głosowania wniosku formalnego 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”. Z tym, że tutaj w mojej ocenie zresztą to też jest do sprawdzenia, no nie ma się Pan co chicholić tylko niech Pan sobie sprawdzi ustawę potrzebna jest większość bezwzględna a głosy wstrzymujące się zliczają się do głosów na nie. I nie widzę w tym nic śmiesznego. No dobrze znaczy bezwzględna większość głosów jest wtedy gdy większość głosów za jest za tymi które są przeciw i wstrzymujących się. Być może ktoś z Państwa nie wiedział w takim razie zarządzam reasumpcję głosowania żeby Państwo mieli tą wiedzę. Głosy wstrzymujące się wliczane są do głosów na nie. Głosów przeciwnych. Bardzo proszę Panie Łukaszu o ... Głosujemy raz jeszcze większość bezwzględna. Ze względu na być może Państwo Radni nie wiedzieli, że są tak zliczane głosy dlatego zarządziłem reasumpcję. **Głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana Radnego Roberta Matysiaka w sprawie przesunięcia wydatku pod nazwą „zakup samochodu osobowego na potrzeby Urzędu Miejskiego” na zadania pn. „opracowania dokumentacji technicznej przebudowy dróg gminnych oraz do rezerwy – wyniki głosowania wniosku formalnego 5 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”.** Także wniosek został oddalony. Panie Radny proszę sobie teraz, mogę 5 minut przerwy zarządzam. Panie Łukaszu Pan będzie uprzejmy otworzyć albo Pani Jagodo art. 54 chyba ustawy o samorządzie gminnym.

Przerwa w obradach (2:29:29) godz. 17:35

Wznowienie obrad (2:33:54) godz. 17:39

Przewodniczący Sesji (2:33:54) wznawiamy nasze obrady. Po konsultacjach okazuje się, że to ja się myliłem i wniosek formalny został przyjęty. Dobrze.

Radny Szczepan Piech – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:34:22) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:34:45) odczytał projekt uchwały.

Radny Robert Matysiak (2:35:07) dostałem wiadomość, że w procedurze wniosków formalnych nie ma czegoś takiego jak głosowanie bezwzględne.

Przewodniczący Sesji (2:35:18) Panie Radny, Panie Radny przecież powiedziałem, że ja się pomyliłem. Powiedziałem. Wniosek przyjęty.

Przewodniczący Sesji (2:35:36) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VI/37/24 poddana pod głosowanie (2:36:45) **została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za”** (głosowało 14 Radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesylu na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 30/1 i nr 30/17 położonych przy ulicy Spółdzielczej w Nałęczowie. (2:37:00)

Przewodniczący Sesji (2:37:20) w uzasadnieniu mają Państwo wyjaśnione skąd ten projekt uchwały ale otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Muciek (2:37:43) mam pytanie. Czy projektując drogę Chmielewskiego czyli ten łącznik od Spółdzielczej do Kombatantów. Rozumiem, że sprawa dotyczy postawienia stacji

transformatorowej w rogu działki szkolnej. Czy w tym projekcie było to uwzględnione? W projekcie drogi? Bo ta droga ma w tej chwili tyle co płyta lotnicza czyli tam 3 m. Jaka tam droga była w tym projekcie przewidziana? Bo rozmawialiśmy też, że będzie nam brakowało pasa drogowego i trzeba będzie przybrać albo z jednej albo z drugiej strony. Czyli w tej chwili ta stacja trafo stanie to z tej strony na teren boiska, na teren szkolny już nie będziemy mogli wejść więc inwestycja będzie musiała się przesunąć na sąsiednią działkę. To się będzie wiązać chyba z wykupem. Czy można ewentualnie przesunąć to trafo żeby kawałek tego ogrodzenia które i tak jest stare, zniszczone pozwoliło przesunąć ten pas drogowy w kierunku Szkoły.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:38:52) Szanowni Państwo czy można przesunąć trafo? Tego nie wiem, nie jestem projektantem. Natomiast no wracamy z informacją którą dyskutowaliśmy 15 minut temu. Dokumentacji projektowej na połączenie ul. Spółdzielczej z ul. Kombatantów jeszcze nie ma. On się dopiero będzie tworzyć. W związku z tym projektant będzie występował o uszczegółowienie warunków do różnych podmiotów sieciowych od PGE po Zakład Wodociągów tak, być może po Telekomunikację i dopiero wtedy tak jakby projekt całościowy powstanie. Trzeba przeanalizować tą sytuację to co Pan Radny zgłasza dokładnie czy to może być ewentualna kolizja z przebudową tej drogi.

Radny Krzysztof Muciek (2:39:34) to bym właśnie sugerował żeby przesunąć bo na etapie projektu jeżeli PGE się zgłasza o służebność to ma to na razie naszkicowane więc jest czas na to żeby ewentualnie, bo w tym miejscu i tak nic nie ma. Tam nie ma boiska więc można przesunąć o 2 – 3 m w głąb działki to trafo. Nie robić przy samym płocie i przy bramie tylko odsunąć się lekko. Wtedy będziemy mieli ruch na to żeby zrobić lepiej tą drogę. Dziękuję.

Radny Szczepan Piech – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:40:12) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego w brzmieniu: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach oznaczonych jako działki nr 30/1 i nr 30/17 położonych przy ulicy Spółdzielczej w Nałęczowie. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:40:23) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VI/38/24 poddana pod głosowanie (2:41:51) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 Radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. (2:42:05)

Przewodniczący Sesji (2:42:12) tutaj również mają Państwo w uzasadnieniu szeroko omówione także otwieram dyskusję. Proszę bardzo. Zamykam dyskusję.

Radny Szczepan Piech – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:42:35) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego w brzmieniu: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:42:41) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr VI/39/24 poddana pod głosowanie (2:43:39) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 Radnych).

Ad. 7.

Informacje Burmistrza o działalności między sesjami. (2:43:56)

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (2:44:06) przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 2 października 2024 r. do 16 października 2024 r.:

1. W ramach realizowanych inwestycji została podpisana umowa z wykonawcą przebudowy drogi gminnej w miejscowości Cynków. Plac budowy został przekazany i rozpoczęto prowadzenie prac przygotowujących teren i wysypanie podbudowy. Formalne zakończenie całej inwestycji jest przewidziane na koniec listopada.
2. Trwa końcowy etap prac termomodernizacji świetlicy wiejskiej w Czesławicach. W tej chwili na elewacji wykonawca kończy kłaść tynki i trwają końcowe prace związane z wymianą instalacji grzewczej oraz pieca w kotłowni.
3. Trwają prace budowlane przy budowie nowej siedziby Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Na podstawie zamiennego pozwolenia na budowę zostały wykonane kolejne wykopy, zbrojenie i wylewane są fundamenty.
4. Została podpisana umowa na rewitalizację Alei Kasztanowej w Drzewcach i ta inwestycja będzie realizowana przez wykonawcę w przyszłym roku.
5. Otwarte zostały przetargi na zadania drogowe. Sytuację kwotową Państwo znacie bo była dość szeroko dzisiaj omawiana.
6. Ogłoszony został przetarg na zabezpieczenie budynku Ochronki w ramach dofinansowania pozyskanego z Funduszu Polski Ład.
7. Trwają prace związane z modernizacją stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. Położone zostały płytki na ścianach i podłogach, trwa malowanie i końcowe prace instalacyjne.
8. Trwają prace w ramach modernizacji sieci drogowej w Gminie. Lokalizacje są Państwu znane. Wykonawca zakończył praktycznie wykonywanie nakładek asfaltowych natomiast prowadzone są prace uzupełniające czyli umacnianie poboczy, regulacja zjazdów, montaż znaków oraz barier.
9. Brałem udział w pierwszym ślubowaniu przedszkolaków w Szkole Podstawowej w Drzewcach.
10. Odbyliśmy z poprzednim wykonawcą który naprawiał dach z inspektorem nadzoru wizję lokalną na dachu sali sportowej w Nałęczowie i wniosek jest taki, że dach przecieka w cenie inspektora. Tylko na etapie wykonywania pokrycia dachowego od środka nie zostały uszczelnione łączenia odpowiednio płyt i należy to uszczelnienie w tej chwili wykonać tak żeby ciepłe powietrze idące z hali nie powodowało skraplania się wody od środka.
11. Brałem udział w dniu dzisiejszym w jubileuszu 80 lecia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Nałęczowie i 95 lecia Zespołu Szkół im. Chmielewskiego. Z tego miejsca składam serdeczne gratulacje i podziękowania dla społeczności tych szkół za wkład w rozwój intelektualny mieszkańców Gminy Nałęczów.
12. Brałem udział w spotkaniach partnerów projektu cyfryzacyjnego którego Gmina Nałęczów jest liderem. Chciałem poinformować, że praktycznie wszystkie samorządy które są w tym partnerskim projekcie, a jest ich pięć, ogłosiły postępowania przetargowe również Gmina Nałęczów. W tej chwili w niektórych samorządach już nastąpiło otwarcie ofert, w innych jest to procedowane. Wpływają też pytania od wykonawców co może mieć wpływ na wydłużenie terminu otwarcia w związku z przygotowaniem odpowiedzi. Ma to też związek z tym, że część samorządów poprawia i dokłada pewne funkcjonalności do istniejących systemów czy

rozwiązań które mają natomiast część w przypadku takim jest na przykład nasza Gmina, prawdopodobnie dojdzie do implementacji zupełnie nowego systemu obsługującego Gminę Nałęczów. To spotkanie też miało miejsce na poziomie partnerów i przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i tutaj taka dodatkowa informacja, że Urząd Marszałkowski podjął starania zmierzające w takim kierunku aby zostały zrealizowane projekty związane z utylizacją i usuwaniem azbestu z terenu posesji na terenie województwa lubelskiego. Prawdopodobnie z tych informacji które uzyskałem będzie to wymagało też renegotjacji całego programu operacyjnego na poziomie Komisji Europejskiej no ale wiem, że jest determinacja w Zarządzie Województwa związana z tym, że w poprzedniej perspektywie i tych projektach które były realizowane wtedy nie wszystkie akcesy zgłoszone przez mieszkańców były załatwione pozytywnie a nadal jest dużo zalegających tych głównie eternitów stąd właśnie taki kierunek przyjętych działań.

13. Brałem udział w posiedzeniu Celowego Związku PROEKO w Bełżycach podczas którego nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej. Odbędzie się też dyskusja nad przyszłością i możliwościami rozwoju tego zakładu. Niewykluczone, że będziemy mieli taki zorganizowany wyjazd dzięki któremu będziemy mogli się zapoznać ze sposobem funkcjonowania spalarni odpadów na terenie Kielc. Taki padł pomysł żeby ewentualnie rozważyć możliwość poszukiwania takiej lokalizacji gdyby były dotacje na tego typu inwestycje bo to na pewno znacząco mogłoby obniżyć koszt funkcjonowania systemu zagospodarowania odpadów właśnie w tych gminach partnerskich.

14. Został wykonany przegląd gwarancyjny I etapu rewitalizacji Parku Zdrojowego. Przypominam etapu który w dużej mierze dotyczył zagospodarowania terenów zielonych w Parku Zdrojowym. I tutaj będą uzupełnione te nasadzenia które kolokwialnie mówiąc wypadły w trakcie przez wykonawcę.

Tu jeszcze jeśli można odnieść się do całej dyskusji wcześniej dotyczącej zagospodarowania odpadów czy kosztów ścieków bo też na ten temat kiedyś rozmawialiśmy. Ja tylko przypominam Państwu, że koszt ścieku który jest odprowadzany z posesji do systemu zbiorczego do kanalizacji jest zawsze niższy niż koszt ścieku wywożonego. To wielokrotnie padało, że jest to związane ze stężeniem tego ścieku więc chciałem tutaj troszeczkę rozjaśnić tezę, że to jest droższe rozwiązanie. Dziękuję.

Ad. 8.

Interpelacje, zapytania. (2:51:32)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:51:35) między Sesjami wpłynęły trzy zapytania od Pani Radnej Katarzyny Wąsik i od Pana Radnego Roberta Matysiaka.

Ad. 9.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (2:51:41)

Przewodniczący Sesji (2:51:43) zanim oddam Państwu głos proszę Państwa Radnych o pozostanie po zakończeniu naszych obrad na sali.

Radny Robert Matysiak (2:51:59) mam takie pytanie. Co się dzieje z oświetleniem lewej strony Lipowej? Bo skoro już została ta Lipowa zrewitalizowana to oświetlenie powinno być już chyba działające. Może po kolei będzie Pan odpowiadał.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:52:24) dobrze Szanowni Państwo ja odpowiem to nie jest problem po raz kolejny. Tak jak Państwa informowałem temat oświetlenia tej drugiej strony Lipowej pojawił się już w trakcie rewitalizacji. Więc zdołaliśmy w miarę szybko zaprojektować to oświetlenie i zlecić roboty dodatkowe wykonawcy. Odbiór nastąpił na zasadzie podłączenia do generatora natomiast tak jakby tutaj kwestią kluczową też jest przyłącze tak? Za przyłącze odpowiada Zakład Energetyczny który w trybie, nie wiem jak to nazwać, jakiegoś rodzaju przetargu wyłania wykonawców którzy te przyłącza robią potem i w określonych terminach wykonują te przyłącza. Więc tutaj my swoją część wykonaliśmy, czekamy teraz na informację z Zakładu Energetycznego, że ten wykonawca którego Zakład wyłonił wykonał to zadanie i jest gotowość do podłączenia. Wtedy ja jadę i podpisuję umowę z Zakładem Energetycznym i wtedy jest to podłączane. Identyczna sytuacja informowałem o tym też chyba na poprzedniej Sesji, że tak jakby my odpowiadamy za podpisanie umowy natomiast nie byliśmy inwestorem, nie robiliśmy odbiorów także te dokumenty które powstały pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich a wykonawcą powinny być przekazane do Zakładu Energetycznego i tutaj jak będzie informacja, gotowość, że jest wszystko ok, wszystkie przyłącza są i możemy pojechać podpisać umowę no to ja to uczynię niezwłocznie. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:54:03) następne pytanie. Dlaczego na Placu Zdrojowym przy brzegu rzeki lampy takie nie wiem czy to ogrodowe czy coś są powyrywane albo powyginane? I to już wiele miesięcy trwa.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:54:20) no pewnie ktoś je powyrywał i powyłamywał tak jak mamy wiele innych aktów wandalizmu na terenie Nałęczowa. Będziemy je naprawiać.

Radny Robert Matysiak (2:54:32) następne pytanie. Ostatnio usuwano na nowej części parku wierzbę. Czy był jakoś tam stan zagrożenia tej wierzbą, czy nie wiem chora była aż tak bardzo?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:54:46) przypuszczam, że dotyczy to wierzb tutaj w okolicach parkingu na dole gdzie wierzba się sama już położyła chyba kilka tygodni temu, być może Pan Radny tego nie zauważył. I czekaliśmy na oględziny ze strony konserwatora tak? Także przypuszczam, że chodzi o tą wierzbę.

Radny Robert Matysiak (2:55:08) raczej na łące to bardziej przy tych starych wykopach borowinowych, przy drewnianym deptaku.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:55:16) była albo już martwa albo jako drzewo stanowiła zagrożenie. Nie jestem w stanie dokładnie odpowiedzieć dlaczego to jedno konkretne drzewo zostało usunięte. Usuwamy te drzewa które są albo uschnięte albo są same wywrotami w wyniku wiatru, albo stanowią duże zagrożenie.

Radny Robert Matysiak (2:55:36) następne pytanie. Dlaczego projekt organizacji ul. Pałuby nie był przegadany np. ze mną i z Kasią gdzie jesteśmy Radnymi tej dzielnicy? Dlatego, że projektant no niestety ale zrobił dużo błędów. Zakaz stopu jest nie w tym miejscu co powinien być a osoby które jeżdżą placem na Pałubach nie widzą w ogóle tego napisu stopu ani znaku i wjeżdżają od razu pod prąd.

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (2:56:12) przypuszczam, że miejsce znaków jest wymagane przepisami prawa. Za organizację ruchu i zlecenie odpowiada Urząd Miejski. Zlecił to uprawnionej osobie która takie organizacje ruchu przygotowuje i jest to zatwierdzane w Starostwie. Był wniosek Pana Radnego, Pani Radnej o zrobienie nowej organizacji ruchu poprawiającej bezpieczeństwo. Uczyniliśmy tą drogę drogą jednokierunkową i tak będzie. Jeśli będzie możliwa zmiana lokalizacji znaku tak żeby był jeszcze bardziej widoczny to na pewno to uczynimy. Natomiast nie wiem czy zostało to wykonane w ramach tej organizacji już czy nie bo nie byłem w tej lokalizacji ani dziś ani wczoraj. Tam jeszcze będą też malowane pasy takie tak? Będzie oznakowanie malowane tylko że nie było warunków pogodowych żeby to wykonać.

Radny Robert Matysiak (2:57:04) Panie Burmistrzu pasy są zrobione tylko chodzi o to, że znak jest od drogi strzeleckiej niewidoczny a osoby które zawsze tamtędy jeździły jadą lewą stroną placu i wjeżdżają pod górę. A cały czas chodziło o to, że tak jak z mieszkańcami ustaliliśmy na wysokości ogrodzenia firmy Biostyk tam miał być znak gdzie od razu bezpośrednio widać wjazd pod górę i gdzie jest zakaz wjazdu z tej strony.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:57:31) sprawdzimy lokalizację znaku stop.

Radny Robert Matysiak (2:57:40) jedno pytanie. Czy to prawda Panie Burmistrzu, że droga od ronda w Sadurkach do ronda Piłsudskiego jest drogą powiatową?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:57:55) prawda od 17 września.

Radny Robert Matysiak (2:57:57) czy to jest prawda, że Pan chce przejąć od Powiatu obowiązki gospodarowania na tych drogach?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:58:08) nie, to nie jest prawda. To Powiat chce przekazać tą drogę Gminie.

Radny Robert Matysiak (2:58:17) czyli możemy się na to nie zgodzić prawda?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:58:20) według interpretacji Mecenasa nie możemy. Nie możemy się na to nie zgodzić.

Radna Katarzyna Wąsik (2:58:42) witam serdecznie. Ja chciałam złożyć oficjalny wniosek o umieszczenie kosza na ul. Głębochnicy. No nie wiem czy on zniknął czy go ktoś uszkodził ale tam tego kosza nie ma a jest naprawdę bardzo brakujący. Ponadto mam jeszcze jeden wniosek tutaj już ustny gdzie tutaj trochę Pan Burmistrz poddał mi pomysł tego wniosku bo chciałam prosić o uprzątnięcie tych dwóch pokoi w internacie Tęcza po Szkole Muzycznej. Drodzy Państwo, wraca jak bumerang do nas wracają Spartakusi. Jeżeli trzeba ja tym chłopakom na tyle pomogę, że po prostu dam tę farbę na odmalowanie żeby tam mieli swoje miejsce dla siebie. Pomóżmy tym chłopakom bo to jest nasza promocja, to jest Klub Sportowy Spartakus Nałęczów. I naprawdę tutaj umieszczanie ich na sali dolnej z 800 kilogramowym stołem gdzie ten stół miałby być przesuwany i składane te maty które chłopcy uzyskują ćwicząc przy tych sztukach walki jest to naprawdę dla nich kłopotliwe. Także naprawdę apeluję o chociaż jakiś promyczek dobroci dla tych naszych chłopaków którzy naprawdę nas fajnie promują. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (3:00:38) Panie Burmistrzu prosiłbym o krótką informację, sprawozdanie ze spotkania z PZD bo nie mieliśmy też czasu sami na ten temat porozmawiać a myślę, że mieszkańcy też po ostatniej Sesji te pytania które tam formułowaliśmy byłiby ciekawi jak PZD podchodzi do dyskusji z Gminą w takich tematach dotyczących bezpośrednio utrzymania dróg i innych podobnych rzeczy.

Radny Krzysztof Muciek (3:01:13) ja mam jedną drobną uwagę z którą trudno mi się zgodzić z ekspertyzą odnośnie dachu na hali sportowej. Wydaje mi się, że skraplanie nie występuje. To może być wtórny problem w okresach zimowych czy jesienno-zimowych natomiast tam przecieki pojawiają się w lecie nawet przy 20 stopniach na zewnątrz. W środku musiałoby być 14 stopni żeby nastąpiła faza skraplania. Tam się leje w kilku miejscach podczas opadów deszczów intensywnych. Lepiej było by podczas takiej ekspertyzy poprosić strażaków żeby po prostu sikawką psiknęli na dach i wtedy zmusić jakby te miejsca które przeciekają do okazania tej osobie która tą ekspertyzę wykonuje. Wróćmy jeszcze Panie Burmistrzu do tej ekspertyzy bo utykanie od środka niewiele da. Po prostu przez te gąbki, bo to najczęściej są gąbki wtykane, one po prostu mogą nasiąkać i w dłuższym czasie oddawać będą tą wilgoć. Będzie ciekło z gąbki. Natomiast dach przecieka, na pewno przecieka. I tutaj proszę o jeszcze raz analizę i sprawdzenie choćby posiłkując się właśnie tą sikawką strażaków. Dziękuję.

Radny Mateusz Gzara (3:02:37) ja poproszę o takie uzupełnienie do informacji od Pani Katarzyny mianowicie o budynek internatu. Chodzi mi o stan faktyczny jakie są plany wobec niego? Bo

słyszałem, że policjanci zgłaszali się o udostępnienie im jakichś pomieszczeń w tym budynku. Czy mamy jakiś plan zagospodarowania go itd.? Dziękuję.

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (3:03:12) jeśli chodzi o wizytę w PZD to w części dotyczącej tematów na terenie Sołectwa Drzewce to myślę, że Pan Radny Tomasz Panasiewicz będzie mógł się odnieść i zreferować co do poczucia skutków tej wizyty bo te problemy zgłaszał. Jeśli chodzi o inne kwestie związane z wycinką drzew to uzyskałem informację, że jest ogłoszony w trakcie kolejny przetarg na wycinkę i zabranie. Formuła jest taka, że wykonawca ma wyciąć i dopłacić za zabierane drzewo z pasów drogowych. Jeśli chodzi o wynoszony materiał z pobocza tej drogi na odcinku akurat w Czesławicach pomiędzy blokami a wiaduktem to zostało zapisane to zgłoszenie. Moja sugestia była taka, że powinno być wykonane po tej prawej stronie drogi jadąc w kierunku wiaduktu utwardzenie nie z kamienia tylko być może z płyt ażurowych bo po prostu woda płynąca z góry każdy kamień na pewno wypłucze. To jest do decyzji oczywiście Zarządu. Zgłosiliśmy też i w Drzewcach ale też na ul. Powstańców konieczność wykonania pogłębień w pasach drogowych takich rowów żeby woda płynąca z góry nie wynosiła błota na drogi. Dokonaliśmy zgłoszenia, nie uzyskaliśmy stuprocentowej informacji, że zostanie to wykonane. Został poruszony też temat sposobu i zasad montażu latarni fotowoltaicznych które tutaj Pan Radny pozyskał żeby je umieścić w pasie drogi powiatowej na zakręcie za wiaduktem w kierunku szkoły i tutaj tak jakby doszliśmy do jakiegoś konsensusu w jaki sposób uprościć trochę to działanie żeby można było faktycznie te latarnie zamontować. Złożyłem też propozycję ale w ślad za tym po prostu wystosujemy pismo do Zarządu Powiatu Puławskiego i do Powiatowego Zarządu Dróg dotyczące utrzymania zimowego ul. Powstańców i chodnika bo w mojej ocenie to nie było przez Powiat w żaden sposób utrzymywane i tak wysyłałymi nasze służby żeby to odśnieżały. Więc wystąpimy z wnioskiem o partycypację kosztową ze strony Powiatu w tym zadaniu i moglibyśmy przejąć w utrzymanie zimowe wtedy bo faktycznie to robiliśmy. Uzyskałem informację, że przebudowa drogi Kurów – Wąwolnica w II etapie po otwarciu ofert prawdopodobnie będzie o 2 miliony tańsza niż to zakładano w kosztorysach co wiąże się też z niższą kwotą ewentualnego wkładu ze strony Gminy Nałęczów. Mam na myśli partycypację w kosztach wkładu własnego i że wniosek dotyczący dofinansowania przebudowy ul. 1 Maja, mostu na Bystrej i ul. Powstańców też został złożony w ramach jakiejś tam rezerwy chyba dla powiatów. Przepraszam jeśli wprowadzam w błąd bo nie zapamiętałem dokładnie w ramach którego działania zostało to złożone na dofinansowanie także on jest w tej chwili w ocenie. I padła taka deklaracja, że jeśli by tutaj negatywnie się to aplikowanie zakończyło to też jest taki plan żeby złożyć ten wniosek do rezerwy ze środków rządowych na dotację. To tyle jeśli chodzi o Powiatowy Zarząd Dróg. Aha jeszcze droga Piotrowice – Bronice tutaj Pani Dyrektor potwierdziła, że na dzień dzisiejszy trwa regulacja pasów drogowych tak? Bo na tej drodze jest trochę takich lokalizacji gdzie asfalt położony de facto jest w działkach prywatnych więc na dzień dzisiejszy podjęto starania żeby wyregulować geodezyjnie przebieg pasa drogowego co pozwoli ewentualnie w przyszłości procedować wykonanie dokumentacji projektowej na jakąś przebudowę tej drogi. Jeśli chodzi o internat nie ma żadnych planów, żadnej koncepcji na dzisiaj dotyczących wykorzystania. Nie jest tak, że Policja chciała skorzystać z internatu. Jest tak, że Policja poszukuje lokali na mieszkania służbowe dla pracowników którzy mieszkają nad posterunkiem bo to ewentualnie by umożliwiło funkcjonowanie Komisariatu tak? Bo tak jakby parametry dotyczące czy wymogi, może nie parametry, wymogi dotyczące powierzchni jakimi powinien dysponować Komisariat są takie, że na tej działce, w tej przestrzeni którą teraz Policja dysponuje nie jest to możliwe. Natomiast no my też w naszych zasobach nie mamy takich lokali mieszkalnych które moglibyśmy im przekazać ale na pewno nie było dyskusji na temat internatu. Ja przypominam, że internat naprawdę jest w złym stanie technicznym jeśli chodzi o instalacje grzewcze przede wszystkim tak? I o termikę. My co chwilę otrzymujemy jakieś monity ze strony mieszkańców czy tych osób które na dzień dzisiejszy tam funkcjonują, że w okresie zimowym jest bardzo zimno. Były wykonywane pewne naprawy. W bieżącym teraz sezonie grzewczym też mamy pewne plany dotyczące napraw i optymalizacji kosztów. Też nie oszukujmy się mówimy o budynku który ma 2 000 m² powierzchni a przebywa w nim kilkanaście osób. Właśnie niestety na dzisiaj lokalizacja tych osób jest taka i tutaj nie mamy też

do końca na to rozwiązanie jest taka, że nie możemy podcinać pewnych pionów grzewczych tak żeby zaoszczędzić na ogrzewaniu tylko kilka pionów grzewczych równocześnie pracuje.

Radny Tomasz Panasiewicz (3:09:53) ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana Burmistrza. W tym tygodniu było dwa razy w sprawie latarni przy drodze powiatowej Piotrowice – Karmanowice ZEOL i sprawdzili sobie wszystko. Przetestowali i okazało się, że tam jest wszystko w porządku, że prawdopodobnie chodzi o te czujki czasowe. Więc tutaj szukać przyczyny i powiedzieli mi, że w Gminie jest jakiś człowiek który tym się zajmuje. Bo według nich jest wszystko w porządku. To jest na starych słupach nie tych nowych aluminiowych tylko na tych starych. To jest tam w wąwozie wzdłuż boiska i tam w stronę jakieś 100 – 200 m w stronę Łopatek.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:10:40) przepraszam, ale te latarnie nie świecą?

Radny Tomasz Panasiewicz (3:10:47) i druga sprawa odnośnie wizyty w PZD. To wystarczy tylko sobie powiedzieć, że odnośnie tych lip w Czesławicach PZD ogłosiło piąty przetarg już w sprawie wycinki drzew. No to jak wspominał Pan Burmistrz no oni chcą za tą wycinkę żeby jeszcze ktoś, firma która wygra ten przetarg jeszcze zapłaciła im. Podejrzewam, że będą kolejne przetargi. No coś wystarczy się tylko uśmiechnąć. Dziękuję.

Radny Adam Kozak (3:11:22) w nawiązaniu do tej wypowiedzi Pana Tomka to jakby to były lipy to jeszcze bym zrozumiał natomiast nie są to lipy tylko są to drzewa które kwalifikowane są jako chwasty. Ale już abstrahując od tego dziękuję za informację Pana Burmistrza jeżeli chodzi o te punkty wymienione co do współpracy z PZD. Natomiast mam jeszcze jedną prośbę tylko nie wiem jak to sformalizować bo pewnie część z Państwa też spotkała się z zapytaniami mieszkańców podczas modernizacji czy też tworzenia w ogóle sieci światłowodu w naszej Gminie. Są lokalizacje które zostały pominięte i z różnych przyczyn to nastąpiło. Wiemy o tym, że Gmina bezpośrednio nie miała w tym udziału ponieważ nie była stroną tak jakby całej inwestycji. Natomiast teraz mam pytanie, bo wiem, że takich punktów pewnie jest kilka i to rozsianych po całej Gminie. Czy nie byłoby zasadne w tym momencie wystosować pismo, zapytanie w sumie nie wiem czy do Ministerstwa Cyfryzacji czy to jakaś inna komórka samorządowa zajmuje się tym. Ponieważ nieoficjalnie wiemy, że w środkach KPO są pieniądze przeznaczone na wykluczenie m.in. cyfrowe i być może pasowałyby razem zebrać tą informację z naszego terenu Gminy żeby mieszkańcy po prostu indywidualnie nie szukali jakiejś informacji bo jest to ciężkie. Ja sam też się zaangażowałem w ten temat ale tak jakby no myślę, że byłaby większa siła i skutek gdybyśmy może przy wsparciu Gminy, oczywiście badając potrzeby, bo ja mówię w tej chwili w imieniu moich mieszkańców. Mam grupę która jest wykluczona, być może byłoby to bardziej skuteczne żeby po prostu nie przespać też, przepraszam za wyrażenie oczywiście, tematu w sensie takim bo tłumaczenie przy pierwszym projekcie było takie, że inwestor wchodząc na budowę dopiero okazało się, że mijają pewne fragmenty naszej Gminy i mieszkańców a potem nie było możliwości odwołania się do tego i zmiany jakby projektu tak. Więc teraz może warto byłoby zapytać o to jeszcze przed samym projektem prawda?

Radny Jarosław Maciążek (3:13:42) ja chciałem Radnemu Kozakowi odpowiedzieć. My złożyliśmy taki wniosek na ul. Wiercieńskiego, zebraliśmy podpisy mieszkańców. Wniosek został wysłany nawet z Gminy, na mój adres miała przyjść odpowiedź. Do tej pory minęło jakieś 4 miesiące może 5. Nic nie dostałem.

Radny Adam Kozak (3:14:12) dlatego też mając na uwadze własne doświadczenia i to co mówi Pan Radny Maciążek może rzeczywiście z poziomu Gminy byłoby to skuteczniejsze. No przynajmniej mielibyśmy poczucie tego, że zrobiliśmy wszystko w tej materii na co mamy po prostu wpływ. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:14:33) jeśli chodzi o stronę Rady to jeszcze ja dodam od siebie bo powraca problem który już był tutaj sygnalizowany, mianowicie doświetlenie przejść dla pieszych. Czy wskazane jest znalezienie jakiegoś rozwiązania?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:14:50) przedwczoraj przyjechały dwie pierwsze oprawy które będą zamontowane pewnie w przyszłym tygodniu i ocenimy na ile one się sprawdzają bo

taki był zamysł, że w dwóch lokalizacjach pewnie tutaj na wysokości Domu Kultury i tam dalej na ul. Lipowej je zamontujemy na istniejących słupach i zobaczymy na ile one są skuteczne.

Przewodniczący Sesji (3:15:16) Dziękuję bardzo. To właśnie o te przejścia było sygnalizowane.

Pani Krystyna Muciek – Sołtys Sołectwa Charz A (3:15:31) poprosiłam o głos bo chciałam się odnieść do tego co było mówione o ul. Spacerowej, o Charzu A dzisiaj tutaj bardzo dużo Państwo mówili na ten temat i nie chciałabym żeby to jakby tutaj nie tak przyjęto jak powinno. Ja chciałam powiedzieć, że jeśli chodzi o ul. Spacerową to ul. Spacerowa została wyremontowana na odcinku 650 metrów natomiast do remontu jest jeszcze 900 m i to jest fragment który też prowadzi do domostw. W tej chwili tam jest ok. 6 – 7 domów już stojących z mieszkańcami zamieszkującymi a oprócz tego jest to też ulica która prowadzi do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Ja składałam i Radny zresztą Charza A też składał wniosek tutaj na to żeby remont tej ulicy przeprowadzić do końca. Nie chodzi nam o to żeby to był remont jakiś taki mocno kosztowny ale chodzi nam o to żeby ci mieszkańcy po tych 50 latach kiedy ta ulica nie była remontowana mieli normalny dojazd do domu. W tej chwili tam na Treblince są garby po prostu na których cyklicznie są rozbijane miski olejowe i wpływają z tego powodu tutaj do Gminy roszczenia. I chciałam też Państwu powiedzieć, że jeśli chodzi o ten budżet taki wspólny to ja sobie policzyłam, że jeśli chodzi o Charz A to w poprzedniej pięciolatce, tak to nazwijmy, na tą ulicę Spacerową plus Cisową z budżetu Gminy zostało wydane 666 tysięcy złotych. To tyle.

Ad. 10.

Zamknięcie obrad. (3:17:54)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:17:54) tak więc proszę Państwa wyczerpaliśmy na dzisiaj nasz porządek obrad. W związku z czym zamykam VI Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo i proszę o pozostanie.

Sesję zakończono o godz. 18:24 (3:18:07)

Protokołowała
Jagoda Wojewoda