

PROTOKÓŁ NR V/2024
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE
z dnia 27 września 2024 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Grzegorz Szkoła**. Sesję rozpoczęto o godz. 13:00. Obecnych było 15 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji. (0:03)

Otwieram V Sesję Rady Miejskiej w Nałęczowie. Informuję Państwa, że Sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Witam serdecznie Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, witam naszych gości, witam również Państwa obserwujących nasze obrady za pośrednictwem internetu. Proszę Państwa o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w Sesji bierze udział 15 Radnych i potwierdzam również kworum.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad. (1:06)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (1:09) Proszę Państwa przechodzimy do porządku. Czy mają Państwo jakieś uwagi lub wnioski do przesłanego porządku naszych obrad? W takim razie ja mam **dwa wnioski**. Mianowicie składam **wniosek o przesunięcie punktu 4 czyli „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu” na punkt 11 jako punkt 11 i przesunięcie punktu 3 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej” jako punkt 12**. Dlatego chcemy przesunąć to żeby zdążyć ze wszystkim, niech Pan się nie przejmuję zdąży Pan na wybory. Niech Pan mi da prowadzić obrady do czego mam prawo i na wybory Pan zdąży proszę być tego pewnym. Panie Łukaszu proszę to przygotować jako jeden wniosek, tak, jak nie usłyszę rzecz jasna sprzeciwu co do złożenia tego w jeden wniosek. Właściwie zrobimy żeby nie było problematycznie zrobimy to jako dwa, czyli punktu 4 jako punkt 11, punktu 3 jako punkt 12.

1.Wniosek o przesunięcie punktu 4 na punkt 11 – wyniki głosowania 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw, 1 głos „wstrzymujący się”;

2.Wniosek o przesunięcie punktu 3 na punkt 12 – wyniki głosowania 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (4:14) odczytam teraz porządek po zmianach:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 389/6 o pow. 0,0061 ha położonej przy ul. Grzegorza Wójcika w Nałęczowie, obręb 4 – Bochothnica.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działka nr 80/2 położonej przy ul. Michała Elwira Andriollego w Nałęczowie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach realizacji Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2024 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 – 2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków bieżących związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz na wsparcie mieszkańców Gminy Łądek- Zdrój poszkodowanych w wyniku powodzi w 2024 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
13. Informacje Burmistrza o działalności między sesjami.
14. Interpelacje, zapytania.
15. Oświadczenia, informacje, wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (6:20) Pani Jagodo, proszę zaprotokołować, że porządek został przyjęty z dwoma wnioskami.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 389/6 o pow. 0,0061 ha położonej przy ul. Grzegorza Wójcika w Nałęczowie, obręb 4 – Bochotnica. (7:24)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (7:40) Szanowni Państwo, w ramach wprowadzenia niewiele więcej informacji niż w samym uzasadnieniu uchwały. Mamy w wielu lokalizacjach na terenie Gminy, w tym m.in. na ul. Grzegorza Wójcika, sytuację nieuregulowanego statusu pasa drogi gminnej i nawierzchni asfaltowej gdzie faktycznie jest tak że ten asfalt, który był wykonywany jest w działce prywatnej. Właściciele zwrócili się o regulację stanu prawnego nieruchomości w związku z tym już wcześniej taka uchwała była podejmowana w innym przypadku i tej regulacji notarialnie dokonaliśmy. W tej chwili żeby można było podobną procedurę przeprowadzić i przeprowadzić też negocjacje niezbędna jest taka uchwała upoważniająca do tego żeby takie zadanie zostało przeprowadzone. Dziękuję.

Radny Krzysztof Muciek (8:48) ja w kwestii formalnej chciałem zapytać, bo to jest kolejna uchwała którą podejmujemy nie znając ceny i skutków tak naprawdę finansowych. Czy to przy sprzedaży działki czy przy kupnie działki powinniśmy na etapie procedowania na Sesji Rady Miejskiej znać już jakiś operat szacunkowy, przynajmniej te wartości podejmowanych decyzji. Zwracam na to uwagę po raz kolejny. Czy została zrobiona wycena, czy wiemy za jaką kwotę?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (9:26) Szanowni Państwo, więc uprzejmie wyjaśniam. Otóż w sytuacjach podejmowanych decyzji o sprzedaży nieruchomości przez Gminę każdorazowo są wykonywane operaty i przedstawiane Radzie Miejskiej. Natomiast faktycznie w przypadku zakupu, co rzadziej się zdarza, mamy do czynienia z sytuacją, że w zależności od tego jaka jest lokalizacja ten operat szacunkowy jest wykonywany lub nie. Lokalizacja i wielkość działki tak, bo czasami mówimy o kilku czy kilkudziesięciu m² gdzie wartość operatu i zlecenia może stanowić połowę lub $\frac{3}{4}$ wartości samego zakupu co nie do końca by było uzasadnione finansowo. W związku z tym w takich sytuacjach mamy możliwość skorzystania z procedury negocjacji z właścicielem nieruchomości. Ponieważ w tym poprzednim przypadku właśnie z takiego rozwiązania skorzystaliśmy i w drodze negocjacji ustaliliśmy cenę stanowiącą wypośrodkowanie pomiędzy wartością zakupu przedstawioną przez właściciela na akcie notarialnym a wartościami które były szacowane w momencie kiedy była przebudowywana ulica Polna, i tutaj operaty szacunkowe były wykonywane przez niezależnych rzeczoznawców na zlecenie Starostwa Powiatowego w Puławach, więc w drodze negocjacji ustaliliśmy kwotę będącą tak jakby połową wartości tej różnicy pomiędzy tym co

wypłaciliśmy mieszkańcom tamtej lokalizacji a tym co oni zapłacili kupując działkę. A ponieważ ta dzisiejsza uchwała dotyczy działki, która prawie w bezpośrednim sąsiedztwie się znajduje więc nasze stanowisko negocjacyjne będzie takie w którym po prostu będziemy rekomendowali podobną cenę jak w przypadku tej drugiej nieruchomości.

Radny Krzysztof Muciek (11:33) proszę w takim razie odpowiedzieć o jaką kwotę chodziło.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (11:40) mówimy o kwocie rzędu 80 – 90 złotych mniej więcej ponieważ z tego co pamiętam 150 złotych była cena zakupu a wartości odszkodowań, które w tamtych lokalizacjach były płacone dotyczyły mniej więcej też 60 – 80 złotych. Takie przedziały były w zależności też od nieruchomości oczywiście, w zależności od tego czy były one zabudowane czy nie. Wiadomo ta wartość też różnie się przedstawia no ale w tym przypadku mamy do czynienia z nieruchomościami niezabudowanymi.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (12:56) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki nr 389/6 o pow. 0,0061 ha położonej przy ul. Grzegorza Wójcika w Nałęczowie, obręb 4 – Bochothnica. – opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 8 członków komisji).

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (13:18) Szanowni Państwo jeszcze tak na kanwie tej dyskusji odnośnie wartości i tej zgody to chciałem tak wyjaśnić, bo często jak podejmujemy nowe inicjatywy inwestycyjne jest zniecierpliwienie czemu długo trwa projektowanie, z czego to wynika jak już podpiszemy umowę. Właśnie z tego, że chcielibyśmy przynajmniej na przyszłość unikać takich sytuacji gdzie mamy budowane np. drogi czy infrastrukturę na nie swoich działkach i żeby nie było takich sytuacji, że ktoś w przyszłości zwróci się z wnioskiem o to, że wykonał wznowienie granic swojej działki okazuje się, że droga przebiega przez jego teren, w międzyczasie on płacił za to podatki i domaga się czy rości jakby jakieś odszkodowania w stosunku do Gminy. Więc drobnymi krokami staramy się prostować te sytuacje powiedzmy zaległe z przeszłości no i na bieżąco dokładamy wszelkiej staranności żeby te projekty rzeczywiście mieściły się w pasach drogowych. Natomiast tam gdzie mamy z tym problem na bieżąco staramy się z mieszkańcami w trybie negocjacji i uzgodnień te tematy prostować, przykładem jest popularna czy przysłowiowa droga Kacze Doły w Drzewcach Kolonii gdzie też przy pomocy Sołtysa zaangażowaliśmy mieszkańców i przed inwestycją, ponieważ brakowało pasa drogowego, udało się to tak poukładać, że mamy geodezyjnie ten pas drogowy wytyczony. Zresztą podobna sytuacja miała miejsce w Sadurkach na inwestycji drogowej, która teraz jest realizowana.

Przewodniczący Sesji (15:10) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/26/24 poddana pod głosowanie (16:11) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działka nr 80/2 położonej przy ul. Michała Elwira Andriollego w Nałęczowie. (16:34)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (17:01) rzeczywiście Szanowni Państwo podczas jednej z poprzednich Sesji już po zakończeniu w takim trybie bardziej roboczym informowałem Państwa Radnych, że wpłynęły dwa pisma dotyczące intencji zakupu nieruchomości działki właściwie 6 arowej przy ul. Andriollego w Nałęczowie i w trybie roboczym ustaliłem czy mamy procedować temat dalej czy z jakichś powodów jest rekomendacja negatywna dotycząca chęci sprzedaży. W ramach tych ustaleń i wyrażenia zgody został w tym przypadku wykonany operat szacunkowy na sprzedaż tej nieruchomości i w przypadku podjęcia dzisiaj uchwały przez Radę Miejską będziemy oczywiście procedować przetarg na tą nieruchomość na zasadzie licytacji.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (18:15) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działka nr 80/2 położonej przy ul. Michała Elwira Andriollego w Nałęczowie. – **opiniuje pozytywnie przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 5 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (18:30) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/27/24 poddana pod głosowanie (19:37) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. (19:53)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (20:18) Szanowni Państwo zdarza się, że te uchwały są podejmowane związane z zaliczeniem drogi do kategorii dróg gminnych dzieje się tak zazwyczaj po zakończeniu inwestycji drogowej finansowanej z dotacji pozyskanej w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dlatego, że tam jest taki wymóg formalny, że jeśli wcześniej droga była drogą wewnętrzną czy gruntową, to po zakończeniu inwestycji powinna ona swoją kategorię zmienić, co niniejszym czynimy. W ramach rozliczenia też dotacji i przedstawienia też sprawozdania do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie z wykorzystania dotacji na bieżąco oczywiście po zakończeniu odbiorów są przedkładane dokumenty finansowe natomiast w kolejnym etapie, nazwijmy to utrzymania trwałości tego jest właśnie podejmowana uchwała i zmiana kategorii na drogę gminną i tak mamy w tym przypadku.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (21:25) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. – **opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 5 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (21:45) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/28/24 poddana pod głosowanie (22:52) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach realizacji Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. (23:16)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (23:41) Szanowni Państwo, otóż w ubiegłym roku był przeprowadzony nabór w ramach takiego projektu Polski Ład na rewitalizację obiektów zabytkowych. Gmina Nałęczów złożyła kilka wniosków o dofinansowanie m.in. rewitalizacja zabytkowej Alei Lipowej w Czesławicach, rewitalizacja Alei Kasztanowej w Drzewcach, prace remontowe na zabytkowym cmentarzu w Drzewcach, rewitalizacja zabytkowego cmentarza w Kościele Parafialnym w Nałęczowie i tutaj akurat będę miał w tej części dotyczącej sprawozdania z działalności między sesjami informację, że to zadanie zostało już w sumie zakończone i rozliczone przez Parafię i został złożony wniosek o płatność i dokonano płatność wykonawcy. I jednym z tych wniosków był również wniosek na wsparcie tak naprawdę ratowania zabytkowego obiektu w Nałęczowie jakim jest Ludowiec. Właścicielem tego obiektu jest Archidiecezja Lubelska. Przedstawiciele Archidiecezji złożyli wniosek wcześniej i w ogóle o to wnioskowali żebyśmy przystąpili podczas naboru i wnioskowali i wsparli ich działania w zakresie rewitalizacji tego obiektu co uczyniliśmy i ze skutkiem pozytywnym ponieważ dofinansowanie zostało przyznane no i w chwili

obecnej już w takim toku formalnym działania zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z poprzedniego roku, która wypracowała też tak jakby formułę przyznawania tego typu dotacji i wzory dokumentu. Obecnie przedstawiciele Archidiecezji złożyli wniosek o przekazanie dotacji w ramach tego projektu tak aby mogli procedować wyłonienie wykonawcy, który będzie prowadził działania rewitalizacyjne. Z tego co na dzień dzisiejszy ustaliłem nie będzie to jeszcze kompleksowa odnowa całego budynku no bo te 2 i pół miliona to oczywiście nie jest kwota wystarczająca przy obecnych kosztach, tam będzie też wkład własny ze strony Archidiecezji ale mają na tyle dokumentację już przygotowaną, że zakres odpowiadający tym kosztom są w stanie realizować z pełnym nawet zwiększeniem ilości prac którą chcą zrealizować. No zamierzenie jest chyba właściwe bo chcą zacząć od fundamentów, od wykonania izolacji i zabezpieczenia też tutaj tej podmurówki na samym dole gdzie widzimy, że ona zaczyna się rozlatywać. Nie pamiętam w tej chwili czy jest również wymiana dachu w tym pierwszym zakresie czy nie. No podtrzymana została również deklaracja, że po zakończeniu prac rewitalizacyjnych jest tutaj wola aby część obiektu była udostępniona Gminie na pewne cele społeczne czy lokalne, które byłyby pożyteczne dla naszego funkcjonowania. Także na dzień dzisiejszy jeśli podejmiecie Państwo tą uchwałą i pozytywną decyzję będziemy mogli procedować z Archidiecezją podpisanie umowy dotacyjnej no a potem to już jest działanie po stronie partnera związane z wyłonieniem wykonawcy i rozpoczęciem prac. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (27:34) ja mam takie pytanie podsumowujące żeby może wybrzmiało dla wszystkich jaki jest udział Gminy w sensie kosztów dla Gminy w tej inwestycji?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (27:47) dziękuję, może to faktycznie jest słuszne pytanie. Koszt ze strony Gminy to jest koszt pracy pracownika, który przygotowywał wniosek dotacyjny. Bo rzeczywiście my jesteśmy tym operatorem dotacji, to nie są środki które idą z budżetu Gminy tylko one są pozyskane przez Gminę dla partnera zewnętrznego więc tak jak powiedziałem koszt przygotowania wniosku o dofinansowanie

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (28:32) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach realizacji Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. – opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 5 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (29:00) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/29/24 poddana pod głosowanie (30:11) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2024 rok. (30:27)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie (30:39) ze swojej strony dodam, że jest to odpowiedzialna decyzja Komisji. Mając na uwadze perspektywę zarówno tych obrad które mamy dzisiaj i łącznie z tematami które mamy na wspólnych Komisjach gdzie członkowie Komisji Rewizyjnej są nie tylko członkami Komisji Rewizyjnej ale i innych Komisji a także mając w perspektywie zarówno prace nad podatkową uchwałą jak i uchwałą budżetową jest to w mojej ocenie, to jest moja ocena jako Radnego tylko i wyłącznie, jest to decyzja bardzo rozsądna, odpowiedzialna, mając na uwadze czas jaki można poświęcić zarówno na prace w Komisji Rewizyjnej jak i w innych Komisjach.

Radny Krzysztof Muciek (31:42) ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że na Komisji Rewizyjnej zostało połowę tematów wykreślonych czyli wieloma sprawami Komisja Rewizyjna w tym roku się

nie zajmie. Zarzut m.in. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej było to, że od początku roku poprzednia kadencja nie zajmowała się tymi sprawami. Przypominam, że sprawy rewizyjne to są te sprawy, które już zakończyły się odbiorami. Mówimy o kontroli np. przetargów inwestycji. Można je wykonać dopiero po zakończeniu. Jako że w tym roku miały być zakończone pewne prace protokołami odbioru Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji przewidywała, że będzie chciała zaraz po zakończeniu je skontrolować. Nie rozumiem, podejmowałem tą dyskusję na Komisji Rewizyjnej, nie udało się przekonać członków Komisji, nadal nie rozumiem dlaczego nie chcemy na świeżo skontrolować inwestycji. Teraz jako zarzut mogę postawić, że przez ostatnie 3 miesiące też się nie spotkaliśmy na Sesji i też nie wykonaliśmy żadnych prac. Czekamy aż się rok zakończy i powiemy, że zrobiliśmy zero? Ja będę przeciwny zatwierdzeniu takiego zakresu prac Komisji Rewizyjnej.

Radna Małgorzata Woś -Wójcik (33:13) od razu zdementuje, że nie zostało wykreślone połowę zadań bo zadań było 7 a zadań zostało 4. Dodam też, że 5 letnie obrady poprzedniej Komisji nie miały nigdy więcej niż 5 punktów także zostaliśmy jako nowa Rada od 20 maja 7 punktów do realizacji nie został zrealizowany żaden punkt. Rozumiem, że część punktów można było przełożyć na sam koniec ale też dlaczego poprzednie lata pokazywały, że nie było aż takiego nasilenia tych zadań na sam koniec zostawionych skoro Komisja wiedziała, że będzie to możliwe do przeprowadzenia w najbliższym półroczu. Dodam też, że na przykład zadanie „kontrola realizacji funduszy sołeckich” chyba można było też w styczniu czy w lutym przeprowadzić kontrolę jakby z poprzedniego roku na przykład. Nie wiem proszę Państwa, dodam też jeszcze prywatnie od siebie, że jakby nie mogę czerpać jako Przewodnicząca jakby z żadnego doświadczenia poprzedniej Komisji ponieważ segregatory w zasadzie są puste, nie ma tam żadnych protokołów także nie wiem jak pracowała poprzednia Komisja, nie mam na to żadnych informacji i dowodów dlatego też tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział ograniczyliśmy to do punktów w których realnie wiemy że jesteśmy w stanie zrobić, które też są istotne wydaje nam się z perspektywy ostatnich inwestycji które były realizowane. Nie dodaliśmy też żadnego nowego punktu, aktualnie został rozwinięty jeden z punktów także dla mnie jest to jakby zakres który jest realny do zrobienia tak żeby zrobić to dobrze.

Przewodniczący Sesji (34:53) ja przypomnę tylko Państwu Radnym, że to Rada jako Rada jest organem kontrolnym i że to Rada jako Rada przyjmuje cały program pracy Komisji. Komisja owszem wystosowuje do Rady swoje wnioski jakie by chciała nad czym pracować ale to Rada Komisja Rewizyjna jest narzędziem i to my jako Rada podejmujemy, możemy przyjąć ten porządek lub nie. Przypominam Radę. Rozumiem, że Pani uwagi na temat uzupełnienia zgłosi Pani oficjalnie do mnie na temat protokołów skoro nie ma tego?

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (35:33) dobrze.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (35:36) Szanowni Państwo ja oczywiście pozostawię temat dalej do dyskusji jeśli chodzi o punkty, natomiast chcę tak żeby wyjaśnić Panu Radnemu Mućkowi bo wspomniał o tym, że miało to dotyczyć inwestycji zakończonych. Z tego co widzę w planie pracy pozostała kontrola rewitalizacji Parku Zdrojowego czyli właśnie tej inwestycji, która została zakończona więc akurat to w mojej ocenie w żaden sposób nie zostało usunięte i w każdej chwili jesteśmy gotowi przedłożyć Komisji Rewizyjnej dokumenty związane z rewitalizacją do analizy czy kontroli bo żadnych innych większych nie ukończyliśmy w tym momencie, to wyczerpuje chyba ten temat. Natomiast w kwestii protokołów no to chciałem poinformować, skoro temat został poruszony, że zwrócę się z oficjalnym wnioskiem do Pana Przewodniczącego obecnej kadencji aby wyjaśnił z Przewodniczącym poprzedniej kadencji, z protokolantem z Sekretarzem Komisji Rewizyjnej brak protokołów bo w mojej ocenie przynajmniej to te osoby odpowiadają za właściwe prowadzenie Komisji Rewizyjnej i dokumentów, które powinny się znaleźć, za koordynację tych tematów więc należy to wyjaśnić zwłaszcza że Sekretarz Komisji Rewizyjnej pobiera wynagrodzenie za prowadzenie protokołów i przekazywanie tego do Rady Miejskiej. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś - Wójcik - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej (37:31) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2024 roku projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2024 rok . – opiniuje pozytywnie (głosowało 5 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (37:57) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/30/24 poddana pod głosowanie (39:08) została przyjęta przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów. (39:35)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (39:54) Szanowni Państwo dwa najbliższe punkty, właściwie nie tylko ten ale i kolejny dotyczą przedsięwzięcia związanego z podjęciem uchwał dotyczących funkcjonowania i przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji. Jest to taki dokument nazwijmy to strategiczny, który jest wymagalny na dzień dzisiejszy przy niektórych wnioskach aplikacyjnych, które samorządy będą składać w poszczególnych Urzędach Marszałkowskich bo tu nie mam na myśli tylko województwa lubelskiego ale właściwie w całej Polsce te przepisy zostały wdrożone i nawet już w tej chwili są ogłoszone nabory na rewitalizację gdzie Gminny Program Rewitalizacji jest wymagany, jest też dodatkowa punktacja za etap i ocenę za to, że ten Gminny Program jest przyjęty i wniosek aplikacyjny który został złożony jest wpisany jako zadanie właśnie w ramach tego Programu Rewitalizacji. Procedura jest dość długa i też w ramach wymogów są konsultacje społeczne, jest okres naboru fiszek projektowych, takie spotkania były też przeprowadzane z mieszkańcami i były ogłoszenia na ten temat. Niestety nie było licznej frekwencji na tych spotkaniach ale też sporo wniosków wpływało na różnych etapach w wersji korespondencyjnej. Te które były możliwe do uwzględnienia w ramach kryteriów którymi rządzi się procedura i zasady kwalifikowalności przedsięwzięć rewitalizacyjnych były oczywiście wpisywane w ten projekt który Państwo w dniu dzisiejszym będziecie Państwo głosować. Dodam tylko, że na dzień dzisiejszy Gmina Nałęczów dysponuje tzw. Lokalnym Programem Rewitalizacji, który był takim dokumentem bardziej punktowym, diagnoza nie obejmowała obszaru całej Gminy, nie był to dokument do tej pory wymagalny natomiast my kilka lat temu go przyjęliśmy ponieważ analogicznie też w niektórych naborach dotacyjnych gdzie Gmina Nałęczów składała wnioski aplikacyjne mogliśmy uzyskać dodatkową punktację, przykład to chociażby I etap Rewitalizacji Parku Zdrojowego więc też to nam pomogło skutecznie pozyskać dofinansowanie. No i tak będzie w tym przypadku. Ja chciałem podkreślić, że na dzień dzisiejszy z tych zadań nazwijmy to stricte samorządowych, które zostały wpisane w Gminny Program Rewitalizacji nie planujemy aplikowania w najbliższym naborze natomiast faktem jest, że są przedsiębiorcy terenu Gminy Nałęczów, w tym m.in. Zakład Lecznicy Uzdrawisko Nałęczów S.A. który w ramach fiszek projektowych złożył wniosek dotyczący rewitalizacji obiektu sanatoryjnego Książę Józef no to to przedsięwzięcie jest tutaj wpisane ponieważ było kwalifikowalne. No w zasadzie jest to ostatni krok do tego żeby taką uchwałę podjąć i żeby też wesprzeć Uzdrawisko w aplikowaniu o te środki ponieważ w połowie października upływa termin składania wniosków aplikacyjnych. W całej procedurze funkcją przyjmowania i uchwalania Gminnego Programu Rewitalizacji oprócz lokalnych konsultacji społecznych są też uzgodnienia z różnymi instytucjami od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska po Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, też w trybie roboczym każdy samorząd ma możliwość jednorazowego uzgodnienia treści tego dokumentu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Lubelskiego. Wynika to z tego, że takim aktem finalnym formalnego przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji po podjęciu uchwały przez Radę Miejską jest przekazanie tego dokumentu do Marszałka Województwa Lubelskiego i po takiej ponownej ocenie Zarząd podejmuje uchwałę o wpisaniu na listę GPRów i wtedy tak jakby już formalnie Gminny Program Rewitalizacji może funkcjonować.

Podmioty, które się tam znalazły ze swoimi, upraszczając wyjaśnienie, pomysłami mogą aplikować o środki. Oczywiście zapowiedzi są też takie, że w niektórych naborach nie środków unijnych ale być może ze środków krajowych, być może nawet w ramach KPO, również te Gminne Programy Rewitalizacji albo będą dodatkowo punktowane albo wręcz będą wymagalne. Takie są zapowiedzi, nie są to na dzisiaj jakieś twarde ustalenia czy kryteria dotyczące tych naborów. W tej nowej formule Gminny Program Rewitalizacji ma też założenie dotyczące tego, że musi być utworzony komitet monitorujący w ramach struktury samorządu, który ma za zadanie monitorować stan realizacji przedsięwzięć, które zostały wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji. Ta ewaluacja jest takim niezbędnym elementem realizowania. Ewaluacja ma na celu też to, żeby stwierdzić w trakcie funkcjonowania GPRu po pierwsze czy te zadania są realizowane, po drugie czy nie ma potrzeby zmian bo sytuacje się też zmieniają i warunki i po rekomendacjach tego komitetu za kilka lat czy za jakiś czas możemy jest możliwa do wykonania weryfikacja, zmiana przedsięwzięć, usunięcie niektórych wpisane nowych, Ja dodam też, że bardzo istotnym elementem takim początkowym całej procedury Gminnego Programu Rewitalizacji była tzw. diagnoza z którą też się zapoznawaliśmy i przyjmowaliśmy. Diagnoza miała na celu pod kątem kryteriów wyznaczonych w Gminnym Programie Rewitalizacji ocenę obszarów zdegradowanych. Być może powtórzę to wyjaśnienie ale na wszelki wypadek chciałbym to wyraźnie podkreślić. Obszary zdegradowane nie oznaczają takiej degradacji fizycznej, materialnej wprost tylko degradacja może mieć wymiary kulturowe, społeczne, oczywiście również infrastrukturalne i w momencie kiedy diagnoza stwierdza, że są pewne niedobory w danej lokalizacji np. jest mało działalności gospodarczej czy są jakieś problemy społeczne czy są faktycznie też obiekty wymagające rewitalizacji to w tym momencie są konkretne wskazania dotyczące zmiany tego stanu i sposobów rewitalizowania tych funkcji czy przestrzeni zdegradowanych. Ta pierwsza uchwała którą w tej chwili będziecie Państwo podejmować dotyczy właśnie tego Komitetu, który będzie monitorował, on będzie powoływany w drodze naboru i ostatecznie zarządzeniem Burmistrza Nałęczowa będzie funkcjonował. Jest tutaj też regulamin trybu pracy a druga uchwała, która powinna w sumie być tą uchwałą pierwszą tak naprawdę patrząc porządkowo, to już ta główna uchwała dotycząca właśnie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji. Dziękuję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (48:00) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały **w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów.** – **opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 5 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (48:23) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrawiskowa projekt uchwały **w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów.** – **opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 8 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (48:36) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały **w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów.** – **opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”** (głosowało 7 członków komisji).

Radny Marek Muciek - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (48:44) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały **w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Nałęczów.** – **opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 6 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (48:51) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/31/24 poddana pod głosowanie (49:36) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 – 2030. (49:58)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (50:10) kolejnym punktem mamy to co już w zasadzie Pan Burmistrz nas wprowadził to jest „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji”. Podkreślę również swoje zdanie o istocie tego Programu jakże ważnego nie tylko dla naszej Gminy ale i dla przedsiębiorców. Państwo, którzy zapoznawali się z dokumentem wiedzą doskonale, że w zasadzie, o ile mnie pamięć nie myli, to tam są nawet chyba wszystkie budynki przypisane do Uzdrowiska Nałęczów łącznie z tzw. Domem Biskupim. Jest to dokument istotny dla dalszego rozwoju naszej Gminy. Pan Burmistrz już co prawda wprowadził nas w temat ale być może chciałby coś dodać, Panie Burmistrzu bardzo proszę.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (50:45) Szanowni Państwo, myślę że nic do dodania. No też z rozeznania, które robiliśmy wiemy, że wiele samorządów jeszcze nie podjęło tej uchwały i też Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego bardzo mocno i aktywnie działa w zakresie no może powiem tak delikatnie inspirowania samorządów do tego by te uchwały były podjęte i żeby procedura została zakończona ponieważ no województwu też zależy na tym, żeby środki unijne były wydatkowane w takim tempie jak został przyjęty harmonogram ogłaszania naborów dotacyjnych. Także tutaj właściwie pomagamy przede wszystkim dzisiaj tym przedsiębiorcom, być może o niektórych też nie wiem, że się przygotowują żeby złożyć wnioski i są wpisani w te działania, które są zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji. My mam nadzieję uwzględniliśmy też uwagi z konsultacji uzgodnień roboczych z Urzędem Marszałkowskim i wyjaśniliśmy te kwestie, które były wątpliwe dla osób analizujących w Urzędzie ten cały obszerny dokument więc mamy nadzieję, że tutaj bezkolizyjnie będzie podjęta uchwała Zarządu Województwa Lubelskiego, że tam już nie będzie żadnych kwestii do poprawy w naszym dokumencie i też może się okazać, że za chwilę pojawi się jakaś szansa dla Gminy Nałęczów gdzie jedno z przedsięwzięć, które tam było wpisane będzie można aplikować i je realizować. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (52:36) zanim oddam Państwu Radnym głos jest jedna informacja, mianowicie na stronie 162 mamy tam zapisy o środowisku i inne z tym związane i tam mamy pewne miejsca wykropkowane. I w tym miejscu pojawiają się sygnatury i zapisy związane z korespondencją z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie. I co najważniejsze zostanie też zawarty zapis, który Państwu teraz odczytam: „Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdził, że dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2023 – 2030 nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”. Także tu w tym miejscu będziemy mieli uzupełnienia z treści korespondencji.

Radny Krzysztof Muciek (53:55) ja wrócę do tematu, który poruszałem na komisjach. Pan Burmistrz nam wyjaśnił, że w trakcie dwóch spotkań było niewielkie zainteresowanie tym Programem mieszkańców i przedsiębiorców, wpłynęły natomiast zapytania na piśmie i wnioski. I w sumie nie dziwi mnie, że zainteresowanie jest słabe jeżeli wszystkie wnioski zostały w zasadzie odrzucone, tam chyba 2 czy 3 zostały uwzględnione z inwestycji uzdrowiskowych natomiast wszystkie inne uwagi mieszkańców zostały odrzucone, nieuwzględnione i jako argument podano to, że nie mieszczą się w warunkach kwalifikacyjnych czyli w rewitalizacji nie mogą one wystąpić. Natomiast jest zapis o zakupie balonu za kilkaset tysięcy i ten akurat w ramach rewitalizacji został uwzględniony i mieści się. Mnie się to w głowie nie mieści. Ja rozumiem argumenty Pani Małgorzata przedstawiła. Ten balon ma swoje uzasadnienie że będzie nas wiązał społecznie, podniesie wartość relacji społecznych. Pewnie tak jak będziemy szli dziurawymi drogami, niezrewitalizowanymi alejkami czy drogami i spojrzymy w górę na balon wszyscy radośnie będziemy klaskać, to zbuduje nasze relacje. Natomiast moje pytanie kto będzie tym balonem latał bo przecież musi być pilot, on sam nie będzie latał i

uzyskałem odpowiedź, że można przekazać balon operatorowi wyłonionemu, który będzie tym balonem latał i świadczył usługi marketingowe. Pytanie moje jest tak naprawdę czy to nie powinno się znaleźć Pani Małgorzato, też do Pani pytanie, w strategii marketingowej Gminy a nie w rewitalizacji. Ja myślę, że wielu mieszkańców chciałoby te kilkaset tysięcy w inny sposób przeznaczyć na rewitalizację naszej Gminy. Drugą sprawę, którą chciałem poruszyć to ta, że dotyczy to trzech obszarów, czyli obszaru I Nałęczów ściśle centrum, obszaru i Kolonii Bronice i obszaru Czesławice. Tylko te obszary, takie są zasady jakby opracowania GPR, że 20% Gminy, 30% ściśle centrum Nałęczowa. Ja to rozumiem tylko proszę brać pod uwagę, że w tych terenach będzie obowiązywał GPR natomiast inne sołectwa, inne wioski będą w tym przypadku pominięte. Oczywiście jest dokument, jest informacja w GPR, że nie wyczerpuje to pozyskiwania funduszy i rewitalizacji innych regionów natomiast przypominam Radnym, że reprezentując swoje sołectwa nieujęte w GPR, że waszych miejscowości, wiosek nie ma.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (57:29) wywołana do odpowiedzi chociaż nie miałam nic wspólnego z zamieszczeniem balonu ale z przyjemnością odpowiem. Po pierwsze tam nie ma żadnej kwoty przypisanej balonowi konkretnie jest to jedno duże zadanie, które m.in. ma wymienione zakup balonu ale jest tam też iluminacja świąteczna, która jak widać nie stanowi tutaj kości niezgody, która też na pewno nie będzie kosztować mało. I teraz co jest najważniejsze, to nie jest żaden dokument zobowiązujący Gminę do realizacji, to jest tylko możliwość wykorzystania potencjalnych środków na np. właśnie takie rzeczy. Znajduje się tam też np. Festiwal Otwartych Ogrodów z kilkuset tysięcznym budżetem. Chyba każdy się zgodzi, że jest to wspaniała impreza, która też dla dobra społeczności integruje społeczność. I tu podobnie funkcja czy iluminacji czy nasadzeń jest po prostu jedną z kategorii wydatków, która jest możliwa do realizacji. Wpisanie tego umożliwia ewentualną dotację na to zadanie, nie jest to żadne zobowiązanie więc w mojej ocenie jakby wykluczanie sobie jakiegokolwiek możliwości z tego dokumentu jest działaniem na naszą niekorzyść. To jest moje zdanie, Pan Krzysztof na komisji zapytał o sens balonu jako narzędzia promocyjnego. Powtórzę to co powiedziałam, że podczas kampanii wyborczej słyszeliśmy o tym jak Nałęczów powinien się promować na samolotach więc w tym kontekście to był Komitet Pana Krzysztofa. W tym kontekście wydaje mi się, że balon jest dużo lepszą wizytówką Nałęczowa, jest dużo mobilniejszy, fajniejszy do wykorzystania jako taki znak rozpoznawalny tym bardziej, że od lat inwestujemy w zawody balonowe. Więc z punktu widzenia mojego doświadczenia marketingowego uważam, że jest to bardzo dobry zabieg do promowania i integrowania społeczności ale to co najważniejsze jest to tylko i wyłącznie możliwość, którą jeżeli usuwamy to nie mamy możliwości starania się o jakąkolwiek dotację na to i wtedy rzeczywiście ten wydatek byłby, jeśli Rada wyrazi na to zgodę przy konkretnym działaniu, byłby rzeczywiście w 100%. Także to jest wyłącznie wariant i możliwość z której będziemy mogli skorzystać.

Radny Adam Kozak (59:58) ja nie będę tutaj polemizował co jest skuteczniejsze czy samolot czy balon. Nie chciałbym żeby ta dyskusja spłaszczyła się do tego jednego wątku istotnego nie będę go podważał bo dla mnie akurat sposób marketingowy opisany w tym projekcie wydaje się być skuteczniej adekwatny do tego co się dzieje w naszej Gminie. Natomiast nie bardzo widzę powiązanie ilości zgłoszeń i uwag do tego, że zostały odrzucone bo najpierw się uwagi składa a potem one zostają odrzucone więc to raczej świadczy to o tym, że było małe zainteresowanie osób, które mogłyby uczestniczyć w modelowaniu tego Programu. Natomiast też chciałbym żeby Pan Krzysztof może do końca wytłumaczył na czym polega wybór tych miejsc, które podlegały temu Programowi w tym projekcie bo nie chciałbym żeby to było odebrane, że w jakiś sposób Czesławice są wyróżnione tym, że są aż tak złe. Chyba wiemy wszyscy Radni o tym więc może takie małe sprostowanie dla słuchaczy Panie Krzysztofie czym jest wypadkowa tego, że te sołectwa się tam pojawiły.

Radny Krzysztof Muciek (1:01:12) po pierwsze ad vocem do wypowiedzi Pani Małgorzaty. Ja nie kwestionuję zakup i latanie balonu. Bardzo świetna promocja Gminy Nałęczów, świetna i nie tylko w samej Gminie Nałęczów ale gdziekolwiek by się nie pojawiła. Tylko chodzi o umiejscowienie tego w

Programie Rewitalizacji, tylko o to mogę mieć jakieś obiekcje. Natomiast odpowiadając skąd znalazły się te trzy obszary odsyłam do dokumentu. Tam jest opisane w dokumencie na początku była robiona analiza, było brane wszystko pod uwagę: demografia, niebieskie karty, po prostu wszystko, opracowania z MOPSu, społeczne. Wszystkie dokumenty zostały wybrane i w sposób przesiewowy krzywą Gaussa wybrane jako pasujące obszarowo 20 – 30 schematów obszarowo wybrane bo tak pasowały. Gdyby się zmieściły to pewnie nie Kolonia Bronice tylko Bronice byłyby w takim obszarze i to zostało uargumentowane. Cały dokument tak naprawdę czy idea dokumentu to jest wynika z ustawy z 2012 czy z 2014 roku, jest bardzo stary przepis. W tej chwili faktycznie jako jedni z pierwszych przystępujemy do uchwalenia tego GPRu. Nie bardzo też mieszkańcy rozumieją po co taki dokument w ogóle jest tym bardziej, że już na samym początku dyskwalifikuje niektóre miejscowości, sołectwa. Tym bardziej należy wyjść do ludzi i wytłumaczyć dlaczego niektóre elementy mieszczą się w argumentach kwalifikacyjnych a inne jak mała architektura dla miasta nie mieści się w warunkach kwalifikacyjnych. To jest niezrozumiałe. I jeszcze raz powtarzam do samego balonu i do latania balonami nie mam najmniejszej pretensji natomiast nie widzę tego w procesie rewitalizacji. W wielu miejscach w dokumencie powołano się na ruchy endogeniczne. To są ruchy płyt tektonicznych i wulkanów jako uwarunkowanie konieczności rewitalizacji. Nie wiem czy będziemy latać nad tymi płytami tektonicznymi ruchami balonem, nie chcę ironizować. Po prostu wydawało mi się, że jeżeli na komisji po cichu bez fleszy wykreślimy to jedno zdanie, które nam nie będzie tak naprawdę dodawało splendoru ani ośmieszać dokumentu, to dzisiaj nie byłoby tej dyskusji. Też nie byłoby dyskusji Pani Małgorzato gdyby tak jak Pani mówi, że to nam odbiera możliwość to nie będzie tej możliwości. Być może w tym projekcie nie być może w innym. Natomiast w takim razie dlaczego nie poszerzyliśmy sobie katalogu usług i innych elementów rewitalizacji tych wynikających z dokumentów złożonych przez mieszkańców. Ich było wiele, można było się pochylić i przedyskutować choćby komisyjnie. Ja rozumiem, że pewnie przepisy mówią inaczej. Tutaj odbyło się to poza Radą Miejską, Rada Miejska nie uczestniczyła w ocenie złożonych wniosków niemniej jednak zostały odrzucone, chyba jeszcze nie jest opublikowany raport z tych złożonych wniosków. Czekamy na publikację wtedy będziemy mogli się w jakiś sposób odnieść, walczyć o te drobne zmiany dla Gminy Nałęczów.

Radny Adam Kozak (1:05:12) dziękuję Panie Krzysztofie za tą dosyć szeroką wypowiedź i przyznaję rację. Tak, dokładnie to co Pan powiedział o to mi chodziło żeby to usłyszeli też mieszkańcy. Bardzo wyczerpująco Pan ten temat omówił. W tej kwestii jestem z Panem w 100% zgodny.

Radna Katarzyna Wąsik (1:02:35) ja też drodzy Państwo nie jestem przeciwna samej idei samego balonu z tym że jeżeli już w naszej Gminie byłyby naprawdę wszystkie tereny i te zgłaszane przez mieszkańców wnioski uwzględnione o bezpieczne ulice, chodniki i inne miejsca, których my jako do nas do Radnych się ludzie zgłaszają, jak najbardziej możemy zakupić ten balon z tym że jeżeli będzie to już naprawdę na tym etapie nasza Gmina, że będą ludzie spacerujący po Nałęczowie spacerować bezpiecznie bez żadnych tutaj niebezpiecznych ekscesów drogowych. Jak najbardziej jesteśmy za ale w chwili obecnej była przeprowadzana np. też rewitalizacja jeśli chodzi o nasze Przedszkole rodzice zgłaszają liczne zapytania odnośnie rolet, które muszą zakupić z własnych środków bo Gmina nie ma na to środków po rewitalizacji. Wentylację tak samo zgłaszają do tego tutaj zapytania bo wentylacja miała być zrobiona a niestety zapachy z kuchni wszędzie się roznoszą. Także tutaj przy tych wszystkich problemach, które mieszkańcy zgłaszają naprawdę uważam, że zakup balonu gdzie nie mamy osoby, która by się tym zajmowała do tego sam balon to jest jeszcze nic, do tego jeszcze trzeba przyczepę, trzeba osobę która się tym zajmie, wszelkie badania tego jest ubezpieczenie. To nie jest jeden składowy przedmiot. Ja wiem jak będziemy mieli na to możliwość jak najbardziej jestem za.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:07:42) ja przepraszam bo albo ja nie rozumiem tego GPRu albo nie wiem. GPR ma 160 ileś stron to jest jeden z punktów. A dlaczego nie prowadzimy dyskusji na temat iluminacji, którą też trzeba będzie zakupić, ktoś ją będzie musiał składać, rozkładać. To nie

ma teraz sensu, to jest tylko kategoria wymienionych lat. Dlaczego warto żeby to było wprowadzone? Bo nie trzeba się ograniczać. Po co ograniczać się w czymś co niczym nie skutkuje. To nie jest wybór że albo będzie balon w tym momencie albo wentylacja w Przedszkolu. To są w ogóle zupełnie inne zadania, inne czasy, nikt tutaj nie wydaje ani grosza dajemy sobie tylko możliwość. Czy wentylacja mogłaby się w tym GPR znaleźć nie wiem, pytanie czy w takim razie jeżeli to jest takie pilne było to złożone w takim trybie procedowania GPRu. No i jakby nie uczestniczyłam więc ciężko jest mi odpowiedzieć. Ale wydaje mi się, że teraz szukanie co by było gdyby, nie widzę sensu tej dyskusji i rozkładania na czynniki pierwsze.

Radna Katarzyna Wąsik (1:09:23) tutaj też chodzi o to, że pewne wnioski zostały odsunięte a ten jeden wniosek chodzi nam o uzasadnienie dlaczego ten jeden wniosek jest przede wszystkim a te inne wnioski zostały usunięte. Dlaczego akurat to zostało usunięte.

Radny Robert Matysiak (1:10:03) proszę Państwa niezwłocznie po zakończeniu konsultacji społecznych, które trwały od 7 maja do 13 czerwca opracowuje się raport, który powinien być przedstawiony na Bipie. Dlaczego raport na Bip wszedł dopiero dzisiaj o godz. 12:00, bo kolega jeszcze o tym nie wiem a ja już znalazłem, w którym nie ma zestawienia uwag, propozycji i rozpatrzenia tych uwag, uzasadnienia dlaczego zostały przyjęte albo odrzucone.

Radny Mateusz Gzara (1:10:48) rozumiem, że edycja tego dokumentu będzie możliwa w momencie kiedy Komisja powołana poprzednią uchwałą zadecyduje, że można edytować dopiero ten dokument tak?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:11:03) proszę o zadanie pytań w bloku i odnieść się do wszystkich.

Radny Mateusz Gzara (1:11:10) moje pytanie brzmi: kiedy będzie możliwe dodanie nowych zadań bądź wykreślenie, edycja?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:11:42) Szanowni Państwo na początek może odpowiem z perspektywy pilota balonu, może trochę inna jest niż niektórych osób ale mnie też się z głowie nie mieści, że można w taki sposób przedstawiać zagadnienia żeby słuchacze tutaj obecnie oglądający pomyśleli, że dyskutujemy nad budżetem Gminy. To nie jest dyskusja nad budżetem Gminy i wskazywanie uwag, że chciałabym żeby najpierw mieszkańcy bezpiecznie chodzili chodnikami to jest ignorancja. To jest więcej zaradności w pozyskiwaniu danych Szanowni Państwo. Mówienie o tym, że chciałabym czy chciałabym żeby były rolety w termie Przedszkola to jest nieporozumienie. Termomodernizacja to jest poprawa zdolności energetycznej budynku, to jest ocieplenie, to są wymiany stolarki okiennej, to jest wymiana instalacji grzewczej. Problem związany z temperaturą był zgłaszany przez Panią Dyrektora i dlatego w ramach termomodernizacji to co mogliśmy zrobić to było zamówienie od strony południowej monochromatycznych szyb żeby odbijać promienie słoneczne i ocenić czy to pomoże nam obniżyć temperaturę, żeby przeanalizować czy to wystarczy czy trzeba będzie podjąć inne kroki kosztowe. Faktem jest, że to pomogło ale nie na tyle żeby nie trzeba było tych kolejnych kroków podejmować. Na dzień dzisiejszy ze strony dyrekcji Przedszkola nie wpływały wnioski dotyczące zabezpieczenia środków w budżecie na zakup rolet. Nie wiem czy dobrze czy źle, może Pani Dyrektor całkiem słusznie wykazała się inicjatywą żeby spróbować pozyskać czy to od rodziców czy od jakichś sponsorów środki na to aby tą temperaturę zabezpieczyć. Szanowni Państwo przedsięwzięcia w GPR to nie są zadania budżetowe ani nawet w wpfie do końca więc nie wiem nad czym ta dyskusja. Ja się w 100% zgadzam z tym co powiedziała Radna Małgosia Woś – Wójcik odnośnie szans tj. stwarzanie szans sobie i przedsiębiorcom. Zaczniemy za chwilę dyskutować czy jest sens wpisywania ozdób świątecznych bo padło stwierdzenie, że elementów małej architektury nie wpisano. A czym są ozdoby świąteczne? To

zaczniemy dyskusję czy przypadkiem ktoś zwiedzający Park Zdrojowy nie wejdzie w to i nie będzie porażony prądem. Wykreślmy, naprawdę wykreślmy to, chrońmy swoje zasoby, swoje stawki ubezpieczeniowe na Parku Zdrojowym, powykreślajmy wszystkie te ciekawe przedsięwzięcia, będziemy bezpieczni budżetowo i kosztowo. I też przekreślenie też nie było frekwencji nie było zainteresowania a bardzo dużo uwag zostało wykreślonych. To to że nie było ludzi na spotkaniach to ja sam podkreśliłem ale jednak zainteresowanie jakieś było tym GPR skoro tyle wniosków wpłynęło. A to, że nie mogły być uwzględnione to wierzę mi Państwo to nie jest jakaś decyzja wymierzona w kogokolwiek. Po prostu nie my ustalamy ustawowe kryteria dotyczące trybu i sposobu przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji. Były osoby odpowiedzialne za przeanalizowanie zasad, były osoby odpowiedzialne żeby ocenić te wnioski z jasnym przekazem ze strony Burmistrza: wszystko to co jest możliwe i kwalifikowalne wpisujemy i tak się stało. A to co zostało wykreślone po prostu nie mogło zaistnieć. To jest jedna kwestia. Druga wskazywanie na to, że są obszary nazwijmy to poszkodowane niewpisaniem do GPRu to też jest przewrotne sformułowanie bo być może jest taka sytuacja, że Czesławice zostały wpisane bo nie mają kanalizacji ale może Pan Muciek już ma kanalizację. I w diagnozie do GPRu uznano, że jego obszar nie jest zdegradowany, może się trzeba cieszyć. Ja wiem, że są tam jeszcze potrzeby drogowe ale drogi nie są elementem analizy w GPR do końca. To wyjaśniam tak jakby logiczny sens tego dokumentu. To nie jest dyskusja nad budżetem a i tak przypominam, że zadania, jeśli byśmy o nie potem aplikowali bo nie wiem czy to padło, i tak potem to musi wejść na budżet, być przeanalizowane przez Komisję Budżetową, przegłosowane przez Radę Miejską. Nawet gdyby był projekt z tym nieszczęsnym balonem realizowany to i tak potem Rada na Sesji musi to przegłosować. Gratuluję skuteczności Panu Radnemu Matysiakowi. Dzień po tym jak zgłosił, że faktycznie raport nie został umieszczony został umieszczony i dziękuję za uwagę bo raport został umieszczony na Bipie.

Radny Robert Matysiak (1:17:01) raport powinien zawierać zestawienie uwag, propozycji rozpatrzenia tych propozycji i uzasadnienia dlaczego zostały rozpatrzone pozytywnie albo negatywnie. A drugie odnoszę się do termomodernizacji Przedszkola. Pamiętam, że jak przystępowaliśmy do termomodernizacji Przedszkola przekonywał Pan nas, że nie będzie takich temperatur w salach gdzie dzieci się gotują w 38 stopniach. Chciałem powiedzieć, że takich temperatur nie było w Gminie jak był ograniczony czas pracy urzędników.

Radna Katarzyna Wąsik (1:17:43) Panie Burmistrzu ja rozumiem, że w Gminie jest Komisja Budżetowa z tym że chcę stawiać na szali i to nie jest moja ignorancja tylko jest to głos wszystkich ludzi, którzy wybrali mnie jako przedstawiciela i proszą o wsparcie i jakąś interwencję u Pana, że są takie, takie i takie problemy i to nie jest moja zła wola. Jeżeli ludzie zwracają się do mnie oni mnie wybrali i ja ich będę reprezentowała z każdym jednym wnioskiem, który do mnie wpłynie bo oni są moimi zwierzchnikami tak samo jak i Pana jak i całej Rady naszej. Oni nas wybrali żeby ich reprezentować, żebyśmy byli ich głosem i to nie jest moja ignorancja.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:18:46) Szanowni Państwo więc po kolei. Jeśli raport powinien zawierać takie dane zweryfikujemy i zostanie skorygowany. Druga kwestia, bo nie odpowiedziałem Radnemu Mateuszowi Gzarze za co przepraszam, edycja Gminnego Programu Rewitalizacji będzie możliwa po tym jak powstanie ten Komitet monitorujący i będzie przeprowadzona ta ewaluacja realizacji. I trzecia kwestia podtrzymuję swoje stanowisko, które wypowiedziałem w poprzedniej wypowiedzi dlatego, że to jest prosta matematyka. Ja rozumiem, że Radni otrzymują wnioski od mieszkańców i mają świadomość problemów to bądźcie Państwo Radnymi. Matematyka mówi jasno równanie musi być po obu stronach odpowiednie to proszę Pani Radna wskazać w budżecie skąd wyjąć środki żeby zabezpieczyć rozwiązywanie tych problemów bo na tym też ma polegać funkcja Radnego. Nie tylko krzyczenie, że nie wszyscy chodzą po równych chodnikach, nie tędy droga. Źródła zabezpieczenia to jest podstawowa zasada w budżecie każdego samorządu skąd wziąć żeby to sfinansować. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (1:20:08) Panie Burmistrzu na termomodernizacji Przedszkola mieliśmy 2,5 miliona. Końcowa cena Przedszkola termomodernizacji milion dziewięćset. Za te 600 tysięcy nie można było klimatyzacji, rekuperacji zrobić żeby tym dzieciom nie było gorąco w salach?

Radny Adam Kozak (1:20:35) Panie Burmistrzu proszę wytłumaczyć Panu Radnemu Matysiakowi co to są koszty kwalifikowane danego projektu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:20:43) Szanowni Państwo i tak oto dyskusja o Gminnym Programie Rewitalizacji przerodziła się w dyskusję na temat zasad kwalifikowalności termomodernizacji budynku Przedszkola gminnego w Nałęczowie dzięki tutaj informacjom i pytaniom. Kwalifikowalność jest wyznaczona w kryteriach dotyczących naboru więc montaż rolet nie był kosztem kwalifikowalnym to jest po pierwsze. Po drugie to co powiedziałem wcześniej już. Założyliśmy okna monochromatyczne, ocieplenie styropianem ściany południowej Przedszkola to nie jest tylko izolacja cieplna ciepła wychodzącego z budynku w okresie zimowym ale też zabezpieczenie przed nadmiernym nagrzewaniem się ścian, po to też wybieraliśmy jasną kolorystykę elewacji żeby spróbować na początek tego działania tak jak powiedziałem. Natomiast wykonany audyt energetyczny i dokumentacja projektowa takiego działania nie wykazywały jak rekuperacja czy klimatyzacja w tamtej części i dlatego to nie mogło zostać wykonane tak. Są pewne kryteria kwalifikowalności i tym się kierowaliśmy realizując to zadanie. Nie twierdzę, że nie trzeba teraz z wygenerowanych oszczędności być może montować rolet ale to będzie tak jakby dodatkowe zadanie budżetowe na które trzeba wskazać finansowanie.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:22:35) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 - 2030 – opiniuje pozytywnie przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 6 członków komisji).

Radny Szczepan Piech - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej (1:22:55) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrowiskowa projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 - 2030 – opiniuje pozytywnie przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 członków komisji).

Radna Małgorzata Pacholik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (1:23:17) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 - 2030. – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 7 członków komisji).

Radny Marek Muciek - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (1:23:26) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Nałęczów na lata 2023 - 2030. – opiniuje pozytywnie przy 3 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 4 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:23:40) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/32/24 poddana pod głosowanie (1:24:26) została przyjęta przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” (głosowało 15 Radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków bieżących związanych z usuwaniem skutków

powodzi oraz na wsparcie mieszkańców Gminy Łądek - Zdrój poszkodowanych w wyniku powodzi w 2024 r. (1:24:46)

Przewodniczący Sesji (1:24:55) w sumie w zasadzie uzasadnienia nie potrzeba ale rzecz jasna każdy będzie mógł się wypowiedzieć. Na wstępie chciałbym ze swojej strony bardzo serdecznie podziękować wszystkim mieszkańcom naszej Gminy zaangażowanym w pomoc dla ludzi poszkodowanych przez ten kataklizm.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:25:23) rzeczywiście oddolnie mieszkańcy dużą pomoc zebrali i ona została przekazana w zasadzie mieszkańcom tych gmin poszkodowanych natomiast na poziomie samorządowym też zainicjowaliśmy w ramach Stowarzyszenia Gmin Uzdrawiskowych taką akcję wspierania gmin uzdrawiskowych i innych, które zostały poszkodowane. Wiemy, że tak jakby wśród tych poszkodowanych chyba największe straty na dzień dzisiejszy są szacowane w Gminie Łądek – Zdrój stąd została złożona propozycja podjęcia takiej uchwały również dla Rady Miejskiej w Nałęczowie. Kilka samorządów z tego co mi wiadomo już podjęło takie uchwały jeśli chodzi o gminy uzdrawiskowe, inne są w trakcie procedowania czy opiniowania, planowania Sesji Rady Miejskiej. Państwo Radni na ostatnich komisjach połączonych wypracowali w toku tej propozycji samej treści tej uchwały kwotę 40 tysięcy jako wsparcie dla Gminy Łądek – Zdrój.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:26:43) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Łądek-Zdrój z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków bieżących związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz na wsparcie mieszkańców Gminy Łądek - Zdrój poszkodowanych w wyniku powodzi w 2024 r – opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za”**(głosowało 5 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:27:05) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/33/24 poddana pod głosowanie (1:28:32) **została przyjęta przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 Radnych).

Przerwa w obradach (1:28:50) godz. 14:29

Wznowienie obrad (1:52:45) godz. 14:54

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok. (1:52:47)

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:52:56) zreferowała wszystkie zmiany budżetowe.

Radny Robert Matysiak (2:08:55) Pani Skarbnik mam takie pytanie w dziale 801 mieliśmy rezerwę milion sto sześćdziesiąt pięć tysięcy została zlikwidowana. Na co te pieniądze poszły?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:09:07) na wynagrodzenia dla nauczycieli w wysokości prawie dwóch milionów złotych.

Przewodniczący Sesji (2:09:58) jedną chwilę Panie Radny taka uwaga techniczna. Pani Skarbnik się wypowiada włączam mikrofon i wtedy u Pana się wyłącza mikrofon. Trzeba po prostu za każdym razem kiedy Pani Skarbnik skończy tak żeby Pan go sobie włączył. Proszę teraz sobie włączyć.

Radny Robert Matysiak (2:10:21) chodziło Pani Skarbnik o to, że zostało nam 137 tysięcy na ten rok jeszcze.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:10:29) Szanowni Państwo udzielę odpowiedzi. Otóż procedujemy wykonanie dokumentacji projektowej na zagospodarowanie tej działki i wstępnie szacujemy, że możemy do takiej kwoty ewentualnie jeszcze wydatki ponieść bo oczywiście całość nie zostanie sfinalizowana jeśli chodzi o projekt i pozwolenie na budowę więc taki jest szacunek jeśli się okaże, że zakres wykonania nie jest adekwatny do tej kwoty to pewnie jeszcze to będziemy zmieniać, zmniejszać, przesuwając na kolejny rok. Tak jak wspominałem też na roboczym posiedzeniu z Radnymi zagospodarowanie tego parkingu chcielibyśmy wzmocnić też pozyskaniem dotacji ponieważ w ramach Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego do którego należy Gmina Nałęczów mamy swoją alokację w wysokości ok. 2,5 miliona złotych na takie zadania infrastrukturalne i właśnie budowa ogólnie miejsc przesiadkowych, miejsc parkingowych mieści się, wpisuje się w kwalifikowalność tych zadań więc chcemy jeśli nie całą to część alokacji właśnie przeznaczyć na tego typu zadania. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (2:11:49) jeszcze mam takie pytanie bo mamy tutaj modernizację tarasów w budynku SP ZOZu. Mieliśmy na ten rok 400 tysięcy zdejmujemy to. Czy nie lepiej zabezpieczyć żeby przez zimę nie był dalej ten taras niszczone?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:12:06) podstawowe prace zabezpieczające były wykonane, były wykonane uzupełnienia odklejonych płytek, silikonowanie, zamalowano zacieki, też zlecaliśmy poprawienie tak jakby obróbki blacharskiej silikonem tak żeby tam nie podciekało. Natomiast no faktyczne wykonanie musi nastąpić w odpowiednich warunkach pogodowych poza tym obserwujemy też jak się będzie zachowywał po tych naprawach i w tej chwili te środki, które na ten rok są zabezpieczone one będą się odnosić do ewentualnego kosztu przygotowania wytycznych do przetargu na remont kompleksowy, który by nastąpił w przyszłym roku.

Radny Robert Matysiak (2:12:56) jeszcze jedno Pani Skarbnik pytanie. 10 czerwca na Sesji mówiła Pani, że mamy 31 milionów na koncie. Na dzisiejszy dzień jaki jest stan.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:13:08) niecałe 30.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:13:21) Szanowni Państwo to jeśli mogę Panią Skarbnik prosić to jeszcze niech Pani Skarbnik powie ile mamy na lokatach środków.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:13:29) 11 milionów 900 na lokatach związanych z RFiLem a codziennie mamy pozostałe środki lokowane na lokacie.

Radny Robert Matysiak (2:13:42) czyli to jest dodatkowo plus te 30 tysięcy tak?

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:14:00) jeszcze ja zapytam Panią Skarbnik bo w zasadzie mam pytanie takie nie dotyczące akurat procedowanych dzisiejszych tematów a jednocześnie jest to związane bezpośrednio z naszym budżetem. Być może to jest tylko sprawy techniczne ale stąd moje pytanie jest takie? W lipcu weszło rozporządzenie dotyczące zmiany klasyfikacji budżetowej jednostek samorządu terytorialnego, które ma okres do wprowadzenia bodajże do 24 października, które się wiąże również z wprowadzeniem zmian w klasyfikacji i budżecie na ten rok. Czy to są sprawy tylko i wyłącznie księgowe, techniczne czy będzie też nam potrzebna jako Radzie jakaś dodatkowa wiedza.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:14:42) nie to są techniczne. Jeżeli akurat tak się stało, że te paragrafy nie wpływają na nasz budżet natomiast gdyby wpływały to po prostu musielibyśmy przy najbliższej okazji zmienić, przesunąć środki w taki sposób ale w budżecie, technicznie. Ale nie zaobserwowałam jakichś zmian.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:15:07) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2024 rok – opiniuje pozytywnie przy 6 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (2:15:17) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/34/24 poddana pod głosowanie (2:16:13) **została przyjęta przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** (głosowało 15 Radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (2:16:44)

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:16:59) Szanowni Państwo zanim Pani Skarbnik przejdzie do takiego szczegółowego przedstawienia wieloletniej prognozy finansowej to ja widząc frekwencję na dzisiejszej Sesji i ta frekwencja głównie jest spowodowana obecnością przedstawicieli klubów sportowych i osób aktywnych sportowo to pozwolę sobie kilka słów zabrać. Wpł oczywiście będzie zawierał wszystkie przedsięwzięcia, które są planowane w najbliższym czasie i na które w taki czy inny sposób środki zostały zabezpieczone z pieniędzy własnych Gminy ewentualnie z pozyskanych dotacji. Natomiast będzie na pewno dłuższa dyskusja poświęcona decyzji, którą niełatwej decyzji, którą Radni będą musieli podjąć odnośnie losu inwestycji pn. „Modernizacja infrastruktury sportowej na terenie Gminy Nałęczów”. Ja żeby tak usystematyzować troszeczkę wiedzę bo Radni na pewno mają jej więcej, Państwo słuchający, obserwujący może trochę mniej, może jakiś szum komunikacyjny w między czasie się pojawił bo gdzieś w przestrzeni internetowej dyskusja też się toczyła. Fakty są następujące. Gmina Nałęczów pozyskała w ramach projektu Polski Ład dofinansowanie na zadanie pn. „Modernizacja infrastruktury sportowej”. Tak jakby w tym numerze działania dostaliśmy wartość maksymalną tak bo można było do 8 milionów w danym poddziałaniu uzyskać więc wpisaliśmy tak jakby w ten sposób inwestycję, że wartość została oszacowana wtedy na 8 milionów 900 tysięcy z czego 900 tysięcy to na dzień dzisiejszy zabezpieczony wkład własny w dokumentach finansowych głównie w wpfie właśnie bo wydatki w budżecie na 2024 nie były znacząco przewidziane. Rozpoczęliśmy dyskusję jaki zakres modernizacji infrastruktury sportowej miałyby nastąpić. W ramach tej dyskusji, ona została w pewien sposób ukierunkowana aby toczyła się w ramach Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu czyli skład Radnych reprezentujących Radę w tym tej Komisji oczywiście z wolnym dostępem wszystkich pozostałych Radnych jak również zostali zaproszeni do tej dyskusji przedstawiciele klubów sportowych funkcjonujących na terenie Gminy Nałęczów i w toku tych dyskusji został ustalony zakres dotyczący tego co będziemy realizować. W tym zakresie znalazła się modernizacja obiektu w Drzewcach czyli poprawa murawy, wydłużenie jej wymiarów do takich aby spełniała wymogi PZPN, szatnie kontenerowe pod kątem zawodników i młodzieży która się szkoli plus oświetlenie boiska. To był podstawowy zakres. Drugi element tego projektu no największy też to modernizacja obiektu sportowego w Nałęczowie, który jest sercem Gminy tak naprawdę. Tam z założenia przyjęliśmy, że będzie sztuczna murawa taka żeby zawodnicy mogli przez cały rok trenować i młodzież, być może też ewentualne oferty udało by się stworzyć na potrzeby jakichś grup sportowych, które korzystają z obiektów noclegowych w Nałęczowie, oświetlenie oczywiście i budynek powiedzmy sobie wielofunkcyjny, który by uwzględniał i potrzeby szatniowe piłkarzy ale też fakt że brakuje w Nałęczowie takiego przestrzeni dla osób o innych aktywnościach takich rekreacyjno – sportowych siłownia czy sale fitness do ćwiczeń, taka była intencja tego obiektu. Kolejnym elementem był też skatepark na tym samym terenie przy obiekcie sportowym i w toku dyskusji gdzie też zwracaliśmy

uwagę, że placówki oświatowe mają swoje potrzeby w zakresie infrastruktury sportowej wpisaliśmy założenia wymiana oświetlenia na sali sportowej w Piotrowicach w szkole bo tam też bardzo dużo osób korzysta wieczorami z tej Sali i remont parkietu na hali sportowej w Nałęczowie. Tak jakby tutaj w drodze pewnego oczywiście kompromisu, konsensusu osób biorących udział w tych uzgodnieniach wypracowano te założenia. One zostały w pewien sposób zmodyfikowane. Pierwsza modyfikacja nastąpiła wtedy kiedy okazało się że jest nabór w Ministerstwie Sportu i Turystyki na remont istniejących Orlików i tworzenie tzw. infrastruktury towarzyszącej więc tutaj pokusiliśmy się o to aby na bazie posiadanej dokumentacji na skatepark złożyć wniosek na właśnie remont istniejącego Orlika czyli m.in. wymiana nawierzchni, poprawa ogrodzenia które tam jest, nowe piłkochwyty, remont oświetlenia i jako infrastruktura towarzysząca skatepark. Ten wniosek jest procedowany w tej chwili w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Kolejna modyfikacja nastąpiła tuż przed wakacjami w momencie kiedy tak jakby widząc, że jest potrzeba pewnych działań wcześniej i mamy środki na to żeby nie czekać na ogłoszenie tego głównego przetargu dotacyjnego zdecydowaliśmy, że wcześniej wymienimy oświetlenie na sali sportowej w Piotrowicach i to zostało wykonane i mieliśmy przystąpić do remontu parkietu na sali sportowej w Nałęczowie. Natomiast tutaj uzyskaliśmy od potencjalnego wykonawcy informację, że on się nie podejmie cyklinowania parkietu, który jest w takim stanie a nie innym i tak naprawdę rekomendacja padła, że parkiet powinien być wymieniony. W związku z tym zrobiliśmy na wniosek nauczycieli wf i trenerów siatkówki analizę kosztową ewentualnego wykonania nowej sztucznej nawierzchni na hali sportowej w Nałęczowie. Mamy taką przykładową ofertę od jednego z wykonawców jest to koszt ok. 350 – 400 tysięcy i zakładamy, że to przedsięwzięcie proponujemy w projekcie budżetu na 2025 rok tak żeby to wykonać w okresie wakacyjnym kiedy to zapotrzebowanie na korzystanie z hali sportowej jest najmniejsze w Nałęczowie wśród uczniów. Mamy też nie da się ukryć zalecenia z Sanepidu dotyczące właśnie naprawy tej nawierzchni i te zalecenia w tej chwili są w ten sposób ustalone, że powinniśmy zrealizować to zadanie właśnie do końca sierpnia przyszłego roku, jest na to zgoda Sanepidu. Więc tak jakby patrząc na sytuację rynkową wyjęliśmy z tego głównego projektu te zadania i skoncentrowaliśmy się na tych dwóch pierwszych o których wspominałem czyli obiekt w Drzewcach i obiekt w Nałęczowie. Został przygotowany i ogłoszony przetarg na zakresie, który został sprecyzowany w takim specjalnym programie funkcjonalno – użytkowym z opisem zakresu na Drzewce, na Nałęczów. W wyniku tego przetargu mamy ofertę, którą ewentualnie możemy procedować w kierunku podpisania umowy, która o 2,08 miliona przekracza to co mamy w tej chwili zabezpieczone w budżecie no głównie w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Nałęczów co przy zsumowaniu z tym zakładanym wkładem własnym pierwotnym 900 tysięcy na dzień dzisiejszy oznacza, że do podpisania umowy i realizowania tego projektu w tym stanie ofertowym mamy zapotrzebowanie mniej więcej na kwotę 3 miliony siedemset. Ta kwota w wieloletniej prognozie finansowej, którą Pani Skarbnik za chwilę będzie referować jest wskazana jako możliwość finansowania natomiast oczywiście decyzja Rady będzie precyzować czy tak jakby na bazie wiedzy odnośnie innych potrzeb Gminy, stanu finansów czy sobie możemy na to pozwolić czy nie i ten projekt realizować dalej. Bo to jest tak jakby narzędzie, które Burmistrzowi i Urzędowi Miejskiemu w Nałęczowie da możliwość wyłonienia najkorzystniejszej oferty w tym przetargu i podpisania umowy. Była prowadzona dość obszerna dyskusja na połączonych Komisjach i pewne robocze powiedzmy zdanie zostało w trybie takiego roboczego głosowania zaakcentowane przez większość Radnych obecnych na tym spotkaniu no ale oczywiście dzisiaj czy w ramach tej Sesji musi być podjęta decyzja opiniująca wieloletnią prognozę finansową. Teraz też tak jakby ja nie chcę w tej chwili wskazywać swojej rekomendacji, bo tutaj Radni powinni obiektywnie podjąć decyzję, natomiast też chciałbym jeszcze wskazać otoczenie zewnętrzne związane z realizowaniem tego typu przedsięwzięć. Szanowni Państwo w Polsce jest ponad 2 tysiące Gmin, ponad 300 Powiatów. Każdy z tych podmiotów pozyskał po 3 – 5 dotacji w ramach Polskiego Ładu, jestem gotów stwierdzić, że pewnie w przypadku 60 – 70% przypadków nie mieli dokumentacji projektowych na wnioski i inwestycje na które aplikowali ponieważ te dotacje pojawiły się w trybie bardzo szybkim, nagłym i nieprzewidzianym wcześniej niezapowiadany. To spowodowało, że w bardzo krótkim czasie były ogłaszane przetargi, poszukiwania projektanci na

wykonanie dokumentacji projektowych ale też wykonawcy na to żeby wykonać te zadania. Rzeczywistość mamy taką jaką mamy, że na bazie pierwotnych kalkulacji były tworzone założenia do pewnych projektów natomiast to przetarg jest tym ostatecznym czynnikiem, który weryfikuje za ile faktycznie trzeba wykonać pewne zadania. Podam dwa przykłady bliskie nam. Procedowane w tej chwili boisko w Gminie Jastków Tomaszowicach z szatniami kontenerowymi, projekt bardzo zbliżony do tego który mamy w Drzewcach milion więcej niż zakładano, o ile dobrze się orientuję 2 miliony pierwotne szacunki, najkorzystniejsza oferta ok. 3 milionów. Dworzec Metropolitalny w Lublinie, który tak wszyscy chwałą miał kosztować ponad 100 milionów kosztował ponad 300. Niestety takie są realia przy bardzo dużych inwestycjach, musimy się z tym pogodzić, że pewne koszty będą się pojawiały na które nie do końca mamy wpływ tak bo decyduje o nich rynek. Analizując podjęcie decyzji i na przykład też zakładając, że na dzień dzisiejszy Gmina się nie zdecyduje na tą inwestycję i będzie poszukiwać środków w przyszłości trzeba też brać pod uwagę to, że to mogą być zupełnie inne realia, inne koszty bo w tej chwili powódzie na południu Polski na pewno zmanipulują rynkiem, jestem o tym przekonany, że ceny będą wyższe, z drugiej strony może też być taka sytuacja, że niektóre samorządy nie będą miały tak dużych zdolności inwestycyjnych na tego typu przedsięwzięcia i z kolei będzie można aplikować o jakieś środki, które się pojawią właśnie na infrastrukturę sportową. Tutaj naprawdę zalecam taką też spokojną dyskusję i argumenty różne za i przeciw żeby ta decyzja którą Radni dzisiaj podejmą czy w ramach tej Sesji była naprawdę przemyślana i też realna w odniesieniu i do tego co się dzieje na zewnątrz i w odniesieniu do finansów Gminy do warunków finansowych funkcjonowania oświaty, potrzeb drogowych, kanalizacyjnych ale też tego faktu, że na dzień dzisiejszy rząd zapowiada reformę finansowania samorządów, jest to procedowane natomiast prawda jest taka, że zapowiedzi są w miarę optymistyczne, że samorządy mają dostać więcej pieniędzy ale na dzień dzisiejszy my nie mamy żadnej twardej informacji jakie to będą środki. Zazwyczaj na przełomie września i października żeby skonstruować budżet na rok kolejny Gminy otrzymują z Ministerstwa Finansów tzw. prognozę subwencji oświatowej plus wyrównawczej czy rozwojowej i po zsumowaniu z tymi wpływami lokalnymi chociażby z podatków od nieruchomości, podatku rolnego, opłaty klimatycznej między innymi wiemy jak możemy sobie budować budżet na kolejny rok i wieloletnią prognozę finansową. Sumujemy tak jakby te wpływy, które my znamy i które są prognozowane przez Ministerstwo Finansów. Dzisiaj tego jeszcze nie wiemy więc też tej danej nie jesteśmy w stanie Państwu niestety udostępnić bo na pewno łatwiej byłoby tą dyskusję toczyć i podejmować decyzje. Dziękuję.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:32:33) procedowaliśmy na wtorkowej Komisji zwiększenie środków wpf na infrastrukturę sportową... Chcę takie delikatne wyjaśnienie czy po prostu te środki były wrzucone czy nie. Bo tam chyba były dwie opinie, opiniowaliśmy żeby nie wrzucać do wpf tych środków.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:33:00) może ja wyjaśnię bo być może nieprecyzyjnie to wypowiedziałem. Te środki są w wpf pokazane jako zadania majątkowe w latach kolejnych i one są równowartością ewentualną tej kwoty potrzebnej a Państwo musicie zdecydować czy tą kwotę przeznaczą konkretnie na zwiększenie zadania modernizacyjnego czy mając świadomość że wpłynął wniosek z Powiatowego Zarządu Dróg na kwotę milion osiemset do wkładu własnego dalszego etapu drogi Kurów – Wąwolnica czy jakieś tam inne zadania o które was poprosili mieszkańcy to to jest merytoryczna praca Radnego wyważyć co dla mieszkańców trzeba w kolejnej uchwale wpf przegłosować.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:34:04) zreferowała wszystkie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

Przewodniczący Sesji (2:36:38) proszę Państwa z uwagi z szacunku dla naszych gości poprowadzimy to troszeczkę inaczej i oddam teraz głos jeżeli ktoś z Państwa przybył na naszą Sesję chciałby zabrać głos dotyczący tematów, które omawiamy bardzo chętnie udzielę, bardzo proszę zachować powagę tego miejsca i bardzo proszę jako pierwszemu udzielić głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Puławskiemu Panu Radnemu Jackowi Wilkowi.

Pan Jacek Wilk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Puławskiego (2:37:08) Szanowni Państwo ja się czuję zobowiązany żeby dzisiaj wystąpić w tej Sesji bo na waszej pierwszej Sesji inauguracyjnej powiedziałem, że Nałęczów się kapitalnie rozwija i jest według mnie jedną z lepiej rozwijających się Gmin w okolicach, dalej tak uważam. Potwierdzenia słów Pani Skarbnik o ilości pieniędzy, my oczywiście wiemy jak te pieniądze zostały spożytkowane ale jak są w tej chwili zarządzane, ile ich w tej chwili mamy no to wygląda to bardzo dobrze. Spójrzcie dookoła, że żadna Gmina nie ma tak jasnej sytuacji żeby nie miała żadnego długu. Według mnie infrastruktura sportowa to jest taka wisienka, dodatek do tego co powstało, do tego, że mamy największe obiekty turystyczne w województwie lubelskim Arche, rozwijają nam się perspektywy współpracy z tak dużym inwestorem, który postanowił ulokować tyle pieniędzy na naszym terenie. Każda złotówka która wpłynie jest oczywiście pomniejszana i wpływa do naszego budżetu ale idąc dalej Park, który został zrewitalizowany za ogromne pieniądze i brakuje tej infrastruktury sportowej. Ja sobie pomyślałem, że ta infrastruktura sportowa w postaci dwóch stadionów to jest coś fajnego ale jak ja pracowałem w Radzie wtedy nie było mowy o budynku bo tego budynku wielofunkcyjnego o którym mówił Pan Burmistrz miało nie być bo nie było rzeczywiście perspektyw bo nie wyrobimy się finansowo. Ja przez przypadek dowiedziałem się, że jest zaprojektowany tenże budynek, który był podnoszony przez wszystkie strony czy to w kampaniach wyborczych czy też w codziennym życiu, codziennych rozmowach z mieszkańcami: „nie mamy gdzie iść na zumbę”, „nie mamy gdzie iść na siłownię”. Niektórzy Radni podnoszą „kapitalnie rozwija się sport siłowy nie mają gdzie trenować” no właśnie tam mogą trenować. To jest bym powiedział ten budynek w mojej opinii przeważał żeby namawiać Państwa, przekonywać nie namawiać żebyście Państwo bardzo mocno się nad tym zastanowili żeby tą infrastrukturę wybudować. Na samym wjeździe będziemy mieli piękny stadion z budynkiem, drugi w Drzewcach gdzie naprawdę trenuje jednorazowo pewnie 100 osób i 100 osób pewnie na Cisach ale ja mówię o trzech klubach także ta infrastruktura jest potrzebna. Bo nie sztuką jest według mnie sięść tutaj w 15 stu i rozdać pieniądze dla nauczycieli oczywiście im się należących, dla Straży Pożarnych wszystkim się należy tym którym należy wypłacić tylko podjąć trud. Jeżeli się pojawi problem za 2 lata, bo pierwsza płatność będzie w 2026 roku za te stadiony prawda?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (2:40:36) nasze środki najpierw muszą czyli w przyszłym roku.

Pan Jacek Wilk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Puławskiego (2:40:40) w przyszłym ale to są jeszcze pierwsze te środki także rozliczenie całego pewnie będzie w 2026 więc to jest perspektywa odległa. To co powiedział Pan Burmistrz wyciągnijcie następujący wniosek boom budowlany na stronie powodziowej, materiały budowlane, usługi budowlane 10% do góry to ja tak optymistycznie. Przez 2 lata inflacja która powstanie w wyniku dwóch lat trwania naszej inwestycji zniweluje ten nasz dług który zaciągniemy jeżeli go zaciągniemy. Ja wierzę, że rząd zmieni tą ustawę i nam dojdą dodatkowe pieniądze bo muszą to zrobić. Z mojej strony ja zachęcam może do jeszcze jednej dyskusji, może większej burzy mózgów aby porozmawiać naprawdę jeszcze szczerze bo jeżeli jest problem to należy go rozwiązać, działać i wtedy będziemy wszyscy sukces świętować. Dziękuję bardzo.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Zarządu Osiedla Dułębów (2:42:06) Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado ja abstrahując może od tych stadionów, które ewentualnie będą robione chociaż uważam, że są potrzebne ale to co mówiłem już kilka razy, że również infrastruktura sportowa przy Szkole też jest potrzebna, konieczna nawet, stadiony jak najbardziej również dlatego trzeba by myśleć wypośrodkować. Abstrahując od tego wszystkiego tak chciałbym bardziej do spraw przyziemnych. Mamy ul. Graniczną. Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem ze dwa lata temu na temat dywanika na Granicznej ale chodziło o to, że tiry jeżdżą obwodnica jest już zrobiona, moglibyśmy ten dywanik położyć

Przewodniczący Sesji (2:43:07) przepraszam Panie Przewodniczący udzieliłem Państwu głosu tylko w tym temacie bieżącym i proszę Państwa tylko w tym temacie infrastruktury sportowej. Inne tematy bardzo chętnie udzielię głosu w wolnych wnioskach i informacjach. Tematy dotyczące infrastruktury miejskiej innej bardzo chętnie udzielię głosu. Będzie Pan miał wolną wypowiedź ile Pan będzie chciał,

w tej chwili bardzo Państwa proszę o zabieranie głosu tylko i wyłącznie w temacie infrastruktury sportowej. Temat, który jest dla nas jako Radnych bardzo, bardzo ale to bardzo trudny. Decyzje te są naprawdę bardzo trudne proszę mi wierzyć.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:43:55) Szanowni Państwo generalnie toczy się dyskusja dotycząca wpfu w tym infrastruktury sportowej więc odpowiem na pytanie, które nie zostało zadane do końca w ten sposób co się nie znalazło w wieloletniej prognozie finansowej. Otóż nie znalazła się nakładka na ul. Granicznej ponieważ Panie Przewodniczący Kamola pamiętam o takich tematach i został złożony wniosek o dofinansowanie właśnie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na wykonanie nowej nawierzchni przy ul. Granicznej. Niestety został on negatywnie oceniony w związku z faktem, że zmieniły się też trochę kryteria w tej chwili dotyczące oceny tego typu przedsięwzięć. Ciąg pieszy, który się przy ul. Granicznej znajduje jest ciągiem nienormatywnym bo nie jest wystarczająco szeroki, na tym kryterium polegliśmy z tym wnioskiem więc trzeba będzie szukać innych źródeł finansowania tego zadania. Pamiętamy o tym.

Przewodniczący Sesji (2:44:55) co prawda zgłosił się Pan Radny Tomasz Panasiewicz ale czy Pan zaczeka aż Państwo wypowiedzą się? Udzielę Panu głosu w pierwszej kolejności.

Pan Marian Chłopiński – mieszkaniec Gminy Nałęczów (2:45:05) Szanowni goście, ja nie pochodzę z tego regionu Polski ja pochodzę w ogóle z innego regionu Polski, wyładowałem w pięknym mieście Nałęczów, 5 lat temu przeprowadziłem się tutaj z moją rodziną. Jeżeli chodzi o główny wątek mieszkalem wiele lat za granicą w państwach bardzo rozwiniętych i sobie tam marzyłem, że kiedy będę miał syna to będzie uprawiał jakąś dyscyplinę sportu no i tak się stało. Przenieśliśmy się do Nałęczowa syn mój przez przypadek wyładował w klubie w Drzewcach. Chłopcy jeżdżą po całym kraju łącznie z zagranicą, my rodzice inwestujemy w to pieniądze, ja z synem jeżdżę praktycznie na każde zawody po całym kraju. Jest mnóstwo chłopców z innych klubów którzy mają niesamowite predyspozycje, przyjeżdżają do nas mocne kluby z całego kraju. Proszę sobie nie brać tego do siebie ale wstyd jest nam rodzicom w jakich warunkach nasi chłopcy goszczą inne kluby. Rodzice się bardzo angażują, tak jak są przyjęci inne kluby u nas tak nigdzie nie ma. Nie ma takiej atmosfery, wyżywienia taniego, wszystkiego z tym związanego. Mój syn gra nie tylko w piłkę, jest bardzo sportowo uzdolniony i jeżdżę z nim na koszykówkę do Lublina, chodzi na basen tutaj ale też baseny tutaj nie spełniają warunków takich typowo sportowych. Więc proszę Państwa zastanowić się nad tym żebym nie musiał znowu wozić syna do Lublina na piłkę nożną choć z tego Lublina się wyprowadziłem. Podoba mi się tutaj i chcę tutaj być, przenieśliśmy swoją firmę tutaj, tutaj płacę podatki, chcę tu dalej żyć bo bardzo mi się tu podoba. Biercie Państwo pod uwagę, że tu jest mnóstwo dzieciaków, które chcą, te dzieciaki teraz poodchodziły bo pojechały na trening z rodzicami bo są zaangażowani, bo chcą. Nie chcą się przeprowadzać do Puław czy do Lublina tam jeździć, chcą tutaj uprawiać tą dyscyplinę. Poznałem bardzo fajnych ludzi i chcę tutaj żyć i chciałbym żeby moja rodzina dalej rozwijała się i mój syn. Więc proszę wziąć to pod uwagę bo wielu rodziców na to liczy, wielu rodzicom na tym zależy a infrastruktura jest jaka jest. Jak się patrzy na te nasze obiekty już w Drzewcach rozlatujący się, ławki do siedzenia zgniłe. Ja rozumiem, że są inne potrzeby ale jeżdżę po całym województwie ze względu że prowadzę działalność gospodarczą lubelskie województwo jest przepiękne, pięknie się rozwinęło, jest dużo rzeczy zrobionych naprawdę wszystko bardzo fajnie wygląda a mam też doświadczenia z innymi częściami kraju i świata. Brakuje tutaj jak Pan wspomniał tej wisienki czyli infrastruktury sportowej. Mieszkam niedaleko Orlika czasami chodzę z synem pograć w kosza czy w nogę, pozostawię to bez komentarza.

Pan Piotr Garbacz – Prezes Zarządu LKS Cisy Nałęczów (2:48:42) Dzień dobry. Nazywam się Piotr Garbacz, Państwo pewnie w większości mnie znają. Dziękuję za głos. Znamie mnie więc generalnie będzie konkretnie może mniej dyplomatycznie. Nie wiem czy Państwo wiecie ale od kilku lat utrzymuję stadion ze swoich finansów. Dla mnie nie jest to jakiś powiedzmy problem może wielki natomiast jest to kuriozalna sytuacja trochę. Bo mam taki pomysł, chęć sponsorowania klubu ale jak chodzi o wynik sportowy, zawodnicy, premie, wynagrodzenia. Natomiast od kilku lat remontuję klub, utrzymuję, mam pracownika któremu płacę. Proponowałem Gminie żeby było tak jak w każdej

Gminie czyli żeby Gmina zajmowała się stadionem. I to Pan Burmistrz wie jakie to są koszty pewnie 100 tysięcy rocznie to jest za mało. Ale ok tak jest liczyłem, że to się kiedyś skończy, rozmawialiśmy, że może za dwa lata jak powstanie stadion. Ale to jest jedna rzecz, chciałbym żeby Państwo wiedzieli, że taka sytuacja jest. Co w sytuacji jeżeli nie będę chciał tego robić. Proszę nie odbierać tego jako nacisk, generalnie nie będę chciał tego robić jeżeli dalej Państwo nie zrobicie nic bo nie robicie nic od lat. Dajecie jakieś grosze gdzie jest to wynagrodzenie no może jednego trenera. Macie ogromną szansę. Ja sobie nie wyobrażam, że można z tego nie skorzystać. Macie 70% kwoty. I to żeby Państwo wiedzieli to nie jest tak, że Państwo wybierają między, tak jak my w domu w budżecie między lodówką a pralką i uznajemy, że dzisiaj lodówka jest ważniejsza pralka poczeka. Tak nie jest bo na tą pralkę mamy 70% i nie będziemy to pójść w piach. Jeżeli Państwo podejmą decyzję, że nie wykładacie dodatkowych środków to idzie w piach. I nie jest to trudna decyzja uwierzcie mi, to jest bardzo łatwa decyzja. Nie możecie inaczej zdecydować. Bo żeby te środki były przesunięte na inny cel ok można się zastanawiać. Ja powiem tak oczywiście jestem związany ze sportem, z piłką, nie mieszkam tu 26 lat ale kocham to miasto. Ale gdyby była odwrotna sytuacja, że Państwo macie dotację na inny cel i macie dołożyć 30% a zastanawiacie się czy nie zrezygnować i dać na stadion ja bym też wam powiedział to nie jest rozsądne, poczekajmy albo ewentualnie weźmy kredyt ale nie róbmy tego no bo tu mamy dotację, no nie możemy tego zmarnować. Teraz ważna decyzja żeby nie było, że tam Garbacz gada ja dołożę 200 tysięcy Gminie do tej inwestycji jako gest. To wcale nie jest tak, że zmiatam na ulicy pieniążki, ciężko na to pracuję i mam ogromne kredyty, wy nie macie. Decyzja jest bardzo prosta. Natomiast chcę żeby Państwo mieli świadomość, nie chodzi o to, że ja czy inni ludzie związani z futbolem będą się mścić itd. Nie należę do takiej grupy ludzi natomiast czuję się w obowiązku poinformowania wszystkich mieszkańców Nałęczowa i przy tej okazji pół Lubelszczyzny, jeżeli Państwo zrezygnujecie wskazanie jak świetnie marnotrawicie środki publiczne. Dla mnie to by było marnotrawstwo bo temat wróci a jeżeli ludzie się wycofają, a jest garstka ludzi zaangażowanych w ten sport w tej Gminie, to temat bardzo szybko do was wróci. Chyba że to wszystko zgnije i zaoracie. A jak wróci to skąd weźmiecie na całość 100%, nie można zdecydować inaczej tak uważam. Jakby decyzja jest prosta. A jeszcze jedno zdanie, bo nie będzie dyplomatycznie. Rozmawiałem w kulisach z kilkoma osobami. Mam takie wrażenie, że Państwo między sobą będziecie chcieli trochę tę sytuację wykorzystać, kto zawalił, kto wycenił, za późno, za wcześniej, można było lepiej. Proszę pamiętać, że to nas nie dotyczy a najważniejsi są mieszkańcy. Proszę to zostawić, jest jak jest, kosztuje to tyle co kosztuje. Może mogło kosztować mniej gdyby się tym zajęto wcześniej, lepiej itd. A może nie jak powiedział Pan Burmistrz może takie są realia. Zostawcie to i po prostu dzisiaj jest taka sytuacja, że brakuje i już. Albo zdecydujecie, że oddajecie te 8 milionów idzie w piach i nigdy nie wybudujecie żadnego stadionu i nie wyremontujecie a ja nie będę remontował szatni. Mogłbym to zrobić ale i dlatego mój taki gest, że wesprę ale jakbym miał wsparcie ze strony Gminy a nie jak mi się podstawia nogę i innym działaczom, którzy dają z siebie coś i nie mają z tego korzyści żadnych poza satysfakcją. Ale słabo jest jak się nie gra do jednej bramki z ludźmi z Gminy. Mam nadzieję, że to się zmieni bo jest naprawdę duża szansa, macie dotację, nie macie kredytów. Dziękuję.

Pan Michał Kozak – członek Zarządu KS Drzewce (2:55:00) słysząc to właśnie co Pan Burmistrz nam przedstawił, że to jest taka patowa sytuacja bo możemy albo zadecydować, że dokładamy te 3 miliony czy ileś do tej inwestycji a stracimy drogi czy cokolwiek innego. Czy naprawdę takim olbrzymim problemem i obciążeniem dla naszej Gminy będzie przykładowo zaciągnięcie tego kredytu żeby wszystkie te zadania udało się zrealizować łącznie z tą salą, łącznie z tą salą, łącznie z boiskami przy szkołach? Bo mi się wydaje, że te 3 miliony rozłożone na kilka lat nie będzie takim obciążeniem żebyśmy nie mogli robić kolejnych inwestycji. Dziękuję i prosiłbym o odpowiedź.

Pan Michał Pyśniak – członek Zarządu KS Stacja Nałęczów (2:56:02) tak naprawdę mam do wszystkich Radnych jedną prośbę żebyście naprawdę przemyśleli swoją decyzję odnośnie tej decyzji którą tu będzie trzeba za chwilę gdzieś tam pewnie podjąć. Zdaję sobie sprawę i tak jak tutaj już większość z nas mówi, że nie jest to łatwa decyzja. No Piotr uważa, że łatwa ale słuchajcie naprawdę potrzeba jest wsparcia sportu w Gminie Nałęczów. Patrzymy na inne województwa, na inne Gminy,

które się rozwijają sportowo. Naprawdę mamy trzy kluby, mówimy w tej chwili o piłce nożnej, ja sam dużo robię społecznie jeśli chodzi o piłkę. Potrzebne nam są te stadiony, potrzebne. Tak prawie 300 osób gdzieś czynnie uprawia sport, naprawdę jest nam to potrzebne, ta inwestycja i chciałem tylko prosić o to żebyście po prostu jeszcze sobie przemyśleli w głowie i podjęli właściwą decyzję oczywiście słuszną.

Pan Michał Kozak – członek Zarządu KS Drzewce (2:57:18) bo wiecie Państwo mi ogólnie, nam tym wszystkim klubom też zależy na rozwoju czy rozbudowy, naprawy tych boisk przy szkołach, naprawy sali dlatego moim zdaniem ja bym chciał też wyremontować ten Orlik dlatego jest taka sytuacja a nie inna i tak jak Pan Burmistrz mówił ceny na pewno pójdą w górę. Mi się wydaje, że w takiej sytuacji zaciągnięcie takiego kredytu to by była najlepsza opcja i naprawdę tak dogodzenie wszystkim mieszkańcom. Bo nam nie zależy tylko na tych stadionach bo nasze dzieci też, czy te dzieci co trenują i chodzą i do tych szkół i korzystają z Orlików i z całej infrastruktury sportowej przy szkołach tak samo. Dlatego dla mnie też jest decyzja bardzo prosta.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:58:10) zaczę może tak od początku. W roku ubiegłym poprzednia Rada podjęła decyzję o przekazaniu tych wszystkich środków na te dwa boiska, cel był konkretny. Nie było mowy o jakiegokolwiek szkole itd. co teraz okazuje się niejako błędem bo byśmy mogli wówczas gdybyśmy widzieli tą sytuację którą teraz mamy może pochylibyśmy się nad tym trochę inaczej czyli przekazali na każde boisko przyszkolne czy tam jakiś obiekt w Nałęczowie na ciekący dach, parkiet czy na wymianę oświetlenia w Piotrowicach, która już zaistniała jakąś sumę pieniędzy. Nie mieliśmy świadomości tej sytuacji obecnej czyli kosztów budowy tego stadionu czy to w Drzewcach czy sztucznej murawy w Nałęczowie. Oczywiście sztuczna murawa w Nałęczowie bardzo pożyteczna będzie gdyż w przyszłości gdy to powstanie kluby sportowe czy to Cisy, Stacja czy Drzewce będą miały możliwość trenowania w okresie zimowym na tym boisku co spowoduje, że zejdziemy niejako z dziećmi i z drużynami seniorskimi z hal z Nałęczowa, z Piotrowic, z Drzewc. Sale które są naprawdę bardzo oblegane od 16:00 do 21:00 tam wchodzi grupa za grupą hurtowo. Niejako bywa tak, że teraz na jesieni na boisku przetacza się w jednym momencie 50 – 60 dzieci, jest ciężko. Szatnie jak każdy wie są w stanie tragicznym. W Nałęczowie Pan Piotr za własne pieniądze wyremontował szatnię jedną, być może dwie. W Drzewcach mamy jedną szatnię. Jest też taka sytuacja, jak mówił Pan Marian, że po jednym meczu w międzyczasie przebiera się drużyna gości a dzieci z naszej drużyny muszą się przebierać, tak było ostatnio dwa tygodnie temu, w altance. Przykro się na to patrzy, jest nam niejako wstyd. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Mariana zapadła decyzja taka wówczas rok temu, że poprzednia Rada przekazała te pieniądze na tylko te dwa boiska, to było oczywiście teraz widzimy błędem. Każdy się do tego może przyznać. Sytuacja jest taka, że z tych pieniędzy nie możemy przeznaczyć na szkoły, nie da się tego, to jest tylko takie celowe pieniądze na boiska. Naprawdę nie da się. Nie Panie Przewodniczący idąc dalej stan widzimy jaki jest. Rodzice dzieci angażują się bardzo w to wszystko, przywożą dzieci na każdy trening, treningi są 2, 3, 4 razy w tygodniu i naprawdę poświęcają całe swoje serce żeby te dzieci odciągnąć od komputera, od telewizji bo wiemy jaką sytuację mamy teraz. Kiedyś dziecko ciężko było zagonić z dworu do domu, do nocy się grało, kopało, biegało itd. Natomiast teraz ciężko jest dziecko wygonić na świeże powietrze żeby się zajęło sportem jakimkolwiek, odciągnąć dzieci od używek a my to niejako, można powiedzieć fanatycy piłki, robimy bezinteresownie, czasem wkładamy własne pieniądze żeby te dzieci niejako czymś zająć tak. No i cóż mogę powiedzieć, sytuacja jest ciężka. Każdy Radny podejmie swoją decyzję, naprawdę nikomu nie zazdroszczę ale od ubiegłej Sesji wtorkowej miałem bardzo dużo telefonów, bardzo dużo zapytań co w tym temacie dalej Rada pocznie. Ja mogę się tylko wypowiedzieć za siebie, że będę starał się żeby podjąć odpowiednią decyzję ale nie ukrywam, że jestem za tym żeby przeznaczyć te środki na infrastrukturę sportową, gdyż uważam, że to w przyszłości się zwróci. To inwestycja będzie na jakieś 15 – 20 lat. Koszty budowy tych stadionów są duże owszem ale przy budowie stadionu sztucznego naprawdę zejdziemy z sal i Gmina będzie mogła wynajmować te środki tak było mówione na Komisji. To jest to kilkaset, sześćset, siedemset złotych w zależności od meczu. Nałęczów w przypadkach meczów był przykład rok temu graliśmy w IV lidze, przyjeżdżały drużyny, na pierwszym meczu było 400 – 500 osób z Lublina z Lublinianki i te osoby

zostawiały pieniądze tu na terenie Nałęczowa, czy to w sklepie, czy przeszły przez Park itd. Myślę, że warto jest zainwestować te środki oczywiście. Jest nad czym się pochylić ale uważam, że my jako nowa Rada podaliśmy temu i znajdziemy środek, który pomoże wybudować te stadiony. Dziękuję.

Radny Robert Matysiak (3:03:00) ja mam pytanie Pani Skarbnik. Skoro mamy 11 milionów na lokatach to z tych lokat nie możemy uszczuplić na stadion?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (3:03:08) a zna Pan zasady przyznawania środków z RFILu? Te środki już są przeznaczone na konkretne zadania.

Radny Robert Matysiak (3:03:15) nie mamy luźnych żadnych środków tak?

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (3:03:20) no oczywiście że nie mamy. Gdybyśmy mieli to nie mielibyśmy dylematów.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Zarządu Osiedla Dulębów (3:03:38) ja sobie nie przypominam, może Pan Przewodniczący pamięta, ja sobie nie przypominam, żeby poprzednia Rada podejmowała uchwałę na temat przeznaczenia tych pieniędzy tylko na dwa stadiony.

Przewodniczący Sesji (3:03:52) to nie była uchwała to było porozumienie zawarte w komisjach.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Zarządu Osiedla Dulębów (3:03:57) no to były konsultacje w komisjach nie w Radzie.

Przewodniczący Sesji (3:04:00) ale Rada nie jest zobowiązana.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Zarządu Osiedla Dulębów (3:04:02) no komisje owszem dyskutowały na ten temat ale

Przewodniczący Sesji (3:04:04) stanowisko komisji w takich sytuacjach jest ważne, Rada nie musi podejmować w tej materii uchwały, nie jest to prawomocne.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Zarządu Osiedla Dulębów (3:04:10) ale ja też sobie nie przypominam żeby w komisjach było głosowane. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Matysiak (3:04:25) ja mam takie pytanie, bo jeżeli to była decyzja komisji czyli rozumiem Komisji Sportu tak?

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:04:31) nie decyzja tylko to były konsultacje. Zresztą za chwilę oddam do tego głos Panu Burmistrzowi wyjaśni klarownie.

Radny Robert Matysiak (3:04:40) nie bo chciałem się spytać, bo tak prawdę mówiąc z tamtej Rady w Komisji Sportu widzę że był Pan Szczepan Piech. Pan Kozak, Pan Maciążek, Pani Pacholik i Pan Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sesji (3:04:50) dokładnie tak ja nie zabierałem głosu w tej materii, przyklasnałem tylko że pozyskana decyzja, przyklasnałem również wkładowi własnemu. A jaka będzie decyzja ja nie znałem potrzeb jaka będzie decyzja czy konsultacje przeprowadzone pomiędzy Radą a klubami, jak będzie to rozpatrzone.

Radny Robert Matysiak (3:05:05) bo pamiętam taką sytuację, że w pierwotnej wersji takiej pierwszej to było to co Pan Burmistrz powiedział też oświetlenie Sali w Piotrowicach, które zostało zrobione. Była naprawa parkietu w Szkole Podstawowej i dachu i łącznika i to było właśnie na tej komisji. I nie było chyba tego budynku przy stadionie u nas był kontener w pierwszej wersji i skatepark był jeszcze w pierwszej wersji.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:05:47) no nie Szanowni Państwo trochę pomyłone są te tezy tutaj. Może Pan Radny tylko niebędący członkiem Komisji Oświaty, Kultury i Sportu po prostu nie na wszystkich był. Jest to też zrozumiałe ale o ile ja pamiętam przebieg tych komisji to szatnie kontenerowe pojawiały się tylko w kontekście Drzewiec i był to taki krok do tyłu, bo pierwotna wersja zakresu w Drzewcach dotyczyła też budynku nowego tak i dyskusje były bardzo długie bo z kolei, i to był chyba problem zgłoszony przez Radnego Maciążka, że w sali sportowej w

Nałęczowie no to nie tylko parkiet ale też łącznik tak. Łącznik o ile ja pamiętam nie miał być przedmiotem tego zakresu bo to nie do końca jest infrastruktura sportowa więc tutaj nie było takiego zamiaru ale w toku dyskusji o różnych potrzebach stwierdziliśmy, że w Drzewce idziemy takim bardziej minimalnym trybem czyli z racji tego, że nie ma tych miejsc szatniowych to robimy szatnie kontenerowe, które będą tańsze. No i tą płytę boiska doprowadzamy do stanu takiego żeby spełniała wymogi no i żeby było oświetlenie na potrzeby trenowania w tych okresach jesienno – wiosennych kiedy jest ciemno. Natomiast Nałęczów miał według mnie od początku nowy budynek i boisko i też to była sugestia jednak ze strony zawodników bardziej niż członków komisji czy przedstawicieli klubów sportowych, że sztuczna nawierzchnia rozwiązywałaby wiele problemów dotyczących treningów w okresie zimowym, kosztów też bieżących utrzymania gdzie nie mamy do czynienia z podlewaniem, nawożeniem, areacją itd., że jest to bardziej trwała też nawierzchnia i to zostało tak jakby ustalone, że w okresie zimowym będzie przez wszystkie kluby to wykorzystywane ale też być może w ogóle do rozgrywek w okresie ligowym. Trzeba by tak harmonogram meczów ustalać żeby wszystkie kluby swoje mecze tam rozgrywać pomijając treningi czy jakieś sparingi a to boisko w Drzewcach byłoby takim uzupełniającym boiskiem treningowo - rozgrywkowym. Taki był zakres a jeśli chodzi o kwestie skateparku i Sali i oświetlenia to ja to wyjaśniłem w tym wprowadzeniu, że jakby patrząc na to w jakim kierunku zmierzają ceny na rynku, my ten skatepark złożyliśmy właśnie na Sportową Polskę dodatkowo żeby tutaj jakby z drugiej strony dofinansowanie pozyskać no bo też obawialiśmy się, że może być tak, że to będą duże koszty ale to robimy w wielu inwestycjach, przykładem też jest tężnia gdzie tak samo mimo jakiejś tam dotacji w ramach RFiLu złożyliśmy dodatkowy wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego na tą nową perspektywę. I tak samo tutaj uczyniliśmy. Odpowiadając na pytanie Sołtysa Michała Kozaka być może Pani Skarbnik mnie uzupełni ale też trochę jest tak jak przypomniałem ciężka jest ta decyzja w dniu dzisiejszym akurat jeśli chodzi o też prognozowanie na ile nas stać do zakredytowania się bo tych danych nam trochę brakuje to jest też w związku z tą zmianą przepisów dotyczących finansowania samorządów. Ogólny sygnał no faktycznie jest taki, że ma być więcej niż do tej pory ale też prawda jest taka, że to wynika z tego, że samorządy były dociążane w ostatnich latach nowymi tak jakby zadaniami, których wcześniej nie miały. Jasne, że miał na to wpływ Covid czy wojna i od dystrybucji węgla po jakieś tam inne tematy, które po prostu wrzucono gminom do realizacji więc tych zadań jest dużo więcej i oczekiwań ale nie ma konkretów takich twardych żeby powiedzieć dzisiaj, że mieliśmy łącznie subwencji oświatowej i wyrównawczej do tej pory 10 milionów a teraz będziemy mieli 15 więc z tych 15 co roku zakładając, że i tak będzie wzrost wynagrodzeń kolejny w oświacie czy w innych jednostkach no to z tego 2,5 trzeba będzie przeznaczyć na wynagrodzenia na przykład i na koszty ale 2,5 to mogłoby być np. spłata jakiegoś zobowiązania kredytowego. Nie jesteśmy w stanie tego oszacować tak na dzisiaj do końca.

Pan Michał Kozak – członek Zarządu KS Drzewce (3:10:46) ja odnośnie tego kredytowania bo wie Pan tu jest na przykład ta sytuacja z tymi boiskami jest taka można powiedzieć do rozstrzygnięcia na już tak bo Pan powiedział że tam zagrożony wtedy będzie wkład własny na tą drogę powiatową, na wymianę tego parkietu czy budowę boiska i ja nie mówię żeby brać teraz w tym momencie 3,5 miliona na tą inwestycję tylko jeśli Pan po prostu mówił, że są zabezpieczone na ten cel środki wykorzystać je i później wchodzić w tamte inne projekty zaciągając kredyt no ale moim zdaniem w bardzo słusznej sprawie bo może się znajdą jakieś środki na to a może nie ale mi się wydaje, że jeśli Gmina nie ma długów to może sobie pozwolić na. No bo wszystko jest dla mnie ważne i ta droga, i ta sala gimnastyczna ale tak jak tutaj Pan Prezes Cisów mówił, że naprawdę strach pomyśleć żeby zaprzepaścić takie pieniądze.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:11:54) dla mnie i dla Radnych też wszystko jest ważne dlatego ja tutaj też mówiłem w przerwie, że jak mamy zadania inwestycyjne to staramy się przynajmniej żeby każda złotówka którą mamy wydać miała ok. 80 groszy pozyskanej dotacji więc wtedy wydajemy faktycznie 20 groszy a nie złotówkę więc to jest oczywiste. Natomiast no ja tylko powiedziałem, że nie tyle są zagrożone tylko że są jeszcze inne wyzwania w budżecie czy w wpf bo powiedzmy że nowa nawierzchnia w sali sportowej no to jest 300 – 400 tysięcy oby się na tym zakończyło. Natomiast jeśli chodzi o drogę to tylko wspominałem, że wpłynął wniosek i też jeśli ma

byćto zadanie realizowane przez Powiat Puławski no to takie są dzisiaj reguły, że jesteśmy stawiani pod ścianą czy to przez Zarząd Dróg Wojewódzkich czy Powiatowych. Chcecie inwestycji drogowej na swoim terenie drogi powiatowej czy wojewódzkiej to musicie się dołożyć w 50% do wkładu własnego tamtego zarządcy drogi. I tak to ma miejsce w tym przypadku. Obecny etap który jest realizowany dokładaliśmy się i do dokumentacji projektowej i do wykonania tak będzie z tym drugim etapem w kierunku Buchałowic. No mamy też wnioski składane przez Radnych na chodniki przy drogach powiatowych mam na myśli Drzewce Kolonia do Szkoły i Czesławice. Też jest procedowany, i Państwo o tym wiecie, temat pozwolenia na budowę, przebudowę ul. Powstańców a przede wszystkim tego mostu na Bystrej gdzie został złożony, o ile mi wiadomo, wniosek przez Starostwo chyba do MSWiA. Nie wiem jaki tam jest poziom kwalifikowalności tego zadania, nie wiem na dzisiaj na ile mają kosztorysy na to zadanie ale to też będzie na podobnej formule, że Powiat zwróci się do Gminy o zabezpieczenie połowy wkładu własnego przy takim projekcie jeśli będzie dochodziło do realizacji. To są oczywiście przykłady, ja mogę tutaj do wieczora Państwa zanudzać kolejnymi inwestycjami, które gdzieś tam są w jakiejś perspektywie dla zobrazowania po prostu. Usłyszałem po jednym z zebrań, że padło stwierdzenie: „nie lubię być Radnym” wypowiedziane przez jednego z Radnych po tej komisji ostatniej dyskusji no więc są też takie trudne decyzje do podejmowania przez Radę i ważenie tego na podstawie niekompletnych danych czasami na co nas będzie stać i co mamy realizować.

Pani Ewa Peciak – Sołtys Sołectwa Ludwinów (3:14:50) czy jeżeli teraz nam przepadną te pieniądze to 8 milionów a stadiony są w stanie opłakanym, trenują na nich nasze dzieci i będą trenować kolejne pokolenia ale jeżeli one teraz nie zostaną zrealizowane te inwestycje, właśnie teraz i po prostu już teraz są stadiony w opłakanym stanie a co powiedzieć za kilka lat a teraz mamy chociaż część tych pieniędzy a za kilka lat będą wyższe ceny tak jak Pan Burmistrz mówił więc nie mamy gwarancji, że może kiedyś nam się uda zdobyć znowu te pieniądze a stadiony się rozpadną więc gdzie te nasze dzieci będą trenować i przyszłe pokolenia? Gdzie będą rozwijać swoje zainteresowania? O tym pomyślmy trochę. Drogi są ważne, chodniki są ważne, inne rzeczy są ważne ale nasze dzieci są chyba najważniejsze tak mi się wydaje. Pomyślmy o tym bo później może być troszeczkę za późno, że nie zrobiliśmy tego i nie mamy tego, nie mają gdzie nasze dzieci się rozwijać. Inwestujmy w nasze dzieci bo to jest inwestycja przyszłości a tutaj troszeczkę tak jakby zapominamy o tym, że jest ta potrzeba. To nie jest potrzeba którą możemy odłożyć bo to jest potrzeba bardzo pilna w tym momencie bo te dzieciaki naprawdę nie mają gdzie trenować, nie mają gdzie się rozwijać. Co roku jest problem, szczególnie w zimie, że te dzieci nie wiedzą gdzie mają trenować w zimowym okresie szczególnie. Bo nie ma gdzie, bo jest wynajmowana sala a to w Drzewcach a to w Piotrowicach, nie wiem jak to jest z Nałęczowem no bo akurat bliżej jest mi klub w Drzewcach ale tu widzę ze swojej perspektywy. I nasze dzieci nie rozwijają się w stosunku do dzieci z innych klubów. Jak jeździmy po całej Polsce, uwierzcie mi Państwo, tam te kluby popatrzeć chociażby na Lublin i jak jest tam wszystko porozwijane, jak dzieci trenują, jakie mają warunki, jakie mają predyspozycje do tego trenowania. No my też rodzice byśmy chcieli żeby nasze dzieci wiążące może przyszłość właśnie akurat z piłką nożną miały się gdzie rozwijać i dościgały dzieci z innych klubów gdzie u nas jest naprawdę bardzo ciężko z tym żeby one chociaż trochę miały możliwości w przyzwoitych warunkach trenować i rozwijać swoje pasje i zainteresowania.

Radny Mateusz Gzara (3:18:32) Szanowni Państwo jak po mnie widać nie jestem piłkarzem, kibicem też nie, moje dzieci też nie wykazują zainteresowań piłką nożną. Ale coś na czym się znam co studiowałem w tym kierunku znam się na turystyce. Skończyliśmy dopiero co rewitalizację Parku, która wyszła moim zdaniem świetnie. Informacja zwrotna od branży turystycznej jest taka, że Nałęczów przeżywa renesans. Jest mnóstwo turystów, którzy doceniają włożony wkład. Ja bym chciał spojrzeć na to boisko z drugiej strony, z innej strony jako element produktu turystycznego. W 2012 roku Nałęczów starał się o miejsce o bazę postojową, treningową razem z Kazimierzem i Puławami. Ta kandydatura przepadła głównie dlatego, że było to w trzech miejscowościach nie w jednej. Nie pozwólmy sobie żeby taka sytuacja się powtórzyła. Kolejna rzecz to Arche, które jest ogromnym obiektem. Pomóżmy im zapłacić ten obiekt turystami, mamy z tego bezpośrednie korzyści w formie

opłaty klimatycznej. Turystyka sportowa jest bardzo dużą dziedziną przemysłu turystycznego. Mamy przykład jak to działa na przykładzie Błażeja z mojego Sołectwa gdzie trzonem jego działalności są właśnie drużyny sportowe. To jest inna branża, inne dziedziny sportu ale jeśli zrobimy ta podstawę taką w formie prawdziwego boiska z dobrym zapleczem jestem przekonany, że będzie to wykorzystywane. Jestem o tym przekonany, że Arche bądź inne podmioty chociażby ze względów wizerunkowych postarają się ściągnąć tutaj dobre drużyny co też wpłynie na wizerunek całej Gminy. Podejrzewam, że kilka lat temu jeszcze nikt by nie powiedział że w Nałęczowie może być start Tour de Pologne kobiet a dało się, była taka duża impreza u nas. Zdaję sobie sprawę, że to jest dużym obciążeniem dla budżetu, nie jest to łatwa decyzja ale wydaje mi się, że wydawanie pieniędzy to jedno a możliwość zarabiania to drugie. Nie odrzucajmy tych pieniędzy tylko zrealizujmy tą inwestycję po to żeby tworzyć dodatkowe miejsca pracy, po to żeby Nałęczów odwiedzało coraz więcej turystów z przeróżnych dziedzin przemysłu turystycznego.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:21:43) Szanowni Państwo ja wrócę też do dyskusji i może trochę bym związanej z tymi poprzednimi punktami. Dużo padło słów, które już wcześniej wiele razy zostały wypowiedziane bo tu nikt nie neguje też tego w jakim stanie są te boiska i te obiekty i że trzeba pieniędzy i nakładów. Natomiast tak jakby i że trzeba bo tu dzieci i młodzież. Pełna zgoda. Natomiast ja przede wszystkim do Radnych tutaj mam głos taki żeby to była dyskusja merytoryczna tak jak o tym mówiłem. Jeśli wskazujemy, że coś mamy zrobić to pokazujemy źródła finansowania tego tak bo to na tym się musi opierać naprawdę, to nie można sobie w powietrzu operować hasłami. Więc przy pomocy Pani Skarbnik wykonałem część pracy za Was i pokazuję pierwszy pomysł jeśli chodzi o wskazanie źródła finansowania. Jeśli uważacie, że dzieci ze wszystkich terenów mają korzystać z tej infrastruktury i są częścią tych klubów sportowych może trzeba np. podjąć trudną decyzję o tym, że przez kolejne 4 lata nie będą wyodrębniane fundusze sołeckie i te kwoty będą przeznaczane na albo pokrycie tych kosztów albo sfinansowanie kosztów zobowiązań kredytowych. To jest przekładanie pieniędzy w tym samym układzie ale na tym polega budżet tak naprawdę. Może nie wrócimy pewnie do dyskusji chyba że ją ktoś wywoła bo ostra dyskusja była w poprzednich latach dotycząca kosztów funkcjonowania oświaty. Proszę składać propozycje. To nie chodzi o to żeby same hasła: róbmy dobrze, róbmy infrastrukturę dla młodzieży. Pieniądze, źródła finansowania, proszę o pomysły.

Radny Krzysztof Muciek (3:23:54) ja rozumiem, bo tu padało kilka razy, że poprzednia Rada zdecydowała o przeznaczeniu funduszu tej promesy na poprawę infrastruktury sportowej. Otóż Rada zdecydowała tylko o tym, że wprowadziła to do wpfu ponieważ praca nad szczegółami na co zostanie to przeznaczone była prowadzona tak jak już poprzednicy stwierdzili w Komisji Sportu i Oświaty razem z przedstawicielami klubów sportowych, tych klubów sportowych które działają na terenie Gminy Nałęczów. Różne były głosy, trudno powiedzieć, że była jedna decyzja. Bo nie było tak, że ktoś przedstawił Radnym, że mamy już podzielone dokładnie fundusze tyle będzie na to, tyle na tamto. Nie było takiej decyzji. Natomiast wstępnie były rozmowy, że dzielimy to w największej mierze na dwa boiska sportowe w Drzewcach i w Nałęczowie z elementami wyposażenia czy doposażenia infrastruktury sportowej przy szkołach. Tak jak Pan Burmistrz wspomniał, wyłączone zostało z tego zarówno naprawa dachu na sali gimnastycznej w Nałęczowie jak i naprawa parkietu czy oświetlenia w Piotrowicach. To się wydarzyło już częściowo w tej chwili. Parkiet ma być zamieniony na nawierzchnię sztuczną i finansowany z budżetu Gminy w przyszłym roku. Natomiast sam pomysł na co zostaną przeznaczone te pieniądze niemałe 9 milionów, bo tyle Rada wyasygnowała z budżetu w wpfie na kolejne lata z wkładem własnym na zrealizowanie poprawy infrastruktury. Ta kwota, gdybym Państwu kilka lat wcześniej powiedział, że 2 miliony na sport, wszyscy byście się ucieszyli bo to były pieniądze rzędu 150 – 200 tysięcy rocznie. Już 2 miliony robiły by olbrzymią robotę a mówimy później o 9 milionach. Nie wiem czy zachłysnęliśmy się wszyscy tym, że mamy tyle kasy, że możemy zrobić wszystko i w jakim kierunku poszła później, jak ewoluowały potrzeby i zawartość tego projektu koszyka robót wykonywanych, o tym nie byliśmy informowani. Dowiedzieliśmy się to częściowo i z kampanii wyborczej i z rozmów kularowych natomiast nie było dyskusji publicznej na ten temat. Dzisiaj ja się dowiaduję po otwarciu przetargu, że jest tam sala 600m², nie neguję bardzo

potrzebna bo od samego początku optowałem za tym żeby nie tylko piłka nożna ale stworzyć warunki do uprawiania dowolnego innego sportu. Nie neguję tego natomiast wracając do porównania, które Pan Piotr powiedział w swoim wystąpieniu, że musimy żebyśmy nie wybierali pomiędzy pralką a lodówką to ja powiem w obrębie jednego AGD żeby wybrać markę jedną albo drugą premium. Myślę, że tutaj powstał błąd, że źle zostało to skalkulowane. Pytanie moje do Pana Burmistrza jest takie. Czy mamy kalkulację, czy mamy projekt tych obiektów? PFU nie jest projektem, nie jest kosztorysem, to jest wstępne. Czy mamy projekt, czy zapłaciliśmy fachowcowi, który nam dokładnie policzył jakie będą koszty tych inwestycji? Bo z tego wydaje mi się, że wynikają problemy w oszacowaniu nawet przez składających z OPZ i SIS wykonawców, oferentów takie rozbieżności od 9 milionów do 21 milionów, trzykrotna wartość, trzykrotna różnica. Albo zostało to w OPZ źle opisane, źle sprecyzowane, daliśmy jako Gmina za dużo możliwości wyboru. Może trzeba było to zweryfikować. Teraz następne moje pytanie. Dlaczego, jeżeli przetarg został otwarty 5 sierpnia, my o tej sytuacji, że kończy nam się czas do 4 października dowiadujemy się w miniony wtorek. Stoimy pod ścianą, musimy w ten wtorek tak w minionym tygodniu. I dowiadujemy się, że musimy podjąć natychmiast decyzję bo mamy już tylko niecały tydzień bo wtedy jeszcze cały tydzień żeby uratować te pieniądze. Tego nie jestem w stanie zrozumieć. Nie chcę nikogo rozliczać, nie mam satysfakcji najmniejszej z tego co mówię, że może nam się nie udać. Bo Gmina powinna zrobić wszystko żeby wykorzystać te 9 milionów. Gdybyśmy dzisiaj rozmawiali o dołożeniu do tych 9 tam już jest 900 tysięcy naszego wkładu, kolejnego miliona to Pani Skarbnik o wiele łatwiej by było to wysupłać. Natomiast w tej chwili znalezienie 3,5 miliona, wiedząc o tym, że na koniec roku musimy zwrócić podatek 3,5 miliona, ponad 3 miliony nie wiadomo co jeszcze wpłynie z Urzędu Skarbowego, to naprawdę robi się kłopot z najmniejszymi inwestycjami, nie mówię już nawet o inwestycjach, z najmniejszymi robotami. Potrzeb macie milion, zgłaszacie je jako mieszkańcy do Radnych, Radni przedstawiają to w swoich wnioskach do budżetu, składają na bieżąco zapotrzebowanie. Chodnik w Czesławicach. Całą kadencję Radny Kozak mówił o chodniku o niebezpiecznym miejscu. Chodnik w Kolonii Drzewce cała kadencja się toczy. Oświetlenie w tym Gruba Lipa, zabezpieczenie, mnóstwo rzeczy. Z samych funduszy sołeckich po zebraniu do kupy wymagań inwestycyjnych na przebudowę dróg zebrało się w tej chwili w przetargu potrzeby na samo zaprojektowanie na ponad pół miliona złotych. To jest prawie tyle co cały fundusz sołecki na wszystkie zadania. Już wiemy, że nie jesteśmy w stanie zrealizować żadnego z tych zadań sołeckich. I pozostaną ludzie na wsiach z niezrealizowanymi zadaniami. Teraz jeżeli zaciągniemy kredyt, może nie od razu ale w jakimś momencie będziemy musieli zaciągnąć ten kredyt żeby w ciągu roku bilansować wydatki bieżące to zatrzymujemy sobie po pierwsze możliwość zrealizowania jakiegokolwiek inwestycji z dotacją bo nie stać nas będzie. To nam ograniczy, może nie to, że nie stać nas będzie ale będziemy musieli wybierać czy podejść do dużego projektu z dofinansowaniem bo dofinansowanie to jest tylko dofinansowanie. Do tych 70 czy 80% te 30 trzeba dopłacić. Przy dużych projektach takich jak PARP to już miliony grube. My do takich inwestycji nie będziemy w stanie podejść. Ja rozumiem bardzo dokładnie to co Państwo mówicie bo infrastrukturę sportową znam na własnej skórze. Wiem doskonale, sam mój syn trenował w Cisach, kupowałem po kilkadziesiąt piłek jako wkład własny, koszulki i inne rzeczy. Rozumiem, przez lata było to dziadowanie mówiąc brzydko i brutalnie, dokładanie i lepienie żeby to się jakoś kupy trzymało. To, że Cisy czy Drzewce funkcjonują zawdzięczają tylko zasługą są ciężka praca i wkład własny Prezesów w tej chwili, ludzi którzy w to wkładają, którzy w tym wszystkim funkcjonują. No i zapaleńców, którzy w tym wszystkim funkcjonują. Decyzja jest naprawdę ogromna, ma konsekwencje gigantyczne na lata. Gdybyśmy byli w innej sytuacji można by było podjąć decyzję bierzemy kredyt nie ma problemu, zaciągamy kredyt i spłacamy inwestycję sportową. Tylko to pociągnie za sobą konsekwencje już na przynajmniej dwa lata kolejne. Proszę mnie wyprowadzić z błędu Pani Skarbnik jeżeli powiedziałem źle o tym, że będzie miało to konsekwencje finansowe do budżetu przyszłorocznego. Już przyszłorocznego. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:32:27) myślę, że i w imieniu Pani Skarbnik odpowiem, że oczywiście będzie miało konsekwencje i w budżecie przyszłorocznym bo mówimy o wpfie, który obejmuje też przyszłoroczny budżet. Natomiast tak, trzeba się Szanowni Państwo odnieść

do tych zagadnień. Pan radny Miciek jako Przewodniczący Rady Miejskiej poprzedniej kadencji bywał też na komisjach, nie wiem czy na wszystkich pewnie też nie, ale tak jakby zna przebieg dyskusji i zgłaszanego zapotrzebowania. Rzeczywiście to nie było głosowane na poziomie Rady Miejskiej ale takie było ustalenie, że w łonie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu dyskutujemy o tym i ustalamy zakres. W odniesieniu do tego zakresu ustalonego został przygotowany program funkcjonalno-użytkowy na realizację tego zadania. A czemu program funkcjonalno-użytkowy? A no właśnie dlatego co powiedziałem wcześniej. Mnogość samorządów, które dostały dotację i zlecały wykonawstwo dokumentacji projektowych czy faktycznych realizacji jest tak duża, że nikt w takim okresie realnie nie chciał się podjąć tak naprawdę wykonania pełnej dokumentacji projektowej z kosztorysem. Tu ma Pan odpowiedź dlaczego nie ma kosztorysu. Ale ad vocem tego argumentu i co z tego, że mieliśmy kosztorys na Park Zdrowy i Aleję Lipową? Rozpiętość ofert była od 8 milionów, o ile dobrze pamiętam czy 10 do 40 bodajże, jeszcze większa niż przy naszym stadionie sportowym. Po prostu są firmy, które czasem mają wolne moce przerobowe i strzelają ofertą bardzo wysoko. I kolejna rzecz. Czemu się Państwo dowiadujecie teraz? To też odsyłam do prawa zamówień publicznych. Temat przerabiany na wielu komisjach, na wielu Sesjach tłumaczony Państwu. W momencie kiedy następuje otwarcie ofert podstawowym kryterium jest cena, jest procedowana najniższa oferta. Pierwsza oferta z listy była dużo niższa, musielibyśmy dołożyć kilkaset tysięcy. Niestety zgodnie z prawem zamówień publicznych nie mogła ona dalej być procedowana. Potencjalny wykonawca nie złożył podstawowych informacji kosztorysowych dotyczących tego jak sobie to oszacował. Tutaj zakładaliśmy z kolei, że jest rażąco niska cena. Na to też jest definicja w prawie zamówień publicznych kiedy musi tak jakby być przepracowane wyjaśnienie rażąco niskiej ceny w ofercie wykonawcy. To wszystko trwa Szanowni Państwo, to nie jest tak, że w ciągu jednego dnia od otwarcia oferty wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień odpowiada. Więc w przepisowych terminach pierwszy wykonawca z listy musiał zostać odrzucony. I co dalej? Dostajecie Państwo informację, że mamy problem? Nie. Po raz kolejny musimy się zwrócić do wykonawcy kolejnego z listy z wnioskiem o złożenie wyjaśnień i dokumentów i dopiero wtedy mamy pewność, że ten wykonawca po pierwsze podtrzymuje swoją ofertę, po drugie formalnie spełnia wymogi przewidziane prawem zamówień publicznych potrzebne do tego żeby procedować wybór najkorzystniejszej oferty i ewentualne podpisanie umowy. Tak to wygląda, tak to wygląda z terminami. Pomiędzy otwarciem ofert a podpisaniem umowy czasami są miesiące nie tygodnie, tylko miesiące. Więc tutaj żeby rzetelnie podejść do sprawy i patrząc na pewne terminy też pracownicy dzwonią nawet do wykonawców i proszą o jak najszybsze złożenie uzupełnień po to, żeby sprawniej przepracować zamówienie publiczne. W tym przypadku przedstawiciel wykonawcy przed złożeniem wyjaśnień jeszcze przyjechał też na miejsce żeby się upewnić co do założeń złożonej oferty zanim złożył te wymagalne wyjaśnienia. Tak to wyglądało. I w momencie kiedy zostały te wyjaśnienia złożone, po zweryfikowaniu, że wszystkie dokumenty jakby są podstawą do tego, że w ogóle możemy rozmawiać dalej. Bo mogło też być tak, że dzisiaj byśmy tylko poinformowali: dwie pierwsze oferty z listy wypadły, następna to jest ponad 20 milionów. Zapominamy o projekcie bo to już nie jest 70 do 30 to jest 30 do 70 tak jak Prezes Garbacz powiedział. Dlatego siedzimy tutaj dzisiaj w takim właśnie terminie. Odpowiadając na to pytanie, a i na to pierwsze chyba też odpowiedziałem. No to będzie miało konsekwencje na wszystkich kolejnych budżetach i przyszły rok i kolejny jeśli chodzi o ewentualne zobowiązanie. Oczywiście tak. Dziękuję.

Pan Michał Pyśniak - członek Zarządu KS Stacja Nałęczów (3:37:54) bardzo krótko. Chciałem powiedzieć, że wszystko rozumiem o czy mówicie, jak najbardziej jestem za i też jestem mieszkańcem Gminy. Też wiadomo jako mieszkaniec chciałbym mieć naprawiony chodnik czy o ogóle chodnik w Kolonii Drzewce czy drogę. To wszystko jest jasne. Tak samo dla nas dziś tutaj sportowców i działaczy sportowych tylko co roku jest budżet ustalany i co roku jako Rada coś remontujecie, coś naprawiacie, co roku są na to pieniądze w większym lub w mniejszym stopniu. Słuchajcie na sport przez najbliższe 10 lub 20 lat nie będzie szans żeby poprawić tą infrastrukturę bo będą na to zbyt małe pieniądze. No tutaj nadarza się okazja żeby to jakoś połączyć w całość i po prostu zrobić ten remont. Na pewno będą konsekwencje w budżecie tegorocznym, przyszłorocznym i za dwa

lata ale słuchajcie czas szybko leci po prostu dwa lata minął i zapomnicie o tym, że ta inwestycja była, te pieniążki się gdzieś tam spłacą albo znajdą, boiska będą stały a wy będziecie mogli naprawiać kolejny chodnik, ulicę i robić coś dla mieszkańców. Natomiast jeszcze raz podkreślę, na remont boiska na pewno przez następne kilkanaście lat nie będzie takich środków. Dziękuję.

Pan Piotr Garbacz - Prezes Zarządu LKS Cisy Nałęczów (3:39:20) proszę o ostatnie zdanie. Panie Burmistrzu, Panowie, Państwo Radni, nasza prośba że będziecie Państwo wyjaśniać kto zawinił, dlaczego, można było wcześniej, dzisiaj nie to nie ma znaczenia. Czas podjąć męską decyzję, również Panie i dzisiaj będziecie. Dzisiaj będziecie odpowiadali za tę decyzję przed mieszkańcami czy jesteście w stanie zdecydować o wyrzuceniu 8 milionów w błoto i nigdy zakładać za waszej kadencji tej, następnej, jeszcze następnej nie wyremontować tych boisk. Taka jest realna konsekwencja negatywnej decyzji. Bo zakładam, że za rok, dwa nie będzie znów takiego rozdania, że macie Państwo 70 – 80%, a zresztą jak dostaniecie 70% to też powiecie że nie bo dzisiaj też macie 70%. Proszę podjąć decyzję a mieszkańcy później to ocenią czy to było słuszne czy niesłuszne. Dziękuję.

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:40:26) Panie Prezesie, my nie dyskutujemy o tym, że wyrzucamy 8 milionów tylko o tym czy Gminę stać na spłacenie czterech. Powiem w swoim imieniu ale to nie tylko. Nie mam pełnej wiedzy o bardzo długofalowych skutkach podjęcia tej akurat decyzji dzisiaj jak i nie mam wiedzy na temat czy ta dotacja rzeczywiście byłaby bezpośrednio stracona. Bo być może jeszcze można podjąć jakieś działania ale na to potrzeba trochę czasu. W związku z tym **ogłaszam przerwę w tej Sesji do środy do godziny 12:00 do 2 października.** Dziękuję Państwu bardzo.

Przerwa w obradach (3:41:30) godz. 16:45 - 27 września 2024 rok

Wznowienie obrad (0:10) godz. 12:10 – 2 października 2024 rok

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (0:10) Dzień dobry Państwu. Wznawiamy obrady naszej V Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Tak ze względów formalnych i protokołu proszę o potwierdzenie kworum jeszcze. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że po przerwie w Sesji bierze udział 14 Radnych i potwierdzam też kworum tak więc będziemy mogli podjąć prawomocną uchwałę, która nam pozostała w porządku na temat wieloletniej prognozy finansowej. Czy Pan Burmistrz czy Pani Skarbnik od razu nam zreferuje to o co poprosiłem? To może Pan Burmistrz.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:10) Szanowni Państwo, kilka zdań w ramach ponownego wprowadzenia bo są nowe osoby na sali ale też w dniu wczorajszym na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej Państwo Radni otrzymali dodatkowe informacje. Zgodnie z ustaleniami w ubiegłym tygodniu w momencie kiedy została ogłoszona przerwa Pan Przewodniczący zwrócił się do Pani Skarbnik i do mnie żeby jeszcze taką dodatkową analizę obecnego zaangażowania środków budżetowych Gminy Nałęczów przygotować i przekazać Państwu Radnym co zostało uczynione. Ta analiza obejmuje i zadania, które są w trakcie realizacji i też takie, które mogły być w zamierzeniach czy intencjach Gminy na kolejne lata. One też wynikają z wniosków budżetowych, które Radni składają. Wpisaliśmy to też po to żeby Państwu zasygnalizować tak jakby, że tego zapotrzebowania zgłaszanego przez mieszkańców nie tylko dotyczącego infrastruktury sportowej ale też innych kwestii jest naprawdę dużo. Jasne jest, że nie mamy takich środków budżetowych aby zaspokoić w krótkim czasie wszystkie te potrzeby. W wieloletniej prognozie finansowej, tak jak już mówiłem, są wskazane ewentualne źródła finansowania natomiast one są też wskazywane jako pewna prognoza bo ta faktyczna realizacja może potem przebiegać i w większym stopniu niż to zakładaliśmy ale też mogą się pojawić sytuacje, że nie uda się tych dochodów zrealizować, które tam wpisywaliśmy czego przykładem był chociażby rok covidowy i wpływy z opłaty uzdrowskiej którą mieliśmy prognozowaną na innym poziomie niż to faktycznie wyglądało. Zrobiliśmy to też po to nie żeby Państwa zniechęcać do podejmowania decyzji dotyczącej zwiększania w wpfie wartości finansowania tego zadania związanego z modernizacją infrastruktury sportowej ale też po to żeby zasygnalizować,

że może się pojawić taka sytuacja, że od wykonywania niektórych inwestycji czy w ogóle od aplikowania o uzyskanie dotacji na wykonanie tych inwestycji po prostu odstąpimy w związku z tym, że nie będziemy widzieli w pewnym momencie możliwości zapewnienia wkładu własnego na te zadania. Pomijając też działania Gminy na które chcielibyśmy aplikować możemy czy będziemy też rekomendowali wzięcie na siebie zobowiązań wynikających ze współpracy w tym przypadku z Powiatowym Zarządem Dróg i ze Starostwem Powiatowym w Puławach. Ponieważ kolejna Sesja na pewno nam przyniesie propozycję zapewnienia wkładu Gminy Nałęczów na kolejny etap rozbudowy drogi Kurów - Wąwolnica ponieważ Starostwo uzyskało dofinansowanie na to zadanie i zwyczajowo tak jakby wpłynął wniosek do Gminy o zapewnienie tej nałęczowskiej części wkładu finansowego, w tym przypadku to będzie kwota 1 milion 680 tysięcy. To wynika też z prognozy kosztorysowej, to jeszcze nie są takie twarde dane, które będą zweryfikowane ogłoszonym przetargiem na wyłonienie wykonawcy tego zadania tylko ta kwota i ten wniosek na dzisiaj wynika z kosztorysu co oczywiście oznacza, że przetarg może wyjść taniej i ten wkład własny będzie wtedy niższy no ale też może nieznacznie czy znacznie być większy i wtedy będzie do podjęcia decyzja czy to finansowanie będziemy chcieli zwiększyć. Na pewno też pojawi się temat związany z finansowaniem zadania polegającego na przebudowie mostu przy ul. Powstańców i tej części drogi powiatowej ponieważ z informacji które mam na dzień dzisiejszy wynika, że prawdopodobnie jest duża szansa, że Powiat też pozyska dofinansowanie na realizację tego zadania na drodze powiatowej. Tutaj podobnie jak w przypadku drogi Kurów – Wąwolnica będzie wniosek do Gminy Nałęczów o zapewnienie wkładu własnego. Być może też zostaną rozpoczęte prace dotyczące projektowania przebudowy drogi Piotrowice – Bronice gdzie na dzień dzisiejszy w wielu spotkaniach czy rozmowach i z mieszkańcami jeśli chodzi o mnie i spotkania na poziomie sołectw ale też nasze spotkanie jako Gminy z Zarządem Powiatu. Zgłaszaliśmy temat związany ze stanem nawierzchni na tej drodze i z brakiem chodnika na tej dalszej części więc wiem, że jest jakaś wstępna intencja na poziomie Powiatu żeby przygotowywać dokumentację projektową na przebudowę tej drogi. To są pewne przykłady jakie działania też mamy w intencji do podejmowania. I tak jakby na kanwie tej wiedzy no Państwo będziecie musieli podjąć dzisiaj decyzję odnośnie zwiększenia tych środków na modernizację infrastruktury sportowej. Myślę, że szerzej to omówi też Pani Skarbnik, głównie Pani Skarbnik przygotowywała ten dokument, który Państwo w dniu wczorajszym otrzymaliście, który przedstawia tak jakby poziom ewentualnego zaangażowania naszych środków w poszczególne zadania inwestycyjne.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (6:52) przedstawiła zestawienie inwestycji na lata 2025 – 2026 oraz wnioski do budżetu na 2025 rok.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (29:40) Szanowni Państwo ja sobie jeszcze pozwolę na małe sprostowanie wypowiedzi Pani Skarbnik bo na pewno nie miała takiej intencji żeby nie było zrozumiane, że oświata jest kulą u nogi w Gminie Nałęczów natomiast koszty, które rocznie czy miesięcznie w zależności od przeliczenia dokładamy do tego co dostajemy z subwencji oświatowej no rzeczywiście ciążą. I dobrze, że też wybrzmiała ta kwota którą miesięcznie w przeliczeniu na jedno dziecko przeznaczamy dodatkowo bo myślę, że ona też tak jakby w mojej ocenie przynajmniej rozwiązuje dyskusję dotyczącą niektórych wniosków budżetowych, które wpływają, które mogłyby sugerować, że nie przeznaczamy środków za szkoły na terenie naszej Gminy bo szkoły to nie tylko infrastruktura sportowa przy tych szkołach pomijając same termomodernizacje szkoły czy przedszkola, które dokładamy, które sfinansowaliśmy ale też właśnie koszty bieżące. Natomiast jeszcze uzupełniając to co powiedziała też Pani Skarbnik w kontekście jakichś tam ryzyk i kosztów które się pojawiają. Na pewno też przeniesione na nas prawdopodobnie będą koszty związane z utrzymaniem obecnego odcinka drogi już powiatowej bo nawet nie wojewódzkiej. Mam na myśli drogę od ronda w Sadurkach do Nałęczowa przez Antopol i Bochońnię bo od 17 września ta droga już nie jest drogą wojewódzką została przekazana Powiatowi Puławskiemu natomiast wiem, że jest intencja ze strony Powiatu o podjęciu uchwały aby tą drogę przenieść jako właśnie zmienić jej kategorię na drogę gminną więc całkowicie utrzymanie będzie po naszej stronie. To tyle jeśli chodzi jeszcze o takie koszty, które trzeba gdzieś tam mieć z tyłu głowy biorąc pod uwagę wydatki w kolejnych latach. Natomiast chciałbym jeszcze Państwu przedstawić ryzyka z drugiej strony jeśli w

dniu dzisiejszym zapadnie decyzja, że wpf nie będzie uwzględniał zmiany kwoty dotyczącej finansowania zadania modernizacji infrastruktury sportowej. Bo mamy promesę na 8 milionów złotych w ramach projektu Polski Ład i na etapie aplikowania założyliśmy ten minimalny wymagany wkład własny na poziomie 900 tysięcy i to w tej chwili mamy zapisane w dokumentach finansowych. Realia Państwo znacie i wynikają one z przetargu który w tej chwili był procedowany żeby móc wystąpić do wykonawcy, który złożył ofertę z propozycją podpisania umowy no to Gmina musi mieć zabezpieczenie tych środków w budżecie czy w wieloletniej prognozie finansowej w tym przypadku. Jaki jest scenariusz jeśli dzisiaj wpf pozostanie bez zmiany co dalej? Oczywiście nie mając pokrycia w środkach przetarg zostaje unieważniony, nierozstrzygnięty w związku z faktem, że nie mamy finansów na pokrycie wartości tej umowy. Co dalej? Dalej teoretycznie wynika to z regulaminu mamy możliwość złożenia wniosku w takim specjalnym systemie aplikacyjnym Banku Gospodarstwa Krajowego o odnowienie promesy w związku z tym, że przetarg został nierozstrzygnięty z powodu zbyt wysokich kosztów złożonych przez oferentów. Natomiast czy taki wniosek zostałby pozytywnie rozpatrzony? Nie mamy tutaj żadnej gwarancji ponieważ tak jakby praktyka zna sytuacje i pozytywne i negatywne w takich przypadkach bo nie jesteśmy Gminą odosobnioną z tego typu problemem. Były promesy wygaszone ponieważ gminy nie rozstrzygały przetargów czy nie miały dokumentacji projektowych i nie mogły ogłosić w ogóle przetargów. Składane były wnioski dotyczące odnowienia promesy czy zmiany inwestycji. Jedne z nich były pozytywnie rozpatrywane inne negatywnie. Są też sytuacje gdzie wnioski złożone na poziomie listopada ubiegłego roku do tej pory nie zostały rozpatrzone. Więc to jest ryzyko takiego scenariusza gdzie podejmujemy na przykład decyzję, że odступujemy od takiego poziomu finansowania tej inwestycji i próbujemy w ramach nazwijmy to nowej promesy w jakiś sposób okroić zakres i spróbować rozstrzygnąć nowy przetarg na niższym poziomie. To jest jeden wariant. No i teraz idąc w ślad za tym wariantem można przyjąć scenariusz najbardziej negatywny, że promesa całkowicie przepada wtedy czyli 8 milionów tak jakby wtedy nie będzie wykorzystanych w ramach takiej inwestycji. I możemy kalkulować że próbujemy przygotować kompleksową dokumentację projektową a taka jest potrzebna do aplikowania w ramach ministerialnego programu Sportowa Polska. I tu na etapie aplikacji musimy mieć już wtedy pozwolenie na budowę bo nie można tego programem funkcjonalno-użytkowym przeprcedować. To w takim przypadku poziom ewentualnego dofinansowania biorąc pod uwagę wskaźniki zamożności Gminy mielibyśmy w wysokości 50% kosztów czyli przy założeniu, że chcielibyśmy to samo robić co w tej chwili założyliśmy i oferta wykonawcy byłaby na taką kwotę jak dzisiaj to gdybyśmy to chcieli finansować ze Sportowej Polski to jeśli mamy wartość około 11 milionów wynikającą z przetargu no to dofinansowanie ministerialne to byłoby około 5 – 6 milionów. Tak to mniej więcej się rozkłada więc też z drugiej strony nie możemy zakładać, że z jakiegoś innego dofinansowania które na dzisiaj jest realne i dostępne na rynku moglibyśmy w większym stopniu sfinansować ten zakres inwestycji, który został przewidziany projektem ponieważ nie posiadamy wiedzy na dzień dzisiejszy czy będą jakieś nowe nabory przypominające to co było do tej pory Polski Ład czy Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych. Tego nie wiemy więc operuje dotacjami które w tej chwili są realne i dostępne na naszym rynku. Myślę, że Pani Skarbnik kompleksowo tutaj przedstawiła też sytuację finansową i różnych przedsięwzięć, które są czy będą realizowane jak również tego konkretnego projektu gdzie ta realna kwota, którą należy zakładać to może być około 4 milionów do tych ośmiu które mamy z dotacji. To wynika z tego, że faktycznie do tej pory nie szacowaliśmy jeszcze kosztów nadzoru inwestorskiego chociażby ponieważ w związku z tym, że przetarg nie był rozstrzygnięty więc nie było takiej potrzeby żeby już dzisiaj rozpisywać zapytania czy ogłaszać przetarg na wyłonienie inspektora nadzoru ale taki scenariusz kosztowy został przez Panią Skarbnik przygotowany. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (37:27) przygotowane dokumenty które dostaliśmy są rzeczywiście bardzo obszerne i myślę, że właśnie bardzo fajnie też obrazują to co my robimy tak? I taką mam refleksję, że rzeczywiście trochę jesteśmy w takiej sytuacji gdzie po 5 – 6 lat wstecz gdzie wszyscy narzekali, że w tym Nałęczowie nic się nie dzieje, że Nałęczów był ogonem odnośnie pozyskiwania dotacji to nagle przy zmianie Pana Burmistrza no tych dotacji mamy tak dużo, że sami się zapędzamy już trochę i oczekujemy tego więcej i więcej. Rzeczywiście bardzo dużo się w Gminie

dzieje dlatego ja nie boję się o to patrząc na listę rozpoczętych inwestycji, które będą realizowane, że nawet jeżeli ta inwestycja o której rozmawiamy te boiska powstrzymają jakby te nowe inwestycje potencjalne na które byśmy aplikowali, to my i tak mamy mnóstwo rzeczy które się dzieją. Dokończona będzie realizacja tych inwestycji. Co też jakby widzimy w tych plikach? Drogi, chodniki, oświetlenia. Oczywiście to jest bardzo potrzebne. Tylko po co nam te drogi? Po to żeby dowozić nasze dzieci do Lublina, do Puław na zajęcia? No bo tak się dzieje. Wczorajsze nawet rozmowy z naszymi mieszkańcami: jadę odwiedzić córkę na zajęcia do Lublina, jadę odwiedzić syna na jakieś zajęcia angielskiego. Bo u nas też jest problem z tymi salami na kursy językowe bo NOK jest zabezpieczony przez osoby ćwiczące jogę, fitness itd. Nam brakuje ogólnie infrastruktury takiej. Nie tylko mówię o tych boiskach ale tutaj w szczególności o tym budynku, który też odciąży trochę Szkołę Podstawową, odciąży trochę NOK. Więc bardzo dużo nam by pomogło to. Na co też chcę zwrócić uwagę. Naprawdę od kilku lat może nawet kilkunastu w sferze tego sportu takich atrakcji dla młodzieży nic się nie dzieje. Naprawdę mamy plac zabaw, który został wybudowany myślę, że z 8 albo 9 lat temu dzięki uprzejmości jednego z producentów znajdujących się na terenie Gminy. On wprowadził potem został rozszerzony o tą strefę taką sportową ale to dalej jest mało. Ja też może życzyłabym sobie żeby zadziała się żeby powstał super plac zabaw ale realia są takie, że mamy na tapecie to co mamy. Na to mamy dofinansowanie to możemy już zacząć robić, podpisujemy umowę i wchodzimy i to robimy. Jakakolwiek inwestycja, tak jak przedstawił Pan Burmistrz, to też będzie tak maksymalnie 50% dotacji. Za rok zanim będziemy aplikować o jakąś dotację, zanim będzie rozstrzygnięta, zanim stworzymy przetarg, umowy to minie rok, półtorej zanim zaczniemy to robić i ta cena będzie dużo wyższa niż teraz. Każdy ma apetyt, osobiście też chciałabym żeby się jeszcze więcej zadziała i jeszcze więcej robić ale realnie patrząc na to co się dzieje to przykro mi, żal mi jest zaprzepaścić okazji, która faktycznie jest jako jedna z nielicznych inwestycji skierowana do młodzieży. Przyjmuję i zgadzam się z tym, że rzeczywiście my inwestujemy w tą młodzież, że ten przelicznik do szkół jest rzeczywiście imponujący. Niemniej jednak to pamiętajmy, że też jakbyśmy sobie teraz podzielili jeszcze na szkoły to będzie inaczej wyglądał. To jest jeszcze taka można powiedzieć gwiazdka. Druga rzecz to nie do końca jest związane z tymi atrakcjami a my jesteśmy Gminą a nie przedsiębiorstwem. Powinniśmy też dostarczać atrakcji duchowych, kulturalnych, które dostarcza NOK w dużej mierze ale też nie ukrywajmy, że NOK ma dużą ofertę dla osób starszych, dla osób dorosłych. Cały czas nam brakuje dla młodzieży czegoś takiego co by się wydarzyło a tak jak chcę podkreślić wydaje mi się, że nie mając alternatywy takiej którą byśmy mogli powiedzieć, że albo decydujemy o boiskach albo o placu zabaw albo o boisku przy szkole także to już stoi. To są dwie inwestycje równoległe i decydujemy jedna lub druga no to odciągając tą decyzję może zdarzyć się tak, że się nie wydarzy nic albo wydarzy się za jeszcze większe pieniądze i jeszcze będzie kilka lat później.

Radny Krzysztof Muciek (42:00) z wypowiedzi Pana Burmistrza wiemy, że przetarg nie został rozstrzygnięty natomiast mam pytanie czy zostały przedłużone okresy związane z oferentami, którzy startowali do tego przetargu? Wiemy, że promesa też nie została jeszcze przedłużona a zapadalność jest 4 października czyli za dwa dni. To stawia tak naprawdę nas w obliczu, że nasza uchwała może być już bezprzedmiotowa, już może być zapewniona. Nie daliśmy sobie szansy na to jako Gmina żeby lepiej zrealizować to zadanie. I naprawdę żałuję, że zabrakło przez 3 miesiące od ostatniej Sesji od czerwca zabrakło choćby jednego spotkania roboczego żeby porozmawiać z Radnymi co z ewentualną żabą zrobić. Bo wygląda to w tej chwili jak zaplanowana katastrofa. Zgadza się z tym co mówiła przedmówczyni Pani Małgorzata, że musimy zadbać o młodzież bo większość młodych ludzi mówi o tym, że w Nałęczowie robi się tylko i wyłącznie inwestycje dla kuracjuszy. Nawet mieszkańcy sami dorośli niewiele korzystają z tych naszych inwestycji. Korzystają tylko że nie widzą z tego korzyści bo chodzenie równym chodnikiem jeżeli nie równą drogą traktują jako coś normalnego, to jest normalne zadanie własne Gminy. Nie ma co się dziwić, że traktują to jako coś normalnego natomiast martwią się o to, że nie ma tych inwestycji dla młodzieży. Ten projekt „Poprawa infrastruktury sportowej w Gminie Nałęczów” miał być dla nas takim skokiem cywilizacyjnym. Od wielu lat finansowanie obiektów sportowych jest na bardzo niskim poziomie a to dlatego, że właśnie są te ważniejsze sprawy na to żeby doinwestować jakąś drogę, załatać dziury, poprawić oświetlenie.

Mieliśmy olbrzymią szansę żeby wykorzystać te 8 milionów z dodatkiem wkładu własnego na to żeby tę infrastrukturę skokowo poprawić. Te projekty które przedstawiliście Państwo dzisiaj na przyszłość to są też potrzebne projekty, fajne projekty tylko że większość z nich to są zadania o które dopiero będziemy składać zapytania i walczyć o dofinansowanie. Oprócz poprawy infrastruktury Orlika i termomodernizacji NOKu tam nadal nie widać inwestycji zwiększającej atrakcyjność dla młodych. Likwidacja funduszu sołeckiego też została lekko zmanipulowana, ta oszczędność została zmanipulowana ponieważ 661 tysięcy rocznie to jest aproksymacja jakby ten fundusz utrzymywał się w tej samej wysokości co w tym roku. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że pomiędzy 30% a 40% do tej kwoty dopłaca ministerstwo. Musielibyśmy odjąć te 20% od tej kwoty oszczędności. Następnym tematem to są te oszczędności, które Pani Skarbnik przedstawiała, że będziemy mieli oszczędności w wysokości 5 milionów, to jest planowane. 2 miliony 800 to jest plan natomiast wykonanie 5 milionów 132 to jest w tej chwili zapisane. To ewentualnie przedstawiała Pani Skarbnik jako możliwość finansowania inwestycji z tej listy. Jak odejmiemy od tych 5 milionów 3 miliony 300 czyli ile na koniec roku będzie to tego nie wiemy. Do Urzędu Skarbowego, bo ta zapadalność w końcu nastąpi, zostaje nam 2 miliony na inwestycje. 2 miliony dołożymy tylko do drogi powiatowej w Drzewcach i w zasadzie wyczerpuje nam się pula na inwestycje. Więc pokazywanie całej puli potrzeb to owszem to jest pokazanie jaka odpowiedzialność jest na wszystkich Radnych w podjęciu decyzji o zaciągnięciu bądź niezaciąganiu kredytu. Natomiast nie tłumaczy i nie może być alternatywą, że albo Sportowa Polska i dokończenie stadionów albo nie zrobimy nic bo z tej długiej listy my też nie zrobimy wiele. Ale wracając do punktu wyjścia, chciałbym się Pana Burmistrza jeszcze raz zapytać czy przedłożone oferty, czy została wysłana do oferentów prośba o przedłużenie związania z ofertą? Bo ostatnia informacja na e-zamówieniach jest związanie ofertą do 30 sierpnia a mamy już 2 października. Dziękuję bardzo.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (47:35) ja na początek prosiłbym Pana Radnego o wyjaśnienie definicji którą powiedział: „zapadalność dotacji kończy się w czwartek”, co Pan miał na myśli?

Radny Krzysztof Muciek (47:47) Panie Burmistrzu na ostatniej komisji w tamtym tygodniu we wtorek poinformował Pan, że 4 października jest ostateczny termin związania z promesą. I albo się uda ją przedłużyć albo się nie uda jej przedłużyć tak jak Pan dzisiaj tłumaczył. Przy czym żeby ją przedłużyć, tak jak Pan dzisiaj też tłumaczył, trzeba złożyć wniosek i komisja będzie rozpatrywać. Może rozpatrzeć to pozytywnie albo negatywnie czyli wtedy powiedział Pan nie do końca informację to proszę wytłumaczyć. Do kiedy mamy wystawioną promesę? Co musi się wydarzyć żeby z tej promesy skorzystać?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (48:28) Szanowni Państwo, tutaj jest pomylenie definicji. Ja właśnie mówiłem o terminie związania ofertą. I to co powiedziałem żeby procedować z wykonawcą zaproszenie do podpisania umowy a tym zaproszeniem takim formalnym jest ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty jest właśnie potrzeba posiadania zabezpieczenia środków w wieloletniej prognozie finansowej. Więc tak ja nie pamiętam czy do sierpnia był termin związania ale żeby procedować nadal ewentualne rozstrzygnięcie tego przetargu musiał być wydłużony termin związania ofertą. Promesa sama w sobie, wyjaśnię Państwu pokrótce tak jakby ideę dotacji Polskiego Ładu. Jest kilka rodzajów promes. W momencie kiedy składa się wniosek dotacyjny jest przyznawana tzw. promesa wstępna i w określonym czasie od przyznania tej promesy wstępnej należy rozpocząć postępowanie przetargowe i powiadomić o tym Bank Gospodarstwa Krajowego. I to zostało wykonane. W momencie kiedy w wyniku tego postępowania przetargowego rozstrzyga się ten przetarg i podpisuje umowę z wykonawcą należy ponownie o tym powiadomić Bank Gospodarstwa Krajowego i wtedy jest generowana tzw. promesa główna czy promesa końcowa, tak różnie to jest nazywane. I na podstawie tej umowy potem w momencie kiedy trwają odbiory i zakończenie prac Bank Gospodarstwa Krajowego wypłaca środki na podstawie zrealizowanej umowy i wystawionej faktury przez wykonawcę. Idąc dalej w ślad za tym, wyjaśniałem to na poprzedniej Sesji ale może ktoś nie do końca zrozumiał bo tu Pan radny podnosi, że od trzech miesięcy żaba się ugotowała i

Państwo nie wiedzieliście, więc wyjaśniam ponownie. W momencie kiedy zostały złożone oferty i nastąpiło otwarcie pierwsza z brzegu oferta była na nieco ponad 9 milionów. Wykonawca który tą ofertę złożył został zgodnie z procedurą prawa zamówień publicznych wezwany do przedstawienia kosztorysów, które by uzasadniały te koszty które zostały podane jako ta łączna wartość. Nie było odpowiedzi ze strony wykonawcy. W związku z tym po terminach wymagalnych prawem zamówień publicznych zwróciliśmy się do kolejnego wykonawcy z listy o podtrzymanie oferty i przedłożenie dokumentów wymagalnych prawem zamówień publicznych. I to zostało zrobione czyli wykonawca składając te dokumenty potwierdził, że oferta jest aktualna i jest gotowy do realizowania czy do podpisania tej umowy na dzień dzisiejszy. W związku z tym w tym momencie piłka jest po naszej stronie mówiąc tak troszeczkę sportowo. Jeśli dokonujemy wyboru najkorzystniejszej oferty bo mamy zabezpieczenie w budżecie czy wpfie to jest to zaproszenie, to jest sygnał do wykonawcy, że jesteśmy gotowi podpisać umowę. I wtedy jest procedowane dostarczenie dokumentów końcowych do podpisania tej umowy. 3 miesiące też o tym wspominałem to jest dużo i nie dużo. Czasami od momentu otwarcia ofert do finalnego zakończenia całej procedury upływa nawet więcej czasu, to są tak jakby terminy też niezależne od Urzędu tylko związane z prawem zamówień publicznych. Nie mówimy tutaj o terminie wygaszania promesy tylko o terminie związania z ofertą.

Radny Krzysztof Muciek (52:30) Panie Burmistrzu w takim razie skąd się wzięła ta data 4 października? I jak będzie wyglądało dokładnie procedowanie w tej chwili po tym jeżeli tutaj Radni zdecydują o zwiększeniu budżetu w wpfie? I nastąpi rozstrzygnięcie przetargu, zaproszenie do podpisania umowy. Jak będzie wyglądało procedowanie z promesy?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (53:01) dokładnie tak jak Państwo powiedziałem. Jeśli będą zabezpieczone środki ogłaszamy wybór najkorzystniejszej oferty, wskazujemy wykonawcę który spełnił kryteria wymagalne postępowaniem przetargowym. Potem jest jeszcze czas na ewentualne odwołania bo pamiętajmy o tym, że generalnie oferentów było trzech i to też jest wymagalne prawem zamówień publicznych. W momencie jeśli nie będzie żadnego odwołania wzywamy tego wykonawcę którego wskazujemy jako tego z najkorzystniejszą ofertą do przedłożenia kolejnych dokumentów wymaganych prawem zamówień publicznych potrzebnych do podpisania umowy. Gwarancja plus kilka innych, nie pamiętam w tej chwili jakich od tego też mamy kancelarię która nas obsługuje w zakresie prawa zamówień publicznych. Tak jak powiedziałem w momencie kiedy jest komplet dokumentów dostarczonych przez wykonawcę składamy w systemie Banku Gospodarstwa Krajowego o tym, że dokonaliśmy wyboru najkorzystniejszej oferty i Bank ma wygenerować promesę tą końcową czy finalną na potrzeby tego dofinansowania. Taka jest procedura w Polskim Ładzie. Słucham? To znaczy limit czasowy na to żeby Bank wygenerował tą promesę końcową no to tutaj to jest po stronie Banku nie po naszej. My mamy obowiązek zgłosić wybór najkorzystniejszej oferty i podpisywanie umowy do Banku Gospodarstwa. Tak jak wcześniej żeby nam ta promesa wstępna nie wygasła mieliśmy obowiązek potwierdzić, że postępowanie przetargowe zostało ogłoszone.

Radny Tomasz Panasiewicz (54:52) na wstępie chciałem podziękować Pani Małgosi bo niejako wyczerpała ten temat o którym chciałem powiedzieć. Naprawdę bardzo super wypowiedź odnosząca się do wszystkich kwestii, które są niezbędne do realizacji jeżeli chodzi o sport, kulturę, przeznaczenie dla naszych dzieci. Chciałbym powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy. Nie możemy też pewnych inwestycji przeliczać na cyferki bo mieszkańcy mają inny pogląd tej sytuacji. Oni chcieliby żeby dzieci nasze trenowały tutaj na miejscu, uczęszczały do NOKu czy uczęszczały na inne zajęcia. W klubach na terenie naszej miejscowości, w trzech klubach co jest też niejako fenomenem, trenuje ponad 300 dzieciaków. Trenują piłkę nożną ale być może że będą trenowali inne dyscypliny sportowe. My niejako musimy jako dorośli podjąć decyzję, oczywiście jest to trudna decyzja ważąca na finansach Gminy ale niejako musimy podjąć decyzję aby te dzieci miały przyszłość na terenie naszej miejscowości. Być może że dzięki tym inwestycjom w ten budynek, w te dwa boiska niejako zatrzymamy wyludnianie się naszej miejscowości. Tak jak wszyscy zauważyli Polska powoli się starzeje, powoli się wyludnia. Być może że dzięki tym inwestycjom to się stanie, będzie może nie

boom demograficzny ale po prostu zatrzymamy, opóźnimy to wyludnianie się naszej Gminy. Być może tak będzie, być może tak nie będzie być może się mylę ale musimy zrobić wszystko żeby po prostu spróbować dać szansę tym dzieciom. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (56:34) ja jeszcze taką jedną rzecz woli wyjaśnić. Mówiliśmy o funduszu sołeckim też Pani Skarbnik zwracała uwagę na te wnioski budżetowe czy zadania które się dzieją, jakiej puli mieszkańców dotyczą. To było 600, 800 osób ale też to co powiedziała na koniec, że mieszkańcy miasta Nałęczów czyli obszarów które reprezentuję ja, Pani Kasia czy radny Grzegorz Szkoła Pan Przewodniczący, to jest 3 tysiące mieszkańców i my nie mamy funduszy sołeckich, my nie możemy o nic wnioskować. My już z niego zrezygnowaliśmy na rzeczy które się dzieją na tej liście, chodników w sołectwach, oświetlenia itd. w okolicznych jednostkach. I tak naprawdę trochę ci nasi mieszkańcy też czują się z tego powodu poszkodowani. W szczególności mieszkańcy osiedla, które tak naprawdę jest zdane na siebie. Tu oczywiście Gmina zarządza chociażby drogami ale to jest naprawdę takie poczucie niesprawiedliwości że oni tu tak samo mieszkają, tak samo płacą podatki a ta część budżetu w bardzo małym stopniu jest angażowana w potrzeby mieszkańców tak bezpośrednio. I rzeczywiście jakby ta inwestycja byłaby jedną z takich inwestycji bo umówmy się dla turystów taka oferta pośrednia jakichś obozów itd. oczywiście jest skierowana. No ale jednak to jest taka oferta która jest skierowana do mieszkańców całej Gminy Nałęczów no ale tutaj jeżeli mówimy o mieszkańcach których ja reprezentuję osiedla i tu rzeczywiście ta inwestycja jest dla nas, jedna z nielicznych.

Radny Adam Kozak (58:31) ja a propos tej wypowiedzi mam tylko jedną uwagę, że te zadania które mamy zapisane w funduszach sołeckich, przynajmniej znam swoje ale z racji III kadencji znam też inne bo nieraz mieliśmy dyskusje na temat ich realizacji, to są zadania drobne. Ja mogę z głowy przeczytać zadania które są na sołectwie Czesławice, Ludwinów i tam naprawdę nie ma fanaberii. Tam jest postawienie 4 lamp, zaprojektowanie podwieszenia 3 lamp, które są warte może 20 tysięcy. To są zadania, nie wiem tablice ogłoszeniowe to już tak podaję szczegóły, ale to są zadania, które i tak do nas wrócą. Rozsypanie tłucznia na drodze, która prowadzi do kilku gospodarstw, która jest projektowana, niedokończona to też wróci do nas. Za chwilę przyjdą mieszkańcy obrażeni na mnie jako Radnego ale przyjdą osobiście do Burmistrza i powiedzą: „Panie Burmistrzu niech Pan zobaczy na tą drogę albo niech Pan zobaczy jak dziecko idzie przez drogę gminna na autobus szkolny”, bo przypomnę, że dzieci z Czesławic dojeżdżają do szkół pobliskich, nie mają szkoły na miejscu, więc tylko taka mała uwaga. Nie wiem rzeczy które się dzieją w Nałęczowie ... przepraszam nie chciałem też tutaj robić sztucznego podziału między miastem a wsią. No jesteśmy Gminą miejsko-wiejską i czy nam się to podoba czy nie musimy to jakoś zbalansować. Też nie chciałem tutaj stawiać na szali kwot bo można by było też tak zrobić ale uważam, że byłoby to nie w porządku. Mam na myśli to żebyśmy postawili na jednej szali inwestycji, które tak jak słusznie zauważyła Pani Gosia, zadziały się w ostatnim czasie w Nałęczowie. Ja wiem, że ludzie z Czesławic, z Ludwinowa też przyjeżdżają tutaj i korzystają z Parku, że mamy takie piękności w mieście, rondo które im się podoba bardziej lub nie ale jest to rondo. Oni z tego korzystają, to jest fakt natomiast też korzystają ludzie z miasta. I nie chciałem liczyć ile milionów wydano na samo miasto a ile wydano na wieś. A już zupełnie nie chciałem tego robić w kontekście mojej miejscowości. Chcę podejść do tego tematu, który jest naprawdę bardzo ciężki, jak jestem radnym III kadencję takiego dylematu nie miałem. I może to nie do wszystkich dociera ale mam rozdarcie między z jednej strony rozumem, ekonomią z drugiej strony sercem czyli tym, że też byłem czynnym sportowcem i też wiem jakie zaangażowanie ludzie których znam osobiście z którymi piłkę podawałem albo próbowałem przeszkodzić żeby nie strzelili bramki. Ja znam ich z boiska. Mam naprawdę wielki dylemat nad tym jak zagłosować nad tym ale nie chciałem tutaj w żaden sposób dzielić naszej społeczności. To już mówię a propos funduszu sołeckiego.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:01:42) chciałem poruszyć jeszcze jedną rzecz odnośnie realizacji tej inwestycji. Wydaje mi się, przeanalizowałem ostatnio wszystkie za i przeciw, wydaje mi się, że to jest jedyne takie podejście naszej Gminy do tej inwestycji. Drugiego raczej nie będzie. Jest 8 milionów

dofinansowania, oczywiście musimy znaleźć tą brakującą kwotę, niemniej jednak za dwa lata gdy pojawi się być może jakieś inne dofinansowanie być może nie będzie, podejrzewam że nie będzie znając sytuację na świecie wojnę, powódź, zbrojenia itd. to uważam, że to jest nasze jedyne podejście, jedyna szansa bo za 2 lata te koszty inwestycji będą być może dwa razy większe. I wtedy będziemy musieli myśleć skąd znaleźć nie 3, 4 miliony ale 8, 10 milionów i wówczas sytuacja będzie czarno – biała znaczy prosta, nie będzie tych środków niestety. Dlatego uważam, że powinniśmy jako wszyscy Radni odpowiedzialni za naszą Gminę spojrzeć z tej strony, że w przyszłości będzie ciężko to zrealizować a wierzę że to będzie możliwe. Dziękuję.

Radny Szczepan Piech (1:03:06) ja mam pytanie do kolegi Tomka. Jak sądzi czy sponsor drużyny z Drzewc też wystąpi z podobną deklaracją jak sponsor drużyny Cisów Piotr Garbacz o współfinansowaniu tego zadania?

Radny Tomasz Panasiewicz (1:03:25) nie wiem, być może gdybyśmy mieli więcej czasu byłaby szansa na jakieś rozmowy na linii Gmina – sponsor czyli firma Nałęczów Zdrój. Niemniej jednak mamy czasu bardzo mało a tutaj już rozmowa między firmą Nałęczów Zdrój powinna być na etapie Pan Burmistrz, Przewodniczący Rady a Prezes Krzysztof Weka firma Nałęczów Zdrój. Ja mogę tylko gdybać co by było gdyby. Oczywiście chciałbym żeby pomogła firma Gminie zrealizować tą inwestycję. Mieliśmy jakieś tam podejście rok czy dwa lata do tego, niestety zakończyło się to niepomyślnie jak wszyscy wiedzą. Dlatego jeżeli mogę za siebie to naprawdę nie wiem, nie mam pojęcia.

Radny Mateusz Gzara (1:04:28) jestem ogromnym orędownikiem i jestem całym sercem za funduszem sołeckim dlatego bardzo nie lubię nawet takich myśli, że można by go było usunąć. Mieliśmy eksperyment kilka lat temu gdzie zrezygnowaliśmy, poprzednia Rada zrezygnowała z funduszu sołeckiego na jeden rok. Jesteśmy w stanie zobaczyć jakie dało nam to oszczędności. Thuczeń i tak musiał być rozwieszony po drogach. Wiele rzeczy, które są w funduszu sołeckim są i tak realizowane tylko po prostu przez fundusz sołecki. Ja sołtysem nie jestem wybitnie długo bo jedną kadencję 5 – letnią ale już w tym czasie jestem w stanie zauważyć jak bardzo zmieniła się fundusz sołecki, na co zaczęliśmy przeznaczać a z czego zrezygnowaliśmy. Generalnie w funduszu sołeckim zrezygnowaliśmy z zadań miękkich, nie ma tak naprawdę finansowania imprez, takich rzeczy błahych. Wszystko praktycznie opiera się o rzeczy majątkowe i konieczne. To jest w temacie funduszu. Odnosnie boisk i budynku wielofunkcyjnego cały czas zwracam uwagę też, że to jest nasz dodatkowy atut w turystce. To jest dodatkowa cegiełka do naszego produktu turystycznego. A propos finansowania. Im mamy mocniejszy produkt turystyczny tym mamy więcej z opłaty uzdrowiskowej, do tego mamy więcej finansów z innych stron. Przykładowo, żeby nie bujać w obłokach, firma U Błażeja bazuje na turystyce sportowej, młodzież przyjeżdża i np. wynajmuje sale gimnastyczne u nas w Gminie czy w Szkole Podstawowej w Drzewcach czy w Nałęczowie, płaci za to pieniądze, tworzy miejsca pracy. Do tego młodzież np. sklep sąsiadujący też ma z tego bezpośredni dochód. Moim zdaniem każda cegiełka do wzmocnienia produktu turystycznego jest warta poparcia.

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (1:06:55) Panie Radny, to że był rok w którym nie uchwalaliśmy funduszu sołeckiego nie było eksperymentem. Sytuacje takie mogły się zdarzyć to też należy brać pod uwagę ... To nie eksperyment.

Radny Tomasz Panasiewicz (1:07:14) Tak jak Prezes Cisów powiedział, że z własnych środków przeznaczy 200 tysięcy na dofinansowanie tej inwestycji, porównując moją firmę do Pana Piotra ja zadeklaruję się, że dorzucę 20 tysięcy bo na tyle będzie mnie stać. Zawsze coś. Dziękuję.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (1:07:44) to może w toku takich wypowiedzi wydaje mi się, że też jakby nie znamy jeszcze toku tego głosowania ale że to też jest coś co musi wybrzmieć, że też jak tutaj całe grono orędowników i jakby rzeczywiście ta dyskusja która się przez ostatni tydzień odbyła i jakby głosy zwolenników, którzy gdzieś tutaj każdego z nas na ten temat chcieli z nami porozmawiać, przedstawić swoje zdanie. To musi też mocno wybrzmieć, że jeżeli ta inwestycja powstanie to ona będzie generowała wyższe koszty utrzymania i to musimy też my jako potencjalni użytkownicy,

myślę tu w kontekście siebie, które dzieci mam i uczęszczają do klubów. Też jakby wziąć to „na klatę”, że pewnie też te koszty nasze uczestnictwa w tych zajęciach wzrosną ale to musi wybrzmieć, że tak jak Pan Tomasz czy sponsorzy pewnie też będzie takie oczekiwanie żeby się dołożyli, że skoro Gmina inwestuje też te pieniądze w rozwój i w polepszenie tego stanu no to te koszty też będą wyższe i każdy z nas tą swoją cegielkę będzie musiał dołożyć także też musimy mieć to z tyłu głowy.

Przewodniczący Sesji (1:09:04) rozumiem, że Państwo Radni już głosu zabrać nie chcą. W związku z tym ponieważ by formalnościom stała się zadość potrzebny byłby i wniosek formalny ale także jeszcze powiedzmy przemyślenia Radnych tak więc ogłaszam 15 – minutową przerwę.

Przerwa w obradach (1:09:22) godz. 13:19

Wznowienie obrad (1:34:41) godz. 13:45

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący rady Miejskiej (1:34:41) proszę Państwa, wznawiamy nasze obrady. Zamknęliśmy dyskusję, wysłuchaliśmy zarówno Państwa Radnych jak i naszych gości. Tak jak wcześniej powiedziałem do dalszych działań potrzebny nam jest wniosek formalny a jaką decyzję podejmiemy taką podejmiemy. Wiadomo jest też, że niekiedy trzeba z czegoś zrezygnować żeby coś mieć. Jest to banał ale takie jest życie. Z wnioskiem formalnym zgłosił się Pan Radny Przewodniczący Szczepan Piech.

Radny Szczepan Piech (1:35:24) chciałbym złożyć wniosek formalny o przeniesienie środków z wydatków majątkowych 1 milion 400 złotych z roku 2025 i 1 milion 400 złotych z roku 2026 i przypisanie ich do przedsięwzięcia pn. „Poprawa jakości infrastruktury sportowej w Gminie Nałęczów”. Tym samym łączne nakłady finansowe na to zadanie wyniosą 11 milionów 906 tysięcy i proszę o zmianę w objaśnieniach.

Wniosek formalny o przeniesienie wydatków majątkowych do przedsięwzięcia pn. „Poprawa jakości infrastruktury sportowej w Gminie Nałęczów” (1:36:13) – wyniki głosowania 14 głosów „za”.

Przewodniczący Sesji (1:36:52) w takim razie bardzo proszę o dalsze objaśnienie wieloletniej prognozy finansowej Panią Skarbnik.

Pani Dorota Denka – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:36:57) wyjaśniła projekt wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Sesji (1:39:37) ponownie otwieram dyskusję. Zamykam dyskusję.

Radny Adam Kozak - Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:39:45) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – opiniuje pozytywnie przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 8 członków komisji).

Przewodniczący Sesji (1:40:17) odczytał projekt uchwały.

Uchwała Nr V/35/24 poddana pod głosowanie (1:41:18) została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (głosowało 14 Radnych).

Ad. 13.

Informacje Burmistrza o działalności między sesjami. (1:41:42)

Pan Michał Pyśniak – członek Zarządu KS Stacja Nałęczów (1:42:20) dziękuję ...

Przewodniczący Sesji (1:42:30) Panie Michale bardzo proszę, proszę poczekać jeszcze chwilę. Będzie Pan mógł zabrać głos bo ja go Panu udostępnię.

Pan Michał Pyśniak – członek Zarządu KS Stacja Nałęczów (1:42:38) dobrze dziękuję.

Przewodniczący Sesji (1:42:48) dobrze. W takim razie proszę Państwa 5 minut przerwy dosłownie.

Przerwa w obradach (1:42:50) godz. 13:53

Wznowienie obrad (1:44:23) godz. 13:54

Pan Wiesław Pardyka - Burmistrz Nałęczowa (1:44:32) przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 28 czerwca 2024 r. do 2 października 2024 r.:

1. Zakończono prace związane z II etapem Rewitalizacji Parku Zdrojowego w Nałęczowie oraz Alei Lipowej i dokonano czynności odbiorowych a równocześnie został wykonany przegląd gwarancyjny prac zrealizowanych w I etapie i w ramach gwarancji mają być uzupełnione brakujące nasadzenia. W związku ze zniszczeniami i aktami wandalizmu, które miały miejsce w ostatnim czasie m.in. na Wyspie będziemy poszukiwać w budżecie środków do wykonania kompleksowego monitoringu w Parku Zdrojowym.
2. Trwają prace związane z termomodernizacją budynku świetlicy w Czesławicach i są na bardzo zaawansowanym etapie. Wymieniono całą stolarkę okienną, oklejono budynek styropianem i klejem, jest w tej chwili kładziona faktura a w środku trwa wymiana instalacji grzewczej. Prawdopodobnie będziemy korygować harmonogram prac bo z dużym prawdopodobieństwem całość inwestycji będzie zamknięta jeszcze w tym roku a nie w przyszłym. W dniu wczorajszym podpisywaliśmy w Urzędzie Marszałkowskim aneks umożliwiający pozyskanie zaliczki na zapłatę wykonawcy tego zakresu który został już zrealizowany.
3. Został pomyślnie zakończony etap pozyskiwania pozwolenia na budowę tężni w Parku Zdrojowym i po uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego w Wodach Polskich mamy prawomocne pozwolenie na budowę. Procedujemy również wniosek aplikacyjny na pozyskanie dodatkowej dotacji środków unijnych na wykonanie tej inwestycji.
4. Trwa modernizacja dróg objętych dofinansowaniem. Zadanie wykonywane jest przez firmę STRABAG w Piotrowicach, Sadurkach i Drzewcach Kolonii. Wykonane zostały nawierzchnie asfaltowe, trwają ostatnie prace związane z utwardzaniem poboczy barierami ochronnymi. Wszystko powinno zakończyć się do końca listopada br.
5. Dokonaliśmy wyboru najkorzystniejszej oferty na położenie nawierzchni asfaltowej drogi w Sołectwie Cynków, Wykonawcą będzie firma Bartłomiej Zadura Zakład Budowy Dróg i Mostów a wartość złożonej oferty opiewa na kwotę 256360,64 zł. Tutaj również przewidywany termin zakończenia tej inwestycji przypada na listopad br.
6. Mogę też już Państwu oficjalnie potwierdzić, że Gmina Nałęczów pozyskała dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony środowiska na termomodernizację Nałęczowskiego Ośrodka Kultury. Szacowana wartość zadania to 2 i pół miliona złotych a pozyskanego dofinansowania milion 750 tysięcy. Obecnie został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy tego zadania. Prowadzimy negocjacje z NFOŚiGW na pozyskanie dofinansowania na wykonanie termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego w Nałęczowie. Tutaj ostateczna decyzja będzie uwarunkowana też potencjalnymi skutkami dzisiejszej uchwały w wieloletniej prognozie finansowej ale też tak jakby analizujemy temat pod kątem obecnych zasad realizacji tych dofinansowań ponieważ został złożony na poziomie beneficjentów czyli gmin uzdrowiskowych wniosek do NFOŚ o wydłużenie okresu realizacji tego projektu ale na dzień dzisiejszy jeszcze decyzja nie zapadła a obecnie to jest koniec przyszłego roku. Bierzemy pod uwagę to że być może nie bylibyśmy w stanie wykonać termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego w takim okresie. Stąd też analizujemy te ryzyka związane z ewentualnym pozyskaniem ale niezrealizowaniem tej umowy dotacyjnej.

7. Trwają prace modernizacji stołówki w Szkole Podstawowej w Nałęczowie. Obecny etap to kończenie płytek na ścianach o podłogach oraz wykonywanie wentylacji. Pozostaje aranżacja i dostawa sprzętów oraz wykucie dodatkowego wejścia z zewnątrz do zaplecza tej przestrzeni.
8. We wrześniu odbyły się zebrania wiejskie na których dokonywano podziału funduszy sołeckich na 2025 rok. Praktycznie wszystkie Sołectwa już te uchwały podjęły i w tej chwili Państwo Sołtysi poskładali uchwały sołeckie w Urzędzie. W przypadku Sołectwa Strzelce zebranie dotyczące funduszy połączone było z wyborami Sołtysa. Sołtysem na kolejną kadencję został wybrany przez mieszkańców Pan Robert Matysiak.
9. Zostały rozstrzygnięte konkursy na Dyrektorów Szkół Podstawowych na terenie Gminy Nałęczów. W Sadurkach ponownie został wybrany Pan Grzegorz Filip, w Piotrowicach Pani Iwona Góra, w Drzewcach Kolonii Pani Magdalena Lewandowska i w przypadku Nałęczowa w związku z tym, że poprzednia Pani Dyrektor Anna Szczęsna już nie ubiegała się o to stanowisko, nowym Dyrektorem została Pani Joanna Ludwicka i z tego miejsca też chciałem serdecznie podziękować Pani Dyrektor Annie Szczęsnej za dotychczasową pracę i współpracę na stanowisku Dyrektora, która była współpracą wzorową i dziękuję za zaangażowanie w sprawy Szkoły i lokalnej społeczności. Dodam, że Pani Anna Szczęsna pozostała na stanowisku nauczyciela w Szkole Podstawowej w Nałęczowie także nie rozstaliśmy się tu zupełnie, nie został rozwiązany stosunek pracy ale nie pełni już funkcji Dyrektora.
10. W wakacje gościliśmy delegację z gminy partnerskiej Lounge podczas poloneza i koncertu z okazji otwarcia Parku po rewitalizacji.
11. Mamy generalnie za sobą intensywny okres wakacyjnych wydarzeń wspieranych przez Gminę to m.in. Międzynarodowy Festiwal Pianistyczny, Festiwal Sztuki Wokalnej Viva il Cantare, Festiwal Skrzypcowy, Festiwal Folkloru i Rzemiosła Tradycyjnie w Nałęczowie, Nałęczowskie Spotkania z Motoryzacją Dawną, Międzynarodowe Zawody Balonowe, Wojewódzki Przegląd Orkiestr Dętych Ochotniczych Straży Pożarnych, kiermasz rzemiosła. I z tego miejsca, nie chciałbym kogoś przez przypadek ominąć, dlatego generalnie dziękuję przede wszystkim Dyrekcji i pracownikom Nałęczowskiego Ośrodka Kultury ale też wszystkim osobom fizycznym i organizacjom z terenu Gminy Nałęczów, stowarzyszeniom które włączyły się w organizowanie tych wydarzeń które wymienilem w różnym zakresie: wsparcia kulinarnego, organizacyjnego, zabezpieczenia pod kątem bezpieczeństwa wystawców czy widzów. Także składałem serdeczne podziękowania. Też szczególnie chciałem podziękować ważnym partnerom i sponsorom którzy nas wsparli finansowo i organizacyjnie w tych najważniejszych wydarzeniach: Zakład Lecznicy Uzdrowisko Nałęczów S.A. które bardzo mocno nas wspierało przy organizacji zawodów balonowych, firmę Arche i Ośrodek Rehabilitacji Aura, Lokalna Organizacja Turystyczna Kraina Lessowych Wąwozów i wszyscy stowarzyszeni partnerzy również nas mocno wspierali. Pewnie zawody balonowe by się też nie odbyły gdyby nie Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego i wsparcie Pana Marszałka w sensie finansowym jak również Starostwa Powiatowego w Puławach i Totalizatora Sportowego gdzie również udało się sponsoring pozyskać na organizowane wydarzenia.
12. Został unieważniony przetarg na wykonywanie dokumentacji zadań drogowych na terenie Gminy Nałęczów w związku z tym, że oferty znacząco przekroczyły środki które mieliśmy przeznaczone do dyspozycji. W trybie natychmiastowym ten przetarg ponawiamy po to żeby spróbować w kolejnym podejściu wyłonić projektantów być może w bardziej korzystnej cenie.
13. Jak Państwo wiecie z ubiegłego tygodnia Archidiecezja Lubelska złożyła wniosek o udzielenie dotacji na zadanie związane z pracami rewitalizacyjnymi w budynku Ludowca w Nałęczowie. Na to Gmina Nałęczów też pozyskała dofinansowanie i podjęliście Państwo uchwałę dotyczącą udzielenia dotacji. Całość tego zadania jest realizowana w podobnym trybie kryteriovym jak w przypadku tego projektu który przed chwilą omawialiśmy. Po tym jak Państwo Radni podjęliście decyzję o przyznaniu dotacji dla Archidiecezji została uruchomiona procedura wyłonienia wykonawcy. Tutaj akurat nie stosowane są wszystkie przepisy prawa

zamówień publicznych w przypadku takich podmiotów jak Archidiecezja więc w trybie nie przetargowym będą wyłaniać wykonawcę i my zgłosiliśmy rozpoczęcie tej procedury również poprzez system Banku Gospodarstwa Krajowego.

14. Równocześnie w ramach podobnej dotacji na zabytki nastąpiło rozliczenie i płatność rewitalizacji zabytkowego ołtarza w Kościele Parafialnym w Nałęczowie.
15. Braliśmy udział w Dożynkach Powiatowych. Gmina Nałęczów była reprezentowana przez Sołectwo Koło Gospodyń Wiejskich w Sadurkach za co serdecznie dziękuję.
16. Trwają prace nad wdrożeniem nowej organizacji ruchu na ul. Partyzantów w Nałęczowie. Temat procedowany na wniosek mieszkańców zgłaszających nadmierny ruch na odcinku od osiedla w kierunku ul. Poniatowskiego. Chcemy w inny sposób rozwiązać i jednak trochę narzucić kierowcom aby poruszali się w kierunku ul. Nowickiego. Równocześnie ten projekt organizacji ruchu uwzględnia takie rozwiązanie, które umożliwi wykonanie oznakowanego przejścia dla pieszych w górnej części ul. Nowickiego.
17. W lipcu odbyła się Sesja Sołtysów podczas której przypomnieliśmy, ustaliliśmy kryteria dotyczące realizacji funduszy sołeckich i przeprowadzania głosowań mieszkańców nad propozycjami i funduszami na 2025 rok.
18. Odbyła się Rada Społeczna przy SP ZOZ w Nałęczowie podczas której nastąpiła akceptacja sprawozdań i planów finansowych.
19. Według informacji którą mam z Zakładu Nałęczów Zdrój właściciela Pałacu Małachowskich dobiega koniec prac przeprowadzonych przy elewacji budynku. W najbliższym czasie powinno nastąpić odsłonięcie tej części, która została użyczona na potrzeby rewitalizacji pałacu i planowane jest odtwarzanie tej powierzchni, która była przeznaczona jako teren roboczy na potrzeby prowadzenia prac rewitalizacyjnych, natomiast będą kontynuowane prace rewitalizacyjne wewnątrz pałacu.
20. Trwają prace na budowie nowej bazy Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nałęczowie realizowane przez firmę EKBUD. Jest też przepracowane i mamy wydane zamienne pozwolenie na budowę uwzględniające te elementy o których wspominaliśmy wcześniej czyli też pogłębione fundamentowanie tej drugiej części budynku.
21. Odbyły się warsztaty Dęciaków czyli Nałęczowskiej Orkiestry Dętej ale też formuła tych warsztatów była taka, że zaproszone zostały orkiestry młodzieżowe dęte z kilku gmin z terenu województwa lubelskiego m.in. Poniatowa, Głusk, Niedzwica. Mieliśmy koncerty na terenie Parku Zdrojowego a zwieńczone to zostało jednym dużym koncertem granym z wyspy. Tu chciałem podziękować za tę inicjatywę i pracownikom Nałęczowskiego Ośrodka Kultury ale też Prezesowi Banku Spółdzielczego w Nałęczowie, który bardzo mocno finansowo wsparł to zadanie co więcej zachęcił do udzielenia wsparcia banki spółdzielcze z terenu gminy, których przedstawiciele brali udział w warsztatach. Także gorące podziękowania dla tej inicjatywy i banków spółdzielczych.
22. Nastąpiło oficjalne odebranie obwodnicy Nałęczowa przez Marszałka Województwa Lubelskiego i Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie. W tej chwili już jest ruch otwarty. Też nie chciałbym pominąć nikogo tutaj wymieniając z imienia i nazwiska dlatego myślę, że w imieniu nas wszystkich czyli Burmistrza i Radnych obecnej kadencji składamy podziękowania i wszystkim samorządowcom Nałęczowa poprzednich kadencji, którzy starali się przez 50 lat aby ta inwestycja doszła do skutku ale też podziękowania dla całego Zarządu Województwa Lubelskiego za to, że dzięki ich determinacji znalezione zostały środki na sfinansowanie tego zadania i też za inicjatywę podjętą w kierunku realizacji II etapu obwodnicy Nałęczowa, bo jak wiemy w tej chwili jest dokumentacja procedowana, jest w fazie projektowania ta inwestycja. Mam nadzieję, że Zarząd Województwa będzie też zdeterminowany w szukaniu środków na zapewnienie sfinansowania dokończenia tej inwestycji.
23. Kontynuowane są badania rozpoczęte jeszcze w poprzedniej kadencji związane ze znalezieniem i możliwościami pozyskiwania borowiny w celach leczniczych. Ma to na celu

poszerzenie profilu leczniczego naszego uzdrowiska. Po raz kolejny zostały pobrane próbki, które w tej chwili są poddawane analizom pod kątem właśnie tych właściwości leczniczych i możliwości eksploatacji. To wszystko dziękuję.

Ad. 14.

Interpelacje, zapytania. (2:00:30)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:00:34) między Sesjami wpłynęły, o ile dobrze pamiętam, 24 zapytania od Państwa Radnych Katarzyny Wąsik, Krzysztofa Mućka i Roberta Matysiaka. Z treścią zapytań i odpowiedzi, informacyjnie dla kogoś kto nie wie rzecz jasna, można się zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 15.

Oświadczenia, informacje, wolne wnioski. (2:00:55)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (1:02:33) na wstępie zapytam Państwa czy jakieś uwagi do protokołu IV Sesji ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Muciek (2:01:30) ja mam pytanie Panie Burmistrzu czy są przewidywane jeszcze w tym sezonie przed zimą koszenia poboczy w gminach, podcinanie gałęzi i koszenie? Bo było na wiosnę w tej chwili mamy pobocza już zarośnięte, za moment spadnie śnieg to wszystko zalegnie na chodnikach. Miałbym wielką prośbę o przegląd tych dróg gminnych i wykoszenie poboczy.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:02:03) Szanowni Państwo jeśli chodzi o gałęzie jak Państwo pamiętacie była przyznana dotacja dla Zakładu dotycząca zakupu osprzętu do ciągnika mającego na celu właśnie przycinki gałęzi i zakrzaceń. Ten sprzęt już jest i praktycznie na bieżąco Gospodarka już rozpoczęła te prace w poboczach. Także są generalnie te przycinki prowadzone i sukcesywnie wszystkie drogi mają być zaopiekowane. Jeśli chodzi o koszenie, no rzeczywiście do tej pory dwa razy do roku była taka praktyka koszenia natomiast jeśli są gdzieś wysokie trawy to zlecimy Gospodarce aby zostały ponownie przekoszone.

Radna Katarzyna Wąsik (2:02:52) ja tutaj nadmieniając odnośnie Pana Przewodniczącego który właśnie powiedział, że wnioski i tutaj petycje złożone jako .. to znaczy zapytania tak. Petycje tutaj też złożyłam odnośnie mieszkańców ul. Świtalskiej. Tam drodzy Państwo znowu wracamy do chodników niestety. Drodzy Państwo wróć i będę o to monitorować bo to są wnioski ludzi. Tam od 40 lat został ułożony chodnik i droga 40 lat temu płytami jumbo i one naprawdę stworzyły ogromne zagrożenie zarówno dla mieszkańców jak i dla ich mienia. Jeżdżąc po tych płytach one się ruszają i stwarzają wielkie zagrożenie dla nich. Złożyłam tutaj wyjaśniając zapytanie i wniosek o ujęcie w budżecie na rok 2025. Ponadto mam jeszcze zapytanie od Pana Leszka Mirosława do Pana Burmistrza, który składał osobiście u Pana zapytanie odnośnie organizacji ruchu Morzyckiej i Kolejowej. Tam chodziło Panu Leszkowi o oznakowanie. Złożył do Pana 2 lata temu pismo i do chwili obecnej nie została żadna odpowiedź mu udzielona. Mam jeszcze jedną rzecz odnośnie ul. Poniatowskiego oświetlenie targu. Może by zwrócić uwagę naszym władzom żeby od czasu do czasu przejechały tamtędy bo teren naszego targowiska jest nieoświetlony, tam bardzo często młodzież czy osoby niezidentyfikowane zachowują się w sposób niebezpieczny dla mieszkańców tej ulicy. Ludzie boją się tamtędy chodzić, proszą o oświetlenie i o interwencję w tej sprawie. Ponadto jeszcze składałam na ostatniej Sesji 28 czerwca, wprowadziłam ustnie, ale pokazywałam odnośnie wyrwy która powstała dokumentację zdjęciową Państwu, odnośnie wyrwy która jest przy rabatce ogrodzenia od ulicy Armatnia Góra. Rewitalizacja zakończona, czy coś w tej kwestii zostało wykonane Panie Burmistrzu?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:05:44) nie wiem o jaką wyrwę chodzi, przy jakim murze, którym?

Radna Katarzyna Wąsik (2:05:54) przy murze od strony ul. Armatniej wzdłuż tej górnej alejki która jest nieoświetlona i pokazywałam Państwu dokumentację na ostatniej Sesji. Zresztą Pan też widział tą dokumentację, był Pan Burmistrz, doszły do niego zdjęcia i oglądał zdjęcia także jak najbardziej można wrócić. Jest nagranie także jak najbardziej można zobaczyć tutaj czy coś zostało w tej kwestii zrobione. A jeżeli tak, rewitalizacja zakończona, kto będzie naprawiał te uchybienia?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:06:30) bo nie wiem muszę zdiagnozować czy wyrwa jest uchybieniem bo mogła zostać wyrwa wypłukana przez opady deszczu po prostu więc sprawdzimy i jeśli odbiór Szanowni Państwo nie oznacza zakończenia roszczeń wobec wykonawcy. Jest gwarancja na roboty więc jeśli okaże się, że są jakieś uszkodzenia, wyrwa w zboczu drogi spowodowana robotami to zostanie wezwany wykonawca. Jeśli się okaże, że to nie ma powiązania z przeprowadzonymi pracami rewitalizacyjnymi tylko po prostu deszcz wypłukał no to nawieziemy materiału i to uzupełnimy. Natomiast jeśli chodzi o kwestię włączenia ul. Morzyckiej do ul. Kolejowej. Nie przypominam sobie tego pisma, kojarzę, że na jednym z zebrań Pan, tylko nie wiem czy Pan Mirosław, zabierał głos w tej kwestii i większość mieszkańców zdecydowanie była przeciwna włączaniu tej ulicy, twierdząc, że od czasu kiedy ta ulica została zamknięta nie ma nadmiernego ruchu w tamtej części. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia Szanowni Państwo znacie historię odcięcia ulicy od ulicy Kolejowej podczas przebudowy drogi wojewódzkiej. Włączenie do drogi wojewódzkiej wymaga określonych parametrów które wtedy nie były spełnione i od tamtej pory ta ulica została wyłączona z ruchu tak jakby. I z głosów mieszkańców, które przynajmniej do mnie dotarły, wynikało że większość mieszkańców jest jednak zadowolonych z tego, że nie jest to skrót czy ulica przejazdowa włączająca osiedle do drogi wojewódzkiej. Jeśli chodzi o targowisko nawet podczas ostatniego spotkania Komisji Uzdrawiskowej z przedstawicielami Posterunku w Nałęczowie zgłaszany ten temat był i wtedy i wiele razy wcześniej z prośbą o zwiększenie ilości patrołowania właśnie tego obszaru bo pomijając kwestie bezpieczeństwa samych przechodniów też zdarzały się akty wandalizmu na terenie targowiska i o to monitowaliśmy. Nie jesteśmy też w stanie my swoimi pracownikami cały czas pilnować tego terenu, także tutaj pełna zgoda, że Policja powinna zintensyfikować patrolowanie tego obszaru Nałęczowa.

Przewodniczący Sesji (2:09:10) dziękuję bardzo. Tak gwoili wyjaśnienia, bo tutaj Pani Radna się chyba pomyliła, mówiąc ulica Morzycka że ma być włączona do Kolejowej. Mówimy o Głębochnicy tak?

Radna Katarzyna Wąsik (2:09:25) drodzy Państwo tutaj wracając Pan Leszek osobiście u Pana składał i Pan sam dekretował odbierane pismo od Pana Leszka Mirosława. Wracając jeszcze do rewitalizacji. Z drugiej strony tak jakby płotu strony już bezpośrednio chodnik i w stronę Parku zostały w takim stromym poboczu zostawione kostki, gruz, tutaj też kawałki drutu. Jest to niezmiernie niebezpieczne dla poruszających się osób. Czy to zostanie też usunięte i kiedy? Mieszkańcy o to pytają. Ponadto jeszcze chciałam wrócić Panie Burmistrzu do Klubu Spartakus. Tutaj w odpowiedzi Pana dostałam taką wstępną informację, że należy podzielić salę tą dolną z klubem. Przyznam się szczerze, że jest to sprawa bardzo kłopotliwa. Obecny klub który tam prowadzi treningi jeżeli chodzi o sztuki walki, oni mają tam rozłożone takie maty na zasadzie założonych klocków. Jest to dla nich bardzo uciążliwe składanie i rozkładanie tych tzw. klocków tak jakby puzzli. Jest miejsce po Szkole Muzycznej. Czy można by dla tych naszych sportowców, którzy nawet w nazwie mają Spartakus Nałęczów, znaleźć miejsce po dawnej Szkole Muzycznej gdzie tam są złożone stare sprzęty muzyczne i niestety grają tylko pajaki. Można by to miejsce naprawdę przeznaczyć dla chłopaków żeby ćwiczyli, żeby mieli w końcu ten swój zakątek i nie musieli przenosić się z miejsca w miejsce i po macoszemu być traktowani.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:11:58) Szanowni Państwo jak pewnie czytaliście w Raporcie o stanie Gminy średnio 13 tysięcy korespondencji wchodzącej mamy rocznie w Urzędzie. Przykro mi może z racji wieku ale nie jestem w stanie zapamiętać każdego pisma spośród tych 13 tysięcy. Być może Pan Leszek Mirosław składał takie pismo nie zaprzeczę, natomiast na pewno otrzymał ustną informację dotyczącą tego, że w związku też z głosami innych mieszkańców Gmina nie będzie podejmować działań zmierzających do zmiany obecnego statusu. Uważałem sprawę za zamkniętą natomiast jeśli do tego jest potrzebne dodatkowe pismo z odpowiedzią postaram się żeby pracownicy odszukali to pismo i podobnej odpowiedzi którą w tej chwili Państwo słyszycie udzielimy też w formie pisemnej bo takie było stanowisko mieszkańców podczas spotkania. Jeśli są jakieś nieposprzątane rzeczy jeszcze po rewitalizacji, nie zostały wcześniej zgłoszone to oczywiście wezwiemy wykonawcę żeby w trybie pilnym to uprzątnął i żeby był porządek i nie było zagrożenia dla bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o kwestię powierzchni w internacie podtrzymuję swoje zdanie, że powinna być wykorzystana wspólnie przestrzeń na dole. Jak sama Pani zauważyła, za zgodą Gminy Nałęczów w pomieszczeniach po byłej Szkole Muzycznej nadal są przechowywane instrumenty więc musielibyśmy wezwać właściciela do zabrania tych instrumentów natomiast generalnie ja na dzień dzisiejszy mam coraz mniejsze przekonanie, że powinniśmy wpuszczać kolejne podmioty do internatu w związku z tym, że ten budynek ma kiepski stan techniczny. Nie wiemy jak będzie wyglądać temperatura zimą w tym obiekcie i nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że będą warunki do prowadzenia jakichkolwiek zajęć czy w ogóle zamieszkiwania. Wiemy jakie były historie kiedy mieliśmy też uchodźców w tym budynku. Generalnie budynek jest niezaopiekowany, zdarzały się też zgłoszenia, że osoby niepowołane wchodzi na kolejne piętra więc na dzisiaj nie odpowiem na to pytanie. Muszę się zastanowić czy mamy jakieś dobre i skuteczne rozwiązanie techniczne które by uniemożliwiało też osobom niepowołanym wchodzenie do tego budynku i przemieszczania się po wszystkich jego kondygnacjach.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (2:14:44) w kontekście zapytań Pani Radnej Katarzyny odnośnie przedłużenia ul. Głębocznicy to ja akurat opozycyjne stanowisko też reprezentowane przez mieszkańców osiedla zaprezentuje, w szczególności rodziców, że rzeczywiście połączenie tej ulicy stworzyło taką bezpieczną przestrzeń dla dzieci do nauki jeżdżenia na rowerach, na rolkach. Niestety zawsze będą zdania za i przeciw. Ja akurat reprezentuję osoby, które są bardzo zadowolone z tego wyłączenia i jakby chciałabym żeby to stanowisko rzeczywiście wybrzmiało. Odnośnie rewitalizacji jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w planie której mamy kontrolę tej realizacji jutro ogłoszę posiedzenie Komisji na którym planujemy realizację tego punktu. Myślę, że to też będzie dobra przestrzeń do przejścia, zdiagnozowania które uchybienia które dziś są nam zgłaszane w Parku dotyczą rewitalizacji a które są innymi następstwami. Myślę, że to ułatwi decyzję. Poinformuję, jeżeli Pani jest zainteresowana, to też zapraszam Panią i poinformuję o terminie. Myślę, że nam to usprawni komunikację.

Radna Katarzyna Pękala (2:16:20) jak wiemy jesteśmy po zebraniach sołeckich i ja tak przychodzę z zapytaniami od mieszkańców. Głównie u nas rozchodzi się o oświetlenie. Mamy taki punkt charakterystyczny w Piotrowicach jest to rondo tutaj przy Szkole tj. droga Markuszów, Nałęczów, Bronice, Drzewce. Jest to główne rondo u nas które o 23:00 gaśnie. Jest tak ciemno, że osoby które nie tylko przejeżdżające tamtędy samochodami ale bardzo często wracające z pracy bo pracują na zmianę lub idące do pracy sygnalizują, że jest to bardzo niebezpieczne bo jest tam po prostu ciemno. Bardzo byśmy chcieli zawnioskować o to żeby to rondo paliło się całą noc bo naprawdę jest to punkt taki przez który przejeżdżają też tiry z wodą wiadomo do jakiego zakładu ale również dla nas jako mieszkańców jest to niebezpieczne. Mieliśmy też tam różne historie rozpędzonych samochodów, które na tym rondzie się zatrzymywały, nie wiem czy nie widziały czy były w jakimś innym stanie świadomości ale różnie to bywa. Również przy tym samym rondzie zapada się kostka, coraz bardziej się zapada, jest to też prawdopodobnie wina tych ciężkich samochodów które przejeżdżają tamtędy z towarem ale zaczyna to już się robić dosyć niebezpieczna sprawa. Nie tylko dla samochodów

ciężarowych za chwilę ale też osobowych, które tamtędy przejeżdżają. Tak samo jest moje zapytanie czy istnieje możliwość jednak zmiany godzin świecenia się latarni też ze względu na te osoby które pracują na zmiany i bardzo często tamtędy albo jeżdżą rowerem na stację tudzież wracają z pracy. Byłabym bardzo wdzięczna o przychylenie się do tego. Sama zresztą wiem bardzo często też wracam późno. Wydaje mi się, że jest to warte rozważenia głównie ze względów bezpieczeństwa. Tutaj już Pan Krzysztof poruszył sprawę przycinki gałęzi i drzew. Też ze względu na bezpieczeństwo mamy na swoim sołectwie takie latarnie, które w tym momencie świecą w drzewach czyli w zasadzie nie spełniają swojego zadania ponieważ drzewa je zasłaniają. Więc wydaje mi się, że warto byłoby też poddać tą przycinkę żeby to zrobić. Bardzo też często zarośnięte mamy chodniki i nie ma się jak wyminąć niestety. Jest to głównie droga wojewódzka łącząca w tym momencie rondo w Piotrowicach a w zasadzie od wiaduktu do Orlenu. Bardzo często tamtędy chodzę wieczorem i nie ma jak się wyminąć. Jest to w tym momencie trasa jednoosobowa ze względu na zarastające krzaki więc też jest tu prośba od mieszkańców żeby też tym się zainteresować. Przy tej samej drodze wojewódzkiej za wiaduktem od miesiący niezabezpieczona latarnia, jest wyrwana klapka, za chwilę będą ... generalnie też jest to niebezpieczne, tamtędy chodzą też dzieci. Jest to w tym momencie zabezpieczone starą folią i kartonem, wystają tam przewody elektryczne. Wydaje mi się, że też trzeba w końcu zrobić z tym porządek bo jest to od miesiący niezabezpieczone. Jest też pytanie mieszkańców drogi która ciągnie się do cegielni. Z tego co wiemy planowana jest tam jakaś inwestycja mieszkaniowa i pytanie jest mieszkańców czy coś wiadomo w sprawie tej inwestycji? I pytają się też o drogę. Ze względu na to, że jeżeli prowadzone będą tam prace budowlane, a z pewnością będą bo będzie to zabudowa wielorodzinna z tego co wiemy, jest to droga wąska bez wielkich poboczy. Mają zapytanie mieszkańcy czy deweloper tudzież osoba prywatna który tą inwestycję będzie realizować zamierza tę drogę jakoś zabezpieczyć a po wykonanej inwestycji w jakiś sposób przywrócić ją do pierwotnego stanu lub oddać ją w lepszym?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:21:20) może ja bym spróbował odwrócić pytanie. Czy obecny mieszkaniec który ma ciągnik cięższy o 2 tony niż 10 lat temu albo ma swoją działkę i buduje dla swojego dziecka dom i przyjeżdżają 30 – tonowe samochody z piaskiem czy ma odtworzyć tą drogę? Nie czy tak? No bo Szanowni Państwo tutaj nie ma jedynej słusznej odpowiedzi. Jeśli jest ograniczenie tonażu na drodze a nie pamiętam czy na tamtej jest to zazwyczaj takie ograniczenia są ale nie dotyczą ruchu lokalnego. Jeśli ktoś jakąś inwestycję realizuje, oczywiście możemy tutaj rozmawiać z wykonawcą, ale też w pewnych granicach rozsądku patrzmy na pewne rzeczy. Drogi się dzisiaj rozpadają też tam gdzie żaden deweloper nie buduje apartamentowca tylko po prostu kiedyś te drogi były w innym standardzie trochę robione i zostały rozjeżdżone głównie przez lokalnych użytkowników, przez maszyny rolnicze i ciągniki. Ma to trochę dzisiaj inną ciężkość niż kilkanaście lat temu i to też będzie wyzwanie przed nami żeby te drogi zabezpieczać zanim się zupełnie rozpadną. To tyle jeśli chodzi o kwestie zniszczenia drogi. Natomiast jeśli chodzi o inwestycje no wiem, że są tam wydane warunki zabudowy, właściciel tej nieruchomości też wystąpił o wznowienie czy okazanie granic drogi dojazdowej do tej nieruchomości bo tam praktycznie jest taka droga odchodząca od tej drogi asfaltowej i takie czynności geodezyjne zostały podjęte mające na celu też okazanie gdzie są granice i ewentualne jakieś stworzenie możliwości przeprowadzenia prac utwardzających tak żeby tam był faktyczny dojazd do tej drogi. Na pewno jeśli doszłoby faktycznie do realizacji tej inwestycji tak czy inaczej będziemy rozmawiać z wykonawcą o tym żeby w sposób nadmierny nie zniszczył on drogi dojazdowej. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie kostkę przy rondzie i uszkodzenia w chodniku zgłosimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pozostałe kwestie które Pani Radna poruszyła generalnie dotyczyły oświetlenia ulicznego. Nie ma czegoś takiego jak włączenie oświetlenia na rondzie bo zazwyczaj to oświetlenie na rondzie jest częścią jakiegoś większego obwodu więc jeśli miało by się palić całą noc światło w tamtej lokalizacji to mówimy o całym jakimś tam obwodzie iluś latarni które w dany obwód wchodzi. Wraca dyskusja sprzed około roku dotycząca czasu zapalania i gaszenia się oświetlenia bo wtedy po modernizacji oświetlenia rozmawialiśmy o tym i decyzja zapadła, że w granicach administracyjnych miasta świecimy całą noc, na terenach wiejskich gasimy o 22:00 na

początku potem był wniosek żeby to wydłużyć do 23:00 w związku z tym, że są osoby wracające z pracy dość późno czy jadące na nocną zmianę i w okresie zimowym ponownie zapalaliśmy o 5:00 rano. Takie były wtedy ustalenia. Też czasami tutaj pewne zakłócenia tego się pojawiały bo jest tak, że czasami obwód obejmuje granicę miasta i sołectwa już np. jeszcze w mieście się świeci przykład Bochoznica czy ul. Kolejowa. W mieście się świeci kawałek jeszcze przy drodze a już potem część latarni w nocy nie świeciło no bo to już był inny obwód w pełni tak jakby na terenie sołectkim i te nastawienia zostały pozmieniane na tą 23:00. Ja na razie tak jakby gdzieś tam słysząc głosy, bo wcześniej były od mieszkańców na zebraniach, że po co świecić całą noc, nie ma takiej potrzeby. Więc się do tego przychyliłiśmy, teraz pojawiły się głosy trochę przeciwstawne Właściwie te nastawienia, które nam serwisant robi zakładają, że do 24:00 zostało zwiększone ten czas świecenia. Państwa decyzja. Jeśli będą wytyczne takie, że mamy wszędzie całą noc świecić będziemy świecić, będą większe koszty związane ze zużyciem energii. Plus jest taki, że mimo wszystko to są oprawy ledowe a nie tradycyjne sodówki więc nie będą to jakieś drastyczne koszty zwiększone na oświetleniu. Oczywiście zgłosimy tą uszkodzoną latarnię bo rozumiem, że ona świeci tylko samo gniazdo jest uszkodzone.

Radny Mateusz Gzara (2:26:29) czyli rozumiem, że latarnie zostaną wydłużone do 24:00?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:26:34) tak, w tej chwili taka informacja w sumie w dniu wczorajszym była przekazana. Przy okazji serwisowania jednego z obwodu ustaliliśmy, że w momencie kiedy będzie robiona nowa regulacja sukcesywnie to już mają być te ustawienia na 24:00.

Radny Mateusz Gzara (2:26:52) to super bo o 23:03 przyjeżdża pociąg do Lublina a 23:05 w drugą stronę. Także te pociągi akurat się w tym momencie mijają i to rozwiązuje problem.

Radny Adam Kozak (2:27:16) ja zacząć może od Powiatu i wywóz czyli w kontekście zarządcy dróg. Pamiętajmy o tym, że w momencie kiedy mamy budżet jaki mamy i mamy problemy tak jak na wpie były omawiane tutaj godzinę temu to trzeba skierować to zarządcy. W przypadku chodnika który jest nieprzejezdny na którym gałęzie wystają niestety trzeba uporeczywie się domagać o to żeby zarządca wykonywał swoje zobowiązania. W tym temacie mam prośbę do Pana Burmistrza. Za chwilę odczytam parę punktów, które są związane z Czesławicami prosiłbym o zorganizowanie wyjazdu przy okazji jakiejś do Powiatu, też bardzo chętnie bym się udał tam osobiście i te problemy przedstawił. Mam na myśli przede wszystkim. W drodze pozyskania sponsora uzyskałem dofinansowanie na zakup trzech lamp które zamierzam oddać Powiatowi przy drodze powiatowej po to żeby polepszyć bezpieczeństwo ludzi, którzy korzystają z lokalizacji tej koło wiaduktu w Czesławicach. To jest najbardziej newralgiczne miejsce w Czesławicach, jest przystanek kolejowy, przystanek autobusowy dzieci dojeżdżających do szkół. Niespełna rok temu miał miejsce tam wypadek pieszy został potrącony. Powiat, jak zobaczyłem pismo, które napisał nie będę go komentował tutaj bo chciałbym spokojnie zakończyć swoją wypowiedź. W tym temacie chciałbym się spotkać z Powiatem i z PZD. Drugi temat usunięcie drzew. Po raz siódmy Powiat bezskutecznie ogłasza formę przetargu w taki sposób, że nie ma zainteresowanych na wycięcie drzew które są oznaczone do wycinki które stwarzają realne niebezpieczeństwo dla pieszych i dla pojazdów poruszających się drogą powiatową. Znowu temat Powiatu. Kolejna sprawa też w okolicach wiaduktu na wysokości stawów rybnych mamy usunięte 5 drzew z których zostały korzenie które uniemożliwiają skorzystanie przez pieszych z pobocza. W momencie kiedy przejeżdżają dwa samochody na tej wysokości pieszy nie mają praktycznie możliwości ucieczki przed ewentualnym potrąceniem. Dodatkowo sprawa skomplikowana jest jeszcze o jeden aspekt mianowicie od czasu kiedy została dokonana rewitalizacja tej drogi mamy problem z poboczem, które nie jest odpowiednio zagęszczone, z którego tłuczeń gromadzi się w jednym miejscu tworząc naturalną skarpe która z kolei powoduje, że odpływ wody jest niemożliwy i robi się zastoina i w tym miejscu wspomnianym dodatkowym argumentem który pogarsza poziom bezpieczeństwa jest właśnie ta zastoina plus

zebrany żwir. Ja osobiście byłem świadkiem w tym tygodniu zdarzenia, które nie zakończyło się co prawda kolizją, ale niedużo do tego brakowało bo dwa samochody na tej wysokości się wymijały i jeden z nich wpadł po prostu w ten żwir. Zarzuciło go tyłem, na szczęście na tej wysokości na której już były te pojazdy odsunięto od siebie więc nie było kolizji ale to też temat do zgłoszenia. No i też opadające konary to już tylko nadmienię, że posuwam się do tego, powiem to nieelegancko ale w momencie kiedy nie ma jakiegokolwiek reakcji ze strony Powiatu wzywam Straż Pożarną na telefon alarmowy. Nikt nie podważy tego, że to miejsce i te konary które tam wiszą suche po każdej burzy są zagrożeniem. Nie wiem czy Straż Pożarna jest od tego żeby robić takie rzeczy. To jeżeli chodzi o Powiat i zarządców. Jeszcze ta wypowiedź w kontekście właśnie tego jakie problemy mamy tutaj u siebie z infrastrukturą sportową z inną to przepraszam ale powinniśmy te piłeczki odbijać do zarządcy. Ja wiem, że ludzie wsiądą na nas jako przedstawiciele natomiast my musimy to eskalować wyżej. I z takich rzeczy prostszych może. Panie Burmistrzu proszę o krótką informację jak się zakończyły negocjacje z Koleją na temat udostępnienia terenu kolejowego pod projektowanie dalszego odcinka drogi tzw. za torami. Miejsce niebezpieczne to jest przy drodze powiatowej ale tutaj myślę, że w drodze wyjątku i to nie jest duży nakład pracy, mówię o rondzie przy Straży Pożarnej. Jadąc od Czesławic widząc z prawej strony przejścia kogoś kto chciałby się dostać na Armatnią Górę zakrzaczenie które tam jest i słabe oświetlenie. Po prostu drogą Gospodarki Komunalnej warto by było to usunąć bo nie widać po prostu pieszego który zbliża się do przejścia i tutaj jest możliwość kolizji. Przepraszam, przy powiatówce, dziękuję za uwagę. Jeśli chodzi o obwodnicę. Zgłaszam tylko tak nie wiem z jakich przyczyn ale obwodnica została otwarta natomiast nie działa oświetlenie, nie wiem z jakiego powodu. Też warto może zapytać a przy okazji też zwrócić uwagę na jeden aspekt. Coraz więcej ludzi, zauważam to sam osobiście bo też jestem użytkownikiem tego odcinka drogi, przejeżdżając z Bochofnicy w stronę Cynkowa i włączając się na obwodnicę w stronę Orlenu na tym skrzyżowaniu na samym dole nie ma znaku oznakowania która droga jest z pierwszeństwem. Od drugiej strony jest oznakowanie więc nie wiem czy nie warto byłoby się pod kątem tego, że ten ruch jest coraz większy, skłonić ku temu żeby tam postawić jeden znak że droga jest z pierwszeństwem żeby przyjeżdżający mieli tą pewność bo może być też dużo ludzi którzy nie są tutejsi i mogą tego nie wiedzieć, więc do rozważenia ewentualnie. To by było wszystko z tych tematów, proszę o krótką odpowiedź.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:33:39) dużo tematów związanych z Powiatowym Zarządem Dróg. Postaram się też w uzgodnieniu z Panem Radnym zorganizować takie spotkanie i poinformować o terminie. Nie bardzo zrozumiałem o którą drogę chodzi w związku z tą drogą z pierwszeństwem. Tu chodzi o drogę gminną?

Radny Adam Kozak (2:34:03) tak tu chodzi o ten odcinek zjeżdżając z obwodnicy na Cynków w dół i skręcając w prawo. Tam mamy po lewej stronie oznakowania że droga jest z pierwszeństwem. W drugą stronę jadąc z Cynkowa na Bochofnicę jest taki znak. Nie wiem czy nie byłoby zasadne, to do zastanowienia się, czy nie byłoby zasadne żeby tam postawić ten znak.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:34:31) zakrzaczenie na przejściu to zlecimy Gospodarce natomiast oświetlenie obwodnicy. Faktycznie już trochę osób mnie o to pytało. To jest tak, że w procedurze odbioru to wykonawca czyli w tym przypadku firma STRABAG i Zarząd Dróg Wojewódzkich nazwijmy to wymieniają się dokumentacją, która zostaje złożona do PGE w Puławach, tam są różnego rodzaju też certyfikaty. W momencie kiedy PGE u siebie przepróduje całość powiadamia Gminę o gotowości do podpisania umowy. W momencie kiedy umowa jest podpisana następuje faktyczne przyłączenie tego oświetlenia do sieci i zapalenie latarni. Także my po prostu oczekujemy w tej chwili informacji z PGE, że umowa jest gotowa do podpisania wtedy pojadę i podpiszę umowę i nastąpi włączenie. Jaka to jest perspektywa? Szczerze mówiąc nie wiem. Odbiory były wykonane. PGE ma dość długie terminy jeśli chodzi o przyłącza niestety. Sami też mamy może nie identyczną sytuację ale dość podobną. Jak Państwo pamiętacie w trakcie już rewitalizowania Alei

Lipowej pojawił się słuszny pomysł żeby doświetlić tą część północną. Oświetlenie zostało szybko zaprojektowane, wykonane. Odebraliśmy to na generatorze prądu żeby stwierdzić, że wszystko zostało wykonane natomiast po stronie PGE leży wykonanie szafki przyłączeniowej. Też mieliśmy informację, że to powinno nastąpić na przełomie września i października także czekamy na to z niecierpliwością. Jeszcze droga przed wiaduktem. Tam rzeczywiście projektant prowadził uzgodnienia z PKP, one zostały zakończone. Warunki projektowania i wytyczne projektant otrzymał także w tej chwili miał przystąpić do już zaprojektowania zgodnie z tymi parametrami które zostały jako warunek wskazane przez PKP i złożyć dokumentację do Starostwa.

Radna Katarzyna Wąsik (2:36:48) Drodzy Państwo było odebranie naszej obwodnicy. Proszę mi powiedzieć, bo już takie dochodziły głosy od mieszkańców, prosili o informację dlaczego odebranie tej drogi było objęte tajemnicą. Mieszkańcy nie mieli przekazanej informacji dokładnie kiedy to się odbędzie, nie mieli możliwości uczestniczenia w tej imprezie. Ponadto nie widziałam tam osób, które bezpośrednio były inicjatorami tej obwodnicy. Zabrakło mi tam Pana Wójcika, Pana Andrzeja Ćwieka. Ponadto sama też forma zaproszenia na smsach które dostaliśmy jeżeli chodzi o Radnych. Dostaliśmy informację, że prawdopodobnie od strony Sadurek kierować się mamy. Wjechaliśmy od strony Sadurek kilkoro z nas niestety nie dotarło na otwarcie z tego względu, że nie odbywało się od strony Sadurek a na wiadukcie na Cynkowie. Troszeczkę poczuliśmy się tak nieswojo ale no trudno.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:38:19) to odnośnie ostatniego zdania może taki był zamysł gratuluję wyobraźni. Natomiast proszę też stwierdzić kto jest zarządcą drogi i kto dokonywał odbiorów może Pani Radna powie.

Radna Katarzyna Wąsik (2:38:35) ale chodziło mi o to żeby po prostu z racji Urzędu którzy wcześniej mieli duży wkład w tym przedsięwzięciu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:38:56) no to poinformuję Państwa szczegółowo. Za odbiór i za uroczystość odbioru odpowiadał Zarząd Dróg Wojewódzkich i Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. O ostatecznym terminie dowiedziałem się po południu dzień wcześniej. Natychmiast poprosiłem pracownika obsługującego Radę żeby poinformował wszystkich Radnych o tym, że jest otwarcie, że otwarcie będzie na obwodnicy i macie Państwo wjechać na obwodnicę od strony Sadurek. Wiadukt na Cynkowie jest też częścią obwodnicy więc było do przejechania 2,5 km mniej więcej żeby znaleźć miejsce w którym ta ceremonia następuje. Druga rzecz. Szanowni Państwo dziękowałem dzisiaj podczas spraw różnych wszystkim samorządowcom tych poprzednich kadencji nie wymieniając nazwisk. Do Pana Andrzeja Ćwieka dzwoniłem osobiście jak tylko się dowiedziałem Szanowna Pani, że nastąpi otwarcie, przebywał poza terenem województwa lubelskiego i nie mógł być obecny. Czy by chciał czy nie tego nie wiem natomiast nie jestem w stanie też wykonać do wszystkich telefonów bezpośrednio stąd mieliście Państwo przeprowadzoną akcję smsową z informacją. Taki miałem przekaz żeby tak jakby zaprosić Radnych i to też uczyniłem. Chciałem zaprosić też poprzednika natomiast tak jak powiedziałem nie odpowiadam za ceremonie. Tutaj diagnoza, że być może to było celowe to pozostawię bez komentarza. Pan Marszałek ma napięty program, przyjechał, dokonana została ceremonia i Marszałek główny musiał jechać na kolejne spotkanie. Także być może tutaj napięty kalendarz był powodem tego, że w takim tempie to wszystko zostało przeprowadzone. Nie będę tego oceniał.

Radny Krzysztof Muciek (2:41:12) ja mam dwa pytania. Jedno związane z postępowaniem przetargowym na kilka ulic. To było projektowanie ulic ale także przebudowa ulic. Nie mogę odnaleźć tego dokumentu. Czy wśród tych ulic była przebudowa ul. Spółdzielczej i łącznik do Kombatanów? Mam taką prośbę, bo Pan Burmistrz powiedział, że będzie ogłaszane nowe postępowanie na te zadania. Część z tych zadań to były zadania sołeckie, część finansowania było wskazane jako fundusz sołecki. Wydaje mi się, że nie uda nam się i o tym doskonale też wiedzieliśmy

że nie uda nam się z drobnych funduszy sołeckich sfinansować kosztów całego zaprojektowania. One odbiegają bardzo od przeznaczonych finansów. Dla porównania zaprojektowanie kilkuset metrów drogi na końcu ulicy Powstańców z funduszu sołeckiego było 20 czy 22 tysiące koszt według oferty przetargowej 90 tysięcy. 90 tysięcy to są 3 czy 4 fundusze sołeckie z kolejnych lat. Nie ma szansy w zasadzie na to żeby taką drogę zaprojektować. Ale jaką mam propozycję? Żebyśmy się zastanowili być może na następnym jakimś posiedzeniu komisji aby nie rezygnować z tych zadań tylko w tej chwili podzielić te zadania tą kwotą która jest z funduszy sołeckich i próbować obdzielić tyle zadań ile uda nam się zaprojektować, żeby nam wszystkie nie przepadły a żebyśmy część dróg mogli zaprojektować. Związane jest to z tym, że nie wiemy jak się potoczy w kolejnym okresie finansowanie dróg takich samorządowych. Czy może coś z KPO się pojawi i wtedy będziemy mieli gotowe projekty, będziemy mogli od razu wystąpić o finansowanie budowy takiej drogi. Jeżeli będziemy rolować w kolejnych okresach przetargi i ciągle przerywać ze względu na brak funduszy to nam będzie bardzo ciężko przeprowadzić budowę czy przebudowę jakiegokolwiek drogi. Daję pod rozagę to, żeby zastanowić się ile z tych funduszy sołeckich uzbieraliśmy pieniążków i dogadać się z sołectwami, że sfinansujemy w tej chwili to ile nam się uda zrobić plus możliwości Gminy a na kolejne okresy pozostawić finansowanie kolejnych dróg. To jest kwestia otwarta nie trzeba odpowiadać w tej chwili tylko prośba o to żeby Radni się zastanowili czy taka forma i taka możliwość przekazania mieszkańcom w swoich sołectwach spotka się z aprobatą. Drugie pytanie jest odnośnie kostki rozbiórkowej z ul. Lipowej. Ile udało się odzyskać takiej kostki? Kilka miesięcy temu było kilka zapytań o możliwość wykorzystania. Między innymi miała być kostka wykorzystana do budowy alejek na cmentarzu komunalnym ale też zbudowanie kawałka parkingu na ziemi. W tej chwili na błocie od strony Drzewiec przy stacji PKP tam jest niewielki fragment, być może to jest 200 m kostki, gdzie w funduszach sołeckich pewnie nikt nie przewidział ułożenia ale jak rozmawialiśmy z mieszkańcami żeby chociaż uzyskać tą kostkę, złożyć ją a w następnych latach z funduszy sołeckich sfinansować zbudowanie tego parkingu. Pytanie moje brzmi ile udało się odzyskać? Sama Lipowa to kilkaset metrów z jednej i drugiej strony. Ile tej kostki Gmina ma do dyspozycji?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:45:26) zaczę może od drugiego pytania. Nie podam dokładnie w m² czy w paletach. Muszę ustalić z Dyrektorem Gospodarki Komunalnej bo tak jakby tutaj scedowałem ten temat przechowania tej kostki na Gospodarkę i układanie kostki na cmentarzu komunalnym już zostało rozpoczęte w tej chwili są już prace prowadzone. I też zresztą to temat poruszony na ostatnim zebraniu sołeckim w Drzewcach. Ja podtrzymuję tą deklarację, że z tej kostki która pozostanie będziemy chcieli ułożyć ten parking od strony północnej dworca kolejowego. Po prostu robimy to systemem takim mocno gospodarczym siłami naszej Gospodarki i pracowników którzy mają powiedzmy te umiejętności brukarskie więc no tempo też nie będzie tak szybkie jakbyśmy tego chcieli ale jak skończymy cmentarz komunalny to będziemy chcieli się wziąć właśnie za tamten teren. Jeśli chodzi o te dokumentacje projektowe no szczerze mówiąc ja sam po otwarciu ofert myślałem, że może oferentowi czy oferentom zera się pomyliły przy tych kwotach które podali. Ale to też widzicie Państwo, że tak jakby te wyjaśnienia które nieraz składałem to nie odnoszą się tylko do pojedynczego przypadku ale faktycznie jest taka sytuacja na rynku wykonawczym i projektowym, że przy tej podaży na wykonawstwo i na dokumenty po prostu ceny są bardzo mocno windowane. My też postanowiliśmy, że w tym pierwszym możliwym terminie na który pozwala prawo zamówień publicznych unieważniamy tamten przetarg i ogłaszamy nowy. Jest to taki termin który by przypadł na otwarcie przed końcem października więc gdyby się okazało, że te ponowne oferty znowu będą powtórzone co do tak wysokich kwot to nawet niektóre sołectwa miałyby jeszcze możliwość zrobienia szybkiego zebrania i też przesunąć w ramach funduszy więc tego się trzymamy. Będziemy się starali żeby ten przetarg został otwarty, żebyśmy widzieli jakie są oferty natomiast jeśli by po drodze się pojawiły okoliczności które sprawią, że będziemy widzieli, że to nie nastąpi przed końcem października bo np. wpłynął jakieś zapytania które wydłużą termin otwarcia no to będziemy monitorować wcześniej sołectwo czy też będziemy rozważać taki wariant o którym teraz

rozmawiamy, że być może trzeba będzie kilka zadań rozstrzygnąć i jakoś te środki skumulować w drodze jakiegoś konsensusu. Taki jest status tej sprawy.

Radna Katarzyna Wąsik (2:48:17) jeszcze odnośnie tej Komisji Rewizyjnej to tutaj jeszcze mieszkańcy zgłaszali jeden wniosek odnośnie naszej rewitalizacji Parku. Tam w tej naszej leżakowni cały dzień i noc pali się światło, jest cały czas

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (2:48:36) już się nie pali.

Radna Katarzyna Wąsik (2:48:39) jeszcze wczoraj wszystko się paliło. Jeszcze dzisiaj na bieżąco zadzwonił jeden z mieszkańców, że chodzili i w dzień i wieczorem Tak właśnie żeby nie zapomnieć.

Radny Tomasz Panasiewicz (2:49:06) ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza. Miesiąc temu Powiatowy Zarząd Dróg przyjechał i wyciął właściwie połowę Grubej Lipy. Ta resztko co została zostały tam te konary całe. Mieszkańcy się pytają czy mają to we własnym zakresie usunąć czy ktoś z Powiatu przyjedzie i to uprzątnie. Dowiadywałem się od Pana Jacka Wilka żeby tego nie ruszać natomiast minęło miesiąc czasu i z tym nic się nie dzieje. I kolejna sprawa odnośnie tego pomnika zabytku przyrody co dalej z tym będzie? Czy Gmina jakieś pismo do konserwatora napisze co dalej z tą Grubą Lipą będzie. Czy jest przewidziana do całkowitej wycinki czy będzie ten pień w tym zakresie jak teraz jest? 2 m nad ziemią jest ucięty on jest doszczętnie spalony i z tego drzewa już nic nie będzie. Jeden z mieszkańców zgłosił mi też nie działającą latarnię tu w wąwozie jak się do Drzewc dojeżdża, tam jest kabel oberwany. Zgłaszaliśmy to z Sołtysem do ZEOLu ale jak na razie od tygodnia, dwóch tygodni nie ma żadnej interwencji w tej sprawie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:50:31) latarnie my zgłosimy jeszcze do swojego serwisanta też natomiast pozostałe kwestie no to mocno tutaj są skierowane jednak do Powiatowego Zarządu Dróg bo dotyczą pasa drogi powiatowej. Jak będzie ustalony termin spotkania w Powiecie w Powiatowym Zarządzie Dróg to również Pana Radnego powiadomię i będzie można te kwestie poruszyć dotyczące bezpieczeństwa i tego materiału który tam pozostał.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dułębów (2:51:09) Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni przede wszystkim to chciałbym w imieniu Radnego Roberta Matysiaka bo prosił żeby przeprosić, że nie mógł być na Sesji w związku z tym, że znajduje się w szpitalu, bardzo pilnie miał wykonaną operację. Chciałbym zacząć od takich spraw przyziemnych. U mnie na osiedlu ta ulica z kostki jest taka zdeformowana. W tamtym roku co prawda nasz Zakład Gospodarki trochę poprawiał studzienek, trochę ze 2 – 3 udało reszty nie bardzo ale jest bardzo pozapadana i trzeba by się sprężyć i trochę wyrównać tą ulicę, poprawić układanie tej kostki. Nie wiem czy we własnym zakresie da się to zrobić przez Zakład nasz czy trzeba by jakąś firmę no ale trzeba coś z tym zrobić. Następna rzecz. Drzewo po prawej stronie przy wyjeździe z osiedla zasłania może nie całkowicie ale bardzo mocno widok w kierunku wschodnim w kierunku Czesławic, bardzo utrudnia wyjazd. Poza tym szerokość tego wyjazdu z osiedla jest tak skonstruowana, że praktycznie można wyjechać tylko w kierunku Nałęczowa, jeżeli w kierunku Czesławic no to trzeba przejeżdżać na drugi pas ruchu i to zdecydowanie na drugi pas. To drzewo jest chore, my tu z Panem Karolem oglądaliśmy to drzewo, jest ono chore, zdecydowanie chore. Było kiedyś wyznaczone do wycinki już wcześniej jeszcze przez za Pana Ćwieka Burmistrza, Rejon Dróg chyba to nawet wyznaczał, konserwator się nie zgodził. W tej chwili konserwator już nie będzie miał nic do powiedzenia bo jest tak chore i podsuszone, że trzeba go zlikwidować i poprawić trochę ten wyjazd tym bardziej, że w tej chwili w związku z obwodnicą ten ruch się zdecydowanie zwiększył a będzie jeszcze większy. Następna rzecz to jest to co już kiedyś mówiłem na temat chodnika w Kierunku Czesławic. Tu do Pana Adama przy okazji jakbyście byli w Rejonie Dróg to jest temat też na

przyszłość bo przecież ten ruch się zwiększy i będzie jeszcze większy a masę ludzi tamtędy jednak chodzi. Może nie aż tak całkiem do samych Czesławic chociaż też chodzą do Czesławic ale przynajmniej tu do końca do obwodnicy dochodzą. Co jeszcze? No to oświetlenie to skrzyżowanie na obwodnicy no wiecie Państwo obym był złym prorokiem ale to skrzyżowanie pachnie skrzyżowaniem koło Grubej Lipy w Drzewcach. Mam nadzieję, że nie ale te rozwiązania techniczne to niestety wiem, że to nie nasza sprawa taki był projekt, tak zostało zrobione. Oświetlenie na tym skrzyżowaniu no to natychmiast, natychmiast i jeszcze raz natychmiast. Później co jeszcze? Przejdzie to co Pan Adam Kozak tu zwracał uwagę tu z ulicy Dulębów do ronda koło Straży tam już strażacy kiedyś przycinali te gałęzie ale to jednak trzeba zdecydowanie więcej tego usunąć nawet trochę gałęzi na drzewach a może i nawet drzewo któreś bo ono jest w ogóle niewidoczne to przejdzie. Ktoś wychodzi zza drzew i wchodzi bezpośrednio na jezdnię. Rozmawialiśmy w poprzedniej kadencji na temat oświetlenia przejść pieszych. I co i ciemno jest. Jesień się zbliża i w dalszym ciągu te przejścia w zdecydowanej większości są niewidoczne. Ludzie chodzą w ciemnych ubraniach są niewidoczni na tych przejściach. Kampania wyborcza jedna, druga, w kampanii mieliśmy fundusze obywatelskie. Nie ma tych funduszy ani w poprzedniej kadencji ani w tej kadencji. Drobne rzeczy tak jak tu zwracaliście Państwo uwagę na osiedlach też trzeba naprawić, zrobić, mieszkańcy by chcieli żeby coś zostało zrobione. Nie ma pieniędzy na to bo nie ma funduszu obywatelskiego. Zwracały się do mnie nasze seniorki, mieszkanki, że nie mogą się do przychodni zarejestrować telefonicznie. Jest to niezgodne z prawem, że Pan Kierownik wydał takie zarządzenie: nie wolno rejestrować telefonicznie tylko osobiście. I ludzie mają pewne obawy bo jeśli ktoś chce się zarejestrować na konkretny termin to ma przyjść, stać w kolejce wśród tych chorych. Jest to niezgodnie z prawem, niezgodnie z ustawą o ochronie zdrowia i z wytycznymi wydanymi przez Ministra Zdrowia.

Radny Adam Kozak (2:56:50) Panie Burmistrzu pozwoli Pan, że na jedno z pytań odpowiem albo podpowiem bo też jestem na etapie procedowania wniosku który leży w Starostwie Puławskim i w PZD na temat przeglądu drzew od Czesławic do Nałęczowa i od Czesławic do Sadurek. Dostałem informację pisemną, że w tym roku na jesień komisja zbierze się i będzie spisywała z natury drzewa które podlegają ewentualnemu wnioskowi na wycięcie. To będzie skonsultowane z konserwatorem. To drzewo o którym Pan mówił pewnie też będzie wzięte pod uwagę. To jest w toku i czekam z niecierpliwością na tę komisję która się pojawi.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:57:44) temat rejestracji czy braku możliwości rejestracji telefonicznej oczywiście wyjaśnię z Panem Dyrektorem. Tak jeszcze wracając do tych gałęzi bo też temat był poruszany przez Panią Radną Kasię Pekalę. Może tu trzeba będzie rozważyć kolejne dofinansowanie dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej bo skala przecinek którą musimy robić rocznie, i mam na myśli nie te przycinki które teraz damy radę zagospodarować tą maszyną do cięcia zakrzaczeń, ale tych przycinek które wymagają operacji z poziomu zwyżki jest tak duża i to są takie koszty, że trzeba będzie przeanalizować czy nie powinniśmy po prostu zakupić własnej zwyżki bo może się to zwrócić w ciągu roku czy półtora. Tego jest naprawdę dużo mam na myśli głównie drogi gminne oczywiście bo nie wchodzimy w pas drogi powiatowej czy wojewódzkiej. Ale na szczęście mamy dość dobrze przycięty Park Zdrojowy w ramach rewitalizacji a i tak w ciągu roku czy dwóch na pewno pojawią się kolejne posusze. Mamy sporo terenów naszych gminnych i pasów gdzie rzeczywiście nakłady które ponosimy są bardzo duże, mamy kolejne wnioski gdzie jeszcze nie zdążyliśmy nawet wejść, przykładem jest ul. Klonowa w Nałęczowie. Także tutaj pod rozwałę trzeba to będzie bardzo mocno wziąć. Tak faktycznie przymierzaliśmy się do budżetu obywatelskiego i ten temat był poruszany również w kampanii wyborczej. Jestem zwolennikiem tego żeby budżet obywatelski funkcjonował. Myślałem, że dobrą okazją ku temu będzie bonus frekwencyjny który Gmina Nałęczów miała uzyskać w ramach frekwencji podczas ostatnich wyborów. Niestety z tego co na razie się okazuje tylko strażacy z terenu Gminy są beneficjentami tego bonusu frekwencyjnego a pozostałe grupy które miały być w ramach obietnic wtedy nagrodzone czyli kluby sportowe, koła gospodyń wiejskich i samo miasto bo tam był chyba milion złotych na

budżet obywatelski, na ten temat cisza. Trzeba będzie rozważyć czy i jakie kwoty z budżetu własnego będziemy w stanie przeznaczyć na utworzenie budżetu obywatelskiego.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (3:00:20) może jeszcze powiem tylko tyle, że strażacy też nie do końca bo te pół miliona tak chyba zostanie rozdysponowane natomiast jeżeli chodzi o następne z Funduszu Ochrony Środowiska no to są takie teksty, że to nie wiadomo czy w ogóle coś dostaniecie.

Pan Andrzej Depta – mieszkaniec Gminy Nałęczów (3:00:48) Szanowni Państwo chciałem jeszcze krótko nawiązać do tego dzisiejszego tematu dotyczącego modernizacji infrastruktury sportowej. Przede wszystkim chciałbym w imieniu całej społeczności sportowej z terenu miasta i Gminy, społeczności piłkarskiej a więc dzieci, rodziców, osób starszych serdecznie Państwu podziękować za takie głosowanie. Wymagało to niewątpliwie dużej odwagi z Państwa strony no i gratuluję tej odwagi. Myślę, że rozsądne wypowiedzi przed głosowaniem Państwa Radnych a myślę, że szczególnie Pani Małgorzaty Woś – Wójcik, pomogły Państwu w podjęciu tej decyzji. Dziękuję Pani i dziękuję Państwu jeszcze raz za taki wynik głosowania. Chciałem tylko przypomnieć, że niespełna rok temu na Sesji otrzymaliśmy od Pana Burmistrza taką informację, że zostały nam przyznane te pieniądze te 8 milionów. Jestem przekonany, że była to w dużej mierze zasługa Pana Burmistrza. Myśmy się bardzo cieszyli z tego, że te pieniądze zostały nam przyznane. Myślę, że ta decyzja to też świadczy o tym, że zabiegi Pana Burmistrza nie poszły na marne. Dziękuję jeszcze raz za tę decyzję, za to głosowanie. Gratuluję tak jak mówiłem odwagi i życzę wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Przewodniczący Sesji (3:02:32) dziękuję bardzo. Panie Andrzeju dla nas jest ważna cała społeczność naszej Gminy bez względu na to czy to są sportowcy, wielbiciele kwiatków czy miłośnicy muzyki barokowej ale dziękujemy bardzo za dobre słowa.

Radna Małgorzata Woś – Wójcik (3:02:48) w innej sprawie się zgłosiłam ale wywołana do odpowiedzi dziękuję, nie czuję się jakby tutaj jakimś inicjatorem bardziej podsumowałam dyskusje które toczyły się między nami i różne zdania które padały ale traktuję to jako głos społeczności i też Radnych który został wypowiedziany tylko. Bardziej zgłosiłam się z kontekście przychodni bo wydaje mi się, że mogło tu dojść do nieporozumienia dlatego, że ja nawet w ciągu kilku ostatnich w tamtym tygodniu dzwoniłam i dało się dodzwonić i umówić. Wydaje mi się, że to chodzi o to, że nie da się teraz, bo rzeczywiście pojawiła się kartka, że nie można umawiać się na kolejne dni. Może to jest ta kwestia, że dawniej rzeczywiście można było umówić się na kolejny dzień na wizytę a teraz została taka informacja powiedziana, że w związku tak jakby z takim sezonem i pewnie grypowym i tym, że rzeczywiście umawiamy się tylko w konkretny dzień można się umówić. Może to była ta kwestia.

Pan Roman Lech Kamola – Przewodniczący Rady Osiedla Dulębów (3:03:45) chodzi o to, że jak najbardziej ja też dzwonię i mnie rejestrują nie ma problemu natomiast co niektórych nie chcą. Nie wiem od czego to zależy ale Panie się tłumaczyły tym, że mają zakaz rejestrowania telefonicznego i na kolejne dni również a to tak jak mówię jest niezgodne z prawem.

Przewodniczący Sesji (3:04:10) Proszę Państwa jestem pewien, że skutecznie wyjaśni Pan Burmistrz. Może jeszcze ja na zakończenie. Proszę Państwa, szczególnie proszę członków Komisji Statutowej, bardzo proszę o gruntowne zapoznanie się ze Statutem i spisywanie sobie powoli swoich uwag. Gdy zakończymy procedury związane z budżetem, bo wiadomo, że to jest całe mnóstwo pracy. Myślę, że gdzieś w styczniu powołam komisję dlatego, że co prawda Statut jest fundamentem naszej pracy ale powiedzmy tam gdzie zapisy w naszym Statucie są nieaktualne wręcz nawet niezgodne z prawem poruszamy się tym co jest zapisane w judykaturze czy też w orzeczeniach nadzorczych. Także działamy zgodnie z prawem ale faktem jest, że nasz Statut wymaga poprawy. I jeszcze jedno to do

czego nawiązał też Pan Burmistrz. Dosyć często pojawia się w przestrzeni publicznej, zarówno podczas naszych Sesji i komisji jak i wśród społeczeństwa temat Gospodarka robi to, Gospodarka robi tamto. Gospodarka ma zarówno ograniczone swoje możliwości osobowe jak i sprzętowe. To nie jest tak jak w wyobraźni co niektórych ludzi się kreuje wizerunek, że pracownicy siedzą na bazie i grają w przysłowiowego tysiąca. Nie, my mamy pod swoją opieką całą Gminę, proszę zauważyć całą Gminę. My nie jesteśmy tak jak Ciechocinek Gminą miejską tylko mamy całą Gminę. To jest kilkanaście Sołectw a i także całe miasto, park itd.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:05:55) Szanowni Państwo jeszcze wrócę do wątku który się dzisiaj w dyskusji pojawił bo trochę jednak czuje się może nie tyle dotknięty co poruszony sugerowaniem, że jakieś działania były celowe jeśli chodzi o kwestię obwodnicy. Celowe były tylko te działania z mojej strony zmierzające do tego żeby obwodnica w końcu została wybudowana. Kiedy zostałem Burmistrem 5 lat temu jedna z pierwszych wizyt jakie miałem zaplanowane to było spotkanie z Marszałkiem Województwa Lubelskiego po to żeby przedstawić dwa podstawowe problemy Gminy Nałęczów czyli po pierwsze brak środków na rewitalizację Parku Zdrojowego, po drugie budowa obwodnicy Nałęczowa. Nigdy moją intencją nie było to żeby czyjekolwiek zasługi umniejszać zwłaszcza, że nie przypisuję sobie też tutaj nie wiadomo jakich zasług jeśli chodzi o to, że obwodnica została ostatecznie wybudowana bo to nie były środki gminne. Nie były to też jakby głosowania Państwa jako Rady gdzie ja bym sugerował czy uzasadniał potrzebę takiego czy innego głosowania. Zarząd Województwa wykazał się determinacją, przełożenie na to miały pewnie działania i Radnych i Burmistrzów poprzednich kadencji. Wszystko złożyło się na to, że obwodnica powstała. Ja też myślałem, że to będzie wielkie święto, przymierzaliśmy się nawet do tego, że być może zorganizujemy jakąś uroczystość w postaci biegu obwodnicą zanim ona zostanie faktycznie otwarta. Pomysły były różne. Jeszcze kilka dni wcześniej kiedy pytałem na poziomie Zarządu Dróg Wojewódzkich, w sumie też wykonawcę pytałem czy są już jakieś konkrety dotyczące terminu otwarcia to nie było jasne więc okoliczności dotyczące odbioru, bo nawet nie otwarcia tylko odbioru, były takie jak Państwu przedstawiłem. Fakt, że być może niektórzy mieszkańcy też by chcieli być bo też na to czekali bo otwarcie obwodnicy wiąże się z tym, że jednak standard mieszkania w centrum Nałęczowa dla wielu osób się poprawi. Pewnie pogorszył się trochę dla mieszkańców Cynkowa ale jednak jeśli chodzi o centrum Nałęczowa, mam na myśli ul. Kolejową czy ul. 1 Maja i Lipową, to wystarczy stanąć przy obwodnicy w Sadurkach lub obok Orlenu i zobaczyć ile tirów zjeżdża na obwodnicę albo wyjeżdża z obwodnicy. Więc te wszystkie samochody de facto przejechałyby przez centrum Nałęczowa i z tego się trzeba cieszyć. Nie doszukujmy się ukrytych intencji w tym działaniu.

Radna Katarzyna Wąsik (3:08:58) absolutnie nie chciałam nikogo zaatakować tylko przekazać głosy zarówno swoje jak i mieszkańców. Ludzie chcieliby w czymś takim uczestniczyć. Chcieliby być poinformowani i wiedzieć o tym wcześniej nawet pół godziny ale odnośnie nawet samego miejsca pół godziny wystarczyło wcześniej dać nam znać w którym miejscu.

Przewodniczący Sesji (3:09:28) no ja też się dowiedziałem tak jak Pan Burmistrz i też byłem zaskoczony ale to już no cóż. Temat się przewija już 5 razy tu dzisiaj bo wyjaśnienia moim zdaniem padły także nie widzę najmniejszego powodu aby to kontynuować.

Radny Krzysztof Muciek (3:09:45) Panie Burmistru mówił Pan, że pierwsze swoje kroki skierował do Marszałka Województwa o obwodnicy. Ja zapytam co jest do tej obwodnicy przypięte. Kiedy remont 830 do Lublina? Wiemy, że od kilku lat, przynajmniej od dwóch, jest projektowanie, że na projekt Zarząd Województwa przeznaczył finansowanie. Nie wiemy jaki jest stan obecny. Nie ma budżetu. Ja nie widziałem w budżecie województwa rozpoczęcia prac drogowych na tym fragmencie. Była łatanina, właśnie jak oficjeli mieli przyjechać była akcja w ciągu dwóch dni i wylatano więcej niż w maju, w czerwcu ale to jest tylko na chwilę. Za moment po zwiezieniu buraków i innych ciężkich

będzie wygnieciona. Pytanie jest od mieszkańców Gminy czy mamy jakąkolwiek informację na temat budowy czy remontu tej drogi?

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:10:57) szczerze mówiąc naprawy to już były kilkukrotne. Wydaje mi się, że też już po otwarciu obwodnicy tam dużo miejsc zostało naprawionych na tej 830. Natomiast jeśli chodzi o wykonanie. W tej chwili z informacji które mam z Zarządu Dróg Wojewódzkich jest już tak końcowy etap projektowania czy tworzenia całej dokumentacji, że przygotowywane są dokumenty do złożenia w Urzędzie Wojewódzkim ponieważ ten zakres będzie naprawę duży. To będzie kompleksowa przebudowa gdzie będą też np. zbiorniki na odparowywanie wody bo tam kanalizacja burzowa będzie na kilku odcinkach do wykonania. Na pewno będzie się to wiązało z dużym zakresem wycinki drzew. Z informacji które mam ocaleje tylko Aleja Lipowa w Tomaszowicach na zasadzie odstępstwa od tych parametrów wymagalnych które są co do szerokości. Tak naprawę środki na 830 na ten zakres były pozyskane w jednej puli z budową obwodnicy Nałęczowa więc tutaj o finansowanie jestem w miarę spokojny chociaż oczywiście momentem prawdy zawsze będzie przetarg. Bo może się okazać, że np. zresztą podobnie jak było w przypadku drogi wojewódzkiej 860 w Sadurkach gdzie pierwszy przetarg był na tyle wysoki, że Zarząd Województwa zwrócił się do Ministerstwa o zwiększenie puli środków na wykonanie tej inwestycji. Dopiero jak zwiększono te środki, ogłoszono ponownie przetarg i wyłoniono wykonawcę. Więc tutaj taka sytuacja może wystąpić no chociaż mam nadzieję, bo mówimy o zakresie od ronda w Sadurkach do tego ronda obwodnicowego, że tych pieniędzy wystarczy. Dokładny termin naprawę ciężko jest mi określić bo tutaj będzie kwestia jak długo też w Urzędzie Wojewódzkim będzie procedowane to pozwolenie na budowę bo tam są wywłaszczenia więc powiadomienia wszystkich interesariuszy, wszystkich właścicieli nieruchomości, ewentualne terminy na odwołania więc taka procedura ZRID przy tego typu zakresie to będzie parę miesięcy. Gdyby była taka sytuacja realna według mnie, że wiosną przyszłego roku będzie prawomocne pozwolenie na budowę no to wtedy Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie mógł ogłosić przetarg na wykonawcę i na nadzór budowlany nad tą inwestycją. Realizacja no to patrząc na długość odcinka gdzie w przypadku Sadurek na 860 to 16 miesięcy wyznaczono gdzie mamy jakieś 2 km z kawałkiem no to tutaj ten termin będzie troszeczkę dłuższy. Wiadomo, że najważniejsze żeby przetarg był rozstrzygnięty i żeby pieniędzy wystarczyło natomiast jak będę miał spotkanie przy okazji z Zarządem Dróg Wojewódzkich to też zapytam jaka jest dokładna perspektywa w planach przynajmniej w tej chwili. Kiedy się spodziewają, że dokumenty będą miały prawomocne pozwolenie na budowę i jaki zakładają faktyczny termin realizacji na to zadanie. To znaczy Urząd Marszałkowski jako Zarząd Województwa tak samo jak i gminy mają wieloletnie prognozy finansowe też oprócz tego że mają budżety bieżące więc nie sprawdzałem wpfu Zarządu Województwa. Także nie wiem czy to jest wpisane.

Ad. 16.

Zamknięcie obrad. (3:14:50)

Pan Grzegorz Szkoła – Przewodniczący Rady Miejskiej (3:14:50) tak więc proszę Państwa wyczerpaliśmy porządek V Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie. W związku z tym ogłaszam zamknięcie V Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Dziękuję Państwu bardzo.

Sesję zakończono o godz. 16:25 (6:56:36)

Protokołowała

Jagoda Wojewoda