

Nałęczów, dnia 30 października 2024 r.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Radnych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz złożonych do Wojewody Lubelskiego

Działając na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. 1465) przedkładał Radzie Miejskiej w Nałęczowie informację z analizy **oświadczeń majątkowych złożonych do Przewodniczącego Rady Miejskiej:**

I. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie przekazał 14 oświadczeń majątkowych Radnych (za 2023 rok). Naczelnik Urzędu Skarbowego Puławach stwierdził następujące nieprawidłowości:

1.Andrzej Depta:

- w części B nie wykazano wszystkich miejsc położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres)

2.Marta Głos:

- w części A pkt II nie wykazano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego

3.Roman Kamola:

- dochody wykazane w części A pkt VIII nie są zgodne z dochodami wykazanymi w zeznaniu podatkowym za 2023 rok

4.Robert Matysiak:

- w części A nie wykazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji
- w części A pkt II nie wykazano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego
- w części A pkt VI nie wykazano przychodu i dochodu z działalności gospodarczej
- w części A pkt VIII nie wykazano dochodu z diet oraz z wynajmu lokalu
- nie dołączono kserokopii zeznania podatkowego za 2023 rok

5.Wojciech Pawłocik:

- w części A pkt II nie wykazano wartości budynków gospodarczych
- w części A pkt VIII nie wykazano dochodu z innych źródeł

6.Szczepan Piech:

- w części B nie wykazano wszystkich miejsc położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres)

7.Jerzy Pyśniak:

- w części A pkt II dotyczącej przychodu i dochodu uzyskanego z gospodarstwa rolnego wykazano jedną kwotę zamiast oddzielnie przychód i dochód

- w części A nie wykazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji

8.Jerzy Soldek:

- w części A pkt VIII wykazano przychód zamiast dochód z umowy zlecenia

9.Grzegorz Pszczola:

- w części A pkt II nie wykazano tytułu prawnego do gospodarstwa rolnego oraz rodzaju zabudowy
- w części A nie wykazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji

II. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie przekazał 14 oświadczeń majątkowych Radnych (na koniec kadencji 2018 – 2024). Naczelnik Urzędu Skarbowego w Puławach stwierdził następujące nieprawidłowości:

1.Grzegorz Pszczola:

- w części A pkt II nie wykazano tytułu prawnego do gospodarstwa rolnego oraz rodzaju zabudowy
- w części A nie wykazano miejsca zatrudnienia , stanowiska lub pełnionej funkcji

2.Andrzej Depta:

- w części B nie wykazano wszystkich miejsc położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres)

3.Robert Matysiak:

- w części A nie wskazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji
- w części A pkt VI nie wykazano przychodu z prowadzonej działalności gospodarczej
- w części A pkt X nie wykazano wobec kogo, w jakiej wysokości oraz w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne

4.Roman Kamola:

- w części B nie wykazano wszystkich miejsc położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A (adres)

5.Jacek Wilk:

- w części A pkt II nie wykazano wartości domu
- w części A pkt II nie wykazano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego

III. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie przekazał 14 oświadczeń majątkowych Radnych (na początek kadencji 2024 – 2029). Naczelnik Urzędu Skarbowego w Puławach stwierdził następujące nieprawidłowości:

1.Szczepan Piech:

- w części B nie wskazano miejsca zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe

2.Mateusz Gzara:

- w części A pkt X nie wykazano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne (kredyt gotówkowy)

3. Małgorzata Pacholik:

- w części A pkt X nie wykazano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne (kredyt gotówkowy)

4. Grzegorz Bednarczyk:

- w części A pkt II nie wykazano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego
- w części A pkt X nie wykazano wobec kogo zaciągnięto zobowiązania pieniężne

5. Marek Muciek:

- w części A pkt II nie wykazano przychodu i dochodu z gospodarstwa rolnego

6. Katarzyna Pękała:

- w części A pkt X nie wykazano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne (kredyt gotówkowy)

7. Krzysztof Litwinek:

- w części A pkt II nie wykazano tytułu prawnego do innych nieruchomości

8. Tomasz Panasiewicz:

- w części A pkt II nie wykazano powierzchni działek

9. Robert Matysiak:

- w części A nie wskazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji
- w części A wpisano błędną datę urodzenia
- w części A pkt II nie wykazano tytułu prawnego do domu i gospodarstwa rolnego
- w części A pkt VI dotyczącej przychodu i dochodu uzyskanego z prowadzonej działalności gospodarczej wykazano jedną kwotę zamiast oddzielnie przychód i dochód

IV. Wojewoda Lubelski przekazał 6 oświadczeń majątkowych które zostały poddane ocenie przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Puławach:

1. Burmistrza Nałęczowa Wiesława Pardyki (3 sztuki) – nieprawidłowości nie stwierdzono.

2. Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nałęczowie Krzysztofa Mućka (2 sztuki) – nieprawidłowości nie stwierdzono.

3. Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nałęczowie Grzegorza Szkoły (1 sztuka) – nieprawidłowości nie stwierdzono.

Działając na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. 1465) przedkładam Radzie Miejskiej w Nałęczowie informację z analizy **oświadczeń majątkowych złożonych do Wojewody Lubelskiego**:

1. Burmistrz Nałęczowa Pan Wiesław Pardyka:

Oświadczenie majątkowe złożone Wojewodzie Lubelskiemu w terminie na 2 miesiące przed upływem kadencji 2018 – 2024 oraz oświadczenie złożone wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. zostały złożone terminowo. Oświadczenie majątkowe złożone na początek kadencji 2024 – 2029 zostało złożone po terminie ale nie powoduje to wygaśnięcia mandatu. We wszystkich trzech analizowanych oświadczeniach stwierdzono następujące uchybienia:

- w pkt II.2 oświadczenia rocznego i złożonego na początek kadencji zamiast właściwej formuły „nie dotyczy” zastosowano wykreślenie a w oświadczeniu złożonym na koniec kadencji wystąpił brak odniesienia
- w cz. B nie podano miejsca położenia działek rolnych wykazanych w pkt. II.4 cz. A
- w oświadczeniu złożonym w terminie na 2 miesiące przed upływem kadencji prawidłową datą wg. której należało wykazać stan majątkowy była data 29 lutego 2024 r. a nie 27 lutego 2024 r. jak zostało wpisane w pkt VIII. Wątpliwość wzbudziła podana w pkt X wysokość kredytu pozostałego do spłaty która jest wyższa niż w oświadczeniu złożonym wg stanu na 31.12.2023 r.
- w oświadczeniu złożonym na początek kadencji nieprawidłowo wykazano stan majątku – w pkt VIII został wykazany stan majątkowy na dzień wypełnienia oświadczenia tj. na 05.06.2024 r. a nie na dzień złożenia ślubowania czyli na 07.05.2024 r. Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa został poinformowany o stwierdzonych uchybieniach w celu niepowtarzania ich w przyszłości.

2. były Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie Pan Krzysztof Muciek:

Oświadczenie majątkowe złożone Wojewodzie Lubelskiemu w terminie na 2 miesiące przed upływem kadencji 2018 – 2024 oraz oświadczenie złożone wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. zostały złożone terminowo. W oświadczeniu majątkowym złożonym na koniec kadencji 2018 – 2024 nieprawidłowo wykazano stan majątku gdyż podano dane wg stanu wcześniejszego niż na dzień 29 lutego 2024 r. na co wskazuje dzień wypełnienia oświadczenia tj. 23 lutego 2024 r. oraz podane w pkt VIII kwoty dochodów. W oświadczeniu złożonym wg stanu na dzień 31.12.2023 r. nie stwierdzono uchybień.

3. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie Pan Grzegorz Szkoła:

Oświadczenie majątkowe złożone Wojewodzie Lubelskiemu na początek kadencji 2024 – 2029 zostało złożone po terminie ale nie powoduje to wygaśnięcia mandatu. Ponadto Przewodniczący Rady przedłożył korektę tego oświadczenia po uwzględnieniu której nie stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Grzegorz Szkoła