

**PROTOKÓŁ NR XXI/2020
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE**

z dnia 10 marca 2020 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Krzysztof Muciek**. Sesję rozpoczęto o godz. 14:00. Obecnych było 15 Radnych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Muciek** i poinformował, że „sesja jest transmitowana na żywo z wykorzystaniem obrazu i dźwięku”. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 na 15 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał wszystkich Radnych, Burmistrza, Skarbnika, dyrektorów, kierowników zakładów i placówek oraz sołtysów i zgromadzonych gości.

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad (0:44).

Przewodniczący Sesji odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 830 na odcinku od km 19+422 do km 21+814 polegającej na przebudowie urządzeń służących do odwodnienia jezdni.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 830 - ul. Lipowej w Nałęczowie od km 22+490 do km 23+058.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Puławskiemu pomocy rzeczowej polegającej na sprzątnięciu w sezonie letnim odcinków drogi powiatowej nr 2534L w ciągu ulicy 1-go Maja w Nałęczowie oraz odcinka drogi powiatowej nr 2202L w ciągu ulicy Poniatowskiego i Dulębów w Nałęczowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 139/1 położona przy ul. Kolejowej w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/254/17 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 17 lipca 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nałęczów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2020”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów.

14. Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski.
15. Odpowiedzi na zapytania.
16. Interpelacje.
17. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Sesji (03:18) zapytał radnych, czy wnoszą jakieś zmiany do zaproponowanego porządku obrad oraz poprosił o przegłosowanie kworum poprzez wciśnięcie na tabletach przycisku Kworum.

Propozycji zmian nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Sesji** (04:11) poddał pod głosowanie powyższy porządek obrad, który został **przyjęty jednogłośnie** (głosowało 15 radnych).

Ad. 3.

Informacja Burmistrza o działalności między sesjami Rady.

Przewodniczący Sesji udzielił głosu dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie na jego prośbę.

Pan Jan Woźniak – Dyrektor SPZOZ w Nałęczowie (06:30) poinformował, że w zeszłą środę odbyło się w Urzędzie Miejskim organizowane przez burmistrza spotkanie, w którym uczestniczyła Pani dr Magdalena Bruszkiewicz, zastępca dyrektora SPZOZ ponieważ on był na urlopie i nie mógł uczestniczyć w spotkaniu. Opracowano na wniosek władz gminy zbiór zaleceń dla pacjentów w związku z epidemią koronawirusa. Opublikowano je na stronie internetowej przychodni. Skrócona wersja zostanie opracowana w formie ulotki i będzie rozdawana pacjentom. Streścił radnym najważniejsze sprawy w tym zakresie. Jeśli ktoś czuje, że wystąpiło u niego ryzyko zarażenia powinien zadzwonić do sanepidu albo oddziału zakaźnego. Zalecił, aby nie zgłaszać się do przychodni z łagodnie przebiegającymi infekcjami. Można wysłać do przychodni osobę upoważnioną po receptę i odebranie jej. Można założyć Indywidualne Konto Pacjenta (IKP), dzięki czemu otrzyma się kod recepty SMS-em lub „majlem”, bez zgłaszania do przychodni. W przypadku podejrzenia infekcji nie zaprowadzać dzieci do przedszkoli i żłobków. Stosować się do zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego – często myć ręce, zachowywać dystans wobec kaszlących, kasłać w ramię, chusteczki jednorazowego użytku wyrzucać do zamkniętego kosza nie chować do kieszeni. Teleporady będą udzielane w przychodni codziennie od godziny 11:00 do 12:00. Wygłosił też podstawowe informacje na temat koronawirusa, przedstawiając podstawowe drogi zakażenia.

Radny Roman L. Kamola (15:1) zapytał dyrektora czy uważa, że osoby chore na gripę mają nie iść do lekarza, tylko chodzić do pracy i wszystkich dookoła zarażać.

Pan Jan Woźniak – Dyrektor SPZOZ w Nałęczowie (15:25) odpowiedział, że jeśli ktoś jest chory i potrzebuje zwolnienia z pracy, to przychodzi do przychodni po to zwolnienie. Dodał, że obecnie przepisy w tym zakresie są sprzeczne, bowiem jeden przepis nakazuje osobiste zbadanie pacjenta, a drugi dopuszcza wystawienie zwolnienia od pracy na podstawie rozmowy telefonicznej. Nie ma jeszcze konkretnych rozporządzeń, na razie są newsy prasowe.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (16:34) przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 28 stycznia do 10 marca 2020r.

Inwestycje:

1. W ramach inwestycji związanej z budową dróg KDD-4 i KDD-5 w Bochothnicy wykonawca złożył wniosek o decyzję ZRiD. Gmina czeka na jej wydanie.

2. Rozpoczęły się i trwają prace związane z przebudową ul. Polnej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Dokonano wycinki drzew, sfrezowano karpy, w tym tygodniu rozpocznie się rozbiórka starej nawierzchni.
3. Rozstrzygnięto przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej w Sadurkach. Najkorzystniejszą ofertę złożyło PHU Mercus Bis Sp. z o.o. z Wieliczki. Cena oferty to 5 495 210,26 zł brutto. Prace zostaną rozpoczęte zaraz po podpisaniu umowy. Termin zakończenia inwestycji przypada na koniec października.
4. Unieważniono przetarg na dostawę lamp oświetleniowych na placu po PKS oraz stację ładowania pojazdów elektrycznych, ponieważ nikt nie złożył oferty. W wyniku przeprowadzonych negocjacji dostawę lamp zrealizuje firma ELGIS z Garbatki za cenę 74 415,00 zł.
5. Przygotowywany jest przetarg na małą architekturę i zieleń na placu po PKS.
6. Otwarto oferty w przetargu na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Nałęczowie. Złożono dziesięć ofert, najniższa cena opiewa na 1 810 200,00 zł, a najdroższa na 2 890 500,21 zł. W budżecie zabezpieczono na to zadanie 1 850 000 zł. Trwa ocena ofert, niektórzy ofertodawcy będą musieli uzupełnić dokumenty.
7. Przygotowywany jest przetarg na budowę łącznika (drogi) między ul. Spacerową i ul. Piaskową. Gmina czeka na odpowiedź od premiera i wojewody, inwestycja była bowiem przewidziana do dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych.
8. Przygotowywany jest przetarg na zagospodarowanie wzgórza Poniatówka i realizację projektu Jastrzębi Szlak.
9. Przygotowywany jest przetarg na dostawę kruszywa na remonty dróg, częściowo to zadanie będzie realizowane ze środków z funduszy sołeckich.
10. Rozpoczęto prace związane z przebudową ul. Partyzantów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wykonawcą jest firma ART.- BRUK Monika Chołody z Miłocina, ale pomaga im Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Wartość robót wynosi 1 953 317,35 zł. Przeprosił mieszkańców za utrudnienia i czasowe braki w oświetleniu. Dla ułatwienia komunikacji funkcjonuje łącznik pieszy w wąwozie kończący się przy ul. Kolejowej.
11. Pozytywnie dla gminy zakończył się etap oceny formalnej wniosku o dofinansowanie odnawialnych źródeł energii w Urzędzie Marszałkowskim. Wniosek został przekazany do oceny merytorycznej.
12. Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie na modernizację oświetlenia na terenie gminy Nałęczów. Obecnie przygotowujemy dla Urzędu Marszałkowskiego uzupełnienia do wniosku na etapie oceny formalnej.
13. Trwają prace związane z opracowaniem dokumentacji projektowej przebudowy parkingu przy kościele, parkingu przy ul. Szelburg-Zarembiny oraz ciągu pieszo-jezdnego w Sadurkach przy drodze wojewódzkiej nr 830..
14. Gmina złożyła dwa wnioski na budowę aktywnych przejść dla pieszych na ul. Lipowej (obok Nałęczowskiego Ośrodka Kultury) i ul. Kolejowej (obok SPZOZ) w ramach Programu Razem Bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020.

Inne:

1. Burmistrz spotkał się z przedstawicielami klubów sportowych w celu rozstrzygnięcia konkursu na działalność z zakresu sportu.
2. Odbyły się trzy kolejne spotkania robocze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z udziałem gmin partnerskich. Omawiano postępy w realizacji poszczególnych inwestycji, ustalano też wielkości alokacji dla poszczególnych samorządów. Nałęczów dostanie 3 100 000 zł.

3. Odbyła się sesja sołtysów, przekazano im nakazy podatkowe, omówiono też sprawy bieżące.
4. Burmistrz spotkał się z przedstawicielami firm: Track Tec; Zarządu Dróg Powiatowych i powiatu odnośnie otwarcia dla pojazdów wiaduktu w Czesławicach, które udało się wynegocjować z wykonawcą. Finalnie będzie nawierzchnia asfaltowa pod tym wiaduktem. Na razie zagęszczono podłoże tłuczniem, a wykonywanie prac nie spowoduje całkowitego zamknięcia przejazdu. Podziękował radnemu Adamowi Kozakowi i radnej powiatowej Ilonie Duda, za wsparcie i zaangażowanie w tę sprawę.
5. Na zaproszenie fundacji krajobrazowej organizującej część targów ogrodniczych w Poznaniu w ramach Areny krajobrazu burmistrz wziął udział w panelu dyskusyjnym dotyczącym rewitalizacji obszarów miejskich oraz zagospodarowania terenów zielonych w samorządach.
6. Burmistrz wziął udział w walnych zebraniach Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy (Bronice, Drzewce, Sadurki, Nałęczów).
7. Odbyło się kolejne spotkanie organizacyjne dotyczące XX Majówki z Prusem, na którym ustalano program. Kolejne spotkanie zaplanowano na 17 marca w godzinach popołudniowych, burmistrz zaprosił na nie wszystkich zainteresowanych.
8. Burmistrz w ubiegłym tygodniu zorganizował naradę z dyrektorami wszystkich szkół oraz pozostałych podległych jednostek (MZWiK, MZGKiM, M-GBP, NOK) dotyczącą wytycznych związanych z epidemią koronawirusa. Dyrektorzy przedstawili obecny stan dostosowania swoich placówek do potrzeb interesantów. Mają też zaopatrzyć się w zapasy chemii dezynfekcyjnej. Zapadła decyzja o przygotowaniu ulotki nt. funkcjonowania Nałęczowskiego Ośrodka Zdrowia, jednak może ona stać w kolizji z wytycznymi Państwowego Inspektoratu Sanitarnego, więc jeszcze jej nie opracowano. Na swoją naradę wezwał też wojewoda, na której jest obecnie zastępczyni burmistrza.
9. Burmistrz spotkał się też z dyrektorem SPZOZ Woźniakiem w kontekście informacji prasowych o braniu przez niego udziału w konkursie na dyrektora SPZOZ w Żyrzynie. Potwierdził on swój udział, składając jednocześnie wypowiedzenie za porozumieniem stron. Okres jego pracy zakończy się 31 marca. Burmistrz wyraził nadzieję, że na pierwszej kwietniowej Sesji Rady Miejskiej zostanie ustalony skład komisji konkursowej, która wyłoni nowego dyrektora.
10. Burmistrz wziął udział w posiedzeniu członków Lokalnej Grupy Działania „Zielony Pierścień”, dotyczyło ono m.in. strategii działania i alokacji środków na nowe nabory, które będą związane głównie z zakładaniem i rozwijaniem działalności gospodarczej.
11. Burmistrz podziękował pracownikom NOK, księdzu proboszczowi, radnym i mieszkańcom, za udział i współudział w zorganizowaniu obchodów Dnia Żołnierzy Wyklętych.
12. Burmistrz spotkał się z przedstawicielami uzdrowiska i Aeroklubu Lubelskiego w celu omówienia organizacji kolejnych zawodów balonowych w sierpniu 2020. Zauważył, że ze względu na epidemię koronawirusa nikt nie jest w stanie przewidzieć jak ta organizacja – jak również organizacja innych imprez przewidzianych na ten rok – będzie wyglądała.
13. Burmistrz wziął udział w konferencji dotyczącej możliwości rozwoju jednostek samorządu terytorialnego z udziałem pracowników Ministerstwa Infrastruktury. Zapowiedziano kolejne nabory w ramach FDS. Zmiany w budżecie gminy procedowane na tej sesji idą w kierunku dobrego przygotowania się gminy na te nabory.
14. Na zaproszenie rolników i byłego posła Stanisława Pięty burmistrz wziął udział w spotkaniu mającym na celu porozumienie się i współpracę rolników z zakładem Nałęczów Zdrój, co do stref ochrony ujęć wód i rozwoju zakładów.
15. W ubiegły piątek z okazji Dnia Kobiet burmistrz wziął udział w okolicznościowym spotkaniu z przedstawicielkami kół gospodyń wiejskich z terenu gminy.
16. Dziś odbył się w urzędzie konkurs wiedzy pożarniczej, w którym uczestniczyli uczniowie szkół podstawowych i średnich. Burmistrz pogratulował zwycięzcom i wszystkim uczestnikom.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Sesji (34:31) poprosił skarbnika o zreferowanie zmian w WPF, a radnych o śledzenie slajdów.

Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (35:15) dokonał wprowadzenia i poinformował o przyczynach zmian w WPF:

1. Zwiększenie planowanego deficytu oraz zmiany przychodów w prognozie 2020r.
2. Zmiany kształtowania się długu w latach 2020 – 2027.
3. Zmiana limitów dla jednego przedsięwzięcia.
4. Aktualizacja prognozy 2020r, a w następstwie zmiany w następnych latach prognozowanych dochodów i wydatków bieżących, które określane są na podstawie 2020r i są indeksowane w kolejnych latach.

Następnie omówił szczegółowo załączniki do uchwały:

1. Objaśnienia przyjętych wartości
2. Wieloletnia Prognozę Finansową
3. Wykaz przedsięwzięć do WPF

Wobec braku pytań radnych **Przewodniczący Sesji** (42:19) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (42:37) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - opiniuje pozytywnie przy 6 „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (42:56) odczytał projekt uchwały Nr XXI/133/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Nie zgłoszono uwag do uchwały.

Uchwała Nr XXI/133/20 (43:56) podana pod głosowanie została przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok.

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji** (44:41) **Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** zreferował zmiany informując, że zwiększa się planowane dochody budżetu gminy o 1 529 200,00 zł do kwoty 54 493 293,82 zł zgodnie z załącznikiem nr 1, z tego dochody bieżące zmniejsza się o 10 800,00 zł do kwoty 39 010 177,42 zł, a dochody majątkowe zwiększa się o 1 540 000,00 zł do kwoty 15 483 116,40 zł.

Zwiększa się planowane wydatki budżetu gminy o 3 073 740,00 zł do kwoty 65 727 245,40 zł zgodnie z załącznikiem nr 2, z tego wydatki bieżące zwiększa się o 3 000,00 zł do kwoty 37 788 807,45 zł; a wydatki majątkowe zwiększa się o 3 070 740,00 zł do kwoty 27 938 437,95 zł.

Zwiększa się kwotę planowanego deficytu o 1 544 540,00 zł do kwoty 11 233 951,58 zł. Źródłami pokrycia deficytu są przychody pochodzące z:

- 1) kredytów i pożyczek – 5 002 000,00 zł,

- 2) nadwyżki finansowej z lat ubiegłych pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu związane z realizacją zadań podlegających szczególnym zasadom rozliczania lub finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej – 5 764 539,21 zł,
- 3) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, związanych z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – 444 440,00 zł,
- 4) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu związanych z realizacją zadań finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej – 22 972,37 zł.

Zwiększa się rezerwę celową o 132 914,16 zł do kwoty 472 398,63 zł, z tego:

- 1) o 32 914,16 zł zwiększa się przeznaczenie rezerwy na zadania majątkowe w zakresie transportu i łącznie do kwoty 152 601,02 zł;
- 2) tworzy się rezerwę w kwocie 100 000,00 zł z przeznaczeniem na zadania majątkowe w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Wprowadza się zmiany wydatków na zadania inwestycyjne zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały.

Wprowadza się zmiany wydatków na programy i projekty finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2020r oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały.

Następnie omówił szczegółowo kolejne załączniki do uchwały:

- Załącznik Nr 1 Plan dochodów budżetu gminy na 2020 rok;
- Załącznik Nr 2 Plan wydatków budżetu gminy na 2020r;
- Załącznik Nr 3 Przychody i rozchody budżetu gminy Nałęczów na 2020r;
- Załącznik Nr 4 Wydatki na zadania majątkowe w 2020 roku;
- Załącznik Nr 5 Wydatki na programy i projekty finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2020r oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi.

Przewodniczący Sesji (56:28) zachęcił radnych do dyskusji oraz zapytał Burmistrza o inwestycje w ramach Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – na jakim etapie jest ciąg pieszo-rowerowy w Sadurkach, czy to jest jeszcze etap projektowania czy już jakiś kolejny.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (58:13) odpowiedział, że rozstrzygnięto już przetarg i podpisano umowę z wykonawcą, który przedstawił wstępną koncepcję zaakceptowaną przez urząd, otrzymał warunki z Wojewódzkiego Zarządu Dróg i teraz ma powstawać właściwy projekt tego ciągu.

Przewodniczący Sesji (58:42) zapytał, ile taki ciąg może kosztorysowo wynosić.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (58:54) powiedział, że kosztorys powstanie w momencie ukończenia dokumentacji projektowej, natomiast można przypuszczać, że koszty będą zbliżone do kosztów ciągu budowanego wcześniej w Bochońcu i Antopolu w kierunku Wojciechowa. Dodatkowo trzeba będzie ponieść koszty odwodnienia wjazdów, bowiem ciąg jest projektowany w pasie drogowym drogi wojewódzkiej i nie wchodzi na prywatne tereny.

Przewodniczący Sesji (59:43) przypomniał, że z podsumowania wynika, że koszt wykonanego ciągu pieszo-rowerowy na dotychczasowym etapie, (bez odwodnienia) wyniósł 1 700 000 zł.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (59:55) do wymienionej kwoty należy jeszcze dodać szacunkowo wydatek w wysokości około 600 000 zł na odwodnienie i wjazdy.

Przewodniczący Sesji (1:00:14) kontynuując dodał, że zrealizowany ciąg ma około 2 km, a ten projektowany będzie miał 1,7 km. Można się spodziewać, jeszcze przed powstaniem kosztorysu, że koszt budowy tego ciągu wyniesie ok. 1 500 000 zł.

Jednocześnie otrzymaliśmy informacje na komisjach, że z powodu ograniczonych możliwości finansowych zapewne nie uda się wykonać planowanego ronda w Nałęczowie u zbiegu ulic Armatniej Góry, Kolejowej, 1-go Maja i Poniatowskiego. Według jego obliczeń takie rondo kosztowałoby około 2 000 000-2 200 000 zł. Postawił do dyskusji radzie pytanie, czy w tym momencie lepiej wykonać teraz rondo czy ciąg pieszo-rowerowy w Sadurkach, uwzględniając potrzeby Nałęczowa i możliwości wykonania. Gminie brakuje kilkuset tysięcy zł do wykonania ronda na projekcie, który został wykonany.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:03:11) skomentował, że w tym pytaniu pominięto dwa ważne szczegóły. Pierwszy z nich to kontrowersyjność organizacji ruchu w tym miejscu przy pomocy ronda. Ul. Kolejowa w to rondo nie byłaby bezpośrednio włączona. Drugi szczegół to wyrzucenie z projektu istotnego wskaźnika, który decyduje o poziomie dofinansowania. Rondo nie jest wskaźnikiem, jeśli chodzi o cały projekt ZIT (ZRID?) i nie stanowi o wielkości dofinansowania. Jedynymi elementami z ronda zaliczanymi do punktacji są cztery punkty oświetleniowe (latarnie). Wskaźnikiem są za to długości ciągów rowerowych, liczby miejsc parkingowych. Zakres rzeczowy ZIT był tak zmieniany, aby zachowały się najważniejsze wskaźniki. W momencie rezygnacji w projekcie z drogi od ul. Kombatantów do PKP z oświetleniem i obustronnymi ciągami pieszo-rowerowymi – miała ona kosztować 8 000 000 zł – do projektu wpisano drogę KDD-4 i KDD-5 z oświetleniem i chodnikiem, ale po jednej stronie. Po to żeby nie tracić wskaźników długościowych, dodano przedłużenie ciągu pieszo-rowerowego od Bochofnicy i Antopola do granic gminy i drogi na Maszki. Tym było to podyktowane. Rezygnacja z niektórych elementów inwestycji może wiązać się ze zmniejszonym poziomem dofinansowania i to o wartości większe, niż koszty budowy ronda czy tego ciągu. Z dodatkowej alokacji 3 000 000 zł może się zrobić minus 4 000 000 zł. Poprosił o zwrócenie na to uwagi.

Radny Roman L. Kamola (1:06:24) powiedział, że projektowane jest odwodnienie burzowe na ul. Sienkiewicza i Dulębów, zrezygnowano natomiast z budowy parkingu przy ul. Dulębów. Jego zdaniem wskaźniki tego parkingu, gdyby go utrzymać, zrekompensowałyby wskaźniki przynajmniej jednej z dróg (KDD-4 lub KDD-5). Parkingu nie można było zrobić, bo wychodziło za drogę i zamiast niego robimy te drogi. Projekt ronda może być nie do przyjęcia, ale można było go przecież poprawić i zrobić drugi projekt albo wprowadzić zmiany do projektu istniejącego. Uznał, że jeśli nie będzie budowany wspomniany parking, to tworzenie odwodnienia burzowego na ul. Sienkiewicza nie ma sensu.

Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa (1:07:10) przybyła na obrady.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:08:09) odpowiedział, że po rezygnacji z budowy parkingu na terenie nie należącym do gminy wskaźnik liczby miejsc parkingowych nie został zakłócony. Przebudowywane są parkingi przy ul. Szelburg-Zarembiny i przy kościele, więc wskaźnik wobec pierwotnego zakresu rzeczowego zostaje zachowany. Odnośnie ronda, to gdyby nie ograniczenie czasowe i wymóg zamknięcia inwestycji ZIT do końca 2020, można by z pomocą innej firmy je przeprojektować. Konsultował to w tamtym roku z firmą projektową, która odpowiadała m.in. za plac po PKS i przebudowę ul. Partyzantów, aby stworzyć skrzyżowanie w kształcie ósemki z bezpośrednim przyłączeniem ul. Kolejowej, jednak projektanci nie chcieli podjąć się stworzenia takiej koncepcji. Wyłonienie nowego biura projektowego, przejście przez wszystkie etapy proceduralne w ramach i z funduszy ZIT oraz zakończenie budowy do końca roku jest nierealne. Odwodnienie burzowe os. Sienkiewicza jest dobrym początkiem pod budowę tam w przyszłości parkingu. Przyjętych wskaźników w projekcie trzeba dochować.

Radny Grzegorz Pszczoła (1:11:57) powiedział, że w jego ocenie budowa ronda bez dostępu bezpośredniego do ul. Kolejowej jest bez sensu i to jest wyrzucanie pieniędzy w błoto.

Radny Wojciech Pawłocik (1:12:34) odniósł się do parkingu po północnej stronie dworca kolejowego, informując że interesuje go coś co będzie służyć społeczeństwu, a nie jakieś wskaźniki. W kontekście właściciela działki nie ma żadnych przeciwwskazań, będzie można budować, gdy tylko mieszkająca tam pani się wyprowadzi. Podejrzewa, że drogi kosztujące miliony zł, które są obecnie w projekcie zostaną szybko zniszczone przez samochody wiozące ciężki sprzęt. Poruszył też temat

braku chodnika w Drzewcach, gdzie trzeba chodzić krawędzią jezdni i jest niebezpiecznie. Rejon Dróg w Puławach zupełnie nie dba o stan tego miejsca, wszystko jest zarośnięte i powinien zostać zlikwidowany albo podać się do dymisji. Poprosił obecną na sali radną powiatową o przekazanie jego zdania w powiecie. Co do ronda, to trzeba było przewidzieć, że zostanie źle zaprojektowane, po co projektować coś złego? Wszystkie pieniądze wydawane na głupoty, np. zły projekt pomniejszają budżet gminy. Z tego ludzie będą rozliczać radę.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:15:46) odpowiedział, że nie rozumie podejścia radnego Pawłocika i jego manipulowania informacją. Mówił już, że wystąpił do PLK i Budimeksu, aby na wywłaszczonym terenie przy wyjściu z przejścia podziemnego urządzono dla mieszkańców miejsca postojowe. Od obu firm otrzymał odpowiedź, że takie miejsca zostaną wykonane. Pod kątem funkcjonalności nic się dla mieszkańców nie zmieni, będzie można zostawić samochód czy postawić stojaki rowerowe, a koszty będą znacznie mniejsze niż gdyby była to interwencja w ramach ZIT. Może wyraził się nieprecyzyjnie, ale wyraził nadzieję, że inni radni będą mogli potwierdzić, że taka informacja w zeszłym tygodniu z jego strony padła. Co do projektu ronda, to powstał on cztery-pięć lat temu razem z projektem na przebudowę ul. Partyzantów i placu po PKS. Biuro które ten projekt stworzyło otrzymało warunki od ZDW. Po zmianie władzy w Nałęczowie w 2018 próbowano przeprojektować go, ale decyzja była odmowna. W tym momencie nie da się wpisać w projekt chodników przy drogach powiatowych w Drzewcach, znalazły się w nim drogi wojewódzkie, bo na nich ruch jest większy, DW830 to jedna z najbardziej ruchliwych dróg wojewódzkich. Trzeba trzymać się też wytycznych ministerstwa infrastruktury, nawet jeśli w niektórych miejscach nie zawsze są logiczne. Jednym z celów budowy nowych dróg było otwarcie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Powstały dwie koncepcje kierunków rozbudowy Nałęczowa – w kierunku dworca PKP (studium przewiduje tam jednak scalenie i podział nieruchomości, co jest trudne, podobnie jak konieczność odrolnienia tych terenów) i na wschodzie, w kierunku Lublina, gdzie jest plan miejscowy. Trzeba będzie też zmierzyć się z perspektywą budowy nowego cmentarza komunalnego. Droga od ul. Kombatantów do dworca PKP miała kosztować ok. 8 000 000 zł, droga budowana obecnie szacowana jest na ponad 7 000 000 zł.

Radny Jacek Wilk (1:23:18) odniósł się do słów jednego z przedmówców o „drogach w polach”, mówiąc że te drogi w przyszłości będą miały znaczenie strategiczne, umożliwią rozbudowę miasta i zwiększenie liczby ludności, a tym samym wzrost wpływów do budżetu gminy. Jeszcze kilka inwestycji i może powstać fantastyczna trasa spacerowa. Przypomniał, że obiecali ludziom z Bochońnicy-Kolonii tereny pod budownictwo jednorodzinne, jako rekompensatę za utracone korzyści z gospodarstw rolnych. Obliczył, że na parkingu przy ul. Dulębów jedno miejsce parkingowe kosztowałoby 100 000 zł. Niedawno prywatne osoby otwierały w Nałęczowie parkingi i prawie nikt z nich nie korzystał. Zapytał, po co budować parkingi za 2 000 000 zł, na których nikt nie będzie parkował. Budowany jest parking, który na pewno będzie wykorzystywany, ten przy kościele. Poprosił o ekonomiczne spojrzenie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:26:48) odrzekł, że jego zdaniem są potrzebne miejsca parkingowe naprzeciwko osiedla Sienkiewicza, nie pod kątem turystów, a mieszkańców i ich gości. Trzeba szukać sposobu na stworzenie tam miejsc, może ze wsparciem finansowym MSWiA, ale na pewno nie przy tak dużych kosztach.

Radny Roman L. Kamola (1:27:57) powtórzył, że jeśli nie będzie parkingu, to żeby nie robić tam odwodnienia za 2 500 000 zł.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:28:21) odpowiedział, że kwota 2 500 000 zł wynika z kosztorysu, ale gmina złożyła wniosek o dofinansowanie. I odwodnienie będzie zrobione tylko wtedy, jeśli gmina dostanie to dofinansowanie. Na pewno gmina sama nie wyłoży na to tyle pieniędzy. Zmiana w budżecie w tym zakresie związana jest z koniecznością zabezpieczenia środków w budżecie, być może taki będzie wymóg przy wręczaniu promes.

Radny Roman L. Kamola (1:29:08) powiedział, że jeśli parking będzie robiony nie oznacza, że musi być zrobiony w sposób w jaki został zaprojektowany. Teren jest tak zaśmiecony, że i tak trzeba go uporządkować. Co do parkingu przy kościele, to powtórzył żeby zrobić wjazd od ulicy, burmistrz

i proboszcz mówili że się nie da i Rejon Dróg się nie zgadza. Ale to nie są ich tereny i gmina nie potrzebuje ich zgody.

Zwrócił się do radnego Wilka, informując że nigdy nie mówił, aby nie otwierać nowych terenów pod zabudowę, tylko dotąd rozmawiano o drogach technicznych, pozwalających się przemieszczać, a ich wykończenie pozostawić do momentu ukończenia prywatnych inwestycji budowlanych przy tych drogach. Teraz drogi są budowane do końca i część z nich zostanie później zniszczona przez budujących się. Oceniał, że to wszystko jest robione od tyłu. Najpierw buduje się domy, a później drogi.

Radny Jacek Wilk (1:31:26) zgodził się, że na robienie pełnej infrastruktury jest za wcześnie, ale to jest jednocześnie prezent dla nas. Początkowo zamiar był taki, żeby zrobić tylko pomiary pod drogi, wykorytować je i wypełnić tłuczniem. Zapytał radnego Kamolę czy 500 000 zł za kilometr drogi z oświetleniem i resztą infrastruktury to dużo. Rozmawiał z ludźmi i 30 osób zadeklarowało mu, że w ciągu roku będzie się tam budować, niektóre są nawet na tej sali. Wydane teraz pieniądze będą szybko procentowały, będą tam mieszkać bogaci ludzie.

Przewodniczący Sesji (1:34:04) powiedział, że wybudowanie dwóch dróg KDD-4 i KDD-5 w ramach LOF z oświetleniem i kanalizacją burzową, nie wliczając innych elementów wyposażenia, które gmina będzie musiała potem zbudować (instalacja wodna, kanalizacja sanitarna), to ponad 8 800 000 zł. Dla mieszkańców przy tych drogach to prezent, będą mogli budować się na działkach, które już są budowlane, ale to jednak 8 800 000 zł. Z uwzględnieniem wspomnianych instalacji wod.-kan. to ponad 11 500 000 zł. I tylko w tym względzie rada ma dylemat czy poprzeć taki budżet. Nawet po odliczeniu dofinansowania to nadal będzie bardzo duży koszt dla gminy, która będzie go spłacać w ratach przez trzy lata. Zapytał czy mieszkańcy, którzy dostaną ten prezent od wszystkich pozostałych mieszkańców uszanują go. Firmy budowlane, które będą tam stawiać domy na pewno tych dróg nie uszanują. Po dwóch latach ta droga będzie się nadawała w całości do remontu, obym się mylił.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:36:41) poza protokołem przypomniał, że sprytnym posunięciem z dofinansowaniem 80% uda nam się wyremontować nawierzchnię parkingu przy kościele, na którym ze względu na zły stan nawierzchni i tak trzeba by się wkrótce zająć. Co do budowanych dróg, to wkład własny gminy to ok. 1 120 000 zł (bez instalacji wod.-kan.). Dodał, że nie wie czy drogi zostaną zniszczone, ale podkreślił, że robione są po to, aby zrealizować zobowiązania umową z urzędem marszałkowskim. Zdaje sobie sprawę, że niektóre elementy projektu są kontrowersyjne i spotkają się z negatywnym odbiorem mieszkańców innych części gminy, ale na te zadania mamy dofinansowanie.

Radny Jacek Wilk (1:41:37) skomentował, że rozumie iż Przewodniczący Sesji wystąpi z wnioskiem o zdjęcie z budżetu dróg KDD-4 i KDD-5, a tym samym i drogi w ul. Piaskowej.

Przewodniczący Sesji (1:41:50) odparł, że z takim wnioskiem nie wychodzi, formułuje tylko swoje uwagi. Powiedział, że radny Pawłocik nazwał takie działania rady głupotami, bo i tak właśnie odbierają to ludzie, kompletnie tego nie rozumiejąc. Odnośnie zakresu rzeczowego LOF był krytyczny od samego początku i nie raz dawał temu wyraz. Głupotą jest wg ludzi budowanie dróg w najwyższym standardzie z pominięciem potrzeb bieżących mieszkańców Gminy. Jak wytłumaczyć ludziom czekającym na drogę od 40-50 lat, której to drogi nie można wykonać ani w ramach ZIT, ani LOF, ani FDS. Dodał, że cieszy się, że Nałęczów będzie miał perspektywy rozwoju. Głupotą jest zniszczenie drogi zanim zacznie ona być użytkowana przez mieszkańców. Zapytał zastępcę burmistrza, czy zachowując wskaźniki da się coś jeszcze zmienić. Gmina jest w szachu z powodu podpisanej umowy LOF i ZIT, wniosku do FDS o przyznanie funduszy. Zapytał co można zrobić, aby odbiór społeczny tych inwestycji był pozytywny. Zadowoleni będą tylko mieszkający przy tych drogach, dla wszystkich innych ta inwestycja jest niezrozumiała.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:45:13) podziękował przedmówcy, komentując, że Przewodniczący potwierdził zarzuty formułowane na różnych sesjach i spotkaniach roboczych i to, że decydenci zdawali sobie z nich sprawę. Dodał, że te spotkania robocze były m.in. po to organizowane,

by ludziom pewne rzeczy naświetlić, bo rada i burmistrz są również od tego. Radny Pawłocik mając codzienny kontakt z dużą liczbą osób mógłby im wyjaśniać, że nie będzie parkingu przy PKP w ZIT, ale przygotowuje go PLK i Budimex. Wizerunkowo byłoby to o wiele lepsze rozwiązanie. To, co można było w zakresie rzeczowym LOF zostało po konsultacji z radnymi zmienione. Wątpliwości jest wiele, wciąż gmina szuka jakichś oszczędności w tych inwestycjach, w których nie będzie utraty punktacji unijnej.

Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa (1:49:32) stwierdziła, że nie da się zmienić zakresu rzeczowego dróg KDD-4 i KDD-5, z uwagi na to, że musi zostać zachowany wskaźnik związany z oświetleniem i drogami pieszo-rowerowymi. Kosztorysowo projekt wynosi ponad 11 000 000 zł. Dokumentacja projektowa zawiera też sieć wodociągową, kanalizację burzową i kilka innych elementów. Gmina nie może zrealizować sieci wodociągowej, co zmniejszy wspomniany koszt. Wymagane jest za to realizacja oświetlenia, nawierzchni i odwodnienia, dlatego kwota kosztorysowa będzie wynosiła ponad 7 000 000 zł, może uda się ją zmniejszyć po postępowaniu przetargowym. Podkreśliła, że w Mobilnym LOF kwota dofinansowania jest liczona od kwoty brutto i to jest jedyna możliwość w kończącej się perspektywie unijnej. Wszystkie inne projekty unijne otrzymują wsparcie od wartości netto. W przypadku tych dróg wartość dofinansowania to ok. 83,94%, więc radni wiedzą jaki jest wkład własny gminy. Dofinansowanie gminy może wzrosnąć do ok. 3 000 000 zł, zatem i procent dofinansowania może wzrosnąć. Zastanawiając się, czy stać gminę na realizację całego Mobilnego LOF, należy pamiętać że rozstrzygnięto już większość przetargów na realizowane zadania. Analizując kosztorysy – które w większości gmina już ma – można oszacować, że stać nas na te drogi nie rezygnując z większości zadań. Trzeba zastanowić się nad zasadnością wykonywania wszystkich stacji rowerowych, bo one nie wpłyną na realizację wskaźników. Gmina podpisała zobowiązanie wobec dziesięciu pozostałych partnerów (w sumie współpracuje jedenaście podmiotów), a realizacja projektu kończy się 31 grudnia br.

Przewodniczący Sesji (1:52:42) zapytał zastępcę, czy jest w stanie oszacować całkowity koszt Mobilnego LOF z dofinansowaniem.

Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa (1:53:01) przeprosiła za brak odpowiedzi, tłumacząc że nie chce operować kwotami nie mając jeszcze kosztorysów na parking i ciąg pieszo-rowerowy przy DW830. Na pytanie przewodniczącego, czy to bliżej 15 000 000 zł czy 20 000 000 zł odpowiedziała, że bliżej 15 000 000 zł.

Przewodniczący Sesji (1:54:50) skomentował, że projekt tych dwóch dróg, nie licząc wodociągów i kanalizacji, kosztuje 8 000 000 zł, a więc przynajmniej 50% całego Mobilnego LOF.

Radny Grzegorz Pszczola (1:53:51) zapytał o wjazd na parking przy kościele, który miał być od strony ulicy, tak aby był widoczny. Parking jest, ale ludzie o nim nie wiedzą. Ten wjazd powinien być bezwzględnie widoczny.

Dopytał, czy kanalizacja i wodociąg zostaną doprowadzone po ukończeniu dróg KDD-4 i KDD-5, bo nie wyobraża sobie, żeby tam nie było wody. Może lepiej zrezygnować z jednej drogi, ale za to drugą zrealizować z pełną infrastrukturą.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:54:58) przypomniał, że byłoby to jednoznaczne z obniżeniem wskaźnika ciągu pieszo-rowerowego, a nie ma innych lokalizacji, które wpisywałyby się w zakres zadań ZIT, nawet gdyby zamiast nowej drogi dorobić istniejącej ciąg pieszo-rowerowy. Zgodził się z koniecznością wykonania wodociągów i kanalizacji.

Co do wjazdu na parking, czeka na termin kolejnego spotkania roboczego, by zapoznać zainteresowanych z pierwotną koncepcją, która nie okazała się dobrym rozwiązaniem. Podjęto decyzję o odkryciu parkingu, by był widoczny z ulicy, ma zostać wycięty również żywopłot i dodane oznakowanie przy obecnym zjeździe. Nie jest to rozwiązanie idealne. Dodał, że pierwotna wartość ZIT wynosiła niecałe 12 000 000 zł, z czego droga od ul. Kombatantów do dworca PKP to było ponad 8 000 000 zł, czyli więcej niż 50% wartości całego projektu.

Radny Jerzy M. Soldek (1:58:04) powiedział, że skoro sprawa ronda jest dziś niemożliwa do realizacji trzeba wrócić do sprawy bezpieczeństwa wjazdu z ul. Kolejowej na to skrzyżowanie. Dwukrotnie już bezskutecznie prosił o instalację tam lustra, które jego zdaniem jest bezwzględnie konieczne, aby wyjeżdżający z ul. Kolejowej widzieli, co się dzieje na ul. Armatniej Góry.

Opisał też swój problem z TIR-ami, których jego zdaniem kierowcy lekceważą ograniczenia w przewozie tonażu i prędkości na terenie miasta. Dlatego należałoby zaprosić patrol drogowe. Przewodniczący Sesji wyjaśnił mu, że to tematy dobre do punktu obrad ze sprawami różnymi, a nie do budżetu.

Radny Wojciech Pawłocik (2:00:27) zapytał o koszt parkingu przy kościelnego i koszt planowanego parkingu przy ul. Dulębów.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:42) odpowiedział, że nie jest jeszcze przygotowywana dokumentacja projektowa, więc kosztorysu parkingu też nie ma. Inwestycja polega na wymianie nawierzchni, w większości na płyty ażurowe, co narzucają przepisy (określona powierzchnia terenu biologicznie czynnego w strefie B), podobnie jak liczbę miejsc. Co do parkingu naprzeciwko os. Sienkiewicza, to miał być tylko częścią większej inwestycji, wcale nie najdroższą. Koszty związane z parkingiem przy kościele będą przez to znacząco niższe.

Radny Jacek Wilk (2:02:08) w nawiązaniu do inwestycji drogowych dróg KDD4 i 5 przypomniał, że rada ma w ręku takie narzędzie jak opłata adiacencka. Jeżeli rada zdecydowałaby o wprowadzeniu takiej opłaty wówczas mieszkańcy zbudowaliby infrastrukturę praktycznie za własne pieniądze. Potrzeba tylko odwagi, bardzo mało samorządów w Polsce korzysta z tej opłaty. Przewodniczący skomentował, że radny wyjął mu tę propozycję z ust.

Więcej uwag do projektu uchwały budżetowej nie było, zatem przewodniczący poprosił (2:04:21) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:04:24) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:04:38) odczytał skrót projektu uchwały Nr XXI/134/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmian budżetu na 2020 rok.

Uchwała Nr XXI/134/20 (2:05:40) poddana pod głosowanie została przyjęta przy 9 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (głosowało 15 radnych).

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 830 na odcinku od km 19+422 do km 21+814 polegającej na przebudowie urządzeń służących do odwodnienia jezdnii.

Przewodniczący Sesji (2:07:14) poprosił burmistrza o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:07:15) wyjaśnił, że uchwała dotyczy wybudowanego już ciągu pieszo-rowerowego i jego uzupełnienia w ramach prac dodatkowych, tj. odwodnienia i wykonania wjazdów dla właścicieli posesji. Zarząd Województwa ma przeznaczyć na to swoje środki, a na razie trzeba zabezpieczyć środki w gminnym budżecie i zlecić wykonanie dokumentacji projektowej.

Wobec braku pytań ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** (2:08:35) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:08:37) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia**

Komunalnego na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 830 na odcinku od km 19+422 do km 21+814 polegającej na przebudowie urządzeń służących do odwodnienia jezdni - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:08:42) odczytał projekt uchwały Nr XXI/135/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 830 na odcinku od km 19+422 do km 21+814 polegającej na przebudowie urządzeń służących do odwodnienia jezdni

Uchwała Nr XXI/135/20 (2:09:39) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 830 - ul. Lipowej w Nałęczowie od km 22+490 do km 23+058.

Przewodniczący Sesji (2:10:30) poprosił burmistrza o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:10:32) wyjaśnił, że gmina chce wznowić pozwolenie budowlane na rewitalizację alei lipowej tak, aby być przygotowanym na ewentualne nabory z Funduszy Norweskich lub innych, gdzie takie pozwolenie jest wymagane. Otwarty zostanie dziennik budowy oraz wykonane zostanie wstępne oznaczenie geodezyjne. Nie jest to równoznaczne z przeprowadzaniem inwestycji jako takiej, do niej gmina przystąpi dopiero gdy otrzyma wsparcie zewnętrzne.

Przewodniczący Sesji (2:11:35) poprosił o przedstawienie zakresu tego projektu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:11:48) odpowiedział, że zakres dotyczy nowych nasadzeń w ciągu ul. Lipowej oraz przebudowy obecnie istniejących ciągów pieszych czyli wymiany nawierzchni na płyty betonowe i dodanie elementów granitowych w szarej kolorystyce.

Wobec braku innych pytań ze strony radnych Przewodniczący Sesji (2:12:37) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:12:39) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 830 - ul. Lipowej w Nałęczowie od km 22+490 do km 23+058 - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:12:47) odczytał projekt uchwały Nr XXI/136/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 830 - ul. Lipowej w Nałęczowie od km 22+490 do km 23+058.

Uchwała Nr XXI/136/20 (2:14:33) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Przy okazji problemów technicznych Radny Jacek Wilk (2:15:49) zgłosił wniosek o 10 minut przerwy w obradach

Przewodniczący Sesji (2:15:57) wniosek przyjął i zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

- przerwa w obradach –

Przewodniczący Sesji wznowił obrady XXI Sesji Rady Miejskiej.

Wznowienie wideo (2:35:43), ale bez dźwięku.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Puławskiemu pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinków drogi powiatowej nr 2534L w ciągu ulicy 1-go Maja w Nałęczowie oraz odcinka drogi powiatowej nr 2202L w ciągu ulicy Poniatowskiego i Dulębów w Nałęczowie.

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) poprosił burmistrza o wprowadzenie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:xx:xx) dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały informując, że na terenie miasta w sezonie letnim chcemy przejąć utrzymanie dróg powiatowych w porozumieniu z powiatem.

Wobec braku uwag ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** poprosił (2:xx:xx) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:xx:xx) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Puławskiemu pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinków drogi powiatowej nr 2534L w ciągu ulicy 1-go Maja w Nałęczowie oraz odcinka drogi powiatowej nr 2202L w ciągu ulicy Poniatowskiego i Dulębów w Nałęczowie - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) odczytał projekt uchwały Nr XXI/137/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie udzielenia Powiatowi Puławskiemu pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinków drogi powiatowej nr 2534L w ciągu ulicy 1-go Maja w Nałęczowie oraz odcinka drogi powiatowej nr 2202L w ciągu ulicy Poniatowskiego i Dulębów w Nałęczowie.

Uchwała Nr XXI/137/20 (2:xx:xx) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 139/1 położona przy ul. Kolejowej w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat.

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) poprosił burmistrza o wprowadzenie.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:xx:xx) dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały informując, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej SPZOZ zgłoszono wniosek, aby odnowić nawierzchnię parking naprzeciwko ośrodka zdrowia. Aby wykonać takie prace SPZOZ musi mieć zgodę na dysponowanie tą nieruchomością, stąd ten projekt uchwały.

Wobec braku uwag ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** poprosił (2:xx:xx) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (2:xx:xx) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 139/1 położona przy ul. Kolejowej

w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) odczytał projekt uchwały Nr XXI/138/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na użyczenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 139/1 położona przy ul. Kolejowej w Nałęczowie na okres powyżej trzech lat.

Uchwała Nr XXI/138/20 poddana pod głosowanie (2:xx:xx) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie.

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) poprosił burmistrza o wprowadzenie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:xx:xx) dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały informując, że to kolejna uchwała, która jest konsekwencją posiedzenia ostatniego posiedzenia Rady Społecznej SPZOZ. Jeszcze w ubiegłym roku nastąpiły zmiany organizacyjne polegające na likwidacji laboratorium, a pozostawieniu tylko punktu pobrań. Do tych zmian organizacyjnych należy dostosować Statut tej jednostki.

Przewodniczący Sesji (2:xx:xx) coś powiedział.

Wobec braku uwag ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** poprosił (2:xx:xx) przewodniczącego komisji oświaty o wydanie opinii.

Radny Andrzej Depta – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu (2:xx:xx) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 radnych).

Radny Wojciech Pawłocik (2:43:19 albo później) zapytał na czym konkretnie ta zmiana statutu będzie polegać.

Nowe wideo, przywrócenie fonii.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (00:00) odpowiedział, wykreśla się punkty związane ze strukturą zatrudnienia (funkcjonowaniem laboratorium) i dostosowano długość kadencji Rady Społecznej do długości kadencji rady i burmistrza tj. 5 lat.

Przewodniczący Sesji (00:15) uspokoił słuchających, że wprawdzie laboratorium fizycznie nie ma, bo pani dotychczas tam pracująca przeszła na emeryturę, ale wciąż działa punkt pobrań i badań laboratoryjnych. Same badania natomiast odbywają się w Luxmed. Dla osób mobilnych wyniki są dostępne w Internecie, a dla pozostałych w okienku.

Wobec braku innych pytań **Przewodniczący Sesji (01:31)** odczytał projekt uchwały Nr XXI/139/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie.

Uchwała Nr XXI/139/20 (02:45) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/254/17 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 17 lipca 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nałęczów.

Przewodniczący Sesji (03:25) poprosił burmistrza o wprowadzenie.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (03:29) wyjaśnił, że w związku z wdrażaniem przez samorządy zapisów ustawy śmieciowej Najwyższa Izba Kontroli zwróciła się do prokuratur o skontrolowanie sposobu realizacji tych zapisów pod kątem regulaminów utrzymania czystości i porządku, systemów odbiorów i wyłonionych wykonawców. W przypadku gminy Nałęczów kontrolująca prokuratura zwróciła uwagę na regulamin i wskazała jako zasadne usunięcie zapisu o śniegu i lodzie. Prokurator motywował to tym, iż rada gminy nie ma w swych kompetencjach uprawnień do wskazywania ludziom sposobu i miejsca usuwania błota, śniegu, lodu itp., który to obowiązek usunięcia spoczywa na właścicielu nieruchomości położonej bezpośrednio przy chodniku (dotyczy § 2 ust. 1 pkt 3 regulaminu). Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach.

Przewodniczący Sesji (05:36) powiedział, że prokurator nie ma kompetencji, aby zwracać radzie uwagę. Takie wskazanie powinien skierować wojewoda. Żadnych pytań radni nie sformułowali, wobec czego przewodniczący odczytał projekt **uchwały Nr XXI/140/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/254/17 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 17 lipca 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nałęczów.**

Radny Robert Matysiak – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej (7:42) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrawiskowa na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXI/254/17 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 17 lipca 2017 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nałęczów - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za” (głosowało 6 radnych).

Uchwała Nr XXI/140/20 poddana pod głosowanie (07:56) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2020”.

Przewodniczący Sesji (08:28) poprosił burmistrza o zabranie głosu.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (08:30) powiedział, że program ten jest aktualizowany, przyjmowany i realizowany co roku. Projekt otrzymał już niezbędne pozytywne opinie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Puławach i Inspekcji Weterynaryjnej oraz Kół Łowieckich z terenu gminy.

Przewodniczący Sesji (09:17) zapytał, czy przepisy stanowią że taki regulamin musi obejmować okres tylko jednego roku, a nie dłuższy. Niektóre przyjmowane przez radę programy są wieloletnie.

Radny Grzegorz Szkoła (09:35) wytłumaczył, że obowiązek corocznego przyjmowania programu – do końca marca – wynika z ustawy o ochronie zwierząt. Przypomniał burmistrzowi, że prócz wymienionych przez niego organów, trzeba też uzyskać pozytywną opinię jakiejś fundacji, stowarzyszenia. Zwykle to było przesyłane do Puław do Łapy w Łapę (?).

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (10:18) znalazł w dokumentach pozytywną opinię Fundacji Lubelskiej Straży Ochrony Zwierząt.

Przewodniczący Sesji (11:05) odczytał fragment załącznika do uchwały traktujący o schronisku w Puławach, ochronie i sterylizacji.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Sesji** (12:10) poprosił przewodniczącego komisji uzdrowskowej o wydanie opinii.

Radny Robert Matysiak – Przewodniczący Komisji Uzdrowskowej (12:11) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Uzdrowskowa** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie przyjęcia „**Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2020**”.- **opiniuje pozytywnie przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** (głosowało 6 radnych).

Przewodniczący Sesji (12:18) odczytał projekt uchwały Nr **XXI/141/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nałęczów na rok 2020”**

Uchwała Nr XXI/141/20 (13:14) poddana pod głosowanie została **przyjęta przy 14 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów.

Przewodniczący Sesji (13:09) poprosił dyrektora MZWiK o wyjaśnienia.

Pan Wiesław Jarosiński – Dyrektor Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Nałęczowie (14:10) wyjaśnił, że w lutym otrzymał w ramach nadzoru z urzędu wojewódzkiego pewnego rodzaju uwagi co do przyjętego w styczniu regulaminu. Przez pomyłkę do uchwały załączono wtedy jeden z projektów wstępnych regulaminu, który nie został zaopiniowany przez Wody Polskie. Wojewoda wniósł uwagi do czterech punktów, zatem kilka zapisów regulaminu teraz wykreślono. Przedstawił następnie wszystkie wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Sesji poprosił (20:24) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (20:28) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 6 marca 2020 r. projekt uchwały w sprawie **Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 radnych).

Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (20:30) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Pozytywna jednogłośnie**”.

Wobec braku pytań radnych **Przewodniczący Sesji** (20:47) odczytał projekt **uchwały Nr XXI/142/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów** (20:49).

Uchwała Nr XXI/142/20 poddana pod głosowanie (21:43) została **przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

Ad. 14.

Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Sesji (22:30) zapytał radnych, czy zgłaszają jakieś uwagi do protokołów z Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie: Nr X/19 z dnia 28 czerwca 2019 r i Nr XI/19 z dnia 4 lipca 2019 r. Żadnych uwag do protokołów nie zgłoszono, zatem przeszedł do sprawy oświadczeń majątkowych. Radni dostali arkusze oświadczeń majątkowych radnych , poprosił o ich wypełnienie i dostarczenie do końca kwietnia.

Poinformował, że do Rady Miejskiej w Nałęczowie wpłynęła skarga – zwrócona z Sądu Administracyjnego w Lublinie – od Mariana Sołtygi, po czym przekazał ją do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wpłynął też list mieszkańców do burmistrza z prośbą o odczytanie podczas dzisiejszej sesji RM. Poprosił radnego Pawłowicka o jego odczytanie.

Radny Wojciech Pawłowick (24:04) odczytał list dotyczący działań burmistrza, dotyczący m.in. przebudowy budynku magazynowego byłego APD, który w międzyczasie przestał istnieć, a przede wszystkim zweryfikowania wydobywania surowców eksploatacyjnych (wód podziemnych) w gminie Nałęczów.

Przedstawił również pisma z dwóch kancelarii prawnych, z których wynika że miejscowemu biznesowi nie podoba się, że mieszkańcy wtrącają się w ich interesy i autorzy pism straszą osoby mające inne zdanie, troszcząc się o środowisko. Ocenił, że tu dzieje się film sensacyjny, śmiał się kiedyś z „proroka” Sołtygi, ale coś zaczyna być na rzeczy. Zakończył apelem, aby nie łączyć władzy z biznesem, bo to korupcja.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (32:49) poprosił o konkrety w związku z użytym przez niego słowem „korupcja”.

Radny Wojciech Pawłowick (33:04) powiedział, żeby nie łączyć działań rady z nazwami konkretnych firm.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (33:49) zapytał radnych, czy ktoś z nich zrozumiał tę wypowiedź, bowiem on zinterpretował ją jako nawiązanie do wydanej przezeń decyzji i firmy Nałęczów Zdrój Sp. z o.o., bo tego dotyczy decyzja i pismo, które przytoczył radny. Jeszcze raz poprosił radnego o udzielenie odpowiedzi. Ten odparł, że powiedział już wszystko na ten temat. Burmistrz zauważył, że pismo zatytułowane jako „List mieszkańców...” został podpisany tylko przez radnego Pawłowicka. Zapowiedział pisemne odniesienie się do tego odczytanego pisma, poruszył jednak już teraz szereg manipulacyjnych jego zdaniem twierdzeń.

Co do budynku produkcyjno-magazynowego byłego APD, to każdy wójt/burmistrz/prezydent jest zobligowany do wydania decyzji o warunkach zabudowy w momencie złożenia przez jakiś podmiot wniosku i uruchomienia procedury w tym zakresie. Wniosek Nałęczów Zdrój Sp. z o.o. przekazano do starostwa, bo do tego obligowało prawo. Gdy inspekcja nadzoru budowlanego stwierdziła, że budynek został częściowo wyburzony, gmina wstrzymała postępowanie. Takie są fakty i żadna decyzja o warunkach zabudowy w odniesieniu do tamtego budynku nie została wydana.

Co do raportu stanu zasobów wodnych, to gmina nie jest właścicielem zasobów wodnych i nie dysponuje kilkoma milionami zł na wykonanie odwiertów i przeprowadzenie sensownych badań, przez co musi polegać na danych z Państwowego Instytutu Geologicznego. Jest za tym, aby wojewoda nakazał wykonanie analizy zasobów hydrologicznych terenu. Analiza teoretyczna, bazująca tylko na danych już istniejących, w wykonaniu firmy zewnętrznej kosztuje 50 000-60 000 zł. Przeprowadzono dodatkowe postępowanie wyjaśniające, związane ze zbieraniem materiałów dowodowych, z którymi i Cisowianka i mieszkańcy zostali zapoznani. W ramach tego postępowania gmina wystąpiła o opinie do Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wód Polskich i Państwowego Instytutu Geologicznego z zapytaniem, czy powinien zostać wykonany raport środowiskowy – wszystkie instytucje zgodnie stwierdziły, że nie. Burmistrz dodatkowo zwrócił się do WP o przeprowadzenie ekspertyzy. Wody Polskie odpowiedziały, że nie są właściwą stroną w tej sprawie. Wobec tego zwrócił się do Wydziału Ochrony środowiska w Urzędzie Wojewódzkim czy kolejne ujęcie wody nie wpłynie negatywnie na poziom wód i możliwości jego odnowienia. UW przekierował pytanie do Państwowego Instytutu Geologicznego. W odpowiedzi zawarto informację, że to ujęcie zostało uwzględnione w wydanej już wcześniej zgodzie na wydobywanie wody, tylko dotąd nie wykonano odwiertu. Studnia nr 6 nie jest więc zwiększeniem przyznanego limitu wydobywania. Radny Pawłowick był razem z burmistrzem na spotkaniu komisji w parlamencie, więc powinien wiedzieć, że burmistrz nie ma możliwości kontrolowania liczników poboru wody w zakładach, władne w tym zakresie są Wody Polskie. Jeśli ktoś skieruje do niego wniosek o taką kontrolę, to on prześle ją do WP.

Nie odniósł się do treści pism z kancelarii prawnych, bo nie miał okazji się z nimi zapoznać. Tekst o korupcji był w jego ocenie mocno niesmaczny.

Jeśli chodzi o zarzut wydania decyzji przy nieaktualnej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, to zostało wyjaśnione, że nieaktualna karta dotyczyła tylko ujęcia o podobnej głębokości, co studnia nr 6, a nie wszystkie ujęcia o podobnej głębokości zostały zinwentaryzowane. Karta może bowiem opierać się tylko na tym, co zostało zinwentaryzowane. Dzień przed ostatecznym terminem na wydanie decyzji do burmistrza wpłynęło pismo od mieszkańców z informacją, że byli na spotkaniu w siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie wcześniej wydanej decyzji WP, jakoby nie był potrzebny raport środowiskowy i na tym spotkaniu dyrekcja RZGW stwierdziła, że być może nie przeanalizowano tej sprawy wystarczająco głęboko. Burmistrz nie może jednak opierać się na takim przekazie wydając decyzję. Jeśli RZGW wyda nowe stanowisko – w stosunku do poprzedniego – z zapisem, że wcześniej niewłaściwie odczytano treść gminnego pisma, będzie miał taką podstawę. Zachęcił po raz kolejny radnego Pawłocika i innych mieszkańców do złożenia odwołania do SKO.

Radny Wojciech Pawłocik (47:35) obiecał, że jeśli będzie pismo kiedyś, to będzie dużo podpisów. Pod tym pismem podpisał się, bo pani w sekretariacie UM wymagała podpisu osoby składającej. Oceniał, że gdyby nie wniosek mieszkańców, to postępowania o wydanie WZ by nie przerwano. Przypomniawszy, że przygotowywane są już studnie 7 i 8 i wyraził zaniepokojenie, w jakim zostaną ujęte limicie.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (48:45) zapytał przedmówcę, jaka decyzja WZ została wydana i przez kogo podpisana. Radny odpowiedział, że WZ, na co burmistrz powiedział, by nie wprowadzał on w błąd radnych i słuchaczy. Wyjaśnił, że w trakcie procedury wydawania WZ PROJEKT takiej decyzji jest przesyłany m.in. do starostwa w celu jego zaopiniowania. Zapytał po raz kolejny, jaką decyzję wydał i podpisał. Radny przyznał, że to rzeczywiście tylko dokumenty związane z procedurami, ale przed przesłaniem ich do konsultacji trzeba sprawdzić, czy dany obiekt istnieje czy nie. Dodał, że jest ciekawy co by się działo, gdyby mieszkańcy nie wysłali swojego pisma do nadzoru budowlanego. Burmistrz powiedział, że Nałęczów Zdrój przejął od firmy Nałęczka pozwolenie budowlane na przebudowę w tym zakładzie. Prace zostały wstrzymane po interwencji nadzoru budowlanego, bowiem zakład częściowo rozebrano, a postępowanie w którym burmistrz nie wydał decyzji WZ było osobnym postępowaniem i nie miało nic wspólnego z tamtą kontrolą.

Radny Jacek Wilk (53:11) przytoczył słowa radnego Pawłocika, które określił jako jego złotą myśl: „Radny sobie może mówić i opowiadać” – i tak właśnie radny Pawłocik sobie dziś mówi i opowiada. To z korupcją to było chyba przejęzyczenie radnego.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (53:53) zapytał przewodniczącego, czy dyskusja na ten temat zakończyła się i może już odpowiedzieć na wcześniejsze pytania radnego Sołdka.

Przewodniczący Sesji (54:03) odpowiedział twierdząco, prosząc Burmistrza o odpowiedź pisemną na pismo „mieszkańców”, tak aby wszyscy mieli wyjaśnioną sytuację.

Radny Jerzy M. Soldek (54:39) przypomniał burmistrzowi o dwóch poruszonych przez siebie wcześniej problemach.

Zapytał, czy gmina nie powinna wystąpić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o zmianę organizacji ruchu na ul. Kolejowej. Brakuje tam – poniżej wlotu w ul. Kombatantów – przejścia dla pieszych oraz ok. trzech metrów chodnika.

W przyszłości obok ul. Głęboznica można też zbudować schodki.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (57:03) odpowiedział, że kilka miesięcy temu jeden z mieszkańców Strzelec zwrócił się z wnioskiem o wykonanie przejścia na ul. Kolejowej w tamtym miejscu. Gmina dołączając swoje argumenty przekazała wniosek do ZDW. Z tego, co pamięta, to odpowiedź była negatywna z powodu lokalizacji tego miejsca na łuku jezdni, co również negatywnie jest opiniowane przez policję. Szerzej odniesie się do tej sprawy na następnej sesji.

Co do przekraczania prędkości przez samochody, to prosił kierownika posterunku o wzmożenie kontroli i zwrócenie uwagi na tira parkującego przy ul. Kolejowej. Nie widzi jednak widocznej poprawy, więc zwróci się jeszcze raz, tym razem na piśmie.

Jeśli chodzi o lustro przy ul. Kolejowej, zlecił pracownikowi wykonanie projektu organizacji ruchu przy wyjeździe z ul. Kolejowej uwzględniającej wnioskowane lustro. Lustro ma być też zamontowane przy ul. Polnej.

Radny Jerzy M. Soldek (59:43) dodał, że najlepiej byłoby wybrać się we dwóch na tę ul. Kolejową i przyjrzeć się z bliska, bo jego zdaniem jest możliwość wytyczenia tam przejścia.

(luźna dyskusja o przejściu w której udział wzięli: Przewodniczący Sesji, Radny Robert Matysiak, Burmistrz, Radny Roman Kamola)

Radny Roman L. Kamola (1:00:55) zwrócił uwagę na kilka działek, których właścicielem jest miasto, a które są strasznie zaniedbane, zarośnięte, zaśmiecone np.: działka po Nowosielskim, przy boisku sportowym, działka pod bazę gospodarki komunalnej.

Nadeszła też pora wyburzyć wylewkę.

Poza tym mieszkańcy ul. Pałuby proszą o wykonanie – gminnym sumptem lub małej firmy – wąziutkiego choćby chodnika. Kiedy jedzie samochód, to pieszy nie ma gdzie uciec.

Odniósł się do ewentualnej budowy ronda, mówiąc że tym razem projektant przed wykonaniem opłaconego projektu powinien najpierw przedstawić wstępnie koncepcję, żeby gmina znowu nie wydała pieniędzy na projekt, którego nie da się zrealizować. Ruch na tym skrzyżowaniu trzeba jednak poprawić, bo jest tragiczny. Miejscowi wiedzą jak jeździć, obcy nie za bardzo.

Zapytał burmistrza na jakim etapie jest remont kapliczki na Poniatówce. Umowa chyba miała zostać wypowiedziana.

Powiedział informatykom, że wszędzie w załącznikach od skarbnika w kwotach zamieszczono ikсы. Kiedy skarbnik omawia zmiany w dokumentach to trudno nadażyć nie mając tych liczb.

Zapytał zastępcę burmistrza co było omawiane podczas zebrania sztabu kryzysowego w Lublinie, z którego wróciła.

Przewodniczący Sesji (1:06:08) poprosił o zabranie głosu skarbnika przypominając, że mówił radnym żeby śledzili to co jest wyświetlane na ścianie za jego plecami, a nie szukali w swoich urządzeniach.

Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:06:35) powiedział, że pliki udostępnił w Excelu, tak jak zawsze. Nie było przed tą sesją żadnych uwag, teraz uwagi radnych zna, będzie je udostępniał w formacie pdf, wedle życzenia mogą być też w innym, tu nie ma żadnego problemu.

Radny Jacek Wilk (1:07:25) powiedział, że projekty uchwał w wersji „wordowskiej” są nie do przyjęcia; ktoś lekko dotknie ekranu palcem i one już się edytują. Trzeba je zrobić w formie nieedytowalnej np. w pdf.

Przewodniczący Sesji (1:08:01) zaproponował, by w programie eSesja publikować w formacie pdf, natomiast mailowo wysyłać załączniki edytowalne, by można było wprowadzać komentarze i w Excelu można było widzieć formuły, co z czego wynika.

Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:08:27) uzupełnił, że w pdf również może wstawiać komentarze.

Powrócił do innych kwestii poruszonych przez radnego Kamolę. Pierwszym zadaniem porządkowo-gospodarskim, jakie otrzymał dyrektor Kozłowski po objęciu stanowiska było uporządkowanie terenu siedziby gospodarki komunalnej. Burmistrz wyraził nadzieję, że widać pozytywne zmiany.

Drugim zadaniem był teren wylewki i skomentował, że na pewno o tym pamięta i szybko się tym zajmie.

Co do pozostałych terenów działka po Nowosielskim i przy ul. Paderewskiego, to miały być uprzątnięte już w zeszłym roku. Chcieliśmy to zrobić bezkosztowo dla gminy – szukano chętnego do przeprowadzenia wycinki w zamian za zabranie materiału. Nikt się nie zdecydował, bowiem tam są zakrzaczenia, a nie drzewa i dla nikogo nie było to opłacalne. Jest to zadanie do zlecenia dla gospodarki komunalnej.

Odnosnie ul. Pałuby, trzeba sprawdzić szerokość pasa drogowego, żeby ewentualnie coś tam zaprojektować.

W kwestii ronda, trzeba zacząć od zlecenia koncepcji uzgodnionej z ZDW, czyli uwzględniającej włączenie wszystkich ulic i spełniającej warunki ZDW i dopiero wtedy przejść do projektowania. Za koncepcję też trzeba będzie zapłacić, ale na pewno nie tyle, co za projekt.

Jeśli chodzi o zagrożenie koronawirusem, to spotkanie w urzędzie wojewódzkim dotyczyło uwzględnienia możliwości i zaleceń wcześniej wydanych, nie były to jakieś twarde wytyczne. Dotyczyły w szczególności zachowania środków ostrożności i higieny, co gmina zrobiła za pośrednictwem plakatów, strony internetowej i profilu facebookowego. Jednostki samorządowe mają dowolność co do zamknięcia szkół, rezygnacji z organizacji imprez sportowych, rekreacyjnych, kulturalnych itp. Szkoły powinny jednak zrezygnować z wycieczek zagranicznych i krajowych. Prawdopodobnie będzie jeszcze jedno zebranie tego sztabu, bo wkrótce powinny przyjść twarde wytyczne ze szczebla rządowego. Na razie nie padły żadne konkretne zalecenia, ani wytyczne.

Odnosnie kapliczki, to wykonawca przekroczył termin, do którego obligowała go umowa, przez co wypowiedziano mu ją i nałożono kary umowne. Wobec czego wykonawca zwrócił się z wnioskiem o wydłużenie terminu wykonania prac do końca maja, tłumacząc że nie mógł wykonać części prac z powodu ujemnych zimowych temperatur. Gmina przekazała jego pismo do swojego radcy prawnego.

Radny Adam Kozak (1:14:33) podziękował burmistrzowi i obecnej na sesji radnej powiatowej za zaangażowanie podczas ostatniej wizyty, która zakończyła się otwarciem wiaduktu w Czesławicach. Pani Dyrektor Nizioł również się przysłużyła, wydając zezwolenie na warunkowe otwarcie obiektu. Wykonawca ostatecznie spełnił te warunki.

Radny zapytał przy okazji o doprojektowanie parkingu dla osób dojeżdżających i korzystających z PKP oraz o nowy chodnik, który kończy się przed skrzyżowaniem, co wymusza na pieszych łamanie przepisów poprzez wchodzenie na skrzyżowanie. Poprosił o sformułowanie pisma do powiatu z pytaniem o możliwość wytyczenia tam przejścia dla pieszych.

Radny Grzegorz Pszczoła (1:17:38) powiedział, że przez Strzelce i Piotrowice, do torów kolejowych wytyczono linię energetyczną. Nie wiadomo jednak jak dokładnie będzie przebiegać, choć wykorzystane zostaną prywatne działki i drogi gminne. Wypada zgłosić się do PGE, by przesłała ona jakąś informację.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:18:34) wyjaśnił, że z tego co wynika z jego korespondencji, to inwestorem tej linii jest nie PGE, a PKP Energetyka i jeśli chodzi o grunty przy drogach gminnych, to otrzymywał na ten temat informacje. Nie spodziewał się, że właściciele innych nieruchomości takiej informacji nie dostaną. Zaprosił radnego Pszczołę na kolejny dzień do siebie w celu pokazania wspomnianej korespondencji. Być może wspólnie wystosują pismo do inwestora działającego bez zgód wszystkich właścicieli. Przypomniał, że gmina ma ustalone stawki za korzystanie z pasa drogowego. Co do ich wysokości, to będzie do wglądu na wspomnianym jutrzejszym spotkaniu.

Radny Jarosław Maciążek (1:20:20) wyraził oburzeniem faktem, że na ul. Wiercieńskiego policjanci wręczali mandaty kierowcom samochodów stojących na chodnikach przed własnymi posesjami, zapytał retorycznie dlaczego gmina nie jest karana mandatami za stojące w chodniku słupy.

Zapytał też dyrektora MZWik o koszt wykonania kanalizacji, doprowadzania wody i odprowadzania ścieków na osiedlu Zdrojowym i ile odzyskano pieniędzy, poprosił o odpowiedź w ciągu trzech miesięcy.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:21:20) powiedział że, według ustaleń z PGE, ta linia będzie w przyszłości przebudowywana. Słupy drewniane zostaną wymienione na betonowe i jednocześnie zmieni się ich lokalizacja. Konkretnego terminu nie był w stanie podać.

Radny Jacek Wilk (1:22:31) wrócił do tematu kapliczki, zwracając się do radnego Kamoli z kwestią notorycznie stawianych tam, za łańcuchem prywatnych samochodów członków nałęczowskiej straży pożarnej. Źle to wygląda wizualnie i wizerunkowo, poza tym zagraża terenom zielonym.

Radny Roman L. Kamola (1:23:29) odpowiedział, że to wcale nie tylko samochody strażaków. Zapytał też przedmówcy gdzie mają stawać, skoro cały parking przy ul. Poniatowskiego jest zajęty. Może powiększyć ów parking.

Radny Jacek Wilk (1:23:58) odpowiedział mu, że radny Kamola powinien wykorzystać swój autorytet w straży i zwrócić się do młodych strażaków, by tam nie parkowali.

Przewodniczący Sesji (1:24:42) skomentował, że nie wyobraża sobie, by po rewitalizacji Góry Poniatowskiego tam w ogóle wjechał jakikolwiek samochód. Na tym chciał zakończyć dyskusję.

Radny Roman L. Kamola (1:24:59) dopowiedział, że radny Wilk przesadza z oceną możliwości jego wpływu na inne osoby, przypomniał że jeśli będzie akcja ratownicza, to nawet na środku ronda będą parkować i nikt tego nie powstrzyma, jeśli nie będzie innego miejsca przeznaczonego do parkowania. Na uwagę przewodniczącego, że będzie tam ogrodzenie, odparł, że strażacy je poprzecinają.

Pan Marcin Olszak – Sekretarz (1:26:10) poinformował, że zmieniono siedzibę obwodowej komisji wyborczej w obwodzie nr 10 (Bronice, Bronice-Kolonia) z dworu w Bronicach na Remizę OSP pod adresem Bronice 12. Jest to powrót do pierwotnego miejsca po zakończeniu termomodernizacji remizy.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:28:37) zgodził się z przewodniczącym, który á propos przypomniał o zbliżających się wyborach do rady seniorów, po czym sprecyzował, że po rocznych pracach remiza w Bronicach nie została z termomodernizowana, bo już wcześniej została ocieplona, natomiast na ukończeniu są prace związane z wykonaniem przebudowy i wymiany pokrycia dachu. Jego zdaniem strażacy wykonali kawał dobrej roboty.

Radna Marta Głos (1:29:44) podziękowała burmistrzowi w imieniu strażaków i mieszkańców za wykonane prace w jedynym budynku użyteczności publicznej w sołectwie Bronice .

Przewodniczący Sesji (1:30:36) zapytał, jak rada formalnie może uruchomić procedurę koncepcyjną ronda spełniającego wymagania oraz jak wprowadzić to do budżetu.

Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:31:12) zobowiązał się do wykonania rozeznania wśród projektantów co do kosztów i przedstawienia ich radzie, aby można było zabezpieczyć środki w budżecie.

Przewodniczący Sesji (1:31:32) poruszył temat szerokości ul. Wiercieńskiego, której nie da się zwiększyć bez wyburzenia domów. Powstające przez wieki w wąskim sąsiedztwie zabudowania uniemożliwiają poszerzenie drogi. Jedyne co można zrobić, to nakłonienie zakładu energetycznego do wykonania linii podziemnej i pozbycia się „pajęczyny” z powierzchni. Można też zrobić drogę dojazdową do oczyszczalni. Za zabudowaniami jest gminna droga gruntowa, brakuje jej dwóch działek, aby doszła na wysokości boiska sportowego. Z pewnością wystarczyłaby na wyeliminowanie ruchu beczek na tę drogę. Mogłaby być nawet szutrowa z nakazem jazdy do oczyszczalni.

Drugą kwestią jest koncepcja połączenia zakładu gospodarki komunalnej i wodociągów oraz rozbudowa budynków tych przedsiębiorstw. Bez tego nigdy nie powstanie koncepcja kosztowa. Wyraził przekonanie o słuszności przeprowadzenia kiedyś dyskusji na temat tego połączenia.

Marian Sołyga – Drugi Prorok Obecnych Czasów (1:35:15) zakomunikował o złożeniu do prokuratury rejonowej w Puławach doniesienia o podejrzeniu zaistnienia dużej korupcji z udziałem

burmistrza i przewodniczącego rady polegającej na oszustwie stulecia rozlewni Nałęczowianki, złodziejska prywatyzacja Uzdrowiska Nałęczów, sprzedaż kradzionego majątku Pałacu Małachowskich i Willi Uciecha. Prosił nawet rodziców przewodniczącego. Jego zdaniem obecny radny Kamola 12 lutego 2014 popełnił bardzo poważny błąd, kiedy w czasie wyborów na przewodniczącego uzdrowskiej Solidarności – na którego kandydował Sołyga – użył wobec niego przemocy fizycznej i groźby karalnej zapowiadającej zabójstwo: „Jeżeli się nie uspokoisz, to cię uduszę baranie”.

Przewodniczący Sesji (1:38:26) odebrał głos Panu Sołydze, komentując że radny Kamola jest najwyraźniej niesłowny, skoro go nie zabił i cieszy się zdrowiem.

Radny Roman L. Kamola dopowiedział, że Sołyga wówczas nie był członkiem „Związku Zakładowego Solidarność” i nie mógł brać udziału w wyborach.

Więcej oświadczeń i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 15.

Odpowiedzi na zapytania (1:xx:xx).

Odpowiedzi na zapytania radnych zostały udzielone w pkt. 14.

Ad. 16.

Interpelacje.

Interpelacji nie złożono.

Ad. 17.

Zamknięcie obrad. (1:38:53)

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Rady – Pan Krzysztof Muciek** zamknął obrady XXI Sesji VIII Kadencji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Sesję zakończono o godz. 18:30. (1:39:02).

Protokołowała

Teresa Ząbroń

Legenda: np. (2:27:32) czasu transmisji sesji (godzina : minuta : sekunda)