

## **PROTOKÓŁ NR XX/2020 Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE**

z dnia 28 stycznia 2020 roku

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Krzysztof Muciek**. Sesję rozpoczęto o godz. 14:00. Obecnych było 15 Radnych.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie Sesji.**

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Muciek** (0:03) i poinformował, że „sesja jest transmitowana na żywo z wykorzystaniem obrazu i dźwięku”. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 na 15 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał wszystkich Radnych, Burmistrza, jego Zastępcę, Sekretarza, Skarbnika, dyrektorów i kierowników zakładów miejskich, sołtysów, przybyłą publiczność oraz oglądających w Internecie.

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

### **Ad. 2.**

#### **Przyjęcie porządku obrad (01:57).**

**Przewodniczący Sesji** odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o działalności między sesjami Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na sprzątnięciu w sezonie letnim odcinka drogi wojewódzkiej nr 830 w ciągu ulic: Lipowa, 1-go Maja, Armatnia Góra i Paderewskiego oraz odcinka drogi wojewódzkiej nr 826 w ciągu ulicy Kolejowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Lubelskiego zadania w zakresie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w zakresie realizacji zadania pn. Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej nr 830 w Sadurkach od km 17+771 do km 19+400 wraz z oświetleniem strona lewa w okresie od 28 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w miejscowości Piotrowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym części budynku tj.: 143,60 m<sup>2</sup> stanowiącego część składową nieruchomości oznaczonej jako działka nr 91 położonego przy ul. Kolejowej w Nałęczowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg gminnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów, w roku szkolnym 2019/2020.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach w związku

z realizacją Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów.

14. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nałęczowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2020 rok. Sprawozdanie Komisji za 2019 rok.
17. Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski.
18. Odpowiedzi na zapytania.
19. Interpelacje.
20. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Sesji** (03:32) zapytał radnych, czy mają jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Sesji** (03:37) poddał pod głosowanie **powyższy porządek obrad**, który został **przyjęty jednogłośnie** (głosowało 15 radnych).

---

### **Ad. 3.**

#### **Informacja Burmistrza o działalności między sesjami Rady.**

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (03:57) przedstawił informację o swojej działalności między sesjami Rady w okresie 19 grudnia 2019r do 28 stycznia 2020r.

#### **Inwestycje:**

1. Na finiszu są prace związane z projektowaniem dróg KDD 4 i KDD 5 przy ul. Bochothnica. Uzyskano już decyzję środowiskową, wykonawca dokumentacji projektowej złożył wniosek o wydanie decyzji ZRiD związaną z pozyskaniem działek pod budowę tych dróg, a w konsekwencji pozwolenia na budowę. Wpisane jest to w zakres rzeczowy Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
2. Gmina uzyskała decyzję ZRiD na budowę drogi łączącej ul. Spacerową i ul. Piaskową. Otrzymała też informację od wojewody lubelskiego o wpisaniu tej drogi oraz drogi gminnej nr 107885L w Piotrowicach na listę rekomendowaną do dofinansowania w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Pierwotnie teren między ul. Spacerową i ul. Piaskową miał zostać przysypany tłuczniem, jednak jest szansa że dzięki FDS inwestycja zostanie zrealizowana w szerszym zakresie z instalacją oświetleniową i chodnikiem. Decyzja ma zapaść w lutym i wtedy gmina ma przystąpić do wyłonienia wykonawcy.
3. Pod koniec 2019 gmina uzyskała decyzję ZRiD na budowę ul. Polnej. Złożono wniosek o dofinansowanie z FDS. Umowę z wykonawcą podpisano 23 grudnia 2019. Jeśli pogoda pozwoli, to prace zostaną wznowione w lutym. Planowane jest spotkanie z dyrektorem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, bowiem gmina chce też przeprowadzić prace w zakresie infrastruktury sanitarnej tej drogi.
4. Gmina jest w trakcie przygotowywania dokumentacji przetargowej na wykonanie kanalizacji sanitarnej w Sadurkach, na dostawę lamp oświetleniowych na plac po PKS oraz stacji ładowania samochodów elektrycznych, małą architekturę i zielen na plac po PKS, na termomodernizację szkoły podstawowej w Nałęczowie, na budowę wspomnianego w pkt. 2. łącznika między ulicami, na zagospodarowanie wzgórza Poniatówka w ramach projektu Jastrzębi Szlak (oraz renowację zabytkowej kapliczki); dotychczasowy wykonawca niewywiązujący się z warunków umowy dostał wypowiedzenie i ogłoszony będzie nowy przetarg.

5. Trwają roboty związane z budową kanalizacji sanitarnej w ul. Łąkowej i ul. Granicznej, położono główną nitkę kanalizacyjną, kolejnym etapem będzie kosztorysowanie indywidualnych przyłączy dla mieszkańców.
6. Kończą się prace konserwatorskie na cmentarzu wojennym w Drzewcach.
7. Rozstrzygnięto kolejny przetarg na przebudowę ul. Partyzantów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Wykonawcą będzie firma ART.-BRUK Monika Chołody z Miłocina. Wartość robót to 1 953 317,35 zł. Podpisanie umowy nastąpiło 31 grudnia 2019. Rozpoczęcie prac planowane na 4 lutego. Tu też będzie do wymiany część infrastruktury sanitarnej.
8. Zakończono prace przy budowie chodnika przy ul. Kombatantów w Nałęczowie oraz przy przebudowie ul. T. Sołdka. W ramach dodatkowej umowy wymienione zostaną płyty przy ul. Batalionów Chłopskich i ul. T. Sołdka z utwardzeniem nawierzchni i położeniem ażurowych płyt.
9. Zakończono prace brukarskie na placu po byłym PKS.
10. Pozytywnie zakończył się pierwszy etap oceny formalnej wniosków na OZE (kolektory i fotowoltaika), przekazano je do oceny merytorycznej. Dla niektórych gospodarstw potrzebna będzie zgoda konserwatora zabytków.
11. Złożono dwa wnioski na rewitalizację Parku Zdrojowego, jeden dotyczy zieleni, drugi architektury. Gmina przygotowuje się też do złożenia wniosków o środki z Funduszy Norweskich (dotyczy części rewitalizacji).
12. Złożono wniosek o dofinansowanie modernizacji oświetlenia w gminie Nałęczów, kolejnym etapem ocena wniosków.
13. Rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę na stworzenie dokumentacji projektowej przebudowy parkingu przy kościele, przy ul. Szelburg-Zarembiny oraz ciągu pieszo-jezdnego w Sadurkach wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 830.
14. Pod koniec grudnia zakończono przebudowę ul. Brzozy, wykonano nakładkę asfaltową i poręcz zabezpieczającą.

#### **Inne:**

1. Burmistrz brał udział w spotkaniach wigilijnych (m.in. z seniorami z OSP Nałęczów oraz samorządowym).
2. Odbyły się spotkania Rady Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z udziałem burmistrza.
3. Odbył się turniej młodzików w siatkówce pod patronatem burmistrza.
4. Po zakończeniu konkursu na dyrektora Nałęczowskiego Ośrodka Kultury powołany został nowy dyrektor – Pan Łukasz Król.
5. Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady Krzysztofem Mućkiem i Radnym Robertem Matysiakiem wziął w Warszawie udział w posiedzeniu specjalnego zespołu parlamentarnego ds. rozwoju małych gospodarstw rodzinnych w kontekście funkcjonowania zakładów produkujących wodę mineralną na terenie Gminy Nałęczów. Dyskutowano m.in. o ewentualnych strefach ochrony pośredniej, rozwoju zakładowej produkcji wody mineralnej i funkcjonowaniu gospodarstw rolnych na terenie takich gmin.
6. Burmistrz wziął udział w zebraniu Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych, podsumowano na nim działania w 2019, przedstawiono też plany na nowy rok.
7. Odbyło się spotkanie Krainy Lessowych Wąwozów związane z projektem wytyczania nowych szlaków turystycznych na terenie gmin członkowskich, ale też rewitalizacji istniejących. W następstwie zostały przygotowane propozycje.

8. Burmistrz wziął udział w panelu ekspertów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych związanym z nową perspektywą finansową i formułą funkcjonowania tego typu organizacji.
9. Odbyło się spotkanie związane z modernizacją ewidencji gruntów i budynków położonych na terenie gminy Nałęczów oraz map. Odpowiada za to starostwo powiatowe w Puławach, spotkanie miało charakter informacyjny. Poszczególne osoby będą otrzymywały indywidualne zaproszenia do NOK, na których będą miały możliwość potwierdzenia bądź zgłoszenia uwag do przebiegu granic działek, który zostanie zaproponowany.
10. Burmistrz podpisał akty notarialne związane z przejęciem nieruchomości na potrzeby dróg gminnych, jako efekt uchwał podjętych wcześniej przez radę.
11. Wydrukowano i dostarczono mieszkańcom wzory nowych deklaracji do złożenia w urzędzie wraz z załączoną ulotką informacyjną i kalendarzem na 2020, w którym zamieszczono terminy odbioru odpadów, ważniejsze imprezy organizowane na terenie gminy oraz przypomnienia związane z innymi opłatami uiszczanymi w urzędzie miejskim. Kalendarz ufundowała firma Nestle za co serdecznie podziękował.

**Pani Małgorzata Harasim – przedstawicielka firmy Nestle (19:27)** powiedziała, że firma Nestle od lat działa na rzecz społeczności lokalnej i chciałaby tę pracę kontynuować. Zaprosiła do komunikacji z nią, zapowiadając że pochyli się nad pomysłami współpracy, które zostaną zgłoszone.

-----

#### **Ad. 4.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

**Przewodniczący Sesji (20:43)** poprosił skarbnika o zreferowanie zmian w WPF.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** dokonał wprowadzenia (21:00) i poinformował o przyczynach zmian w WPF:

1. Wprowadzenie dwóch nowych przedsięwzięć.
2. Zmiana prognozy finansowej w związku z planowanym zwiększeniem kwoty zaciągniętych kredytów i pożyczek (w 2021r o 880 tys. zł).
3. Aktualizacja prognozy 2020r, a w następstwie zmiany w następnych latach prognozowanych dochodów i wydatków bieżących, które określone są na podstawie 2020r i są indeksowane w kolejnych latach.

Do prognozy finansowej wprowadza się zwiększenie kredytów i pożyczek o 880 000,00 zł w 2021r. Aktualnie zaciąganie kredytów i pożyczek przypada na lata 2020-2022, łączna ich kwota wynosi 8 532 000,00 zł; spłata przypada na lata 2021-2027; łączna kwota odsetek wynosi 1 093,3 tys. zł, a największa roczna kwota odsetek przypada na rok 2021 i wynosi 244 tys. zł.

Jak dotychczas przyjmuje się, że dochody bieżące i wydatki bieżące wzrastają w latach 2021-2028 wg tego samego wskaźnika 1,027. Podstawę indeksowania dochodów stanowią dochody prognozowane dla 2020r, które wyjątkowo w 2021r są powiększone o 2 870 661,63 zł kwoty dotacji na przedsięwzięcia bieżące.

Podstawę indeksowania wydatków bieżących stanowią wielkości określone w prognozie 2020 roku i w kolejnych latach powiększane o różnicę między wydatkami na obsługę długu a środkami przeznaczonymi na obsługę długu w 2020r., a w 2021r są (wyjątkowo) powiększone o 3 266 299,95 zł kwoty wydatków bieżących na przedsięwzięcia bieżące współfinansowane ze środków pochodzących z UE.

Wprowadza się nowe przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć:

1. Zagospodarowanie terenów zielonych zabytkowego Parku Zdrojowego w Nałęczowie nakłady razem: 3 052 153,95 zł;

wartość dofinansowania: 2 665 352,05 zł; w tym 2 384 788,68 zł – wkład UE (85% kosztów kwalifikowanych) i 280 563,37 zł budżet państwa (10% kosztów kwalifikowanych); kwota 2 665 352,05 zł stanowi 95% kosztów kwalifikowanych, które wynoszą 2 805 633,74 zł.

2. Zagospodarowanie zabytkowego Parku Zdrojowego w Nałęczowie w zakresie architektoniczno-budowlanym;

nakłady razem: 1 254 476,77 zł;

wartość dofinansowania: 968 904,82 zł, w tym 866 914,83 zł – wkład UE (85% kosztów kwalifikowanych) i 101 989,99 zł budżet państwa (10% kosztów kwalifikowanych); kwota 968 904,82 zł stanowi 95% kosztów kwalifikowanych, które wynoszą 1 019 899,81 zł.

**Radny Grzegorz Szkoła** (25:43) zgłosił wniosek formalny o wykreślenie wszystkich słów „sztuk” z tekstu na stronie 2 w objaśnieniach przyjętych wartości. Podał przykłady zapisów: „Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – 1 szt.; wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin – 500 szt.; liczba wspartych obiektów – 1 szt.”

**Przewodniczący Sesji** (26:13) poprosił o opinię w tej sprawie zastępcę burmistrza, zauważając że słowo „sztuki” jest wykorzystywane w ramach pomiaru w dokumentach powiązanych z unijnym dofinansowaniem jako efekt realizacji zadania.

**Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa** (26:32) wyjaśniła, że to określenie zostało zaczerpnięte z wniosku o dofinansowanie, dotyczy wskaźników produktu i rezultatu.

**Radny Jerzy M. Soldek** (26:53) zapytał burmistrza o leżalnię, czy pojawił się już jakiś pomysł, co można by tam zrobić, pod zadaszeniem.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (27:38) odpowiedział, że konsultowany z konserwatorem zabytków jest pomysł stworzenia miniteżni obok leżakowni. Trwają rozmowy z projektantem aby wkomponować ją w tę lokalizację. Funkcja pozostałaby pierwotna, czyli wypoczynkowa. Pojawiły się też pomysły, aby czasem pojawiły się pod tym dachem punkty handlu.

**Przewodniczący Sesji** (29:12) zapytał o wskaźniki z projektów, w których zawarto wzrost zatrudnienia o jedną osobę – jeden etat to miejski ogrodnik, a czy drugie stanowisko jest niezależne od pierwszego, czy chodzi o to samo.

**Pani Justyna Kuzioła – Zastępca Burmistrza Nałęczowa** (29:28) odpowiedziała, że będzie to osobny etat, a taki zapis daje nam 10 dodatkowych punktów przy ocenie wniosku. Będzie to najprawdopodobniej osoba ds. promocji.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (29:47) dopowiedział, że gmina walczy o każdy punkt w tym wniosku. Zatem warto taki zapis zawrzeć, który może przeważać, że dostaniemy 4 mln dofinansowania, i podjęliśmy to wyzwanie. Po okresie trwałości projektu do naszej decyzji pozostaje, to czy takie stanowisko nadal będzie utrzymywane. Z kolei na miejskiego ogrodnika oczekujemy już od dłuższego czasu.

Wobec braku pytań do uchwały **Przewodniczący Sesji** (30:11) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (30:55) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 5 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (31:11) odczytał projekt uchwały Nr XX/120/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Nie zgłoszono uwag.

**Uchwała Nr XX/120/20** podana pod głosowanie (32:31) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

---

## **Ad. 5.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok.**

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji** (33:01) **Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** zreferował zmiany informując, że zwiększa się planowane dochody budżetu gminy o 208 875,00 zł do kwoty 52 964 093,82 zł zgodnie z załącznikiem nr 1, z tego dochody bieżące zwiększa się o 178 351,42 zł do kwoty 39 020 977,42 zł, a dochody majątkowe zwiększa się o 30 523,58 zł do kwoty 13 943 116,40 zł. Zmiany planowanych dochodów budżetu określone w § 1, ust. 1 obejmują zwiększenie o 4 340,00 zł planowanych dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone gminie ustawami do kwoty 10 059 447,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 1a.

Zwiększa się planowane wydatki budżetu gminy o 208 875,00 zł do kwoty 62 653 505,40 zł zgodnie z załącznikiem nr 2, z tego wydatki bieżące zwiększa się o 167 255,00 zł do kwoty 37 785 807,45 zł; a wydatki majątkowe zwiększa się o 41 620,00 zł do kwoty 24 867 697,95 zł. Zmiany planowanych wydatków budżetu określone w § 2, ust. 1. obejmują zwiększenie o 4 340,00 zł planowanych wydatków na zadania z zakresu administracji państwowej i inne zadania zlecone ustawami do kwoty 10 059 447,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2a.

Zmniejsza się rezerwę ogólną o 47 654,00 zł do kwoty 72 346,00 zł. Zmniejsza się rezerwę celową o 60 000,00 zł do kwoty 339 484,47 zł, o 60 000,00 zł zmniejsza się przeznaczenie rezerwy na zadania majątkowe w zakresie transportu i łączności do kwoty 119 686,86 zł.

Następnie omówił szczegółowo kolejne załączniki do uchwały:

- Załącznik Nr 1 Plan dochodów budżetu gminy na 2020 rok;
- Załącznik Nr 1a Plan dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie na 2020r;
- Załącznik Nr 2 Plan wydatków budżetu gminy na 2020r;
- Załącznik Nr 2a Plan wydatków na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone gminie na 2020r;
- Załącznik Nr 3 Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy w 2020r;
- Załącznik Nr 4 Wydatki na zadania majątkowe w 2020 roku;
- Załącznik Nr 5 Wydatki na programy i projekty finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2020r oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi.

Pytań do uchwały budżetowej nie było, zatem **Przewodniczący Sesji** poprosił (47:50) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

**Radny Grzegorz Pszczoła** (47:55) zwrócił jeszcze uwagę na literówkę w § 1 pkt 1 i zaproponował wykreślenie przyimka „o”. Przewodniczący wykreślił przyimek, traktując go, jako oczywistą omyłkę pisarską.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (48:18) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2020 rok - **opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 6 członków komisji)”. Zawniosowała o skrócenie czytania uchwały.

**Przewodniczący Sesji** (48:37) odczytał skrót projektu uchwały **Nr XX/121/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zmian budżetu na 2020 rok**

**Uchwała Nr XX/121/20** poddana pod głosowanie (49:19) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

---

## **Ad. 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinka drogi wojewódzkiej nr 830 w ciągu ulic: Lipowa, 1-go Maja, Armatnia Góra i Paderewskiego oraz odcinka drogi wojewódzkiej nr 826 w ciągu ulicy Kolejowej.**

**Przewodniczący Sesji** (50:13) poprosił burmistrza o stosowne wyjaśnienia do uchwały.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (50:15) wyjaśnił, że trzeba dbać regularnie o główne drogi w centrum Nałęczowa, a nie sporadycznie. Zarząd Dróg Wojewódzkich wprowadzie wyłania firmę zewnętrzną do utrzymania tych dróg, ale jej pracownicy pojawiają się rzadko, przez co gmina musi dodatkowo sama sprzątać. Na mocy porozumienia z ZDW środki, które miały być przeznaczone na wymienione w uchwale drogi w Nałęczowie zostałyby przekazane gminie i to ona wzięłaby na siebie utrzymanie dróg w okresie letnim. Stwierdził, że trzeba usankcjonować rzeczywistość, bowiem i tak często Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej porządkuje te drogi.

Wobec braku pytań ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** (51:36) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (51:44) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinka drogi wojewódzkiej nr 830 w ciągu ulic: Lipowa, 1-go Maja, Armatnia Góra i Paderewskiego oraz odcinka drogi wojewódzkiej nr 826 w ciągu ulicy Kolejowej - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 6 członków komisji)”.

Radny Jacek Wilk coś wtrącił, przewodniczący podziękował mu.

**Przewodniczący Sesji** (52:01) odczytał projekt uchwały Nr XX/122/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Lubelskiego pomocy rzeczowej polegającej na sprzątaniu w sezonie letnim odcinka drogi wojewódzkiej nr 830 w ciągu ulic: Lipowa, 1-go Maja, Armatnia Góra i Paderewskiego oraz odcinka drogi wojewódzkiej nr 826 w ciągu ulicy Kolejowej (53:23).

Uchwała Nr XX/122/20 poddana pod głosowanie (53:04) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

---

## **Ad. 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Lubelskiego zadania w zakresie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w zakresie realizacji zadania pn. Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej nr 830 w Sadurkach od km 17+771 do km 19+400 wraz z oświetleniem strona lewa w okresie od 28 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.**

**Przewodniczący Sesji** (54:03) poprosił burmistrza o wyjaśnienie.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (54:04) wyjaśnił, że uchwała ma charakter intencyjny. W projekcie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych znajduje się budowa ciągu pieszo-rowerowego przy DW830 tj. kontynuacja ciągu pieszo rowerowego, który wykonano w Bohotnicy i Antopolu. Rozstrzygnięto już przetarg na przygotowanie dokumentacji projektowej. Inwestycja zostanie przeprowadzona w pasie drogowym, co obliguje do przyjęcia takiej uchwały. Stosowne porozumienie o czasowym przejęciu zarządzania zostanie podpisane z ZDW. Nie będzie w nim raczej daty „oddania” zarządzania, ale nastąpi to po zakończeniu okresu trwałości projektu (koniec 2027). Wyjaśnił dodatkowo, że tytułowa „lewa strona” dotyczy perspektywy Lublin-Nałęczów.

**Radny Jacek Wilk** (55:55) powiedział, że bardzo kibicuje tej inwestycji, dzięki której powstanie fajna trasa spacerowa.

**Przewodniczący Sesji** (56:51) taka była idea budowy tego chodnika przy drodze wojewódzkiej, by chodnikiem połączyć się z nowo wybudowaną drogą w Maszkach tworząc ciąg pieszo rowerowy.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (57:08) dodał, że zakres rzeczowy ZIT trzeba zrealizować do końca 2020, stwierdził iż to niewiele czasu.

Wobec braku innych uwag i pytań ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** (59:18) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (58:01) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Lubelskiego zadania w zakresie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w zakresie realizacji zadania pn. Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej nr 830 w Sadurkach od km 17+771 do km 19+400 wraz z oświetleniem strona lewa w okresie od 28 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2027r - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 6 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (58:08) odczytał projekt uchwały Nr XX/123/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia od Województwa Lubelskiego zadania w zakresie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w zakresie realizacji zadania pn. Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze wojewódzkiej nr 830 w Sadurkach od km 17+771 do km 19+400 wraz z oświetleniem strona lewa w okresie od 28 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Uchwała Nr XX/123/20 poddana pod głosowanie (59:05) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

---

## **Ad. 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w miejscowości Piotrowice.**

**Przewodniczący Sesji** (59:35) poprosił burmistrza o wyjaśnienie.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (59:38) powiedział, że jest to uchwała porządkująca, grupa mieszkańców z Piotrowic zgłosiła się do niego z wnioskiem o formalne wyprostowanie sytuacji, która ma miejsce od ok. 20 lat. Chodzi o drogę gminną i drogę dojazdową do posesji, której przebieg faktyczny jest inny od wyrysowanego na mapach. Chce wyprostować sytuację geodezyjnie i notarialnie. Zamiana jest nieodpłatna, koszty usług geodezyjnych ponieśli zainteresowani mieszkańcy, koszty usług notarialnych poniesie gmina.

Wobec braku pytań i uwag ze strony radnych **Przewodniczący Sesji** poprosił (1:00:56) przewodniczącą komisji budżetowej o opinię.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:00:58) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w miejscowości Piotrowice - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 6 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:01:04) odczytał projekt uchwały Nr XX/124/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów w miejscowości Piotrowice.

Uchwała Nr XX/124/20 poddana pod głosowanie (1:01:47) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).



---

## **Ad. 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym części budynku tj.: 143,60 m<sup>2</sup> stanowiącego część składową nieruchomości oznaczonej jako działka nr 91 położonego przy ul. Kolejowej w Nałęczowie.**

**Przewodniczący Sesji** (1:02:17) wyjaśnił, że chodzi o budynek Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie, po czym poprosił burmistrza o wprowadzenie.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:02:23) powiedział, że podobną uchwałę podejmowano rok temu w sprawie powierzchni wynajmowanej od urzędu miejskiego, która też dotyczyła apteki. Upływa termin dzierżawy, wyrażono zgodę na jej przedłużenie w trybie bezprzetargowym i kolejnym krokiem dla utrzymania tam apteki jest podjęcie uchwały i przedłużenie umowy z obecnym najemcą.

Żadnych zapytań i uwag ze strony radnych nie było i **Przewodniczący Sesji** poprosił (1:03:57) przewodniczącą komisji budżetowej o wydanie opinii.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:03:58) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie udzielenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym części budynku tj.: 143,60 m<sup>2</sup> stanowiącego część składową nieruchomości oznaczonej jako działka nr 91 położonego przy ul. Kolejowej w Nałęczowie - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 6 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:04:04). odczytał projekt uchwały Nr XX/125/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym części budynku tj.: 143,60 m<sup>2</sup> stanowiącego część składową nieruchomości oznaczonej jako działka nr 91 położonego przy ul. Kolejowej w Nałęczowie

Uchwała Nr XX/125/20 poddana pod głosowanie (1:04:44) została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

---

## **Ad. 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg gminnych.**

**Przewodniczący Sesji** (01:05:16) wyjaśnił, że ta uchwała zastąpi uchwałę z 2012, podczas komisji poprosił burmistrza o przygotowanie tych poprzednich stawek w celu porównania, teraz poprosił go o przedstawienie ich radnym.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:05:30) na początek odpowiedział na pytania, które pojawiły się podczas obrad komisji budżetowej. Opłaty za korzystanie przez Cisowiankę za infrastrukturę techniczną (rurociągu z wodą i studni nr 6) są naliczane zgodnie ze stawkami przyjętymi w obowiązującej uchwale, opłata roczna to 1 121 zł. W październiku 2019 weszły w życie nowe maksymalne stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej i stawka z dzisiejszego projektu uchwały odzwierciedla stawkę ze znowelizowanej ustawy. Nie może ona przekraczać 20 gr za jeden dzień zajęcia pasa drogowego i 20 zł za rok umieszczenia urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Przedstawił następnie stawki obowiązujące do tej pory. Dodał, że procedowane stawki są mocno związane z inwestycjami prowadzonymi m.in. przez PGE czy inne firmy budowlane (jednodniowe lub długoterminowe), ale też z długotrwałym zajęciem pasa przez indywidualne gospodarstwo domowe (np. opłata roczna po przyłączeniu do wodociągu). Obiecał na następnej sesji przedstawić

przewodniczącemu odpowiedź na sformułowane przez niego pytanie czy gmina może naliczać opłatę za zajęcie pasa w przypadku postawienia w nim prywatnego płotu (ogrodzenia).

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:11:11) stwierdziła, że opłata może dotyczyć ogrodzenia, ale i zaorywania, co jest częstym zjawiskiem. Poprosiła, by sołtysi zwracali ludziom na to uwagę, bo dobrze to drogom nie robi.

Przedstawiła następnie opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg gminnych - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 7 członków komisji)”.

Wobec braku innych uwag i pytań **Przewodniczący Sesji** (1:12:17) odczytał skrót projektu uchwały **Nr XX/126/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg gminnych**

**Uchwała Nr XX/126/20** poddana pod głosowanie (1:13:09) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

---

#### **Ad. 11.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów, w roku szkolnym 2019/2020.**

**Przewodniczący Sesji** (1:13:51) poprosił kierownika Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych o wprowadzenie w zagadnienie uchwały.

**Paweł Stelmaszcuk – Kierownik Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych** (1:14:01) wyjaśnił, że uchwała jest wynikiem nowelizacji ustawy sejmowej, która zmieniła zapis o zwrocie rodzicom kosztów dowozu uczniów niepełnosprawnych. Jedną ze składowych obliczania stawki jest średnia stawka paliwa w danej gminie, którą określa rada gminy.

**Radny Jacek Wilk** (1:15:08) zadał techniczne pytanie czy rozdzielenie w projekcie uchwały benzyny „95” i „98” to efekt zapisu ustawowego czy nadgorliwość uchwałodawcy. Radny Roman L. Kamola dołączył do tego pytania wyszczególnione marki oleju.

**Pan Paweł Stelmaszcuk – Kierownik Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych** (1:15:58) odparł, że nie wynika to z ustawy. Tę średnią wartość pobiera się z danych producenta, który nie różnicuje rodzajów paliw. Na prośbę Przewodniczącego dopowiedział, że roczny koszt refundacji poniesiony przez gminę w 2019 wyniósł 28 020,76 zł. W nowym roku poziom tych kosztów nie zmieni się znacząco, ponieważ dotąd były one wyliczane z praktycznie tego samego wzoru, na podstawie faktur przynoszonych przez rodziców. Dotyczą ok. sześciu osób.

Innych pytań i uwag nie sformułowano, wobec czego **Przewodniczący Sesji** poprosił (1:17:31) przewodniczącą komisji budżetowej o opinię.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:17:33) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów, w roku szkolnym 2019/2020 - opiniuje pozytywnie jednogłośnie (głosowało 7 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:17:40) odczytał skrót projektu uchwały **Nr XX/127/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów, w roku szkolnym 2019/2020.**

**Uchwała Nr XX/127/20** poddana pod głosowanie (1:18:22) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

## **Ad. 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów.**

**Przewodniczący Sesji** (1:29:30) poprosił sekretarza o zreferowanie programu.

**Pan Marcin Olszak – Sekretarz** (1:19:37) dokonał wprowadzenia w treść uchwały, której celem jest promocja i wspieranie uzdolnionych uczniów. Zakładane rezultaty to wzrost ich motywacji i aspiracji, zaangażowania w rozwój osobisty, promowanie pozytywnych wzorców, szkół i gminy. Beneficjentami będą uczniowie klas IV-VIII w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę, formą wsparcia będzie nagroda burmistrza.

**Przewodniczący Sesji** (1:21:44) zapytał radnych, czy są jakieś uwagi. Uwag nie zgłoszono, zatem poprosił o opinię przewodniczącego komisji oświaty.

**Radny Andrzej Depta – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** (1:22:02) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie **Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów - opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 7 radnych)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:22:09) odczytał skrót projektu uchwały Nr XX/128/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie **Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów**

**Uchwała Nr XX/128/20** poddana pod głosowanie (1:22:41) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

-----

## **Ad. 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach w związku z realizacją Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów.**

**Przewodniczący Sesji** (1:23:23) poprosił sekretarza o wyjaśnienie.

**Marcin Olszak – Sekretarz** (1:23:26) wyjaśnił, że ta uchwała jest narzędziem do wykonania uchwały z poprzedniego punktu porządku obrad. Zawiera szczegółowe warunki przyznawania nagrody burmistrza (pieniężnej, jednorazowej w danym roku szkolnym, w oparciu o oceny na świadectwie i o zachowanie ucznia). Jej wysokość będzie wynikała ze środków zaplanowanych w budżecie w danym roku i z liczby złożonych wniosków, nie będzie jednak niższa niż 200 zł. Wniosek o nią będzie składał dyrektor szkoły, powinna być uroczyście wręczania na zakończeniach roku szkolnego.

**Przewodniczący Sesji** (1:25:29) zapytał radnych, czy mają jakieś pytania. Nie mieli, zatem poprosił o opinię przewodniczącego komisji oświaty.

**Radny Andrzej Depta – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** (1:25:41) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie **określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach w związku z realizacją Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów - Komisja opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 7 radnych) wnioskuje o dokonanie następujących poprawek w treści Regulaminu przyznawania nagród Burmistrza Nałęczowa:

- 1) W § 2 ust. 2 Regulaminu wyraz szkoły zastąpić wyrazem „klasy”
- 2) W § 3 ust. 6 Regulaminu na końcu zdania dopisać „ale nie mniejsza niż 200 zł”.

**Przewodniczący Sesji** (1:26:15) naniósł poprawki bez słowa „ale” tj. „nie mniejsza niż 200 zł”.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Sesji** (1:26:31) odczytał skrót projektu **uchwały Nr XX/129/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach w związku z realizacją Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Nałęczów.**

**Uchwała Nr XX/129/20** poddana pod głosowanie (1:27:38) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

-----

#### **Ad. 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów.**

**Przewodniczący Sesji** (1:28:05) poprosił dyrektora Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji o wyjaśnienie.

**Pan Wiesław Jarosiński – Dyrektor Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji** (1:28:15) poinformował, że 2017 roku zmieniła się ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którą zakład musiał przygotować nowy projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów. W maju 2018 r. został złożony wniosek do Burmistrza o uchwalenie regulaminu. Projekt przedmiotowego regulaminu był trzykrotnie zmieniany. Po ostatniej pozytywnej opinii Wód Polskich z listopada projekt regulaminu powinien być uchwalony przez Radę Miejską.

**Radny Jerzy M. Soldek** (1:29:39) zapytał jak często sprawdzane są plomby na hydrantach i kto je sprawdza, czy MZWiK, czy może Straż Miejska. Zdarza się bowiem, że przyłączają się do nich niektórzy nieuczciwi rolnicy i pobierali wodę.

**Pan Wiesław Jarosiński – Dyrektor Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji** (1:30:15) odpowiedział, iż nie są stosowane plomby, tylko koszulki termokurczliwe, dzięki czemu wiadomo czy ktoś pobierał wodę czy nie. Stwierdził, że bardzo trudno jest złapać domowego złodzieja wody.

Innych uwag nie sformułowano i **Przewodniczący Sesji** poprosił (1:30:49) przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:30:52) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2020 roku projekt uchwały **w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów- opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 7 członków komisji)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:31:00) odczytał skrót projektu **uchwały Nr XX/130/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Nałęczów**

**Uchwała Nr XX/130/20** poddana pod głosowanie (1:31:40) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

-----

#### **Ad. 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nałęczowie.**

**Przewodniczący Sesji** (1:32:12) poprosił burmistrza o krótkie wprowadzenie.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:32:16) wyjaśnił, że na terenie gminy jest grupa aktywnych seniorów, którzy chcieliby włączyć się w działanie samorządu jako organ doradczo-

konsultacyjny. Wdrożono już procedurę powołania Gminnej Rady Seniorów z pomocą podmiotu wykorzystującego grant ze środków zewnętrznych (pomaga on w tym zakresie również gminie Wojciechów). Powołana w tym celu grupa robocza przygotowała projekt statutu GRS. Miał miejsce wyjazd studyjny do gminy Miechów, gdzie taka rada funkcjonuje (ich przedstawiciele gościli też w Nałęczowie i Wojciechowie). Grupa robocza przekazała projekt statutu burmistrzowi, a ja przedkładałam Radzie Miejskiej do uchwalenia. Po jego uchwaleniu możliwe będą kolejne działania, w tym wybory do rady seniorów.

**Radny Grzegorz Szkoła** (1:34:48) zgłosił wniosek formalny, wnosząc o wykreślenie podpunktu „j) z § 2 ust. 2, dotyczącego współdziałania GRS z władzami samorządowymi przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego”, tłumacząc iż nie widzi powodu dla istnienia tego podpunktu, co nie znaczy że jego brak przeszkodzi w rzeczonym współdziałaniu. Poparł go radny Jacek Wilk mówiąc, że nie wiadomo dlaczego zawarto podpunkt z planami miejscowymi, a nie np. opracowywaniem budżetu.

**Pani Maria Kozak – mieszkanka Nałęczowa** (1:36:54) skomentowała, że GRS to nowość i radni miejscy dopiero się z tym zapoznają. Ten podpunkt wpisano podczas wypracowywania statutu razem z przedstawicielami gmin Wojciechów i Wąwolnica. Zauważyła, że w gminie Nałęczów żyje około 2 487 osób w wieku 60 i więcej lat. Jeśli rada wykreśli ten podpunkt, to GRS się do tego dostosuje.

**Radna Marta Głos** (1:38:17) zinterpretowała intencje radnego Szkoły, tłumacząc zebranych że nie chce on zabierać możliwości zabieraniu głosu przez GRS w sprawie planów miejscowych, tylko nie chce ograniczać tego głosu do jednego tematu.

**Radny Grzegorz Szkoła** (1:39:02) dodał, że GRS może rozmawiać z gminą na dowolny temat, chodzi mu tylko o wykreślenie z niczym niewspółgrającego podpunktu o planach miejscowych ze statutu.

**Radny Jacek Wilk** (1:39:29) zauważył, że już w podpunkcie b) mowa jest o możliwej konsultacji RM z GRS projektów uchwał, a więc obejmuje to również uchwałę zawierającą plan miejscowy. Jego zdaniem również ten zapis w statucie jest zbędny.

**Przewodniczący Sesji** (1:40:08) przyjął wniosek formalny o wykreślenie podpunktu j) i przenieście pozostałych podpunktów i poddał go pod głosowanie. **Wniosek Radnego G. Szkoły został przyjęty jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

**Radny Grzegorz Szkoła** (1:40:37) zapytał, dlaczego w wyborach do GRS jeden senior może poprzeć tylko jednego kandydata, a nie np. sześciu (§ 3 ust. 5).

**Pani Maria Kozak – mieszkanka Nałęczowa** (1:41:30) odpowiedziała, że jej zdaniem tak wypracowana konstrukcja zbierania poparcia jest najbardziej uczciwa.

**Radny Jacek Wilk** (1:43:20) zwrócił uwagę, żeby zapis w uchwale nie spowodował trudności z zebraniem odpowiedniej liczby kandydatów do rady, bo wtedy GRS mogłaby się w ogóle nie zawiązać.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:43:40) zinterpretował zapis uchwały w taki sposób, że jeden mieszkaniec może poprzeć tylko jednego kandydata do rady. Stwierdził, że może to rodzić niejasności, zatem trzeba to doprecyzować. O zbieraniu podpisów poparcia kandydatów mówi pkt. 5. (co najmniej 10 podpisów poparcia, nic nie ma, żeby jedna osoba nie mogła poprzeć więcej, niż jednej osoby), o wyborach i zasadzie 1 wyborca – 1 kandydat mówi pkt. 6. Zaproponował treść: „Każdy kandydat może zostać zgłoszony tylko przez jeden podmiot w danej kadencji oraz każda osoba fizyczna może zagłosować tylko na jednego kandydata do rady”. Przewodniczący zapisał to jako wniosek formalny burmistrza.

Wywiązała się luźna dyskusja.

**Radny Grzegorz Szkoła** (1:49:44) zauważył, że ten punkt mówi o dwóch różnych sprawach: zgłoszeniu kandydata i wyborze kandydata. Jego zdaniem należałoby wykreślić początek zdania w pkt. 6 „Każdy kandydat może zostać zgłoszony tylko przez jeden podmiot w danej kadencji oraz”,

a pozostawić w nim tylko zapis „**Każda osoba fizyczna może zagłosować tylko na jednego kandydata do Rady**”.

Wobec braku innych propozycji **Przewodniczący Sesji** (1:50:11) poddał pod głosowanie poprawkę ustanawiającą pkt. 6. w brzmieniu „**Każda osoba fizyczna może zagłosować tylko na jednego kandydata do Rady**”. **Poprawka została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

Żadnych innych uwag do treści statutu nie sformułowano i **Przewodniczący Sesji** poprosił (1:50:35) o odczytanie opinii przewodniczącego komisji oświaty.

**Radny Andrzej Depta – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu** (1:50:43) przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2020 roku projekt uchwały w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nałęczowie - opiniuje pozytywnie jednogłośnie** (głosowało 7 radnych)”.

**Przewodniczący Sesji** (1:50:53) odczytał projekt **uchwały Nr XX/131/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Nałęczowie**

**Uchwała Nr XX/131/20** poddana pod głosowanie (1:51:31) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

-----  
**Ad. 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2020 rok. Sprawozdanie Komisji za 2019 rok.**

**Przewodniczący Sesji** (1:52:08) poprosił przewodniczącego komisji rewizyjnej o zreferowanie.

**Radny Roman L. Kamola – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** (1:52:15) przypomniał, że radni otrzymali już sprawozdanie komisji za 2019, więc nie będzie go czytał, po czym przedstawił plan pracy na 2020. Został on przyjęty przez komisję jednogłośnie.

**Przewodniczący Sesji** (1:53:54) poprosił jeszcze przewodniczącego komisji rewizyjnej o odczytanie sprawozdania tejże komisji.

**Roman L. Kamola – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał sprawozdanie komisji rewizyjnej.

**Przewodniczący Sesji** (1:55:08) zwrócił uwagę przewodniczącemu komisji rewizyjnej, że w tytule powinno być „Rady Miejskiej”, a nie „Rady Gminy”.

**Radna Marta Głos** (1:55:15) poleciła poprawić formy „przyjeliśmy”, „zaopiniowaliśmy” na „komisja przyjęła”, „komisja zaopiniowała”.

Wobec braku pytań i uwag radnych odnośnie planu pracy komisji rewizyjnej **Przewodniczący Sesji** (1:55:38) odczytał projekt **uchwały Nr XX/132/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nałęczowie na 2020 rok.**

**Uchwała Nr XX/132/20** poddana pod głosowanie (1:56:34) **została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za”** (głosowało 15 radnych).

-----

**Ad. 17.****Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Sesji** (1:57:12) zapytał radnych, czy mają uwagi do protokołów z Sesji Rady Miejskiej: Nr VIII/19 z dnia 8 kwietnia 2019 r. i Nr IX z dnia 27 maja 2019 r. Żadnych uwag do wymienionych protokołów nie zgłoszono. Zgodnie z nowym Statutem nie musimy protokołów przyjmować w głosowaniu, ale mamy prawo zapoznać się z nimi i nanieść ewentualne poprawki.

**Radny Roman L. Kamola** (1:58:09) zapytał burmistrza o plac po PKS, który częściowo został dopuszczony do użytkowania. Stwierdził, że wygląda na to, że plac został parkingiem miejskim. Dostrzegł w kilku jego miejscach plamy oleju silnikowego, który będzie trudno usunąć. Ktoś kręcił samochodem piruety. Stwierdził, że plac trzeba jak najszybciej zamknąć dla ruchu samochodowego do momentu jego całkowitego wykończenia i dopiero wtedy oddać do użytkowania (niech teraz dostęp mają tylko piesi i rowerzyści). Z kolei brama wjazdowa nie pasuje do tego placu, wygląda jak wjazd do garażu podziemnego. Uniemożliwia ona zresztą przejazd samochodu strażackiego, a da się ją zdjąć jedynie przy użyciu koparki. Poza tym na mostku postawiono pacholek, który wydaje się zbędny. Wyraził nadzieję, że nie zostaną zainstalowane żadne blachy na pergoli. Koniecznie trzeba zainstalować monitoring. Poruszył również temat zwężenia części jezdni (o ok. pół metra), przez co jedna część jezdni jest wąska, a druga szeroka. Miejsce, w którym obecnie stoją taksówki także nie jest miejscem dla nich przeznaczonym.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:03:26) odpowiedział, że blach nie będzie, będą natomiast nasadzenia. Na placu miała być stacja ładowania samochodów elektrycznych i nieliczne miejsca postojowe. Obecnie funkcja komunikacyjna jest na nim rzeczywiście rozszerzona, ale to tylko do czasu gdy rozstrzygnięty zostanie przetarg na małą architekturę i znajdą się tam miejsca na małą gastronomię, stojaki rowerowe w ramach systemu roweru miejskiego i wazony z kwiatami. Jednak dopóki tego wszystkiego nie ma, dlaczego nie pozwolić ludziom na parkowanie? Słupki na kładce pozostanie, dlatego że kładka nie powinna być wykorzystywana do transportu ciężkich materiałów. Jego zdaniem pozostawiony prześwit na kładce umożliwia przejazd osobom niepełnosprawnym na wózkach oraz wózkom transportującym towar. Co do estetyki bramy, to nie było jej w projekcie. Chciano uniknąć sytuacji, jaka ma miejsce na placu Litewskim w Lublinie, gdzie wciąż najeżdża ciężki sprzęt na płyty, które pękają i muszą być wymieniane. Brama składa się z dwóch elementów, a część górną można szybko zdemontować. Docelowo stal ma zostać obudowana elementami drewnianymi. Można też rozważyć montaż szlabanu. Jeśli pojawi się luka finansowa w projekcie, to stworzy się tam płatny parking ze szlabanem uniemożliwiającym wjazd na plac ciężkiego sprzętu. Zgodził się z pilną potrzebą zamontowania monitoringu i podjęto już działania w tym kierunku: oszacowano koszty zakupu kamer i rejestratora. Razem ze stacją ładowania pojazdów i wysokimi latarniami zostanie zamontowany monitoring na placu. Przyznał, że są pewne niedogodności, ale nie da się weryfikować każdego samochodu, czy nie zostawia akurat plam oleju. Zostanie podjęta próba usunięcia tych plam. Zakład Gospodarki Komunalnej zakupił ograniczniki, które spowodują, że samochody zatrzymają się na wysokości linii odwodnienia i nie wjechały dalej, na teren aktywny. Trwa oczekiwanie na dostawę tych ograniczników.

**Radny Grzegorz Szkoła** (2:08:52) powiedział, że nie wszyscy wiedzą, że neobolszewicki motłoch zdemolował stoliki do szachów na skwerku. Zaczynają się już dobierać do nowego placu. Widział dziś jak jakiś przygłup mocował się z lampą koło mostu. Zgodził się z koniecznością instalacji kamer. Jego zdaniem mieszkańcy i goście oczekują zdecydowanych działań.

**Radny Jacek Wilk** (2:09:37) stwierdził, że wobec wieloletnich niedoborów miejsc parkingowych największą głupotą byłoby teraz zamknięcie tego placu. Teraz to jego główna funkcja. Trzeba na cito znaleźć pieniądze i zamontować kamery. W przyszłości trzeba tam zrobić rotacyjne miejsca parkingowe, a nie całodzienne parkowanie.

**Przewodniczący Sesji** (2:10:53) przypomniał, że inwestycja nie została jeszcze ukończona, dlatego trudno ją teraz oceniać. Co do monitoringu, to już jakiś czas temu dyskutowano o wielu miejscach, w których powinien być on zainstalowany.

*Pan Marian Solyga? zrobił akcję.*

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:12:17) powiedział, że zrobiono już rozpoznanie kosztów monitoringu na Poniatówce. Jeśli uda się zrewitalizować Park Zdrojowy to znajdzie się kilka miejsc, gdzie monitoring będzie wskazany. Plac po PKS ma mieć charakter wielofunkcyjny, parkingowy i rekreacyjny. Zwiększono powierzchnię zieloną, by nie zarzucano stworzenia „betonowej pustyni”. Gdyby zrobić jeszcze inne funkcje, umożliwić przejazd kładką paleciakom, to prawdopodobnie dopiero teraz kończylibyśmy procedurę projektowania placu i uzyskiwania pozwoleń na budowę i uzgodnień. Oczekiwania mieszkańców też były takie, aby ten plac mógł być już wykorzystywany.

**Przewodniczący Sesji** (2:15:00) dodał, że taksówki w obecnym miejscu stoją tymczasowo, docelowo będą stać tam, gdzie była stacja paliw Orlen oraz na ul. Głęboznica (przy chodniku).

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:15:14) Burmistrz wyjaśnił, że ustalenie z taksówkarzami takie jest, aby nie blokowali ul. Chopina. Do momentu postawienia wiaty przystankowej mogą stać w obecnym miejscu.

**Radny Roman L. Kamola** (2:16:04) dodał, że również dobrze byłoby targowisko zmonitorować.

**Radny Jerzy M. Soldek** (2:16:25) zapytał czy sprawdzenie i usunięcie porzuconego samochodu należy do policji czy do straży miejskiej. Od około pół roku przy zatoczce na ul. Poniatowskiego stoi toyot z rejestracją hrubieszowską.

Przekazał uwagę, że pracownicy firmy odbierającej nieczystości od mieszkańców w ostatnim czasie lekceważąco podchodzą do wykonywania swojej pracy. Worki na śmieci zamiast wieszać na koszach czy ogrodzeniach rzucają je na podjazdy, skąd wiatr je potem przenosi na dalekie odległości. Dobrze byłoby w jakiś sposób zdyscyplinować pracowników tej firmy.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:19:19) przyjął uwagi, straż miejska wspólnie z policją ustalą właściciela porzuconego samochodu, natomiast kwestia worków zostanie zgłoszona do firmy odbierającej odpady.

**Radny Wojciech Pawłocik** (2:19:37) zapytał o kamień na hałdzie kolejowej w Drzewcach. Rozmawiał z właścicielem, któremu kolej jest winna 180 000 zł i który zapowiedział, że nikogo na plac nie wpuści. Zwrócił też uwagę na cmentarzyk w Drzewcach, na którym prace miały zakończyć się w grudniu, a wykonawca wciąż nie opuścił jeszcze terenu inwestycji, wykonuje prace powoli i niestaranie. Jego zdaniem płyty na placu są kładzione źle i efekt jest paskudny. Inwestor zostawia po sobie duży nieporządek.

Odnosił się też do spotkania w sejmie (z inicjatywy posłów Sachajki i Czarnka) w sprawie stref wody, gdzie mają odbyć się dyskusje nad tym tematem. Główny Inspektor Sanitarny miał powiedzieć, że nigdy nie było skażeń wody ściekami z rolnictwa. Poprosił o ustosunkowanie się do tezy, że nigdy pobór wody nie był kontrolowany, ani przez Wody Polskie, ani przez ochronę środowiska (WIOŚ). Radny powiatowy przedstawił oświadczenie Państwowego Instytutu Geologicznego, że przy beżśnieźnej zimie w województwo lubelskie znajdzie się pod „czerwoną kreską” poziomu wód głębinowych.

**Radny Grzegorz Pszczola** (2:25:38) dopowiedział, że w sejmie poruszono temat opłat. Gminy, w których wydobywane są kopaliny, są bogate. Być może udałoby się porozumieć z innymi gminami, w których wydobywana jest woda i utworzyć jakieś wspólne konsorcjum, a następnie dążyć do stworzenia ustawowej opłaty dla producentów wód, która byłaby pobierana przez jednostki samorządów uzdrowiskowych. Dyrektor Muszynianki na spotkaniu powiedział, że wpłaca bez ustawy do gminy 5 000 000 zł. W gminie Nałęczów funkcjonują dwa duże zakłady, a gmina, jako jednostka



niewiele ma z tego zysku. Sądzę, że należy dążyć do tego by takie prawo powstało by wydobycie wody zostało opodatkowane.

**Przewodniczący Sesji** (2:27:12) powiedział, że takie prawo może uchwalić tylko sejm. Panowie Sachajko i Czarnek czekają na wytyczne od naszej gminy, aby mogli wnieść interpelację i procedować dalej zmianę prawa. Samorząd Nałęczowa jest za tym, aby woda, jako kopalina została opodatkowana. Pan Burmistrz wyjaśni, jaką propozycję przedstawił na tym spotkaniu dotyczącym wód w gminach uzdrowiskowych.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:27:58) powiedział, że prezes Muszynianki nie określił, czy te 5 000 000-6 000 000 zł odprowadza w ramach podatków czy dodatkowego wsparcia finansowego dla samorządu. Na spotkaniu w sejmie złożył propozycję wprowadzenia opłaty na wzór opłaty uzdrowiskowej. Chodzi o to, aby gminy nie mogły jej wydać na dowolny cel, ale tylko na działania proekologiczne i służące jednocześnie firmie wydobywającej, np. rozbudowa terenowej sieci kanalizacyjnej czy działania związane z czystym powietrzem. Podobne działania w tym temacie podejmował poprzedni burmistrz Nałęczowa, jak i Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych. Poprosił prezesa SGU o materiały, które były już wcześniej przekazywane parlamentarzystom, żeby przygotować nowy wniosek, najpierw dla tych z województwa lubelskiego.

Zgodził się następnie z uwagami radnego Pawłowicza co do jakości realizacji inwestycji na cmentarzyku w Drzewcach, wykonawca dostał już jedno ostrzeżenie. Kara, jaką otrzymał wykonawca inwestycji w ośrodku zdrowia w Nałęczowie jest, jego zdaniem, jasnym sygnałem dla wszystkich realizatorów inwestycji na terenie gminy, którzy nie mieszczą się w terminach i prace nie są wykonane na odpowiednim poziomie. Będą naliczane kary, nie akceptujemy przekroczeń terminów i złej jakości wykonania. Na cmentarzyk było zabezpieczone 50 000 zł, kwota mogłaby być potencjalnie większa, gdyby udało się pozyskać dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Inwestycja jest obecnie realizowana z pomocą 15 000 zł od wojewody.

Co do odczytów z liczników, to taka jest procedura – są zakładane liczniki na ujęciach wody, a wartości odczytów przekazywane do Wód Polskich. Brak szczelności w kontrolach, taka jest procedura, że odczyty z liczników podawane są przez firmę wydobywającą wodę. Rolą WP powinno być kontrolowanie i monitorowanie, czy nie ma jakichś nieprawidłowości. Producent cały czas transparentnie umożliwia dostęp do liczników, czy to przedstawicielom WP czy innym uprawnionym instytucjom.

**Radny Adam Kozak** (2:33:28) poinformował, że nastąpiła wreszcie komunikacja między wykonawcą, Powiatowym Zarządem Dróg w Puławach a gminą w zakresie przejazdu kolejowego w Czesławicach. Jako dziwne ocenił, że PZD w odpowiedzi na pismo burmistrza zamiast stanąć po stronie mieszkańców, staje po stronie wykonawcy i niejako go broni. A mianowicie opóźnienia i opieszałość wykonawcy tłumaczy bardzo trudnymi warunkami atmosferycznymi. Radny stwierdził, że w ciągu 47 lat swego życia tak lekkiej zimy jak w tym roku nie widział. Od 20 grudnia 2019 do początku stycznia nowego roku na budowie nie pojawił się nikt. Jeśli ktoś miałby na uwadze dobro mieszkańców, to choć trochę wysiliłby się, żeby te działania przyspieszyć. Wpływ radnych na tę sprawę jest nikły. Z tej drogi korzystają nie tylko mieszkańcy Czesławic, ale również z innych miejscowości gminy i ci spoza gminy. Jego zdaniem niezbyt skomplikowana operacja z wiaduktem przerosła możliwości wykonawcy. Wyraził nadzieję, że data zakończenia inwestycji (1 lutego) zostanie dotrzymana, choć obserwując teren działania wątpi w to.

*Radna Małgorzata Pacholik opuściła salę obrad (2:34:19/*

**Pan Jan Woźniak – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nałęczowie** (2:36:35) powiedział, że pracuje w Nałęczowie od dwunastu lat i zabiera głos w związku z przyznaniem nagrody jubileuszowej dla dyrektora SPZOZ. W grudniu zeszłego roku księgowy podsunął mu wniosek o nagrodę jubileuszową jednej z pielęgniarek. Powiedział wówczas, że szkoda, iż on jako dyrektor nie może mieć nagrody jubileuszowej, bo nie pozwala na to ustawa. Potem zadzwonił do niego ten księgowy i zasugerował zainteresowanie się tą sprawą, bo chyba coś

ostatnio się w tej ustawie zmieniło. W okresie świąt Bożego Narodzenia dyrektor znalazł w Internecie informację, że w 2017 premier Szydło znowelizowała jedną z ustaw i dyrektorzy SPZOZ zostali „podciągnięci” pod świadczenia dodatkowe i jednym ze świadczeń może być nagroda jubileuszowa. Nie może ona być niższa, niż określa ustawa, a nawet przewiduje wyższą o 15%. Księgowy powiedział mu później, że decyzja o przyznaniu świadczenia zależy od burmistrza. W dniu 30 grudnia dyrektor zwrócił się zatem do burmistrza z wnioskiem o rozważenie przyznania mu nagrody jubileuszowej po 35 latach pracy. Dodał jako załączniki przykładowe dokumenty przyznające w analogicznych sytuacjach takiego świadczenia wydane w innej części kraju oraz ekspertyzę ministerstwa zdrowia. Organ wydający czyni to uznaniowo, może ale nie musi przyznawać świadczeń. W odpowiedzi burmistrz napisał, że zgodnie z prawem z takim wnioskiem powinna wystąpić rada społeczna, a nie sam dyrektor oraz, że do tej pory takie nagrody nie były w Nałęczowie przyznawane. Dyrektor wyraził zdziwienie, że burmistrz najpierw napisał, iż świadczenie może być przyznane z jego własnej (burmistrza) inicjatywy lub na umotywowany wniosek rady nadzorczej, a w następnym zdaniu, że z takim wnioskiem powinna wystąpić rada społeczna. Dodał, że bardzo się zdziwił taką interpretacją prawną. Poczul się ośmieszony taką odpowiedzią, w której myli się radę nadzorczą z radą społeczną, choć to dwie różne instytucje i rada społeczna nie ma nic do przyznawania świadczeń dodatkowych, bo nie jest kompetentna, i wobec tego rozważy złożenie skargi do organu nadzorczego. W ciągu ostatnich pięciu lat udzielił około 25 000 porad mieszkańcom gminy Nałęczów, odbył 1920 wizyt. To jest nagroda za lata pracy, jest uznaniowa i leży w wyłącznej gestii burmistrza. W ostatnim piśmie burmistrz napisał mu, że musi przed podjęciem decyzji skonsultować to z radą społeczną. Zdaniem dyrektora nie ma czego konsultować, bo to zależy tylko i wyłącznie od burmistrza.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:46:54)** zachęcił dyrektora SPZOZ do złożenia na siebie skargi do organu nadzorczego. Następnie wyjaśnił, że obiecał dyrektorowi, że rozważy jego wniosek, uczynił to, i zdecydował o udzieleniu negatywnej odpowiedzi. W odpowiedzi na jego drugi wniosek odpisał, podkreślając że wprawdzie nie musi tego konsultować z radą społeczną, ale nie uważa się za osobę nieomylną, w związku z czym postanowił zwołać posiedzenie Rady Społecznej, aby posłuchać się ich opinią. Pierwotnie jego decyzja była negatywna, bo tak jak dyrektor SPZOZ może zazdrościć nagród przyznawanych pielęgniarkom, tak dyrektorzy innych podległych burmistrzowi jednostek mogą zazdrościć mu zapisów ustawowych dotyczących świadczeń i bonusów, z których on co roku korzysta, czyli nagrody rocznej (za zgodą burmistrza i rady społecznej). W jego ocenie nagroda roczna, będąca wielokrotnością miesięcznego wynagrodzenia była powodem, dla którego ustawodawca do tej pory nie pozwalał przyznawać dyrektorom SPZOZ nagród jubileuszowych. Tym właśnie była spowodowana odpowiedź odmowna. Powtórzył, że nie uważa się za osobę nieomylną, dlatego chce, aby rada społeczna również się nad tą sprawą pochyliła i skorzysta z jej rekomendacji.

**Przewodniczący Sesji (2:50:55)** uznał, że w tym momencie publiczna dyskusja na ten temat powinna się zakończyć. Nie dotyczy ona żadnego z radnych, ani osób oglądających obrady. Rada Miejska nie będzie rozstrząsać spraw po części cywilnych. Pozwolił dyrektorowi na jednozdaniowe odniesienie się.

**Jan Woźniak – Dyrektor SPZOZ w Nałęczowie (2:51:27)** powiedział, że nie jest osobą cywilną, tylko dyrektorem SPZOZ i broni honoru swojego, pracowników i przyszłych dyrektorów SPZOZ. Dodał, że nie życzy sobie, aby burmistrz używał słowa „bonusy” i oczekuje przeprosin, bowiem jedynym dodatkowym świadczeniem jest nagroda roczna w wysokości 3 miesięcznych wynagrodzenia zasadniczego. Burmistrz to wie, a używa liczby mnogiej „nagrody, bonusy”, poprosił by nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Przygotował też uchwały innych powiatów. To jest sprawa Pana Burmistrza czy przyzna mu nagrodę, czy też nie.

**Przewodniczący Sesji (2:52:37)** poprosił dyrektora o przerwanie wypowiedzi, bo to nie ma sensu. Dalsze rozstrząsanie może tylko pograżyć dyrektora, bo spowoduje, że burmistrz „usztyni się” w swojej decyzji, poprosił o pozostawienie tej dyskusji w gabinetach i nie zajmowanie się nią publicznie.

**Pan Michał Targoński** (2:53:20) podziękował burmistrzowi za dotrzymanie terminu usytuowania dwóch latarni w Strzelcach, ale wyszła „lipa”. Zadał pytanie, największej firmie oświetleniowej w Polsce ES System, producentowi lamp. W otrzymanej odpowiedzi nie ma ani jednego uzasadnienia, aby takie lampy montować. Jeśli przez tydzień nie ma słońca, to te lampy nie świecą w ogóle. Jeżeli słońce świeci dwie godziny, to podobnie długo świecą te lampy i to z natężeniem mniejszym od lampy naftowej. Wyłożono na te dwie lampy z publicznych pieniędzy 13 500 zł, a jedna lampa elektryczna kosztuje 1 300 - 1 500 zł. Za 13 500 zł byłoby dziesięć lamp i super oświetlenie. Zasugerował przeniesienie tych dwóch lamp tam, gdzie nie ma możliwości przyłączenia do sieci elektrycznej – np. gdzieś na górze albo w wąwozie. Zapytał, kto podjął decyzję o zakupie lamp solarnych zamiast standardowych LED.

Poparł pomysły burmistrza dotyczące leżakowni i tężni, ale kramy i stragany nie powinny być w park. W uzdrowisku nie ma żadnych zabiegów bodźcowych typu parafina, borowina, wody solankowe czy siarczkowe, przez co warunki uzdrowiskowe są dość skromne, a taka tężnia mogłaby je rozwinąć.

Podziękował radnym i burmistrzowi za drogę w ciągu ulic Chmielewskiego i Sołdka, która bardzo mu się podoba, ale wykonawca pozostawił po sobie palety, resztki kostki i trzeba to sprzątnąć. Zauważył też stojącą wywrotkę piachu na rogu ulic Chmielewskiego i Sołdka.

Przypomniał swoją prośbę o obcięcie kilku gałęzi przy jego posesji.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (2:58:34) poinformował, że decyzja o zakupie latarni nie była pochopna, od tego samego dostawcy gmina dostała latarnię z ogniwem fotowoltaicznym w Sadurkach. Osobiście i cyklicznie monitorował o różnych porach dnia i roku jak ta latarnia służy i ona spełniała swoją funkcję. Jest z nimi jakiś problem i już zgłoszono do dostawcy potrzebę doświetlenia. Decyzja o montażu, o którą pytał przedmówca została podjęta wspólnie na zebraniu sołeckim. Gdyby te dwie, wzięte na próbę lampy, sprawdziły się, to dokupiono by kolejne. Rozumie argumenty drugiej firmy, ale nie wie czym są podparte. Ta jedna wspomniana lampa świeci, choć zimą trochę krócej (do godz. 23:00-24:00 ogniwo się ładuje).

Pomysł ze stanowiskami handlowymi w leżakowni nie jest jego, to tylko opcjonalny pomysł projektanta. Nie powiedział, że jest za zrobieniem w parku mini targu.

Zgody na wycinkę gałęzi zostały uzyskane, pozostało ustalenie z Zakładem Gospodarki Komunalnej lub z Ochotniczą Strażą Pożarną terminu wycinki.

Dodał jeszcze, że ma latarni kosztujących 1 300 zł za sztukę. Tyle to może kosztować oprawa. Na cenę 6 500 zł składa się lampa, oprawa, słup, fundament montażowy i koszt montażu. Latarnia hybrydowa, czyli taka gdzie jest prądnica ze śmigłem kosztuje 11 000-12 000 zł. Na razie trzeba zweryfikować jakość działania obecnych lamp i wstrzymać się z zakupem kolejnych.

**Michał Targoński** (3:03:01) dopytał jeszcze o temat zmiany obrębu Strzelce, czy coś było czynione w tym zakresie; podsunął pomysł, wydłużenia ul. Poniatowskiego, gdyby nie można było zmienić obrębu Strzelce.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (3:03:34) odpowiedział jeszcze na poprzednie pytanie, mówiąc że jeśli zostały jakieś palety, resztki kostki, czy piach przy ul. Chmielewskiego, to być może zostawiła je firma zabierająca usunięte stare płyty, która jednocześnie robi sobie przygotowania pod nowe ażurowe płyty.

**Pan Łukasz Król – Dyrektor Nałęczowskiego Ośrodka Kultury** (3:04:42) przedstawił się zebranym, przypominając że objął obowiązki w styczniu 2020. Podziękował Przewodniczącemu Sesji za zaproszenie na obrady Sesji. Podziękował komisji konkursowej na czele z zastępcą burmistrza oraz samemu burmistrzowi za wybór. Wyraził przekonanie, że realizowane w gminie zadania miękkie związane z kulturą i oświatą są nie mniej ważne od tych twardych (dróg, latarni, kanalizacji) oraz nadzieję na owocną współpracę.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (3:08:15) powiedział Marianowi Sołydze, że skoro już zdecydował się obrażać go na tablicach pomówieniami, to niech chociaż poprawnie wpisuje jego nazwisko, przez „d”, a nie przez „t”.

**Pani Aneta Bednarczyk – mieszkanka Nałęczowa** (3:08:56) powiedziała, że wróciła po trzech tygodniach z Buska-Zdroju i jej zdaniem nałęczowska straż miejska mogłaby uczyć się od tamtejszej i pojechać tam na szkolenie w zakresie udzielania mandatów, stref nielegalnego parkowania, miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych i całej pozostałej działalności. Ci z Buska są przesympatyczni, można ich o wszystko zapytać. Ci z Nałęczowa twierdzą, że wszyscy nałęczowianie są przeciwko nim, poza tym nie robią wszystkiego, co powinni.

Poruszyła też kwestię tężni, czy ktoś zastanawiał się jak tężnia i płynąca solanka wpłynie na stan drzew w parku. W Busku też jest tężnia i jego mieszkańcy zastanawiają się, co będzie z ich parkiem, który nie jest tak piękny jak nałęczowski.

Zapytała również, czy ktoś interesował się sprawą nielegalnych płotów, np. za Ikardią, co było związane ze stanem wód i rzek w Nałęczowie.

**Radny Grzegorz Pszczola** (3:11:13) przekazał, że jutro organizuje kurs uzupełniający stosowania środków chemicznych ochrony roślin i ma jeszcze jedno-dwa wolne miejsca, w związku z czym zaprasza chętnych do kontaktu. Podziękował też burmistrzowi za nieodpłatne udostępnienie sali w Urzędzie Miejskim na to szkolenie.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (3:11:37) przypomniał, że w najbliższy czwartek o godzinie 17:30 w hali sportowej szkoły podstawowej przy ul. Spółdzielczej odbędzie się pierwsze spotkanie informacyjne z biurem projektowo-urbanistycznym, przygotowującym aktualizację gminnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Na tym spotkaniu przedstawione zostaną informacje w jakim kierunku nastąpią planowane zmiany Studium, procedura i tryb uchwalania, jakie rodzaje wniosków będą mogły być pozytywnie rozpatrzone, harmonogram dalszego działania, kiedy projekt studium zostanie wyłożony do publicznego wglądu.

**Pani Klaudia Rejmak - mieszkanka Nałęczowa** (3:13:07) przedstawiła siebie oraz swoją siostrę Patrycję, informując że od dwóch lat wynajmują plac przed Urzędem Miasta w Nałęczowie.

**Patrycja Rejmak - mieszkanka Nałęczowa** (3:13:32) sprecyzowała, że dzierżawiły ten teren w dwóch sezonach letnich i prowadziły kawiarnię zbudowaną z przerobionego kontenera morskiego. Cieszyła się ona dużym powodzeniem, czego dowodem są pozytywne opinie na ich fanpage'u. Teraz pojawił się jednak problem, bowiem konserwator zabytków nie chce udzielić im zgody na lokalizację tej kawiarni w tym samym miejscu. Były przed dwoma tygodniami na spotkaniu u Burmistrza, który zgodził się wystawić im rekomendację poparcia u konserwatora pod warunkiem uzyskania poparcia rady. Stąd też tu jesteśmy z prośbą o poparcie dla naszej idei, którą realizowaliśmy przez 2 sezony letnie. Byłaby to swego rodzaju karta przetargowa w rozmowach z konserwatorem. Przygotowała dla radnych pismo, które mogą przeczytać i podpisać się pod nim. Przypomniała, że są młodymi przedsiębiorczyniami, mieszkankami gminy, odprowadzają tutaj podatki, a jest to dla nich duża inwestycja, której nie chcą kończyć.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (3:15:40) sprostował, że nie warunkował swojej rekomendacji głosem poparcia ze strony radnych, ale panie zaproponowały, że w ramach poparcia społecznego mogą zebrać podpisy, aby to miejsce nadal mogło w ten sposób być wykorzystane. Uzgodniono, że jeśli takie podpisy „komitetu poparcia” zostaną złożone, to on jest gotów dołączyć dodatkowo swoją rekomendację i informację, że jeżeli on wyrazi dalszą zgodę na rzeczową lokalizację, to on chętnie nową umowę dzierżawy podpisze. Przypomniał, że konserwator dał warunkową zgodę na umiejscowienie przed urzędem punktu gastronomicznego do czasu oddania do użytku zrewitalizowanego placu po PKS, na którym wskazał miejsca do prowadzenia małej gastronomii.

**Przewodniczący Sesji** (3:17:21) dodał, że to miejsce straci na atrakcyjności przez najbliższe półtora roku, ponieważ naprzeciwko powstanie tymczasowa brama wjazdowa na teren remontowanego pałacu Małachowskich i tamtędy będą wjeżdżały ciężkie samochody.

**Radny Wojciech Pawłocik** (3:17:43) skomentował, że to dwie zupełnie różniące się od siebie lokalizacje. Usłyszał w minionym roku opinię, że ten kontener jest, choć prosty, to bardzo ciekawy architektonicznie i nietypowy. Miejsce na placu po PKS byłoby zupełnie inne, przy parku jest większy ruch ludzi.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (3:20:02) należy pamiętać o tym, że zgłaszają się kolejne podmioty zainteresowane ustawieniem punktów gastronomicznych w tym miejscu. Jaką gmina powinna przyjąć doktrynę, czy jakiś limit miejsc i przekazać go konserwatorowi czy ograniczyć do jednego. Każdy ma prawo zgłosić się z takim wnioskiem. Trzeba wziąć pod uwagę, że to ścisła strefa ochrony konserwatorskiej, że czasem na tym placu organizowane są imprezy, tak by zachować jego wielofunkcyjność, ale mieć też odpowiedź dla innych chętnych.

**Radny Andrzej Depta** (II część: 00:15) powiedział, że nie powinno się wpuszczać innych podmiotów oferujących kebaby itp., natomiast lody czy kawa przy placu, na którym często odbywają się imprezy kulturalne i przychodzi dużo ludzi są dużo bardziej wskazane.

**Radny Jerzy M. Soldek** (01:02) stwierdził z pozycji społecznego opiekuna zabytków, że jedna taka inwestycja w tym miejscu wystarczy, a argumentem na poparcie prośby siostr jest to, że nie zakłóci to krajobrazu kulturowego na czas remontu pałacu.

**Pan Michał Targoński** (02:01) powiedział ze swojego doświadczenia, że w centrach innych uzdrowisk są punkty gastronomiczne, ale nie ma w nich kebabów i hamburgerów, tylko kawa, herbata i ciastka. I zawsze przy takich punktach umieszczana jest informacja turystyczna. W Nałęczowie schowana jest ona w parku i niełatwo ją znaleźć. Jego zdaniem powinna być przy byłym przystanku autobusowym.

**Pan Marian Solyga – Drugi Prorok Obecnych Czasów** (02:57) przedstawił swój transparent z napisem „Burmistrz Miasta i Gminy Nałęczów Wiesław Pardyka („Partyka?”) utrudnia otrzymanie słusznie należnych dużych pieniędzy z rozlewni wody Nałęczowianka i Cisowianka” itd. autor, numer telefon i data. Dnia 31 grudnia 2019 rozmawiał z burmistrzem i zaprosił go na organizowane przez siebie spotkanie w dniu 19 stycznia 2020 r. Ten jednak nie chciał przyjść, bo miał wyjazd. Przyszło tylko siedem osób, co jest dziwne w obliczu suszy rolniczej i zagrożeniem braku wody. Nie chce być konkurentem dla komitetu negocjacyjnego, ale przyszła z niego tylko jedna osoba. Wyraził żal, że przedstawicielka firmy Nestle opuściła już obrady, bo chciał zapytać ją o 33% zysku z produkcji i sprzedaży wody Nałęczowianki, którą firma miała wedle słów jej byłego dyrektora Stanisława Czuby przekazywać uzdrowisku. Skomentował, że bez społecznego nacisku żadnych pieniędzy od Cisowianki i Nałęczowianki nie będzie. Zapowiedział protesty przed siedzibami spółek, a później blokadę bram. Jego zdaniem spółka Nałęczowianka powstała tylko dla wspólnika zagranicznego. Pałac będzie remontowany, ale powinna go wyremontować Nałęczowianka. Trzeba się zjednoczyć.

Więcej oświadczeń i zapytań nie zgłoszono.

-----

## **Ad. 18.**

### **Odpowiedzi na zapytania (xx:xx).**

Odpowiedzi na zapytania radnych zostały udzielone w pkt. 17.

-----

## **Ad. 19.**

### **Interpelacje.**

**Przewodniczący Sesji** (08:37) zakomunikował, że otrzymał dziś odpowiedź od Burmistrza na swoją interpelację. Zostanie ona opublikowana w BIP. Poprosił o zgłaszanie interpelacji.

**Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (09:04) z wyłączonym przez większość czasu mikrofonem odczytał odpowiedź na interpelację Przewodniczącego Rady.

-----

#### **Ad. 20.**

##### **Zamknięcie obrad.** (12:22)

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Rady – Pan Krzysztof Muciek** zamknął obrady XX Sesji VIII Kadencji Rady Miejskiej w Nałęczowie. Sesję zakończono o godz. 17:35. (12:51). Poprosił radnych o pozostanie jeszcze na miejscach.

Protokołowała

**Teresa Ząbroń**

Legenda: np. (2:27:32) czasu transmisji sesji (godzina : minuta : sekunda)