

**PROTOKÓŁ NR XL/21  
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W NAŁĘCZOWIE**

z dnia 28 października 2021r.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie – Pan Krzysztof Muciek**. Sesję rozpoczęto o godzinie 15:00 w tym czasie obecnych było 12 Radnych. Od godziny 16:20 obecnych było 13 Radnych.

**Ad. 1.**

**Otwarcie Sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Nałęczowie Krzysztof Muciek, i poinformował że sesja jest transmitowana na żywo z wykorzystaniem obrazu i dźwięku. Poprosił radnych o kliknięcie „kworum” w celu sprawdzenia listy obecności. Stwierdził że w sesji uczestniczy 12 na 15 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodniczący Sesji powitał radnych, burmistrza, skarbnika, wszystkich zgromadzonych gości oraz oglądających i słuchających transmisji obrad Sesji w Internecie.

Lista obecności w załączniku protokołu.

**Ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad. (02:15)**

**Przewodniczący Sesji** odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o działalności Burmistrza między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów w roku szkolnym 2021/2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Spółdzielczej w obrębie Nałęczów-Kolonia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Bochoznica-Kolonia.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia herbu, barw flagi, flagi urzędowej Gminy Nałęczów.
14. Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski.

15. Odpowiedzi na zapytania.
16. Interpelacje.
17. Zamknięcie obrad.

**Powyższy porządek obrad**, po przyjętych zmianach, poddany pod głosowanie **został przyjęty jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych)

-----  
**Ad. 3.**

**Informacja o działalności Burmistrza między sesjami.** (31:20)

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** przedstawił informację o swojej działalności w okresie od 30 września do 28 października 2021 r. (31:29)

1. W ramach funduszy sołeckich wyłoniono wykonawcę montażu latarni solarnych.
2. Trwają prace związane z przebudową ulicy Spacerowej. Ułożono chodnik i zjazdy na posesje na całej długości inwestycji. Obecnie zabezpieczane są skarpy palisadami i na początku przyszłego tygodnia rozpocznie się sypanie kamienia na podbudowę, a następnie zostanie położona pierwsza warstwa asfaltu.
3. W tym tygodniu podpisaliśmy umowę z wykonawcą na rewitalizację Parku Zdrojowego w ramach projektu, na który mamy finansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego. Wartość tej umowy to 4 455 569zł. Wyłoniono również inspektora nadzoru i 3 listopada nastąpi przekazanie placu budowy wykonawcy, budowy wykonawcy, który zadeklarował rozpoczęcie prac przygotowawczych jeszcze jesienią tego roku.
4. Podobna sytuacja ma się z przetargiem na maszynę posprzątają, umowa jest już podpisana i dostawca jest gotowy do przekazania sprzętu, wartość tego zamówienia to 295 200zł. Odbiór maszyny jest zaplanowany już na przyszły tydzień z tego względu, że w tym tygodniu mieliśmy absencję pracownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej, który ma być też przeszkolony z obsługi tego urządzenia.
5. Został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę drogi na Choiny w Bochothnicy - Kolonii, kwota umowy to 744 980,31 zł. Wykonawcą będzie firma IGORD z Lublina, która ma 150 dni od podpisania umowy na ukończenie tego zadania, natomiast padła deklaracja, że nastąpi to znaczy wcześniej. De facto po wyłonieniu inspektora nadzoru wspólnie z kierownikiem budowy ze strony wykonawcy nastąpiło formalne przekazanie placu budowy, nastąpiły wytyczenie geodezyjne w ubiegłym tygodniu całego pasa drogowego. W dniu dzisiejszym trwa już przygotowanie terenu pod budowę, to znaczy są wycinane zakrzaczka i te drzewa, które są w kolizji z przebiegiem drogi. Równocześnie w dniu dzisiejszym formalnie podpisałem umowę na dofinansowanie realizacji tego zadania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Otrzymamy kwotę 555 346zł, czyli mamy 60% dofinansowania do kosztów kwalifikowanych.
6. Nastąpiło otwarcie przetargu przebudowy wejścia i montażu windy przy Szkole Podstawowej Drzewce-Kolonia. Wpłynęła jedna oferta na kwotę 451 661,88 zł (w budżecie zabezpieczono kwotę 328 031,04, cisowianka- 62000). Umowa z wykonawcą została już podpisana, wyłaniamy kierownika budowy i również oczekujemy na potwierdzenie ze strony wykonawcy, dnia przekazania terenu budowy w przyszłym tygodniu.
7. Obecnie jesteśmy na ukończeniu inwestycji związanej z przebudową nawierzchni na drodze gminnej w Czesławicach w ramach projektu realizowanego z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Zostały już ustawione znaki i wykonano ostatnie prace takie poprawkowe wskazane przez inspektora nadzoru. Prawdopodobny odbiór nastąpi pod koniec przyszłego tygodnia.

8. Obecnie trwają prace głównego wykonawcy przy budowie kanalizacji na Cynkowie. Odcinek realizowany przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nałęczowie został zakończony 18-go września i obecnie czekamy tylko na przekazanie dokumentacji powykonawczej przez Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Natomiast główny odcinek według deklaracji wykonawcy powinien być ukończony do końca bieżącego roku, czyli przed umownym terminem tego zadania. Czekamy na potwierdzenie PGE możliwości wcześniejszego przyłączenia też pompowni, które są usytuowane na mapie linii głównej.
9. W ubiegłym tygodniu odbyła się sesja sołtysów podczas której podsumowaliśmy cykl zebrań sołeckich w ramach, których mieszkańcy głosują nad podziałem funduszy sołeckich na przyszły rok. Równocześnie nastąpiło podsumowanie realizacji funduszy w ramach bieżącego roku. Spotkaniu towarzyszyło też podsumowanie projektu partycypacji w planowaniu przestrzennym, na który gmina Nałęczów otrzymała grant z możliwością finansowania różnych działań związanych z partycypacją społeczną tego działania.
10. Rozstrzygnięty został również w ramach projektu konkurs plastyczny dla młodzieży szkół podstawowych. Nagrodzone szkoły w ramach nagród otrzymały bony kwotowe na dokonanie zakupów w Decathlonie, na dosprzętowanie poszczególnych placówek.
11. Obecnie procedujemy podpisanie umowy projektowania kanalizacji w Czesławicach po otwarciu ofert przetargowych.
12. W ramach projektu OZE, wpłynęła gwarancja od ubezpieczyciela wykonawcy, z którym zawarliśmy umowę. Otrzymaliśmy skan podpisanej umowy i w przyszłym tygodniu jesteśmy umówieni na spotkanie z kierownikiem budowy, gdzie bliżej poznamy planowany harmonogram realizacji prac montażowych instalacji fotowoltaicznych oraz kolektorów słonecznych.
13. Otworzyliśmy ponowny przetarg na rewitalizację Wzgórza Poniatówka w ramach projektu Jastrzębi Szlak. Równocześnie procedujemy przedłużenie terminu realizacji tego projektu w Urzędzie Marszałkowskim, ponieważ przypominam, że mamy tutaj podpisaną umowę na dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego.
14. Rozpoczęliśmy prace związane z zadaniem polegającym na przebudowie zjazdów, przepustów i odwodnienia drogi wojewódzkiej numer 830 w Sołectwach: Bochothnica i Antopol. Obecnie są wykonywane zjazdy i mamy deklarację wykonawcy, że do końca roku zadanie zostanie wykonane, a jest do zrealizowania około 50 zjazdów i przepustów.
15. Obecnie kończymy przygotowanie dokumentacji do ogłoszenia przetargu na modernizację oświetlenia gminnego wraz z rozbudową nowych linii oświetleniowych na budowę ronda w centrum Nałęczowa w ramach projektu z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i przetargu na zagospodarowanie odpadów.
16. Wczoraj brałem udział w Gminnym Dniu Seniora, który został zorganizowany we współpracy z Nałęczowskim Ośrodkiem Kultury. Zaproszono najbardziej aktywnych seniorów z terenu naszej gminy. Podziękował Panu Dyrektorowi Nałęczowskiego Ośrodka Kultury i pracownikom za przygotowanie oprawy tej uroczystości.
17. Jak państwa informowałem na poprzedniej sesji w ramach programu Polski Ład jako Gmina Nałęczów złożyliśmy 3 wnioski do tego do tego naboru:
  - Pierwszy wniosek na kwotę 25 milionów dotyczył modernizacji i rozbudowy kanalizacji w gminie Nałęczów na terenie sołectw Piotrowice i Drzewce.
  - Drugi wniosek na kwotę 19 milionów dotyczył rozbudowy infrastruktury drogowej w obrębie Szkoły Podstawowej w Nałęczowie poprzez poszerzenie ulicy Spółdzielczej i skomunikowanie jej z ulicą Kombatantów.

- Trzeci wniosek na kwotę 13,5 milionów dotyczył rewitalizacji obszarów zdegradowanych i stref ochrony uzdrowiskowej na terenie Nałęczowa. W szczególności wniosek ten dotyczył rewitalizacji ulicy Lipowej oraz dalszych obszarów naszego Parku Zdrojowego i pozytywnie został zweryfikowany, w związku z tym, że deklarowaliśmy zabezpieczenie wkładu własnego na poziomie 10% w tym projekcie finalnie otrzymaliśmy kwotę 13,5 miliona. Te decyzje i wynik naboru został ogłoszony w ostatni poniedziałek. Jest to kwota najwyższa na terenie Powiatu Puławskiego jedna z wyższych na terenie Województwa Lubelskiego. Zasady tego naboru są takie, że w ciągu 6 miesięcy od przyznania wsparcia finansowego jesteśmy zobligowani do ogłoszenia przetargu na realizowanie tego zadania. W związku z tym w tej chwili będziemy pracować nad opracowaniem tej części całej dokumentacji projektowej, którą będziemy mogli zrealizować w ramach tej przyznanej kwoty.
18. Równocześnie w ramach Rządowego Programu Klimatyczne Uzdrowiska który jest realizowany poprzez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska przygotowujemy audyt i dokumentację projektową na przeprowadzenie termomodernizacji naszego gminnego przedszkola imienia Adasia Żeromskiego. Mieliśmy spotkanie robocze w terenie z firmą, która ten audyt ma przygotować. Jest zgodność co do tego, że oprócz docieplenia samego budynku będzie konieczne też docieplenie stropodachu, wymiana instalacji sanitarnej i kotłowni, która była modernizowana ostatnio w latach dziewięćdziesiątych. Niezbędne również jest wykonanie izolacji wokół budynku przedszkola.
  19. Obecnie trwa projektowanie tężni. Do końca listopada wykonawca powinien nam oddać projekt, który będzie uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Tak się składa, że wykonawca tej dokumentacji projektowej jest również wykonawcą dokumentacji projektowej na rewitalizację Parku Zdrojowego. W związku z tym w przyszłym tygodniu będziemy mieli takie spotkanie robocze, ponieważ współpracujemy z tym projektantem w ramach nadzoru autorskiego przy rewitalizacji Parku Zdrojowego, więc będziemy mogli omówić również szczegóły związane z kolejnym przetargiem i projektem w ramach Polskiego Ładu, na który mamy tą kwotę 13,5 miliona.
  20. W ostatni piątek brałem udział w Powiatowym Dniu Kultury organizowanym przez Starostę Powiatu Puławskiego. Złożył gratulacje osobom i instytucjom wyróżnionym z terenu Gminy Nałęczów. Osoby wyróżnione przez Starostę w tym roku: pan Jerzy Michał Sołdek nasz radny w ramach działalności w Towarzystwie Przyjaciół Nałęczowa i wydawnictw, które są realizowane; pan Jan Denko nasz lokalny przewodnik, który również był przez pana Jerzego Michała Sołdka reprezentowany z powodu nieobecności, za działalność przewodnicką i turystyczną; oraz pani Halina Kuna z Bronic nasza sołtyska, która reprezentowała Kółko Stowarzyszenie Miłośnicy Bronic które prowadzi też warsztaty teatralne. Przy tej okazji chciałbym złożyć gratulacje i podziękowania i dla pani Haliny Kuny, ale również dla pani Ewy Mrozek-Rodzi która odpowiada za przygotowanie scenariusza i reżyserię spektaklu, który był realizowany w Bronicach.
  21. Dwa tygodnie temu brałem udział w ślubowaniu pierwszoklasistów Szkoły Podstawowej w Nałęczowie, którym składam gratulacje włączenia się w społeczność naszej szkoły.
  22. Brałem udział w komisjach Rady Miejskiej między innymi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rewizyjnej, Oświatowej i Budżetowej.
  23. W ramach podsumowania spotkania z przedstawicielami Komisji Rewizyjnej, również pełny skład Rady zgodnie z ustaleniami otrzymaliście państwo podsumowanie inwestycji z ostatnich dwóch lat, które było przygotowywane na potrzeby Komisji Rewizyjnej i wspólnie omawiane.
  24. Brałem udział w inicjatywie realizowanej przez Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa to jest konkurs na „najpiękniejsze ogrody” na terenie gminy Nałęczów. Nastąpiło wręczenie okolicznościowych dyplomów, pogratulował wszystkim laureatom.

25. W ramach pozyskanej kwoty około 100 000zł z PFRON-u w tej chwili zakupujemy środki do dezynfekcji, które zostaną przekazane osobom zakwalifikowanym do tego projektu na terenie gminy Nałęczów. To zadanie realizujemy przy współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej.
26. Ruszyliśmy z realizacją programu senioralnego w Czesławicach. Przypominam, że kwota dofinansowania jest na poziomie 900 000zł. Zakończyliśmy między innymi pracę budowlaną, które były do wykonania w ramach tego projektu. Rozpoczynane są działania miękkie związane z zajęciami dla seniorów.
27. Pomyślnie zakończyło się aplikowanie o dotacje dla naszego gminnego przedszkola. Złożyliśmy wniosek partnerski wspólnie z gminą Bełżyce. Po pierwszych etapach oceny byliśmy na liście rezerwowej, natomiast dzięki pewnym oszczędnościom projektowym otrzymaliśmy informację, że trafiamy na listę podstawową i czekamy na podpisanie umowy. Wartość dotacji dla gminy Nałęczów będzie oscylować wokół kwoty 450 000zł. Środki te zostaną przeznaczone na szkolenia kadry, doposażenie naszego przedszkola, remont łazienek, ale także na doposażenie otoczenia zewnętrznego wokół naszego przedszkola.

---

#### **Ad. 4.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną. (48:35)**

**Przewodniczący Sesji** (48:42) poinformował, że skarga, która wpłynęła dotyczyła pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nałęczowie i trafiła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg o krótką informację na temat wyników zbadania tej sprawy.

**Radny Grzegorz Szkoła – Przewodnicząc Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** (49:05) poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu dosyć gruntownie zajęła się tą skargą, a szczególnie odpowiedzią udzieloną przez panią kierownik MOPS-u. Komisja była również zobowiązana do przygotowania nie tylko swojego stanowiska, ale również i projektu uchwały. Komisja na swoich obradach jednoznacznie jednogłośnie zajęła stanowisko, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna. W toku wyjaśnień Komisja stwierdziła, że pracownicy MOPS-u wykonywali swoje obowiązki rzetelnie, zgodnie z zakresem obowiązków i empatycznie, co należy również podkreślić.

**Przewodniczący Sesji** (49:41) czy ktoś z radnych potrzebuje wyjaśnienia w tym temacie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Sesji** (49:50) odczytał projekt **uchwały Nr XL/253/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2022 r. w sprawie uznania skargi za bezzasadną.**

**Uchwała Nr XL/253/21** (50:41) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

---

#### **Ad. 5.**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (51:05)**

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji** (51:26) **Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** zreferował projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Przewodniczący Sesji** (22:40) zaprosił do dyskusji i poprosił radnych o zgłaszanie się przez modułu dyskusji.

**Radny Roman Kamola** (1:01:02)

Była do spłaty kwota 15 000 zł, została spłacona 7 500 zł, a drugi termin do spłaty to chyba koniec bieżącego roku o ile dobrze pamiętam.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** potwierdził, że tak.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Sesji** (1:01:25) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii do projektu uchwały.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:01:30) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 r. projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - **opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

**Przewodniczący Sesji** (1:01:47) odczytał projekt uchwały Nr **XL/254/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie** z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Uchwała Nr XL/254/21** (1:02:45) poddana pod głosowanie została **przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

---

#### **Ad. 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021r.** (1:03:12)

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji** (1:03:19) **Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** zreferował projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021r.

**Przewodniczący Sesji** (1:21:57) zaprosił do dyskusji i poprosił radnych o zgłaszanie się przez modułu dyskusji.

**Radny Wojciech Pawłocik** (1:22:08)

Czy za kwotę 40.000 zł można kupić jakiś samochód ciężarowy i rozsiewacz dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik** (1:22:29) na sali obrad jest pan dyrektor MZGKiM może udzieli odpowiedzi, bo wprowadzona zmiana jest na jego wniosek.

**Pan Michał Kozłowski - Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nałęczowie** (1:22:35)

Tutaj pan skarbnik powiedział samochód ciężarowy to jest zbyt duże określenie, chcemy kupić rozsiewacz, który do akcji zima niezbędny, bo ten który mamy RCW3 to po prostu już ma swoje lata i nie nadaje się do eksploatacji. Liczymy, że powinniśmy się zmieścić w kwocie 20 000, będzie trudno, ale na pewno kupimy coś lepszego niż to co mamy. Jeśli chodzi o samochód, to chcemy kupić samochód dostawczy typu Doka, czyli z podwójną kabiną dla brygady remontowej. Star, który mamy już jest mocno wyeksploatowany, a ciągnikiem Zetorem we dwóch, trzech nie da się jeździć. Będziemy się starali zmieścić w tej kwocie choć wiem, że będzie bardzo ciężko, bo ceny aut i maszyn rosną, lecz o tym państwo wiecie.

**Radny Robert Matysiak** (1:23:47)

W załączniku nr 2 w dziale 915 Oświetlenie ulic, placów i dróg mamy taką kwotę 984 000 zł, czy aż tak podrożał prąd? Bo w tamtym roku było chyba 560 000 zł. w tym dziale.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu** (1:24:34) odpowiedział, że to zależy od tego jakie mamy inwestycje. Tutaj mamy sumę zarówno wydatków bieżących jak i majątkowych. Wiemy, że majątkowe tutaj mamy 283 000. To znaczy tak jeśli chodzi w ogóle o te

pozycje, mamy tam zakup usług, zakup energii i mamy remonty. Dlatego też jest kwota na zużycie energii w tej chwili dokładnie nie powiem, ile wynosi, jeżeli wynosi około 500000 to generalnie raczej nie ma nie ma wzrostu. W tej chwili nie mam przygotowanego dokładnie porównania, ale wydatki w zakresie energii na oświetlenie uliczne są na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym, na ten moment.

**Radny Robert Matysiak (1:25:41)**

Mi się wydawało, że w tamtym roku mieliśmy właśnie mniejszą sumę i to było jako oświetlenie ulic, placów, czyli też z serwisem i z tymi remontami.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (1:25:41)**

Ja podobnie jak skarbnik nie przytoczę dokładnych kwot, pamiętam jak, że był wykonywany audyt oświetleniowy na potrzeby wniosku na dofinansowanie modernizacji oświetlenia, to średnioroczne koszty energii związanej z oświetleniem wynosiły około 600 000 zł. Czyli ta kwota, o którą w tej chwili pan radny zapytuje i dotyczy ona ogólnie oświetlenia ulicznego, a nie tylko samej energii. Średniomiesięcznie płacimy PGE 10 000 zł w ramach umowy ryczałtowej za serwisowanie bieżące. Czyli mamy ponad 120 000 rocznie, plus takie bieżące doraźne naprawy, które są zlecane na te linie oświetleniowe które nie są objęte serwisem PGE. To jest wymiana opraw, spalonych żarówek i tak dalej. Więc tutaj rzeczywiście do tej kwoty łączne koszty mogą dochodzić. Wymiana uszkodzonych opraw, czasami jakieś przecinki dodatkowe, które są zlecane jak są przesłonięte oprawy oświetleniowe, więc te koszty są naprawdę duże jak państwo widzicie.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:27:10)**

Mamy wykonanie z roku poprzedniego, jeśli w tym roku mamy plany około 900 000 zł., a ponad 200 000 zł są to wydatki majątkowe, to mamy takie wykonanie planowanych wydatków bieżących jak wykonanie w roku ubiegłym 754 000 zł. Ta informacja jest ze sprawozdania z wykonania budżetu za rok ubiegły.

**Przewodniczący Sesji (1:27:36)**

Trzeba jeszcze pamiętać o tym, że doszły nam trzy nowe ulice i ciąg pieszo-rowerowy do końca naszej gminy i parking, także mamy nowe punkty poboru energii, które sukcesywnie przybywają w ciągu roku, natomiast od zeszłej jesieni mamy dodatkowe oświetlenia na nowych ulicach. Większy pobór energii, plus zwyżka opłat za kilowatogodzinę może wpływać na zwiększenie kwoty wydatków.

**Pan Kazimierz Werner – Skarbnik – Główny Księgowy Budżetu (1:28:02)** dodał, że planowane wydatki bieżące są takie jak wykonanie w roku bieżącym. Wystarczy od tych 900 000 zł. odjąć wydatki majątkowe i można zobaczyć, że w roku ubiegłym zrealizowaliśmy wydatki bieżące w kwocie 750 000 zł, czyli może nawet nieco mniejsze niż są planowane.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Sesji (1:28:31)** poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii do projektu uchwały.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego (1:28:38)** przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 r. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na 2021r. - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za” (głosowało 7 członków komisji).

**Przewodniczący Sesji (1:28:56)** odczytał projekt uchwały Nr XL/255/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmian budżetu na 2021r.

**Uchwała Nr XL/255/21** (1:29:25) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 12 głosach „za”** (głosowało 12 radnych).

Na Salę obrad przybył Radny Adam Kozak w trakcie referowania tego punktu w związku z tym poprosił radnych o kliknięcie kworum. Obecny stan Rady 13 Radnych.

---

#### **Ad. 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów w roku szkolnym 2021/2022.** (1:30:47)

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:31:10) dokonał wprowadzenia informując, że podjęcie takiej uchwały wynika z ustawy Prawo oświatowe, które nakłada obowiązek na Radę uchwalenia średniej stawki ceny paliwa w związku z refundacją kosztów dowozu dzieci do szkół w tych przypadkach, gdzie komunikacja gminna nie obejmuje dowozów i rodzice samodzielnie dowożą dzieci. Chodzi tutaj o przewóz dzieci niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych. Stawki, które były przygotowane na potrzeby dzisiejszej sesji, po wczorajszej komisji budżetowej która opiniowała pierwotną treść uchwały z niższymi stawkami cen paliwa wywiązała się dyskusja w związku z sukcesywnym wzrostem cen paliwa. Na komisji budżetowej dokonano rozeznania aktualnych cen paliwa i przegłosowano korektę stawek w takich wysokościach, które ma Państwo zaproponowane w dzisiejszym projekcie uchwały. Rozliczenie rodziców z dowożenia dzieci odbywa się w cyklu kwartalnym i będzie na zasadach, które dzisiaj państwo uchwalicie.

**Przewodniczący Sesji** (01:32:56) czy są pytania radnych. Wczoraj wyjaśniliśmy, ale nie było wszystkich radnych byli tylko członkowie Komisji Uzdrowiskowej i Budżetowej. Ja tylko przypomnę, że wcześniej ustalane stawki za litr paliwa tak jak Pan Burmistrz wspomniał były na podstawie średnich kursów z sierpnia. Wczoraj je uaktualniliśmy i wyrównaliśmy, Czyli tak naprawdę nie rozróżniamy tutaj rodzaju paliwa ze względu na oktany. Ceny paliwa bezołowiowej 95 i 98 ustaliliśmy na komisjach jako 5,90 zł. Cenę oleju napędowego za litr także 5,90 zł. Cena za litr gazu 3,20zł. To są średnie ceny, które będą obowiązywały w roku szkolnym, więc miejmy nadzieję, że nie będą rosły tak szybko jak w ostatnim miesiącu. Czy są pytania?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Sesji** (1:34:18) poprosił przewodniczącą komisji budżetowej o odczytanie opinii do projektu uchwały.

**Radna Marta Głos – Przewodnicząca Komisji Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** (1:34:24) przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „**Komisja Gospodarki, Budżetu i Mienia Komunalnego** na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 r. projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów w roku szkolnym 2021/2022 - **opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach „za”** (głosowało 7 członków komisji).

**Przewodniczący Sesji** (1:34:38) odczytał projekt uchwały Nr XL/256/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nałęczów w roku szkolnym 2021/2022.

**Uchwała Nr XL/256/21** (1:35:45) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za”** (głosowało 13 radnych).

---

#### **Ad. 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury.** (1:36:07)



**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:36:10) zgodnie z uzasadnieniem do treści uchwały ma ona charakter porządkujący, gdyż nazwa tej miejscowości od dawna figurowała na starych mapach jako przysiółek, natomiast w naszej bazie danych adresowych takiej miejscowości nie posiadamy. Uchwała i wniosek są kierowane za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Procedurę uruchomiliśmy na podstawie pisma, które otrzymaliśmy właśnie z MSWiA sugerującego uporządkowanie tego stanu, do faktycznego jaki mamy. W związku z tym proszę o podjęcie tej uchwały abyśmy mogli wdrożyć procedurę porządkującą.

**Przewodniczący Sesji** (1:37:22)

Czy są pytania radnych? W przerwie padło pytanie czy Mazury czy Mazurów? Ustaliliśmy, że na mapach historycznych widniała nazwa Mazury i taka została gdzieś administracyjnie zapisana. W tej chwili chyba nikt nie będzie rościł żadnych uwag, co do nazwy, bo nie ma mieszkańców i to jest nazwa historyczna.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:37:50)

Dokładnie tak i dodał, że uchwała nie generuje żadnych kosztów ani dla Urzędu, ani dla mieszkańców, bo nie mamy w bazie danych adresowych nikogo pod adresem Mazury. Mieszkańcy, którzy zamieszkują ten teren mają adres Cynków z odpowiednią numeracją domu. Nazwa zapewne pochodzi od nazwiska części mieszkańców, która przyjęła się potocznie.

**Przewodniczący Sesji** (1:38:22) generalnie chodzi o uporządkowanie nazwy miejscowości. Nazwa ta na pewno zostanie odnotowana w historii, że kiedyś w mowie potocznej występowała taka nazwa.

**Radny Wojciech Pawłocik** (1:38:48) było powiedziane, że nie ma mieszkańców tej miejscowości, a kiedyś w ogóle był jakiś mieszkaniec, który po prostu mógł powiedzieć, że mieszkał w miejscowości Mazury, czy nie? Z ciekawości pytam.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (1:39:05) odpowiedział, że w tym przysiółku są gospodarstwa domowe, tam jest około 4 albo 5 gospodarstw o ile pamiętam. Formalnie urzędowo dzisiaj oni zamieszkują na Cynkowie. Posiadają numerację domów i dane adresowe mają na Cynków, formalnie nie ma Mazurowa.

**Przewodniczący Sesji** (1:39:53) dodał, że utrwaliła się potoczna nazwa, która wystąpiła gdzieś na mapach.

**Radny Roman Kamola** (1:39:58) była to potoczna nazwa jakby przysiółka ze względu na to, że tam na początku Cynkowa tylko mieszkali ludzie o nazwisku Mazur i dlatego to się tak przyjęło.

**Przewodniczący Sesji** (1:40:21) odczytał projekt uchwały Nr XL/257/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego o zniesienie urzędowej nazwy miejscowości Mazury.

Uchwała Nr XL/257/21 (1:41:02) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za” (głosowało 13 radnych).

---

## **Ad. 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.** (1:41:24)

**Przewodniczący Sesji** (1:41:30) Chodzi o nową ulicę oddaną w listopadzie w zeszłym roku, bodajże ulicę Cisową. Proszę Panie Burmistrzu oddaję głos.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** 01:41:39 dokładnie tak. Jest to uchwała porządkująca zgodnie z załącznikiem graficznym to co powiedział Pan Przewodniczący de facto ulica Cisowa tak się nazywa dzisiaj ta droga. Zaliczenie tej drogi do kategorii dróg gminnych w konsekwencji pozwoli nam postawić tabliczki z nazwą ulicy, podobnie jak na nowych drogach w Bochofnicy KDD4 i KDD5. Dodał, że nazwa ulicy Cisowa jest już uzasadniona nasadzeniami cisów wzdłuż drogi wykonanymi przez Stowarzyszenie Charzoki, więc nie jest to ulica tylko z nazwy, ale faktycznie cisy już rosną.

**Przewodniczący Sesji** (1:42:30) czy są jakieś pytania? Wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytał projekt **uchwały Nr XL/258/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie** z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

**Uchwała Nr XL/257/21** (1:43:34) poddana pod głosowanie **została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za”** (głosowało 13 radnych).

-----  
**Przewodniczący Sesji** (1:43:56) ogłosił przerwę w obradach do godziny 17:00 czekając na państwa z firmy planistycznej.

- Przerwa w obradach -

**Przewodniczący Sesji** (2:07:12) wznowił obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie o godz.17:10.

-----  
**Ad. 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia I zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów.** (2:07:12)

W tej części obrad obecnych jest 13 Radnych.

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały.

Szanowni Państwo jesteście w dość ważnym momencie, jeśli chodzi o procedurę aktualizacji studium, bo po dwóch latach jest to jedna z uchwał jaką będzie podejmowała rada tej kadencji ze wszystkich spotkań w jakich uczestniczyliście jak również sołtysi, mieszkańcy wiecie jak wyglądała procedura. Pierwotna uchwała dotyczyła opracowania studium na terenie całej gminy jednak zakończyła się konkluzją, że przechodzimy do zmian punktowych i została podjęta ponowna uchwała określająca obszary, w których będzie zmiana studium. Wynika to i jest związane z analizą i bilansem terenów obecnie przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną na terenie Gminy Nałęczów i w wyniku analizy okazał się, że ten bilans i jego możliwości są już zachwiane więc nie moglibyśmy procedować kolejnych terenów pod zabudowę a jednocześnie aktualizować całe studium prawdopodobnie utracilibyśmy część już przewidzianych pod zabudowę terenów, dlatego ta wspólna decyzja podjęta, aby zmiany miały charakter punktowy. Przeszliśmy całą procedurę uzgodnień i opinii z różnymi instytucjami od Ministra Zdrowia po Wody Polskie, RDOŚ, Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski, to jest około 30 różnych instytucji, mieliśmy etap wyłożenia, zgłaszania uwag przez zainteresowanych mieszkańców, i chciałby podkreślić, że wszystkie te uwagi, które ze względów formalnych mogły być uwzględnione i załatwione pozytywnie, tak właśnie zostały pozytywnie przeze mnie rozpatrzone. Państwo jako radni w toku procedury uchwalania studium czy zmian do studium głosujecie tylko uwagi, których burmistrz nie uwzględnił. Jakie były przyczyny nie uwzględnienia, przede wszystkim te uwagi dotyczyły obszarów które nie były objęte procedurą uchwalania zmiany studium to była taka podstawowa formalna przyczyna nieuwzględnienia tych uwag i to dzisiejsze

głosowanie zatwierdzające finalnie wszystkie zmiany jak również potwierdzenie nieuwzględnienia tych uwag warunkuje przegłosowanie całego studium. Jeśli te głosowania będą negatywne w sensie takim, że chcielibyście Państwo do którejś uwagi jednak były uwzględnione to oznacza wprost powrót do całej procedury, objęcie nowych obszarów zakresem zmian, procedowanie nowych uzgodnień, nowych konsultacji, także wróciłibyśmy do punktu wyjścia stąd moja gorąca prośba byśmy ten dokument dzisiaj przyjęli i mam nadzieję pozytywnej weryfikacji przez organ nadzoru czyli Wojewodę Lubelskiego i następnie do konsekwentnego procedowania nowych planów zagospodarowania przestrzennego na poszczególne obszary naszej gminy czyli te obszary, na których dzisiaj takich planów nie mamy ustanowionych nie tylko te dzisiejsze uchwały, które punktowo pod kątem wsparcia działań inwestycyjnych na terenie naszej gminy dużych inwestorów ale również pod kątem naszych mieszkańców tak aby te miejscowe plany zostały uchwalone. Przypomnę tylko, że w momencie kiedy mamy tylko studium procedowanie możliwości budowy odbywa się na zasadzie wydawanych warunków zabudowy dla poszczególnych mieszkańców co jest czasochłonne i kosztochłonne. Bo każdy projekt decyzji o warunkach zabudowy to są koszty, które ponosimy, a więc docelowo wskazane jest uchwalenie planów miejscowych. Dziękuję bardzo.

### **Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Tak jak nazwa wskazuje jest to I zmiana Studium, jeżeli w toku kolejnych postępowań i ustalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będą występowały jakieś przesłanki do korekty studium w dalszej kolejności będziemy mogli procedować. Jak państwo wiecie od początku naszej kadencji 2018 roku do dziś upłynęło już prawie 3 lata tyle mniej więcej trwa ustalenie samego studium. To dopiero otwiera furtkę, do robienia miejscowych planów, te uchwały które będziemy mieli w dalszym toku dzisiejszego posiedzenia głosowanie to też nie jest głosowanie nad finalną uchwałą planu miejscowego lecz nad przystąpieniem do sporządzania planu miejscowego, wszczęcie postępowania, które też tak jak w przypadku studium musi być poprzedzone szeregiem uzgodnień, formalnych czynności.

### **Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa**

Jak tak do przypomnienia bardziej dla osób, które nas oglądają, nie są obecne na sali to jest bardzo ważny dokument, bardzo ważna procedura dla każdego z samorządów i dyskusja która została przeprowadzona nad poszczególnymi zapisami i rozwiązaniami to nie jest tylko dyskusja, która się dzisiaj odbywa bo ktoś może uznać że w sposób pobieżny radni będą dzisiaj głosować to są i etapy wyłożenia i konsultacji społecznych i etap dyskusji na komisjach rady miejskiej ale też i odbywaliśmy spotkania robocze w gronie wszystkich radnych, przedstawiciele biura planistycznego, które nas wspiera w przygotowaniu tych zmian, stąd ten czas który Pan Przewodniczący wskazał, prawie 3 lata, no tutaj oczywiście też pewną rolę odegrała sytuacja pandemiczna gdyż nie mogliśmy przeprowadzać takich otwartych spotkań konsultacji społecznych z mieszkańcami, więc to również miało wpływ na tempo procedowania tych zmian ale jednak podstawową przyczyną było to, że w sposób dokładny staraliśmy się analizować czy te możliwości związane z bilansem zabudowy i wskazać te obszary, które faktycznie można w tym strategicznym dokumencie będzie zmienić. Ja myślę że Państwo z biura projektowego zamykając tak jakby ten etap z wprowadzenia ze strony Pana Przewodniczącego i mojej będą mogli rozwinąć i uszczegółowić niektóre z wypowiedzi.

### **Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Bardzo proszę o wyjaśnienia, bo z oglądających nas i składających wnioski ważne są kwestie dlaczego niektóre wnioski zostały uwzględnione a niektóre nie mogły zostać uwzględnione. Z naciskiem na to jakie są przepisy przy ustanawianiu studium i ile formalności jest i firm, urzędów zewnętrznych, które opiniują. Także proszę o krótkie przypomnienie procedury ustanawiania studium.

### **Pan Miłosz Banasiewicz – główny projektant studium**

Szanowni Państwo. Przede wszystkim to co powiedział Pan Burmistrz i Pan Przewodniczący to było podsumowanie naszych wielu spotkań, konsultacji społecznych, czy dyskusji publicznej co się odbyła na sali w domu kultury czy jeszcze innych spotkań także widzimy, że u państwa ta wiedza i to podejście do procedury planistycznej ułożyła się tak jak powinna się ułożyć i wyciągają Państwo w naszej ocenie odpowiednie wnioski w stosunku do tego studium jakie dzisiaj jest procedowane. Jeżeli chodzi o te wnioski co były złożone przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych a tych wniosków było dużo, bo około 150 to przypomniemy co mówiliśmy w dyskusji publicznej, że znaczna część tych wniosków dotyczyła wskazania terenów budowlanych, czyli nie tylko mieszkaniowych ale też usługowych, pensjonatowe w miejscach gdzie one obecnym studium były już wskazane pod zabudowę. Także to była jakby czas na składanie wniosków to mieszkańcy je składali, inwestorzy je składali. One jakby nie były potrzebne, bo w obecnym studium były już uwzględnione. Natomiast pozostała część wniosków, te co nie mogły być uwzględnione wynikały z bilansu terenu jaki został do tej zmiany studium obliczony. Jeżeli chodzi o tą kwestię bilansu terenu to tutaj ważne informacje, bo Państwo przy poprzednim studium czyli to co jest obowiązujące, kiedy było sporządzane nie było ustawowego obowiązku sporządzania bilansu terenów to znaczy że jeżeli ktoś składał wniosek w miejscu w zasadzie w większości gdzie była działka to tak naprawdę te studia w tych czasach, wniosek był pozytywnie rozpatrywany. Dalego u Państwa w studium jest tak dużo terenów budowlanych w tym momencie od zmiany przepisów w 2015 roku oblicza się możliwości zmiany takich wniosków w obszarach niezabudowanych, czyli w obszarach poza zwartą strukturą przestrzenną. I to te wnioski w dużej mierze zostały odrzucone bo nie mogą być uwzględnione z racji ujemnych wyników bilansu terenów dla zabudowy mieszkaniowej u Państwa w gminie, natomiast kluczem zmiany podejścia obszarowej całej gminy na zmianę punktową było co powiedział Pan Burmistrz w przypadku podjęcia studium dla całej gminy w stosunku do liczby mieszkańców jaka jest obecnie i tendencja do spadku liczby mieszkańców i tak dalej nie moglibyśmy wskazać tak dużych terenów budowlanych jakie w tym momencie są w obecnym studium. Więc jedyną najrozsądniejszą, najstosowniejszą możliwością była zmiana z całego studium na zmiany punktowe tam, gdzie inwestycje można uwzględnić. I taki przykład to jest wniosek złożony w procedurze tego planu co jest możliwe, że dzisiaj na sesji będzie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania plany miejscowego w Bochofnicy Kolonii to jest taki przykład że inwestor składa wniosek do studium, to studium w tym momencie jest uchwalane, a następnie sporządzany plan miejscowy, żeby ta inwestycja jak najszybciej mogła wystartować. To jest też przykład tego hotelu przy ul. Spółdzielczej w Nałęczowie, gdzie był wniosek MSWiA też w tym miejscu studium zostało zmienione i też pojawił się inwestor. Dla Państwa kluczowe są zmiany punktowe po to, żeby móc inwestycje uruchamiać. To tak podsumowując ponad dwa lata działań nad dokumentem zmiany studium. Dziękuję.

#### **Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Dodam tak ogólnie, że pochylając się nad ustaleniem studium radni muszą brać pod uwagę zdolności osiedlania się ludzi na terenach gminy a co za tym idzie uzbrajaniem tych terenów widomo, że mieszkańcy, którzy zakupili lub którzy są w posiadaniu obecnie działek często robią to oczami, że w ładnym miejscu to chcieliby mieć działkę budowlaną. Jeżeli te działki są oddalone od zwartej zabudowy i nie jest to inwestycja wcześniej zaplanowana to ze względu na bilans terenów nie możemy tego uwzględnić nawet gdybyśmy to przegłosowali, uwzględnienie tej zabudowy to w dalszym toku procedury uzgodnień to ta instytucja ten wniosek by odrzuciła.

#### **Pan Miłosz Banasiewicz – główny projektant studium**

Może to nie instytucje, bo każda działa w sferze swoich kompetencji, natomiast jeśli wychodzą wyniki ujemne a wskazuje się nowe tereny jakie nie mogą być wskazane taki dokument jest w pierwszej kolejności przez służby wojewody uchylone, więc nie jest to tak, że my nie chcemy, tylko są takie przepisy. U Państwa w gminie jest taki potencjał w studium liczba ludności drastycznie nie wzrasta wręcz odwrotnie, więc nie da się pewnych rzeczy ominąć. Nie instytucje opiniujące,

uzgadniające, lecz ten końcowy etap po przekazaniu całej dokumentacji formalno-prawnej do Urzędu Wojewódzkiego można by się spodziewać rozstrzygnięcia nadzorczego. Dziękuję

### **Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Należy pamiętać, że jesteśmy gminą uzdrowiskową, mamy podział na trzy strefy i w niektórych strefach są zakazane inwestycje w otulinie uzdrowiska są ograniczenia jest również tak zwane przewietrzanie jest mnóstwo środowiskowych wymagań, które uniemożliwiają swobodną politykę mieszkaniową. Stąd tyle trwa ustalanie wersji końcowej studium.

Może ktoś z radnych ma pytania jeszcze na tym etapie do projektu uchwały, do dokumentów, które Państwo otrzymali do zapoznania.

### **Pan Jerzy Pyśniak – Radny**

Ile w tej chwili mamy przewidziane pod zabudowę terenów ewentualnie, bo słyszałem o 16 tysiącach mieszkańców tak, że może zamieszkać na naszej gminie, tendencja jest spadkowa cały czas, ale czy to prawda, że mamy 16 tysięcy przewidzianych mieszkańców?

### **Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Wygląda to w ten sposób, że kiedyś zostało uchwalone studium i miejscowe plany, które przeznaczyły tereny pod zabudowę to nie znaczy, że tam powstał jakiś budynek mieszkalny i że ktoś się osiedlił, ale sumując te wszystkie poprzednie wyniki, zgody na zabudowę, sugeruje to że gdyby te tereny wszystkie pod zabudowę zostały wykorzystane i wybudowane budynki to mogłoby się osiedlić około 16 tysięcy ludzi. A mieszkańców w całej gminie mamy około 9 tysięcy. Tendencja jest spadkowa tak jak Państwo wykazali w studium będzie to spadek nawet o kilkanaście procent za 10 – 15 lat.

### **Pan Miłosz Banasiewicz – główny projektant studium**

To są spadki wynikające z prognoz z GUS, opieramy się na dokumentach sporządzonych dla kraju, dla województwa i dla powiatu, ta tendencja jest spadkowa. Około 9 tysięcy mieszkańców jest obecnie natomiast wszystkie tereny budowlane, niezabudowane plus suma wszystkich terenów zabudowanych w planach miejscowych w podziale na działki budowlane o powierzchni około 2000 metrów kwadratowych, 3 osoby, to wychodzi około 15-16 tysięcy zamieszkania ludzi w mieście i gminie. Dziękuję.

### **Pani Iona Musiałek – projektant studium**

Jeśli chodzi o możliwość zabudowy to rozmawiamy o terenach, które się są w zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Tam, gdzie mamy drogi, tam gdzie są wodociągi, kanalizacja i jest zwarta zabudowa tam, nie zabrania się zabudowy. Jeśli chodzi o bilans o tereny poza obszarem zwartej zabudowy, ale to też nie jest tak że przez ten bilans ktoś, kto jest rolnikiem nie może sobie wybudować siedliska, to są przepisy powszechnie obowiązujące. Bilans ma odniesienie do studium a następnie oddziałuje na plan miejscowy. Aby samorządy było stać i małyby fundusze to najlepiej robić miejscowe plany sołectwami czy miejscowościami i wtedy by wychodziło czy te tereny co w studium są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w procedurze planu miejscowego otrzymają zgodę na cele nierolnicze. Praktyka pokazuje, że coraz rzadziej takie pozytywne zgody są uzyskiwane. W tym momencie jest sygnał, że ten teren na etapie planu miejscowego nie może zostać przeznaczony na cele nierolnicze. To takie stopniowe byłoby uwalnianie terenów, które są jakby na wyrost w studium wskazane pod zabudowę, wtedy można to stopniowo weryfikować. Bilans odnosi się do studium a studium jest wiążące dla planów miejscowych. Dziękuję.

### **Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz**

Uchwalenie studium i powinniśmy przystąpić do sporządzanie planów miejscowych, bo to jest jedyna słuszna droga w świetle przepisów aby uporządkować kwestie tego bilansu terenów bo na etapie uchwalania planów miejscowych okaże się że nie uda się terenów odrolnić to znaczy że w ramach tego bilansu możemy próbować w innych terenach gdzie wcześniej wnioski mieszkańców były

załatwione negatywnie próbować te zapisy przevorsować. Rzeczywiście koszty są takiego działania ale to jest ten kierunek który może uporządkować nam sytuację. Dziękuję.

**Pan Roman Kamola – Radny**

Chciałem powiedzieć na temat bilansu, że w tym układzie, że bilans który nam ogranicza wprowadzenie terenów pod zabudowę trzeba to co Pan Burmistrz powiedział przystąpić do planów miejscowych żeby pewne tereny, które nie zostały do tej pory zabudowane i których się na da wyłączyć z rolniczego użytkowania żeby zostały wyłączone z terenów pod zabudowę aby można było wprowadzić te tereny tam gdzie faktycznie ludzie chcą się budować. Dziękuję.

**Pan Miłosz Banasiewicz - główny projektant studium**

Świetnym przykładem będzie, to co Państwo radni powiedzieli, będzie oczekiwanie na decyzję na odrolnienie bo jeden plan miejscowy w Piotrowicach jest procedowany tam poszedł wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów klasy II i III. Jeżeli decyzja będzie pozytywna ministerstwa to będzie informacja, że można próbować w innych miejscach odrolnić grunt a jeśli będzie decyzja negatywna to będzie sygnał, że część terenów co w studium jest budowlana można myśleć o tym, że w przyszłości można to wyłączyć spod zabudowy. I można dojść do wniosku, że w miejscach gdzie tej zgody nie ma to żeby nie blokować innych terenów na obrzeżach miasta lub innych miejscowości jako powiększającą się zabudowę danej wsi i kontynuację tej zabudowy.

**Pan Wojciech Pawłocik – Radny**

Jeśli chodzi o teren Piotrowic to chyba nie chodzi o mieszkalnictwo tylko UP usługi/przemysł. Tak mi się wydaje.

**Pan Miłosz Banasiewicz – główny projektant studium**

UP też ale i chodzi o tereny gdzie faktycznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie ma. I to razem zostało wnioskiem objęte.

**Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos. Nie ma chętnych do dyskusji to poproszę Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej o odczytanie opinii do projektu uchwały I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów.

**Pan Robert Matysiak – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów, komisja opiniuje pozytywnie, jednogłośnie, głosowało 6 radnych.

**Pan Krzysztof Muciek – Przewodniczący Rady**

Dziękuję. Zanim przejdziemy do samej treści finalnej projektu uchwały, najpierw musimy pochylić się na uwagami, które zostały zgłoszone do zmiany studium i zostały wstępnie nieuwzględnione z argumentacją.

1. W tej chwili odczytam pierwszą taką uwagę.

Uwaga która wpłynęła 21 czerwca 2021 roku od osoby fizycznej – „Prośba o przeznaczenie działek nr 57 i 58 leżących przy ul. Słonecznej z zabudowy pensjonatowej na zabudowę jednorodziną” ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga – MP1 – zabudowa pensjonatowa, U1- zabudowa usługowa o charakterze usług komercyjnych. Uwaga została nieuwzględniona w zmianie studium, a powód jest następujący: „Z uwagi na wyniki bilansu terenów nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową poza terenami o zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej. Przedmiotowe działki w obowiązującym studium od strony ul. Kombatantów (poza obszarem I zmiany Studium) mają przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę, kto z Państwa Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 1

Wynik głosowania (obecnych 13 Radnych): 11 Radnych głosowało „za” nieuwzględnieniem uwagi, 2 Radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w uwaga została nieuwzględniona.

2. Druga uwaga, która wpłynęła w dniu 17 czerwca 2021r. od osób fizycznych - „Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr 71/5 oznaczonej symbolem MP1 - zabudowa pensjonatowa, na MN - zabudowa jednorodzinna” Uwaga została nieuwzględniona „z uwagi na wyniki bilansu terenów nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową poza terenami o zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę, kto z Państwa Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 2

Wynik głosowania (obecnych 13 Radnych): 10 Radnych głosowało „za” nieuwzględnieniem uwagi, 3 Radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w uwaga została nieuwzględniona.

3. Trzecia uwaga, która wpłynęła w dniu 21 czerwca 2021r. od osób fizycznych jest zawarta w punktach:

„1. wnosimy o zmianę przeznaczenia w Studium działek nr 69/13, 69/14, 69/17, 69/18, 69/22, 69/23 z terenów zabudowy usługowej o charakterze usług komercyjnych na teren zabudowy pensjonatowej,

2. w sytuacji, gdyby uwaga wskazana w punkcie 1 nie była możliwa do zrealizowania, wnosimy o zmianę przeznaczenia w Studium działek nr 69/13, 69/14, 69/17, 69/18, 69/22, 69/23 z terenów zabudowy usługowej o charakterze usług komercyjnych na tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej lub na tereny zabudowy pensjonatowej i usługowej,

3. nasze zastrzeżenia budzi fakt wprowadzenia I zmianą studium ograniczenia możliwości lokalizacji funkcji mieszkaniowych wyłącznie związanych z funkcją usługową do terenów oznaczonych symbolem U1 wyznaczonych w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej jednostek osadniczych,

4. zdecydowany sprzeciw budzi także określona w projekcie I zmiany Studium minimalna powierzchnia biologicznie czynna w wysokości 50% powierzchni działki budowlanej”

To są działki położone w Kolonii Nałęczów. I odpowiedzi które skutkowały nieuwzględnieniem uwagi :

„Ad1, Ad2. Zadaniem zabudowy usługowej w tym wypadku jest uzupełnienie funkcji pensjonatowej, w wyraźnym oddzieleniu jednej funkcji od drugiej aby uniknąć mieszania się tych funkcji, a jednocześnie rozszerzyć możliwości zagospodarowania tego terenu. Dodatkowo pas zabudowy usługowej odgradza zabudowę pensjonatową od projektowanego parku, co zdecydowanie podkreśla charakter uzdrowski miejscowości. Takie przeznaczenie terenów całościowo w połączeniu z projektowanym parkiem zdecydowanie daje szersze możliwości do inwestowania, co przełoży się na wymierne korzyści nie tylko dla właścicieli działek ale i całej społeczności. Ponadto błędny jest stwierdzenie, że park nigdy nie powstanie, gdyż jego utworzenie jest uwzględnione zarówno w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i w obowiązującym planie miejscowym dla tego terenu, a dokumenty te zostały zatwierdzone przez Radę Miejską w Nałęczowie.

Ad.3 Z uwagi na wyniki bilansu terenów (wymóg ustawowy) nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową poza terenami o zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej.

Ad. 4. wysoki procent powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów wynika z konieczności utrzymania odpowiedniej powierzchni terenów zielonych w poszczególnych strefach uzdrowskich, co jest wymogiem ustawowym.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę, kto z Państwa Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 3

Wynik głosowania (obecnych 13 Radnych): 9 Radnych głosowało „za” nieuwzględnieniem uwagi, 4 Radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w uwaga została nieuwzględniona.

4. Czwarta uwaga która wpłynęła w dniu 18 czerwca 2021r. od kilku osób fizycznych jest następująca:

„Działka nr 2-102/1 została wcześniej wywłaszczona i znajduje się w obrębie byłego sanatorium MSW (dz. nr 2-102/2). Działka (2-102/1) została odzyskana przez byłych właścicieli, ale nie posiada połączenia z drogą publiczną i możliwości niezależnego doprowadzenia do niej mediów. Biorąc to pod uwagę prosimy o umieszczenie w Studium takich zapisów, które będą obligowały autorów opracowywanego w przyszłości dla tego terenu mpzp do zapewnienia dla tej działki dojazdu i możliwości doprowadzenia mediów.”

Chodzi o działkę w Kol. Nałęczów przy MSW. Powód nieuwzględnienia uwagi:

„Sposób realizacji obsługi komunikacyjnej nie jest ustalany na etapie opracowania Studium. Uwaga ma charakter szczegółowy właściwy dla zakresu mpzp”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uwagę, kto z Państwa Radnych jest za nieuwzględnieniem uwagi nr 4

Wynik głosowania (obecnych 13 Radnych): 12 Radnych głosowało „za” nieuwzględnieniem uwagi, 1 Radny „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w uwaga została nieuwzględniona.

Przechodzimy teraz do treści uchwały, wnioskuję o skrócenie.

**Uchwała Nr XL/259/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 roku** w sprawie uchwalenia I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów. Na podstawie aktów prawnych, w związku z Uchwałą Nr XLIII/347/18 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów zmienioną uchwałą Nr XXV/164/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 19 czerwca 2020 r., zmienioną uchwałą Nr XXVII/180/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 23 września 2020r., zmienioną uchwałą Nr XXVIII/190/20 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 24 listopada 2020 r., Rada Miejska w Nałęczowie uchwała co następuje: Uchwała się I zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nałęczów, z załącznikami przedstawionymi do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nałęczowa a uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”.

**Wynik głosowania (obecnych 13 Radnych): 11 Radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, 2 Radnych „wstrzymało się” od głosu.**

**Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w uchwała została przyjęta.**

---

#### **Ad. 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Spółdzielczej w obrębie Nałęczów-Kolonia. (2:51:49)**

Na prośbę Przewodniczącego Sesji (2:51:49) Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały. Szanowni Państwo temat został dość szczegółowo przedstawiony na spotkaniu roboczym, które odbyliśmy wspólnie z wnioskodawcą, czyli inwestorem, który zamierza zrewitalizować teren dawnego szpitala MSW. Obecnie zaktualizowaliśmy studium na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego zapisy stoją trochę w kolizji z zamierzeniami inwestycyjnymi, bo nie są dostosowane do czasów współczesnych. Dlatego jest potrzeba wprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednym z problemów, który jak państwo zapewne pamiętacie było wskazywane przez inwestora wskaźnika związanego z ilością miejsc parkingowych który jest liczony w odniesieniu do powierzchni budynku. Równocześnie teren znajduje się w strefie B uzdrowiskowej, gdzie teoretycznie mamy



zapis, że na jednym nowobudowanym parkingu może znajdować się maksymalnie 50 miejsc parkingowych. Tutaj występują takie sprzeczne zapisy w miejscowym planie w odniesieniu do ustawy o ochronie obszarów uzdrowiskowych. Proponowanymi zmianami w miejscowym planie zagospodarowania stwarzamy możliwość zrewitalizowania tego terenu, zainwestowanie, powstanie nowego obiektu, dzięki któremu zwiększą się przychody podatkowe w budżecie gminy i na pewno powstaną również nowe miejsca pracy.

**Przewodniczący Sesji (2:54:18)** czy są pytania ze strony radnych do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Sesji** poprosił przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej o odczytanie opinii.

**Radny Robert Matysiak – Przewodnicząca Komisji Uzdrawiskowej (2:54:38)** przedstawiła opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrawiskowa na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 r. projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Spółdzielczej w obrębie Nałęczów-Kolonia - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za” (głosowało 6 członków komisji).

**Przewodniczący Sesji (2:54:50)** odczytał projekt uchwały Nr XL/260/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy ul. Spółdzielczej w obrębie Nałęczów-Kolonia.

Uchwała Nr XL/260/21 (2:55:40) poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie przy 13 głosach „za” (głosowało 13 radnych).

---

## **Ad. 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Bochotnica-Kolonia. (2:56:06)**

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (2:56:24)** dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały. Sytuacja analogiczna tak jak przy poprzedniej uchwale również mamy do czynienia z wnioskiem inwestora, który chce zrewitalizować teren państwu doskonale znany. Uchwalenie zmiany w miejscowym planie pozwoli na punktowe określenie parametrów możliwych inwestycji, które mogłyby zostać właśnie zrealizowane na tej działce, jeśli chodzi o powierzchnię zabudowy, kubaturę. Mówimy o inwestycji związanej z taką zabudową usługową o charakterze komercyjnym. Podstawowym problemem w tym miejscu jest to, że istniejące wcześniej budynki, które zostały zburzone były usytuowane na gruntach o symbolu BR, czyli budynki na potrzeby produkcji rolnej. Równocześnie ten teren już wcześniej był przekształcony nie jest to teren typowo rolny, nie nadaje się pod uprawę rolne. Tylko w takiej procedurze zmiany miejscowego planu i formalnego odrolnienia tych działek będą mogły powstać obiekty właśnie o charakterze handlowo-usługowym, dlatego inwestor złożył wniosek zarówno na moje ręce, jak i na ręce Rady w sensie formalnym aby można było procedować taką zmianę planu. Jeden z radnych złożył dzisiaj wniosek formalny o wprowadzenie w dniu dzisiejszym do porządku obrad tego projektu uchwały z racji tego, że dzisiejsza sesja ma charakter planistyczny jeśli chodzi o tematykę. W przeciwnym razie uchwała ta byłaby procedowana na następnej sesji. Stąd myślę, że nie jest to sprawa kontrowersyjna i tak jakby widzicie państwo zasadność podjęcia tej uchwały.

**Przewodniczący Sesji (2:58:42)** czy są pytania ze strony radnych do projektu uchwały. Wobec braku chętnych do zabrania głosu poprosił przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej o odczytanie opinii.

**Radny Robert Matysiak – Przewodnicząca Komisji Uzdrawiskowej (2:58:57)** przedstawił opinię Komisji w brzmieniu: „Komisja Uzdrawiskowa na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 r. projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Bochoćnica-Kolonia - opiniuje pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za” (głosowało 6 członków komisji).

**Przewodniczący Sesji (2:59:05)** odczytał projekt uchwały Nr XL/261/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie sporządzenia miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego dla obszaru przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Bochoćnica-Kolonia

**Uchwała Nr XL/261/21 (3:00:02)** poddana pod głosowanie została przyjęta przy 12 głosach „za” i 1 głosie „przeciw” (głosowało 13 radnych).

-----  
**Przewodniczący Sesji (3:00: 30)** ogłosił 5 minutową przerwę techniczną w obradach

- Przerwa w obradach -

**Przewodniczący Sesji (3:09:48)** wznowił obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Nałęczowie o godz.18:15.

-----  
**Ad. 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia herbu, barw flagi, flagi urzędowej Gminy Nałęczów. (3:09:52)**

Na prośbę **Przewodniczącego Sesji Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (3:10:09)** dokonał wprowadzenia w problematykę uchwały. Szanowni państwo to też temat który procedujemy od pewnego czasu, został zainicjowany dzięki działaniu Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa, które wystąpiło z propozycją ufundowania sztandaru Gminy Nałęczów. Taka jest geneza całej procedury, jak państwo pamiętacie w toku spotkań na poziomie komisji okazało się, że ze względów heraldycznych i możliwości zatwierdzenia herbu na sztandarze muszą być wprowadzone zmiany w naszym herbie. Też te zmiany zgodnie z państwa rekomendacją zostały poddane konsultacjom społecznym, była wystawiona tablica przed Urzędem Miejskim, która pokazywała obecny herb oraz ten ewentualny nowy po wprowadzeniu zmian. Były też te konsultacje w wersji internetowej przeprowadzone poprzez naszą stronę na Facebooku i stronę internetową. Uwag właściwie większych nie było krytycznych, czy w ogóle innych odnośnie herbu nie wnoszono i tak jakby dzisiejszy projekt uchwały jest konsekwencją tych zmian, które zostały zaproponowane przez heraldyka. Wiem, że dla części radnych są to zmiany kontrowersyjne i nie chcą się zgodzić na to aby one zostały uchwalone. Konsekwencje mogą być takie, że w tą procedurę ufundowania, czy utworzenia sztandaru dla Gminy Nałęczów, że ta procedura nie zostanie skutecznie zakończona, ponieważ tak jak wspomniałem komisja przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, która będzie zatwierdzać projekt sztandaru stawia podstawowy wymóg, że herb na sztandarze musi spełniać wymogi heraldyczne. I te działania były właśnie tym podyktowane. Oczywiście jeśli podejmiemy dzisiejszą uchwałę w sensie pozytywnym, no to oprócz samego sztandaru w konsekwencji będziemy dostosowywać te inne nośniki w naszej gminie które herb zawierają, między innymi tabliczki z nazwami ulic. Więc tutaj poddaję pod rozważę konsekwencje tego. Nie są one czy w jedną czy w drugą stronę w jakiś sposób bardzo bolesne dla naszej gminy. No tylko musimy liczyć się z tym, że nie przyjęcie tych zmian zgodnych z wymogami heraldycznymi w konsekwencji powoduje brak możliwości ufundowania sztandaru.

**Przewodniczący Sesji** (3:13:25) otworzył dyskusję.

**Radny Grzegorz Szkoła** (03:13:40 ten punkt porządku obrad który brzmi, podjęcie uchwał w sprawie ustanowienia herbu, bar flagi, flagi urzędowej gminy Nałęczów. Nie kto inny jak Rada w składzie tu obecnym ustanowiła herb, barwy flagi i flagę kontynuując pracę poprzedniej Rady. Wystarczy zajrzeć do statutu gminy Nałęczów. My mamy herb, flagę i flagę urzędową. Odniesienia historyczne jeśli chodzi o herb miasta, podkreślam miasta gminy Nałęczów można mieć do lat 60, wtedy powstał pierwszy herb. On z czasem był poddawany zabiegom kosmetycznym i mamy w tej chwili bardzo estetyczny [dźwięk niesłyszalny] Miasto i Gmina Nałęczów nie należą do rodu do małżeństwa rodu Małachowski Potockich, należą do mieszkańców. I to mieszkańcy właśnie głosami radnych już w poprzedniej kadencji przyjęli ten herb, który był tak jak wspomniałem poddany zabiegom kosmetycznym. I powtarzam, że mamy bardzo ładny, elegancji herb i nie widzę najmniejszego powodu żeby go zmienić. I najważniejsze wczoraj po komisjach ja jeszcze raz przeanalizowałam ten projekt uchwały i jestem w stu procentach pewien, że gdy uchwała przejdzie nadzór wojewody ją uchylili chociaż dlatego, że w obiegu prawnym nie może być dwóch herbów, a tym by skutkowało podjęcie tej uchwały.

**Radny Jerzy M. Soldek** (03:15:44) ja również dokonałem przemyśleń po wczorajszej Komisji Uzdrowiskowej, na której wstrzymałem od głosu przy opiniowaniu tego projektu uchwały. Jeszcze raz zajrzałam do literatury i do moich materiałów. Otóż po raz pierwszy herb Nałęczowa w tej formie jak jest był noszony przez harcerzy jeszcze w latach 50-tych, a zatem jeszcze praw miejskich Nałęczów nie miał. To było nieformalne, ale już taki herb był podobnie jak Wąwolnica tam jest herb chociaż miastem Wąwolnica nie jest, oni swój herb mają. Taki był herb, taki był noszony. Zastanowiłem się nad konsekwencjami. Ja jako honorowy Prezes Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa, a Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa wychodzi z inicjatywą uchwalenia sztandaru, a Komisja Heraldyczna nie dopuści do tego żeby na sztandarze były znaki niezgodne z dzisiejszą heraldyką. Czyli jeżeli nie przyjmujemy dzisiaj tych zmian, które wymaga heraldyka sprawa sztandaru dla miasta i gmin upadnie. Jestem Nałęczowianinem i przyzwyczałem się do tego herbu który był, ale uważam, że mimo wszystko trzeba iść na kompromis i doprowadzić, aby herb był taki jaki dzisiaj wymaga heraldyka, innego wyjścia uważam nie ma, to jest moje zdanie.

**Radny Roman Kamola** (03:17:15) pomimo tego, że radny Soldek ma racje w pewnych względach, w dalszym ciągu uważam, że ponoszenie kosztów na fundowanie sztandaru, zmiany tabliczek, zmiany wszędzie i we wszystkim herbu tam gdzie się znajduje, na dzień dzisiejszy to chyba nie jest to aż tak bardzo pilne, żebyśmy musieli go zmieniać.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (03:17:54) Szanowni państwo jeszcze tylko informacyjnie chciałem powiedzieć, że inicjatywa Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa z założenia miała wpisane ufundowanie sztandaru dla Gminy Nałęczów. Ani gmina, ani urząd nie będą ponosić kosztów w związku ze sztandarem. Sztandar miał być w całości ufundowany przez Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa oraz darczyńców którzy mają tą inicjatywę wesprzeć. Darczyńców, czyli osoby prywatne, firmy różnego rodzaju instytucje. Jedyne koszty, jak już o tym rozmawiamy, bo ten wątek poruszył pan radny Kamola, byłby związane oczywiście ze stopniową wymianą tabliczek z nazwami ulic, co i tak de facto musimy robić, bo jak państwo się przemieszczacie po terenie miasta na pewno zwróciliście uwagę, że i tak te tabliczki już sukcesywnie powinny być odświeżane i wymieniane. Także to na pewno by się też wpisywało w takie bieżące działania związane z utrzymaniem porządku. Rozumiem tak jakby kwestie związane z estetyką, z przyzwyczajaniem do tego co było. Sam byłem radnym w dwóch w poprzednich kadencji i pamiętam w jaki sposób to procedowaliśmy uchwalając, przyjmując statut. I tak jakby wtedy z tą świadomością zatwierdzaliśmy herb tak to przynajmniej było referowane przez poprzedniego burmistrza z tego co pamiętam, że nie jest on zgodny z wymogami heraldycznymi, natomiast żeby utrzymać estetykę która wtedy w naszej ocenie była dobra i też rzeczywiście ten argument był poruszony żeby nie wymieniać tabliczek z nazwami ulic, bo przede wszystkim tutaj takie koszty byłyby poniesione, to utrzymaliśmy tak jakby ten herb w stanie

niezmienionym wtedy. Dzisiaj pochylamy się na nowo, nie jest to sprawa rzeczywiście żywotna dla bytu Gminy Nałęczów, ale jeśli taka inicjatywa została rozpoczęta przez Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa to należałoby ją sfinalizować. Państwo w drodze uchwały przyjęliście tak jakby kwestie realizowania tej procedury związanej z powołaniem sztandaru. Ja w ramach tej procedury wywiązałem się ze swojego obowiązku i zaprosiłem osoby biegłe w heraldyce, które odpowiadają za zatwierdzanie. Nie przedstawiam rekomendacji za, czy przeciw, ale referuję państwu jak wygląda sytuacja. Chcemy mieć sztandar musimy dostosować to do bieżących wymogów heraldycznych.

**Radny Jerzy M. Soldek** – (03:20:51) Tak się składa, że ja byłem pomysłodawcą herbu ziemi Puławskiej, Powiatu Puławskiego, bo były kombinacje takie żeby herb Powiatu Puławskiego składał się z trzech herbów z byłych starostw, czyli Wąwolnicy, Kazimierza i Kurowa. Ja powiedziałam, że nie to był dzieliło nas, jest jedna rzecz która łączy wszystkie gminy powiatu puławskiego tak powiedziałam wtedy będąc Sekretarzem, a więc był to głos powiedziałbym uzupełniający, był to głos niewiążący. Łączy nas Wisła, bo jeżeli któraś gmina nie leży nad Wisłą to na pewno leży nad jej dopływem. I to zadecydowało, że zgodzili się żeby w herbie nie było z trzech herbów składających się na Ziemię Puławską byłych starostw, tylko ta Wisła. No i projekt powstał, ktoś sporządził projekt, że ten koń, czyli herb Czartoryskich czy herb dzisiaj również jest to godło Litwy koń skaczący przez Wisłę. Projekt wysłano do heraldyki i nie został zatwierdzony, bo nie ma takiej możliwości dowolnej interpretacji. W heraldyce wszystko coś oznacza nawet kolor. W herbie Powiatu Puławskiego są potrójne fale oznaczające rzekę, jest koń i Czartoryski herb, bo to byli najwięksi właściciele ziemi na terenie dzisiejszego Powiatu Puławskiego, a u nas Małachowscy. Tak jak heraldyka zadecydowała, taki uchwalono herb. Wszystko ma swoje oznaczenie, symbole i kolorystyka, tak to jest czytane i tak jest dyktowane przez tą komisję heraldyczną.

**Radny Robert Matysiak** (03:22:44) Ja chciałem zwrócić taką uwagę, że jak dostaliśmy koncepcję projektu sztandaru, to jeżeli go przygotował pan heraldyk to on zrobił totalne błędy, z tego względu, że fundatorów sztandaru stawia się w postaci gwoździ na drzewcu sztandaru, a nie tak jak umieszczono na sztandarze i to zatwierdził heraldyk. Nie może być na sztandarze etykieta Cisowianki i Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa, proszę wybaczyć. Kiedyś była rozmowa na temat czy chcemy mieć sztandar, nie było rozmowy o tym, że będziemy zmieniali nasz herb. Nałęczów ma 60 lat bez tego sztandaru, to możemy jeszcze troszeczkę przeżyć prawda. Nie wszyscy heraldycy tak się znają, jeśli są ci heraldycy z tego MSW no to no dzisiaj ci heraldycy chcą nasze godło zmienić tak, zrobić symetrycznego orła. No to jak mamy orła z którego z 30-go roku chyba tak, czy tam z 31, czy sztandar i hymn zmienić. Czy sztandar na przykład Warszawy to mamy wracać do Warszawy z syrenką z czasów Wazów? Teraz mamy inną syrenkę, no nie możemy tak wracać do historii, możemy iść troszeczkę do przodu, a ten obwarzanek który jest on tak zwaną nałęczką jest to dosyć brzydki znak.

**Radny Jacek Wilk** (03:24:25) radny Robert Matysiak zwrócił uwagę na sztandar, a my tu mówimy o barwach flagi i ustanowieniu herbu. Nie jestem specjalistą od heraldyki, ale warto zwrócić uwagę czy w przyszłości robiąc jakikolwiek inny sztandar, czy to będzie sztandar szkolny, może straży pożarnej lub jakiejś innej instytucji, projekt również będzie musiała zatwierdzić komisja heraldyczna. Czy nie staniemy wówczas przed problemem, że nie będziemy mogli wykonać kolejnego sztandaru, bo jest błąd w naszym herbie. Ja tego nie wiem, ja tylko poddaję pod wątpliwość. Czy robiąc jakiś kolejny krok do przodu, nie popełnimy błędu. Odniosę się do wypowiedzi radnego Roberta, który powiedział, że musimy iść do przodu, nie będziemy patrzeć na godła z syrenkami. W tym przypadku właśnie w ten sposób poszło, ten krok do przodu, żeby zmienić to błędne godło. Liczę, że ktoś kto się lepiej zna na heraldyce włączy się do dyskusji i rozwieje moje wątpliwości.

**Radny Wojciech Pawłocik** (03:26:12). nie będę wypowiadał się na temat tego godła, tylko słuchałem pana radnego Solodka i pan radny proceduje jak gdyby ten cały proces, tak zrozumiałem. Radny Kamola wczoraj na komisji i dzisiaj powiedział, że w ogóle nie powinniśmy się tym zajmować, bo szkoda czasu. I tak mi się wszystko skumulowało w głowie i tak myślę sobie, że jest w tym jakiś

sens. Pan Soldek jest miłośnikiem historii i jest można powiedzieć delikatnie szefem tego Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa w zawieszeniu, to przychodzi mi na myśl taka rzecz, czy Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa nie ma innych spraw na głowie w tej chwili? Bo ja na przykład jeżdżę sobie rowerem i patrzę na miejsca pamięci odnośnie tych pomników w Drzewcach, które nie są dokończone na Strzelcach są zaniedbane, może tym powinno się zająć Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa i pozyskać sponsorów. Nie wiem, może nie opłaca się sponsorom dbanie o Miejsca Pamięci Narodowej. I może Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa powinno się tym zająć. Jak na przykład patrzę na pomnik na Strzelcach to zgroza, u nas w Drzewcach jest piękny cmentarz niedokończony, może Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa powinno pozyskać środki na, tablicę, na wejście na jakiś konkretny opis, a nie zajmować się budżetami. Bo mimo, że to jest bardzo ważna sprawa, to na dzień dzisiejszy, tak jak powiedział radny Szkoła, to są ważniejsze rzeczy, niż takie którymi się teraz zajmujemy. Będziemy się kłócić, wracać do historii, na które przeciętny mieszkaniec Nałęczowa nawet nie będzie zwracał uwagi, a na tamte rzeczy o których ja mówię zwraca uwagę każdy, turysta który przyjeżdża i widzi ten pomnik na przykład nasz zarośnięty, zagrzybiały który tam raz na jakiś czas ktoś postawi znicz i zapali. Ja też lubię historię i naprawdę dla mnie to jest po prostu wstyd.

**Radny Jacek Wilk** (03:28:52) ad vocem. Słyszę drugi głos, że nie mamy czym się zająć. No ja się pytam radnych, którzy zadają takie pytanie, czy my nie mamy czym się zająć. To pytanie kto ma takie kompetencje żeby tym się zająć, sprzedawca z targu, czy może kierowca? My jako radni mamy wpisane to w obowiązkach. Właśnie radny takimi sprawami również się zajmuje, więc nie możemy słuchać ludzi, że ludzie powiedzą, że my nie mamy się czym zająć. Mamy się czym zająć, ale to również należy do obowiązków radnego, właśnie zajmowanie się godłem, barwami.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (03:29:37) nie jestem bardzo aktywnym, ale jednak jestem członkiem Towarzystwa Przyjaciół Nałęczowa jak i kilkoro innych radnych. Nie śmiałybym się porównywać z aktywnością do tego co zrobił w ramach swojej działalności jako prezes i nie tylko radny Soldek. Panie radny Pawłocik, remont zabytkowych nagrobków na terenie cmentarza parafialnego w Nałęczowie na ponad 120000 zł to jeden z projektów pozyskanych wspólnie z Towarzystwem Przyjaciół Nałęczowa przez gminę Nałęczów. Kolejny projekt Kino plenerowe za kilkadziesiąt tysięcy również wspólnie pozyskany. Szereg wydawnictw, poezja, głos Nałęczowa. Konkursy na najładniejszy ogród na terenie gminy Nałęczów, włączanie się w organizację festiwalu otwartych ogrodów. Jest naprawdę dużo inicjatyw w których Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa bierze udział i radny Soldek na pewno jeszcze by wymienił kilkanaście innych działań. Dobrze, że jest stowarzyszenie które chce się tego typu rzeczami zajmować i działać aktywnie. Nie można powiedzieć jak to pan stwierdził, że tylko budżetami się zajmują. Naprawdę inicjatyw podejmowanych przez TPN jest bardzo dużo na terenie całej gminy. Sztandar był jedną z nich, pojawił się pomysł i też słowa uznania, bo znaleźli montaż finansowy, akurat na to zadanie. Szukają też źródeł finansowania na inne ważne rzeczy związane z historią, z tradycją uzdrowską nie tylko w Nałęczowie.

**Radny Wojciech Pawłocik** ad vocem (03:32:07) Panie Burmistrzu nie miałem na myśli, że totalnie budżetami się zajmą i nie negują działania towarzystwa. Dla mnie w całej historii to co było, to teraz jest to już przeszłość, a ja mówię o tym co jest w przyszłości właśnie tym się zajmujemy i mówię o tym, że można się tymi rzeczami zajmować, a nie kontynuować. Słyszysz pan burmistrz wiele głosów tutaj z Rady które mówią, że są przeciw lub negują to znaczy, że coś jest na rzeczy jest. Radny jest przedstawicielem danej grupy mieszkańców nawet jeśli by nie miał swojego zdania to reprezentuje jakąś grupę mieszkańców którzy pewne rzeczy widzą.

**Radny Jerzy M. Soldek** (03:33:20) Radny Pawłocik zapomniał o tym, że właśnie prezes towarzystwa przygotował historię cmentarza w Drzewcy i prezes chciałem poinformować, że na tym cmentarzu miał kilka lekcji o tej historii dla młodzieży ze szkoły w Drzewcach. Mało tego inicjatywa nowego cmentarza na początku lat 70- tych wyszła od klubu oficerów rezerwy i wsparta właśnie przez Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa żeby wybudować nowy cmentarz w Drzewcy, bo przecież w

latach 60 tam był busz. Jest zupełnie nowy cmentarz wbudowany. Wspomagamy na ile to jest możliwe, ale nie jesteśmy w stanie remontować wszystkich pomników w gminie, bo towarzystwo jest organizacją społeczną, to co powiedział burmistrz robimy na ile możemy i zdobywamy pieniądze. Wiele zrobiliśmy jeszcze w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych. Organizujemy kwesty, a za zebrane pieniądze wyremontowaliśmy wiele nagrobków. Udało nam się pozyskać środki unijne na odnowę tych ostatnich 9 grobów, oto dbamy o historię o tradycję. Ale od tego również są mieszkańcy i również radni, żeby przypominać, przyjść do nas powiedzieć zrobmy to wspólnie, my chętnie pomożemy i jeżeli zbierzemy wystarczające środki finansowe, to będziemy realizować wybrane cele. TPN zrzesza ludzi w sędziwym wieku, ale mimo wszystko angażują się i działają. Jest potrzeba wsparcia TPN przez ludzi młodych, przez szkoły.

**Radny Robert Matysiak** (03:35:02) panie Burmistrzu powiedział pan, że ten TPN bierze udział w festiwalu otwartych ogrodów, sprawdziłem i nie bierze, może o co innego chodzi.

**Radny Jerzy M. Soldek** (03:35:21) Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa organizuje co roku Konkurs na najpiękniejszą posesję.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (03:35:33) z tego co wiem panie radny, mogę się mylić to pan prezes Gałęzowski będzie mógł wyjaśnić, ale w ramach festiwalu otwartych ogrodów w którejś z edycji Towarzystwo Przyjaciół Nałęczowa również organizowało jakiś wieczór poetycki i było jednym z uczestników tej imprezy.

**Radny Roman L. Kamola** (03:36:07) ad vocem do wypowiedzi radnego Wilka, że straż pożarna ufundowała sobie sztandar i nikt się żadnych heraldyków nie pytał.

**Przewodniczący Sesji** (03:36:22) to jest flaga nie sztandar w takim układzie.

**Radny Roman L. Kamola** (03:36:26) Sztandar nie żadna flaga.

**Radny Andrzej Depta** (03:36: 36) punkt na którym tak głęboko się pochylił jak czytam to jest podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia herbu, barw flagi, flagi urzędowej Gminy Nałęczów. Natomiast cały czas ja słyszę temat sztandaru. W tym punkcie nie ma jednego słowa o sztandarze, więc albo kwestia sztandaru to będzie kolejny punkt, albo nie rozmawiamy o sztandarze, bo jego tu po prostu nie ma. Czytam herb, flaga, barwy flagi i flaga urzędowa, gdzie tu jest wspomniane w tym punkcie cokolwiek o sztandarze? Więc wydaje mi się, że ta dyskusja to troszeczkę zeszła na jakieś inne tory. [dźwięk niesłyszalny] Ale ja się zgadzam tylko w tym punkcie nie ma słowa o sztandarze, a rozmawiamy tylko i wyłącznie o sztandarze, nic nie rozmawialiśmy na temat herbu, barw flagi, czy flagi urzędowej nie było żadnej dyskusji i głosów za, przeciw i tak dalej, cały czas dyskusja toczy się odnośnie sztandaru. Ja bym miał w tym temacie tyle na razie dziękuję.

**Radny Grzegorz Szkoła** ad vocem (03:38:04) dlatego wróć do tego co powiedziałem na wstępie jako pierwszy, że my jako Rada, jako miasto, jako gmina mamy w statucie określone herb, barwy flagi i flaga tyle mamy jest to potwierdzone w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego koniec kropka. A jeszcze wracając do tej do propozycji heraldyków, ja zaznaczam, że ja wiem jak wygląda krzyż prawosławny, ale to co proponują heraldycy w tej propozycji swojej to wygląda mi jak projekt żeliwnego krzyża z prawosławnego cmentarza, To Jest moje zdanie po prostu które mam prawo wyrazić.

**Radny Jerzy Pyśniak** (03:38:41) dlaczego od pięćdziesiątego któregoś roku do dzisiaj nie przeszkadzał żadnemu heraldykowi wizerunek naszego herbu. W tej chwili się okazuje, że mamy coś nie tak. To funkcjonowało przez x lat, a teraz raptownie mamy wszystko przekręcać, zmieniać to, bo pojawiła się kwestia ufundowania sztandaru i dlatego taka zmiana jest potrzebna, czy komuś coś nie pasuje?

**Przewodniczący Sesji** (03:39:33)

Te herby i te sztandary które powstały w latach poprzednich nie były oceniane przez Komisję Heraldyczną. Prawo się zmieniło i w tej chwili jeżeli ktoś występuje o nadanie sztandaru musi przedstawić propozycję Komisji Heraldycznej, a Komisja Heraldyczna pochyliła się nad tym problemem i bada historycznie dany herb tak jak tu opowiedział radny Sołdek, jakie są przesłanki i nie ma dowolności jak była powiedzmy w latach minionych 60-tych, 70-tych. Dzisiaj gdybyśmy chcieli na nowo ustanowić herb to musielibyśmy zwrócić się do Komisji Heraldycznej o wydanie opinii. Heraldyk na Komisji tłumaczył nam że pewne kształty tarczy są zarezerwowane dla konkretnych rodów, miast i tak dalej. Nałęczów przyjął tarczę z tym dzióbkiem, z wyjaśnień heraldyków wynika, że nie powinniśmy się takim herbem posługiwać i heraldycznie jest to prostu błąd. To, że straż pożarna, czy szkoła, czy inni ufundowali sobie kiedyś sztandar, to było takie prawo, była taka możliwość dzisiaj gdy chcemy zrobić to formalnie jako gmina, jesteśmy przedstawicielami gminy i mamy do tego prawo i jurysdykcje żeby uchylać możemy nad tym dyskutować, ale nie ma dowolności, bo każdą naszą decyzję tak jak uchwalamy jakąkolwiek uchwałę, wysyłamy do nadzoru Wojewody, tak w przypadku kolorów, kształtów tarczy sztandarów, czy herbów trzeba to przedstawić Komisji Heraldycznej. Taka jest prawda. Jeżeli mówimy, że nie ma się czymś zająć to nasza dyskusja jest jałowa. Nie powinniśmy aż tyle nad tym dyskutować gdzie ponad pół roku trwa rozmowa na temat powołania sztandaru i kształtu herbu. To mieszkańcy którzy nas teraz słuchają mogą zadać pytanie czy radni nie mają co robić tylko gadać i roztrząsać rzeczy jeżeli heraldyk, czyli mądra głowa który się tym zajmuje powiedział, że powinno być tak i tak, a tutaj przemądrzają się mówiąc brzydko kolejni radni mówił, że nie według mnie to jest ładnie Tak Powinno być, to jest śmieszne proszę państwa tyle mam w tym temacie.

**Radny Adam Kozak** (03:42:33) szanuję doświadczenie, pogląd osób które bardziej lub mniej są specjalistami w tej dziedzinie heraldyki, mają swoje doświadczenia, są związani z Nałęczowem, być może silniej niż ja, chociaż też się urodziłem w Nałęczowie. Ale jako radny nie czuję się żeby w imieniu swoich mieszkańców, którzy mnie wybrali jako radnego, kierował się odczuciami osób które mają te doświadczenia, ja pokieruje się tylko tym co mówią specjaliści i tu co powiedział przed chwilą pan przewodniczący. No niestety możemy być w takiej sytuacji, że za chwilę ktoś będzie chciał zrobić kolejny sztandar dla Nałęczowa, nieważne jaki i spotkamy się znowu z tym samym tematem i znowu będziemy godzinę rozmawiali o tym kto ma jakie odczucia. Dlatego uszanuję i nie będę podważał kompetencji heraldyków, bo tutaj pewnie radni byli na tych komisjach na których heraldycy dosyć szczegółowo wyjaśniali kwestie wyglądu poszczególnych elementów naszych barw i elementów składowych, więc nie będę podważał ich kompetencji, natomiast posłużę się ich opinią, tyle w tej materii.

**Radny Grzegorz Szkoła** (03:43:59) panie Przewodniczący tutaj nikt się nie wymądrza czy mu się podoba czy nie podoba, bo każdy ma prawo powiedzieć czy mu się podoba czy nie, to po pierwsze, my jesteśmy zobowiązani szanować prawo, a prawo stanowi nasz statut. Herb mamy i tyle po dyskusji.

**Przewodniczący Sesji** (03:44:18) panie radny w związku z tym, że ustanowiliśmy w statucie herb taki jaki zastaliśmy to kolejnym krokiem byłoby ustanowienie nowego kształtu herbu, flagi i barw. Następnym krokiem jest ujednoczenie we wszystkich dokumentach łącznie ze statutem. Statut został uchwalony większością głosów tutaj głosujących radnych, tak samo przystąpimy do zmiany tego załącznika statutu elementu z nowym herbem, tak wygląda procedowanie.

**Radny Grzegorz Szkoła** (03:44:59) w sprawie procedowania panie Przewodniczący, skoro mamy punkt ustanowienie bar herbu, bar flagi i flagi nie może się w ten sposób odbyć dlatego, że to jest w obiegu prawnym i tyle.

**Przewodniczący Sesji** (03:45:09) jedynie mogę się odnieść do pana wypowiedzi, że mamy złą nazwę tej uchwały, bo powinno być w sprawie zmiany herbu, a nie ustanowienia i co do tej uwagi jestem w stanie ją przyjąć jako argument słuszny. Ale upieranie się na tym, że my już herbu nie możemy zmienić, to nikt nam nie powiedział, że nie możemy zmienić.

**Radny Roman Kamola** (03:45:34) Stawiam wniosek o zakończenie dyskusji.

**Radny Wojciech Pawlocik** (03:45:41) słuchając pana Przewodniczącego i pana radnego Kozaka mam wrażenie, tak jak któryś z kolegów powiedział, że w ogóle ten punkt nie ma sensu, skoro heraldyk powiedział, że tak ma być. To co my możemy powiedzieć. Pan przewodniczący powiedział, że praktycznie nie mamy żadnego głosu, więc po co jest w ogóle ten punkt. Jeśli prawo tak mówi to w ogóle dyskusja na ten temat nie ma sensu, tak zrozumiałem Panie Przewodniczący. Bo heraldyk ma rację i koniec i tu radny Szkoła się wysiła, inni się wysilają, widzę stracony czas i już dawno powinniśmy pójść do domu dziękuję.

**Przewodniczący Sesji** (03:45:41) nie jest to stracony czas proszę państwa, bo tak jak radny Szkoła stwierdził mamy w tej chwili ustanowiony w statucie herb i barwy. Żeby je zmienić heraldyk sam z siebie nie może, nie ma takiej uchwałodawczej mocy, to muszą zrobić radni. Temat wywołaliśmy przez chęć ufundowania przez TPN sztandaru. I pewnie na tym by się skończyło gdyby nie było żadnych przeszkód gdybyśmy mieli już ten herb i kształt ustanowiony poprawnie heraldycznie, to przeszliśmy dzisiaj do punktu głosowania nad sztandarem. Ale że przy procedowaniu sztandaru wyszło, że mamy nieprawidłowy herb to spadło na nas jako radnych żeby uwzględnić te zmiany heraldyczne, żeby było to w porządku heraldycznie i prawnie.

**Radny Robert Matysiak** (03:47:27) sam projekt sztandaru jest nieprawidłowy, to nad czym mamy dyskutować?

**Przewodniczący Sesji** (03:47:32) nie dyskutujemy dzisiaj nad sztandarem.

**Radny Robert Matysiak** (03:47:34) a heraldycy zatwierdzili projekt sztandaru.

**Przewodniczący Sesji** (03:47:37) panie radny nie dyskutujemy na sztandarem, jesteście krok wcześniej. Więc nie rozmawiamy na temat sztandaru.

**Radny Depta Andrzej** (03:47:49) [dźwięk niesłyszalny] dzisiaj rozmawiamy o czymś czego nie ma w porządku obrad tj. tematu sztandaru. Nie wiem dlaczego na temat sztandaru tak się rozwinęła dyskusja. Przełożmy na kolejną sesję temat sztandaru i wówczas podyskutujemy i przegłosujemy.

**Przewodniczący Sesji** (03:48:08) nie będzie sztandaru jak najpierw nie będzie prawomocnego herbu. Kończymy tą dyskusję, przechodzimy do odczytania opinii, proszę przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej o odczytanie opinii

**Radny Robert Matysiak** (03:48:28) projekt uchwały w sprawie ustanowienia herbu, barw flagi, flagi urzędowej Gminy Nałęczów Komisja Uzdrawiskowa opiniuje negatywnie przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Radna Marta Głos** (03:49:27) zgłosiła wniosek formalny o zmianę tytułu uchwały w sprawie ustanowienia zmiany herbu, barw flagi, flagi urzędowej i gminy Nałęczów.

**Przewodniczący Sesji** (03:49:42) poprosił o przygotowanie wniosku do przeprowadzenia głosowania w systemie eSesja, a następnie poddał pod głosowanie w/w wniosek Radnej Marty Głos o zmianę nazwy uchwały, który został przyjęty przy. **7 głosach „za” i 6 głosach „przeciw”**,

**Przewodniczący Sesji** (03:52:22) odczytał projekt uchwały Nr XL/262/21 Rady Miejskiej w Nałęczowie z dnia 28 października 2021 r. w sprawie ustanowienia zmiany herbu, barw flagi, flagi urzędowej Gminy Nałęczów.

Uchwała Nr XL/262/21 (03:53:03) poddana pod głosowanie została **nie przyjęta**. Wynik głosowania: **5 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się** (głosowało 13 radnych). w związku z tym uchwała nie wchodzi w życie.

---

**Ad. 14.**



## Oświadczenia, zapytania i wolne wnioski. (03:53:40)

**Przewodniczący Sesji** Proszę bardzo kto z radnych chce zabrać głos?

**Radny Roman L. Kamola** (03:53:56) zajmujemy się dużymi projektami i bardzo dobrze, że tym się zajmujemy. Natomiast jest bardzo dużo uciążliwych dla mieszkańców drobnych rzeczy, które też należy robić i trzeba nad tym też się pochylić.

1. Wytyczony parking dla autobusów na ul. Armatnia Góra . W miejscowościach uzdrowiskowych w większości tam gdzie byłem na zachodzie w różnych państwach, autobusy nie mają prawa parkować w miastach. Autobus zatrzymuje się na minutę, dwie ludzie wysiadają, jeszcze policjant pilnuje żeby zgasił silnik i autobus odjeżdża na parking poza teren miasta. Mamy parking, pod kościołem na Poniatowskiego co prawda nie za bardzo formalny, ale jest. I tam autobus może odjechać, a on staje na Armatniej Górze i blokuje miejsca parkingowe dla przyjeżdżających do Luxmedu na leczenie, na wizytę do lekarza i nie mają gdzie zaparkować samochodu.
2. Mam nadzieję, że przy projektowaniu, czy wykonaniu ronda na dole zostanie doprowadzona do porządku ulica Poniatowskiego, o której już rozmawialiśmy z jednej strony bardzo wąska, druga strona dosyć szeroka. Obawia się, że szerokość jezdni nie spełni wymogów szerokości pasa jezdni w mieście nawet gdybyśmy podzielili równo pasy jezdni. Przy projektowaniu ronda dobrze byłoby uwzględnić ul. Poniatowskiego w celu rozwiązania sprawy szerokości jezdni.
3. Wykonanie ronda wcale nie zmniejszy korków na ulicy Kolejowej, to wszyscy doskonale zdają sobie z tego sprawę, bo nie będzie wyjazdu z ulicy Kolejowej w rondo, tylko w Armatnią Górę. Dlatego należy przemyśleć, inne rozwiązanie. Ja myślałem nad tym i proponuję rozwiązanie tego rodzaju, żeby wykonać odwrotny kierunek jazdy na ulicy Głęboznica zjazd w dół, a na ulicy Pałuby zrobić jeden kierunek ruchu pod górę, to by wyeliminowało pewną część korkowania ulicy Kolejowej.
4. Na ulicy Poniatowskiego, na wysokości, zakładu pana Marka Skrzypika na samej górze jest zwężenie jezdni i tam dwa samochody nie mogą się wyminąć, jeżeli któryś nie zjedzie na chodnik. Należałoby na ten temat przedyskutować, co w tym miejscu wykonać żeby nie było zagrożenia bezpieczeństwa.
5. Na ulicy Pałuby już kiedyś wnioskowałem, żeby wykonać własnymi siłami jakiś metrowy chodnik wąski to prawda w każdym bądź razie ludzie nie chodzili by po jezdni, bo tam nie ma żadnego chodnika.
6. Nie głosowaliśmy uwag do studium nieuwzględnionych przez pana burmistrza, bo nie obejmował tego teren studium. Jest kilka osób, które również występowały o pewnego rodzaju zmiany, jak na przykład dopuszczenie do zabudowy pensjonatowej w różnych terenach. Uważam, że w takim układzie powinniśmy przystąpić do wykonywania następnych planów zagospodarowania, ewentualnie studium na pewne tereny.

**Radny Grzegorz Szkoła** (03:59:11) są sprawy które w mojej ocenie powinny wybrzmieć dosyć głośno publicznie, a mianowicie takie jakie czynienie jakiegokolwiek dobra. Z tego miejsca chciałam bardzo serdecznie podziękować działającemu przy Nałęczowskiej Spółce Handlowej Nałęczowskiemu Stowarzyszeniu Rozwoju i Promocji za bardzo realną i wymierną pomoc w utworzeniu kącika dla dzieci w naszej Miejskiej Bibliotece dziękuję.

**Radny Jerzy M. Soldek** (03:59:53)

Zaapelował do pana Burmistrza o jak najszybsze otwarcie albo wyremontowanie dworca PKP, żeby kasa i poczekalnia były otwarte. Zaproponował by z tym tematem zwrócić się do dyrekcji kolejowej PKP w Lublinie żeby jak najszybciej albo otworzyli albo wyremontowali dworzec. Idzie zima, a podróżujący nie mają gdzie oczekiwać na pociągi, pozostaje tylko peron.

**Pan Wiesław Pardyka– Burmistrz Nałęczowa** (04:01:09) Szanowni państwo ten temat poruszałem osobiście rozmawiając z dyrektorem PKP. Odpowiedź którą otrzymałem PKP proceduje uzgodnienia z konserwatorem i nowe pozwolenie na budowę na remont. W tej chwili nie planują otwarcia budynku

dworca, toaleta przez pewien czas była otwarta, niestety została zdewastowana doszczętnie potłuczono całą armaturę, zdezelowano ściany, podobne działania były prowadzone na poczekalni. Miałem możliwość zwiedzenia poczekalni, która powiedzmy jest w takim stanie, że można by ją użytkować, natomiast zaplecze które znajduje się za szybą, tam gdzie były kasy i kiosk rzeczywiście nie nadaje się do użytku. Zerwana jest podłoga i to akurat nie jest efekt pracy wandalów tylko tego, że gdzieś były przecieki wody nie wiem czy z góry, czy z instalacji sanitarnej. W każdym razie nie podano mi planowanego terminu otwarcia tego budynku. Zwrócimy się ponownie z oficjalnym pismem w tej w tej kwestii, mamy głosy turystów i kuracjuszy którzy przyjeżdżają, ale również mieszkańców, którzy podróżują. Zwłaszcza, że w tym miesiącu zostały zakupione dwa nowe składy pociągów tych lokalnych, które mają kursować na linii Lublin - Dęblin. To działanie umożliwi lepsze skomunikowanie Nałęczowa z Lublinem dzięki temu, że mamy autobus elektryczny, który dowozi mieszkańców i turystów do dworca kolejowego, aby mogli podróżować również do Lublina. Także tutaj podejmiemy kolejne działania w tej sprawie.

**Przewodniczący Sesji** (04:03:11) jeżeli odpowiedź dyrekcji PKP będzie negatywna, to ja bym wnioskuje o postawienie tam ToiToi przynajmniej gminnego. To jest naprawdę skandal przy zamkniętej toalecie ludzie będą chodzić po peronie albo w przejście podziemne i załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne, tak to będzie wyglądać w XXI wieku.

**Radny Robert Matysiak** (04:03:36) przed sesją na tablicy ogłoszeń przeczytałem informację, że do dzisiaj zbiera się oferty na opiekę nad toaletą miejską. Przypomniałem sobie, że Pan Burmistrz podpisywał dzierżawę parkingu przy Energetyku za kwotę 1500zł. Jako radni sugerowaliśmy wyegzekwowanie wyższej stawki, jaką stawkę Pan Burmistrz wynegocjował? Czy dzierżawa toalety miejskiej nie była wcześniej łączona z dzierżawą parkingu przy Roko? Tak mi się przynajmniej wydaje. Jak się kształtują dochody naszej gminy z tytułu właśnie tego parkingu i z takiej toalety? Czy dopłacamy do tej dzierżawy, czy wychodzimy na 0?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa Matysiak** (04:04:44) Nic mi nie wiadomo na ten temat, żeby to była transakcja wiązana jeśli chodzi o toaletę miejską. Na pewno dopłacamy w tym sensie, że przychody od użytkowników nie pokrywają kosztów.

Jeśli chodzi o parking, przychody z parkingu przy Roko umowa została zawarta po tak jakby otwartym konkursie na zasadzie licytacji kolokwialnie mówiąc kto da więcej. Wydaje mi się, że kwota to jest około 4000zł miesięcznie, tutaj pan radny Maciążek mnie poprawia, że 3800, więc taka kwota miesięcznie jest przewidziana w umowie. Były rzeczywiście miesiące covidowe kiedy zamknięte były sanatoria, punkty gastronomiczne i dzierżawca miał przyznawaną ulgę w opłacie za dzierżawę.

Jeśli chodzi o parking przy Energetyku w umowie została zawarta kwota taka jaką Rada uchwaliła w podjętej uchwale. Rzeczywiście był wniosek aby próbować wynegocjować dodatkowe wsparcie z PGE dla naszego klubu sportowego. Rozmawiałem z prezesem PGE w Lublinie w tej sprawie i z przedstawionych deklaracji wynika, że mamy złożyć wniosek do PGE na doświetlenie stadionu miejskiego i oni udzielą takiego wsparcia.

**Radny Andrzej Depta** (04:06:38) mam kilka zgłoszeń od mieszkańców.

1. Mieszkańcy bloku tak zwanego awaryjnego zgłosili, że lampa przed blokiem świeci tylko do godziny 22:00, a zapala się około godziny 6:00. Jedna z osób pracujących zmianowo zgłaszała ten problem do zakładu energetycznego, lecz oni odesłali ją do naszego urzędu, bo tą urzęd musiałby wystąpić z pismem do PGE. Powiedziała też, że była w Urzędzie Miejskim i poruszyła ten temat. I nie wiem czy sprawa ta nabrała jakiegoś toku działania, czy też nie. Bo na chwilę obecną to ta lampa po prostu nie spełnia celu w jakim tam została założona. Zaproponował wyłączniki czasowe np. zmierzchowe czy jakieś inne, ale trzeba by poprawić funkcjonalność tej lampy. Sądzi, że energetycy by sobie z tym poradzi.

2. Od ulicy Głowackiego za Energetykiem jest taka ścieżka turystyczna i ona się wije za domkami na drzewach i dochodzi do tej altany niemalże przy ulicy Kombatantów. Jest to przepiękny szlak - ścieżka turystyczna. W niektórych miejscach są schody drewniane z bali. Elementy drewniane uległy zniszczeniu. Ze względów bezpieczeństwa, ale też i estetycznych na wiosnę należałoby pochylić się nad tym tematem i to po prostu jakoś to doprowadzić do należytego wyglądu.
3. Po raz kolejny zgłaszam problem jeżdżenia pojazdów wszelkich ulicą Partyzantów od ul. Poniatowskiego do góry i z góry zresztą też. Wiemy doskonale, że tam takiego ruchu tam nie powinno być. Ruch samochodowy dotyczy tylko mieszkańców tego odcinka ulicy, natomiast jeżdżą wszyscy. Myślę, że kontroli nad tym nie ma żadnej, nikt nie zwraca na to uwagi. Ja już kilka razy apelowałem żeby coś z tym problemem zrobić, ale to jest głos wołającego nie powiem gdzie.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (04:10:36)**

1. W sprawie lampy przy budynku awaryjnym nie kojarzę takiego zgłoszenia, natomiast przyjmuję do realizacji i zgłosimy do PGE przeregulowanie zegara.
2. Bariery na Głowackiego, problem mi znany ustalony z gospodarką komunalną. Rzeczywiście tak jak tam pan radny słusznie wskazał na wiosnę po okresie zimowym należy przystąpić do naprawy tych elementów, które są uszkodzone.
3. W sprawie ulicy Partyzantów i ruchu problem jest nam znany i był też zgłoszony przez przewodniczącą osiedla. Straż Miejska już kilkakrotnie była wysyłana na kontrolę, ale nie jesteśmy w stanie przez 24 godziny na dobę objąć tej ulicy monitoringiem przez Straż Miejską, a tym bardziej policję. Będziemy szukać takiego rozwiązania aby nie było możliwości przejazdu ul. Partyzantów z wyjątkiem osób tam mieszkających. Być może trzeba będzie wstawić jakieś specjalne urządzenie, do którego dostęp będą mieli tylko ci użytkownicy którzy mają prawo do korzystać z tej drogi.

**Radny Wojciech Pawłocik (04:11:56)**

1. Podziękował za wyrównanie i uzupełnienie nierówności na drodze tak zwanej Świdrówka. Teraz przejeżdżność tej drogi jest super.
2. Zwrócił się z prośbą o przycięcie gałęzi przy ulicznych lampach w wąwozie w Drzewcach przy drodze powiatowej od drogi do Cisowianki w kierunku Drzewiec. Zostały wycięte krzewy do półtora metra przez PZD w tym pasie drogowym, a wyższe zostały i zasłaniają światło latarni, które po prostu stoją w krzakach.
3. Skoro kolej wydała tyle milionów na modernizację to powinna zapewnić pasażerom poczekalnię, kasę biletową i kiosk z ciepłymi napojami. Bo w tej chwili mamy przystanek kolejowy Nałęczów, bo to nie jest dworzec, to jest po prostu porażka.
4. Mam tu interpelację w sprawie przeprowadzenia procedur mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa na skrzyżowaniu dróg powiatowych (koło grubej lipy) w miejscowości Drzewce. Skrzyżowanie to jest bardzo niebezpieczne o czym świadczy duża liczba wypadków. Specyfika tego skrzyżowania (pomimo znaków) daje złudzenie, że droga podporządkowana jest drogą z pierwszeństwem przejazdu. Być może wprowadzenie świetlnych, migających znaków STOP poprawiłoby bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu, bo po prostu kiedyś ktoś zginie. Interpelację przekażę później Panu Przewodniczącemu.

**Radny Robert Matysiak (04:15:50)** w sprawie bezpieczeństwa wyjazdu z ulicy Ewy Szelburg-Zarembiny na ul. Polną, ponieważ dużo matek z dziećmi wyjeżdża z przedszkola. To jest główna droga z pierwszeństwem, a na prosto od plastyka w stronę tych nowych KDD jeżdżą jak wariaci. Może trzeba zmienić po prostu organizację ruchu i tam zrobić jako główną drogę w stronę tylko lewych nowych ulic i znak stop od przedszkola, bo po prostu ktoś pewnie jedzie, a z drugiej strony wariat może zrobić mu krzywdę.

**Radny Kozak** (04:16:35) w Czesławicach co prawda jest mniejszy ruch na drogach gminnych, ale pierwsze oznakowanie wykonane jest błędnie i niekonsekwentne, co zgłaszali mi mieszkańcy. Poprosił o zmianę organizacji ruchu, tak jak pan Matysiak powiedział, że droga na wprost jest drogą z pierwszeństwem. Nie bawimy się w jakieś układanki typu, że na łuku droga ze skrzyżowaniem w prawo jest z pierwszeństwem, bo to burzy tak jakby logikę. Poprosił o wymianę dwóch znaków, jeden trzeba zamienić, drugi trzeba po prostu odpowiednio ustawić.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (04:17:17) udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie:

1. Radnym: Robertowi Matysiakowi i Adamowi Kozakowi, wnioski zasadne, znam obie sytuacje. W sprawie skrzyżowania ul. Polnej z ul. Ewy Szelburg-Zarembiny będziemy zatwierdzać nowy projekt organizacji ruchu tak, żeby ulica Szelburg-Zarembiny była podporządkowana. Jak najbardziej takie zamierzenie było rzeczywiście w zamyśle po zbudowaniu KDD4 i KDD5.
2. Radnemu Wojciechowi Pawłocikowi w sprawie latarni. Oprawy przy latarniach typowo drogowych są mniej więcej na wysokości około 6m wysokości. Zakrzaczenia, które PZD wycinał to był poziom 2-3m tak jak pan radny powiedział. W przetargu na modernizację oświetlenia wpisaliśmy też wycinkę gałęzi przesłaniających oprawy latarni i na etapie wymiany opraw zostanie to wykonane.

W sprawie skrzyżowania w Drzewcach, tak jak powiedziałem jest projektowana przebudowa tej drogi. Wnioskowaliśmy o stworzenie bardziej bezpiecznego oznakowania, natomiast przebudowa drogi odbywa się w obrębie istniejącego pasa drogowego. I z tych szerokości pasa drogowego nie, można zrobić rondo, które byłoby najlepszym rozwiązaniem tego problemu. Będą natomiast, jakieś dodatkowe elementy świetlne związane z bezpieczeństwem na tym skrzyżowaniu.

**Radny Wojciech Pawłocik** ad vocem (04:19:49) zgadzam się panie Burmistrzu odnośnie migającego światła stop, ale nie wiadomo kiedy ta druga będzie przebudowywana, być może będzie szybko. A do tego czasu może się coś naprawdę nieprzewidzianego zdarzyć.

Jadąc od Piotrowic przed skrzyżowaniem jest przejście dla pieszych, chociaż nie ma chodnika ani z jednej, ani z drugiej strony. Ktoś namalował przejście, postawił znak przejście dla pieszych, który zasłania znak stopu.

**Przewodniczący Sesji** (04:22: 29) skierował pytanie do Pana Burmistrza odnośnie wykonywanych w tej chwili zjazdów, czy wjazdów na posesje na Bochońnicy-Kolonia, czy są wykonywane przepusty na wszystkich zjazdach? I czy będą też wykonywane na tych posesjach właścicieli działek, którzy nie wyrazili zgody na przeprowadzenie chodnika?. Jak to jest w projekcie?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa** (04:23:01) udzielił odpowiedzi.

Tam gdzie nie były wyrażone zgody, ciąg pieszo-rowerowy musiał być zbliżony do krawędzi asfaltu i tam zostały położone rury zabudowane do burzówki. Nie będzie rozbijania chodnika. Generalnie te zjazdy są wykonywane na większości posesji, jeśli nie wszystkich, tam gdzie rzeczywiście były oddane tereny pod wykonanie tego ciągu. Być może są jakieś jednostkowe przypadki takich zjazdów, ale w tej chwili nie pamiętam.

Z drugiej strony też uzupełniając to wyjaśnienie, żeby inwestycja miała sens jeśli chodzi o wykonanie zjazdu, ale też poprawę odwodnienia tej drogi no to musimy w całym ciągu tego odcinka mieć przepusty zamontowane, po to żeby woda spłynęła do tego miejsca, w którym przechodzi na drugą stronę drogi wojewódzkiej.

**Przewodniczący Sesji** (04:24:18)

W tych miejscach gdzie właśnie właściciele nie wyrazili zgody na przeprowadzenie po ich działkach ciągu pieszo-rowerowego dochodzi on do jezdni i rów został zasypany. Zachodzi pytanie jak zostanie przeprowadzona woda opadowa z jednej strony na drugą?

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (04:24:40)** odpowiedział, że tam były kładzione rury.

**Przewodniczący Sesji (04:24:44)** zgłosił, że na nowej ulicy na Cisowej jedna z lamp jest odwrócona o 90 stopni świeci w pole od samego początku. Prawdopodobnie nie była przykręcona, należy to zgłosić do wykonawcy.

**Pan Wiesław Pardyka – Burmistrz Nałęczowa (04:25:20)** przekazał dwie informacje:

1. Uzupełniająca, temat związany z odnawialnymi źródłami energii, fotowoltaiki oraz kolektorów. W przerwie obrad sesji udało mi się odczytać wiadomość dnia jeśli chodzi o OZE w Polsce. Otóż posłanka, która zgłosiła projekt ustawy w tej sprawie wycofała go, co z dużym prawdopodobieństwem oznacza, że na początku przyszłego roku nie nastąpią zmiany w systemie rozliczania energii fotowoltaicznej. Oczywiście nie usprawiedliwiam tempa procedowania tego projektu przez gminę Nałęczów. Jakie są problemy wszyscy państwo wiecie, ale przy takim rozwoju sytuacji może to oznaczać, że zdążymy zrealizować ten projekt w terminie, aby wszyscy mogli z tych instalacji korzystać na takich zasadach jak dotychczas.
2. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Kamoli. Ja też mam świadomość, że robimy duże rzeczy, ale jest wiele drobnych problemów lokalnych do załatwienia. W związku z tymi dużymi rzeczami, które udaje nam się realizować i dotacjami na różnego rodzaju przedsięwzięcia, zostało to w pewien sposób dostrzeżone może nie od środka, bo my tutaj lokalnie nie zawsze wszystko widzimy, ale z zewnątrz. Przekazał informację z wczorajszego dnia w rankingu samorządów w Rzeczypospolitej przez niezależnych ekspertów gdzie przewodniczył były premier Jerzy Buzek o ile dobrze pamiętam, zajęliśmy 16 miejsce w Polsce pod względem który był rankingowany. Zasady tego rankingu ustala niezależna komisja, w skład wchodzi też przedstawiciele organizacji samorządowych oraz przedstawiciele redakcji Rzeczypospolitej. I zgodnie z tą przyjętą przez kapitułę rankingu metodologią jest weryfikowana skuteczność działania władz samorządowych w kształtowaniu zrównoważonego rozwoju wspólnoty lokalnej, ujmowanego w takich kategoriach jak trwałość ekonomiczna, trwałość środowiskowa, trwałość społeczna, skuteczność w zakresie jakości zarządzania i poziom pozyskiwanych dotacji. Na ponad 800 gmin w Polsce zajęliśmy 16 miejsce, więc myślę, że są to powody do zadowolenia dla naszego samorządu.[dźwięk niestyszalny] [oklaski]

**Przewodniczący Sesji (04:28:27)** wyczerpaliśmy dyskusję wśród radnych i teraz oddaje głos panu Marianowi Sołydze. Panie Marianie 5 minut i ani chwili dłużej.

**Pan Marian Sołyga (04:29:04)** Kochani moi mówi Marian Sołyga z tytułem drugiego proroka obecnych czasów na XL Sesji Rady Miasta i Gminy Nałęczów w dniu 28 października w 2021 roku. W pierwszych słowach chcę podziękować Burmistrzowi Miasta i Gminy Nałęczów Wiesławowi Pardyce za pismo i decyzję, która znajduje się w moim publicznym otwartym liście z numerem 502. A w tym piśmie są zapisane słowa burmistrza, że nie sprzeciwia się zorganizowania przez moją osobą spotkania dotyczącego opodatkowania rozlewni wody Nałęczowianka i rozlewni wody Cisowianka. Jeszcze raz dziękuję. Ale Panie Burmistrzu jest jeszcze za mało, bo samo sprzeciwianie się, a lekceważenie odzyskania słusznie należnych, dużych pieniędzy, które ja chcę przeprowadzić będąc przewodniczącym związku Solidarność w Uzdrawisku Nałęczów, a taka możliwość istnieje to jest potrzeba jeszcze pomocy. Ale i w tym miejscu informuję publicznie, że gdy zostanę przewodniczącym związku Solidarność Uzdrawisku Nałęczów to mam taki plan zorganizowania zebrania ogólnego całej załogi, łącznie z gospodarzami radnymi Miasta i Gminy Nałęczów, Burmistrzem Wiesławem Pardyką i Przewodniczącym Rady Krzysztofem Muciek.

Kilka tygodni temu zwróciłem się z telefoniczną prośbą do radnego Jacka Wilk, żeby porozmawiał, poprosił radnego Kamolę Leszka aby mi dopomógł, a przynajmniej nie utrudniał zostania przewodniczącym związku Solidarność. Odpowiedź radnego Leszka Kamoli była taka, że pomoże, ale pod warunkiem, że wcześniej zrezygnuję z tytułu z drugiego proroka obecnych czasów. Moja

odpowiedź jest taka, że ja z tego tytułu nie mogę zrezygnować nie tylko za bycie przewodniczącym związku Solidarność Uzdrawisko Nałęczów, ale nawet za utratę swojego życia. Gdybym ja zrezygnował to dużo lepiej byłoby dla mnie gdybym tego tytułu nie przyjmował. W ogóle dziwne jest dla mnie i niezrozumiałe, że takie żądanie można postawić. I proszę mi wierzyć, że jeżeli ktoś z państwa tu radnych, a może i z Internetu słuchający uważają, że moje przybycie tu na sesję i zabieranie głosu jest dla mnie przyjemne, to popełnia bardzo poważny błąd. Dla mnie naprawdę niezrozumiałe i trudno mi uwierzyć, że ponad 27 lat nie tylko ci radni ci gospodarze, ale również poprzedni lekceważą, tak jakbym walczył, nie chwając się i nie wymawiając tylko o swoje interesy dla swojej korzyści. Przecież, jak zostanę tym przewodniczącym na zebraniu ogólnym o będzie swobodna dyskusja, taki mam plan, później przeprowadzić tajne głosowanie. Pieniądze podzielimy, dla Uzdrawiska Nałęczów, Urzędu Miasta i Gminy Nałęczów i Skarbu Państwa. Dzisiejszego mojego przybycia, na pewno by nie było jestem na 100% pewny, gdyby były Komendant Ochotniczej Straży Pożarnej w Nałęczowie Leszek Kamola radny, obecny na dzisiejszej sesji nie popełnił bardzo poważnego błędu, a to było dokładnie 12-go lutego 2014 roku. Wówczas byłem pełnoprawnym kandydatem na przewodniczącego Związku Solidarność, to zebranie odbywało się w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, wiem, że długo dzisiaj ta sesja trwa, ale jeszcze proszę o dosłownie 6 minut na wysłuchanie nagrania z tego zdarzenia, bo nie chcę być gołosłowny. Włączam

**Radny Roman L. Kamola** (04:34:24) nie byłeś członkiem związku i nie miałaś prawa tam wejść.

**Pan Marian Solyga** (04:34:32) dobrze będziesz mógł się ustosunkować do tego nagrania.

**Przewodniczący Sesji** (04:34:54) Panie Marianie minął czas, który panu dałem. To nagranie które pan prezentuje jest kompletnie niezrozumiałe, nasz czas też jest ważny (...). Proszę wyłączyć odtwarzanie i przerywam pana wystąpienie. Proszę wyłączyć mikrofon.

---

#### **Ad. 15.**

**Odpowiedzi na zapytania.** (04:34:54)

Odpowiedzi na zapytania radnych zostały udzielone w pkt. 14 od (03:53:56) do (04:28:27).

---

#### **Ad. 16.**

**Interpelacje.** (04:36:25)

**Przewodniczący Sesji** wpłynęła jedna interpelacja, którą przekażę do Burmistrza.

---

#### **Ad. 17.**

**Zamknięcie obrad.** (04:36:37)

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Muciek** zamknął obrady XL Sesji VIII Kadencji Rady Miejskiej w Nałęczowie.

**Sesję zakończono o godz. 19:40.** (04:36:58)

Protokołowała

**Teresa Ząbroń**

Legenda: np. (2:27:32) czas transmisji sesji (godzina:minuta:sekunda)